

Allgemeine botanische Zeitung.

Nro. 45. Regensburg, am 7. December 1838.

I. Original - Abhandlungen.

Botanische Beobachtungen mit besonderer Rücksicht auf meine Dendrotheca exotico-bohemica; von Prof. J. F. Tausch in Prag.

1. *Pyrus baccata* L. Unter diesem Namen kommen in Gärten zwei verschiedene Arten vor, die beide in meiner Dendrotheca exot.-bohem. enthalten sind, die wohl darin übereinkommen, dass bei beiden der Kelch der Frucht abfallend ist, aber hinsichtlich der übrigen Charaktere sehr verschiedenen sind, als:

P. baccata: foliis ovatis lanceolatisve acuminatis serrulatis, pedunculis umbellatis calycum tubis stylisque glaberrimis, petalis oblongis brevissime unguiculatis, calycibus longe subulatis in fructu (globoso minimo) deciduis.

P. baccata L. mant. 75. Amm. ruth. t. 31. Pall. flor. ross. t. 10.

Die breitblättrige Form (Amm. l. c.) und die schmalblättrige (Pall. l. c.) befinden sich beide in Prager Gärten, und sind wahrscheinlich aus Samen so verschieden gefallen.

Flora 1838. 45.

Y y

P. cerasifera Tausch: foliis ovatis acutis serratis ciliatis, petiolis pedunculisque villosis, calycum tubis stylisque lanatis, petalis obovatis exserte unguiculatis, calycibus acuminatis in fructu deciduis.

Malus baccata. Duham. ed. nov. 6. t. 43. f. 2.

β. *xanthocarpa*: fructibus flavis.

γ. *calvillea*: fructibus costatis rubris.

Diese Art ist in den Gärten Prags ziemlich verbreitet, und wurde bisher wegen dem hinfalligen Kelch für den *P. baccata* L. genommen, obwohl die Frucht mehr einer Kirsche als einer Beere ähnlich ist, bis vor zwei Jahren mehrere Exemplare von dem wahren *P. baccata* in die Prager Gärten gebracht wurden, bei deren Beobachtung sich mir gegenwärtige Bemerkungen aufdrängen. Die var. β. et γ. von letzterem sind in Prager Gärten aus Samen aufgezogen worden.

2. *Pyrus Wangenheimiana* Tausch (Dendroth. exot.-boh. exs.) Amelanchier; foliis adultis subcordato-oblongis acuminatis argute serratis glaberrimis, junioribus sublanatis, racemis oblongis nudentibus laxis, calycibus glabris genitalia longitudine excedentibus, petalis lanceolato-spathulatis elongatis.

P. Botryapium Wangenh. amer. 90. t. 28. f. 65. (ex folio et racemo). *Aronia nivea* Neumann in Cat. hort. Leibnitz.

Diese Art steht dem *P. Botryapium* L. Willd. am nächsten, und man könnte ihn leicht der Linné'schen Diagnose nach für Linné's *P. Botryapium* selbst erklären, wenn Linné's beigefügte

Beschreibung „pedunculi tomentosi, petala lineari-lanceolata“ nicht widersprechen würde, aus welcher vielmehr hervorgeht, dass die in Gärten längst als *P. Botryapium* bekannte Art dafür genommen werden müsse, als *P. Botryapium* L. Willd. spec. 2. p. 1013. Tausch (Dendroth. exot.-boh. ex.): Amelanchier; foliis adultis ovato-ellipticis serratis cuspidatis glabris, junioribus sublanatis, racemis ovatis laxissimis, calycibus tubo lanatis genitalia vix adæquantibus, petalis lineari-lanceolatis.

3. *Pyrus Bartramiana* Tausch (Dendroth. exot.-boh. ex.) Amelanchier; foliis elliptico-ovatis utrinque acutis dense serrulatis basi integerrimis, etiam junioribus glabris, corymbis paucifloris subumbellatis, calycibus glabris, petalis obovatis.

Aronia præcox Neumann in Cat. hort. Leibnitz.

Diese Art ist durch ihren Habitus höchst ausgezeichnet, sieht mehr einem *Cerasus* als *Pyrus* ähnlich, und zeigt einen offenbaren Uebergang von *Amelanchier* zu *Adenorachis* (sectio *Pyri* Cand.) wesswegen ich auch die Gattung *Amelanchier* Med. Cand. nicht für selbstständig, sondern nur für eine sectio *Pyri* ansehe. *P. Bartramiana* und *Wangenheimiana* wurden im Leibnitzischen Garten aus Samen, den Bartram aus Nordamerika schickte, gebaut.

4. *Pyrus ovalis* Willd. Tausch (Dendroth. exot.-boh. ex.) findet sich in Schmidt's Oester. Baumz. t. 84. als *Mespilus canadensis* abgebildet,

was ich nur desswegen berühre, weil in Cand. prodr. keine Abbildung angeführt wird.

5. *Pyrus communis* γ . *dasyphylla* Tausch (Dendroth. boh. exs.) spinosa, foliis subcordato-rotundis serrulatis utrinque calycibusque cano-tomentosis, fructibus basi attenuatis.

Diese Abänderung des wilden Birnbaums, die in Hecken um Prag selten vorkommt, finde ich nirgends beschrieben, und sie ist darum sehr merkwürdig, weil sich auch unter den kultivirten Abänderungen des Birnbaums ähnliche filzblättrige Formen finden. Sie schliesset sich dem Blatte nach an *P. communis* *Pyrastrer* Cand., der Frucht nach an *P. communis* *Achras* Cand. an, und bietet abermal einen Beweis, dass beide diese Formen nicht als Arten, wie von mehreren Autoren angenommen wurde, getrennt werden können, geschweige denn, dass sich unter den zwei Extremen von *P. communis* *Pyrastrer* und *Achras* so viele Mittelformen finden, dass man nicht weiss, zu welcher Endform man selbe zählen soll.

6. *Mespilus Trewiana* Tausch (Dendroth. exot. - boh. exs.) spinosa, foliis obovato-cuneiformibus duplicato-serratis plicatis subglaberrimis, corymbis multifloris, calycibus glabriusculis, dentibus subulatis glanduloso-serratis, fructibus subglobosis (coccineis).

Crataegus crus galli Trew. pl. rar. t. 17.

C. punctata Jacq. vind. t. 28?

In hortis promiscua cum *M. punctata* colitur, quæ vero differt foliis subtus ad nervos hirsutis, calycibus pubescentibus dentibus integerrimis, fructibus globosis duplo, imo triplo majoribus flavis, evidentissime punctatis.

7. *Mespilus corallina* Tausch (Dendroth. exot.-boh. exs.) spinosa, foliis obovatis utrinque acutis duplicato-inciso-serratis subtus mollissime pubescentibus, corymbis multifloris villosis, dentibus calycinis lineari-lanceolatis glanduloso-serratis, fructibus globosis coccineis.

Colitur in hortis Pragensibus, maximeque accedit ad *M. glandulosam* Willd. (Tausch Dendr. exot.-boh. exs.) eamque inter et *M. pyrifoliam* Willd. quasi media. *M. glandulosa* W. vero quam maxime differt foliis glabris acuminato-serratis, petiolis pedunculisque glandulosis, corymbis depauperatis.

8. *Mespilus pyrifolia* Willd. (Tausch Dendr. exot.-boh. exs.) inermis, (spinosa? ex Cand.) foliis oblongis utrinque acuminatis duplicato-inciso-serratis subtus mollissime pubescentibus, corymbis multifloris villosis, dentibus calycinis glanduloso-serratis, fructibus turbinatis.

β. *parviflora* Tausch (Dendr. exot.-boh. exs.) foliis brevioribus magis ovatis, floribus fructibusque minoribus.

Var. α. et β. in hortis Bohemiæ coluntur.

9. *Mespilus xanthocarpos* Ehrh. (Tausch Dendr. exot.-boh. exs.) Man muss sich wohl wun-

dern, wenn man bei den neuesten Autoren den *Cratægus caroliniana* Trew. et Ehr. pict. t. 17. hieher gezogen findet, indem diese Abbildung kaum eine andere als generische Aehnlichkeit hat. Ich finde, dass diese Abbildung die grösste Aehnlichkeit mit *M. punctata* W. hat, nur dass selbe in allen Theilen viel kleiner ist, und sie dürfte daher nur eine Abänderung von *M. punctata* seyn, zu der sie sich vielleicht gerade so verhält, wie der vorhergehende *M. pyrifolia* β . *parviflora* zu *M. pyrifolia*.

10. *Mespilus coccinea* β . *pubescens* Tausch (Dendr. exot.-boh. exs.) tota, imo et fructus pubescentissima obductus, ceterum a varietate α . s. glabra non discernenda.

11. *Mespilus latifolia* Poir. Tausch (Dendr. exot.-boh. exs.) spinosa, foliis obovatis utrinque acutis inæqualiter serratis plicatis lucidis subtus ad nervos subpubescentibus, corymbis multifloris villosis, dentibus calycinis glanduloso-serratis, fructibus globosis.

Cratægus latifolius Pers. Cand. prodr. 2. p. 627.

Ad *M. lucidam* Ehr. proxime accedit, sed differt foliis evidenter petiolatis basi acutis, non secus fere petioli longitudinem productis, plicatis, subtus in nervis pubescentibus, nec lævissimis, glaberrimis splendidissimisque, corymbo villosio contractiore. Diese Art scheint in den deutschen Gärten sehr wenig bekannt zu seyn, da ihrer Sprengel im syst. veget. nicht einmal gedenkt.

12. *Prunus petraea* Tausch (Dendroth. boh. exs.) Padus; racemis floriferis fructiferisque erectis, petalis fimbriatis, foliis ovatis obtuse serratis glabris petiolo glandulosis, fructibus ex rubro nigris nucleo rugosissimo obtuso, caule fruticoso.

Habitat in locis præruptis petrosis montium Sudetorum.

Proxima omnino *P. Pado* L. sed notis indicatis facile distinguenda.

13. *Ribes floridum* Heret. Unter diesem Namen kommen in Gärten drei verschiedene Arten vor, als

R. floridum Heret. Dill. Elth. t. 244. f. 315. Schmidt. Oest. Baumz. t. 92. Tausch Dendroth. ex. boh. exs.: foliis basi subcordato-truncatis, aut cuneatis 3-sub-5-lobis acute dentatis utrinque punctato-glandulosis, racemis pendulis, bracteis elongatis linearibus pedicellos superantibus, calycibus tubuloso-campanulatis glabris, laciniis limbi lanceolatis petala superantibus, stigmate vix emarginato.

R. Schmidianum Tausch: foliis basi subcordato-truncatis 3-sub-5-lobis acutiuscule dentatis utrinque punctato-glandulosis, subtus subvillosis, junioribus canescentibus, racemis pendulis subspicatis, rachi bracteisque linearibus elongatis villosis, calycibus tubuloso-campanulatis hirsutis, laciniis limbi oblongis petala superantibus, sigmate 2-fido.

Diese Art befindet sich in Schmidt's Herbar sehr gut erhalten, und wurde einst im Garten zu Schönbrunn als *R. floridum* kultivirt, wo es sich

vielleicht noch befinden dürfte. Auffallend sind auf den ersten Blick die sitzenden, zu einer Aehre angereihten Blumen.

R. intermedium Tausch (Dendroth. ex. - boh. exs.): foliis subrotundo-cordatis sub-5-lobis obtuse dentatis glabris subtus punctato-glandulosis, racemis pendulis, bracteis elongatis apice spathulatis obtusis pedicellos superantibus, calycibus tubuloso-campanulatis glabris, laciniis limbi oblongis petala superantibus, stylo crasso stigmatate emarginato.

Diese Art steht gleichsam zwischen *R. floridum* und *nigrum* mitten inne; mit ersterem kommt sie hinsichtlich der Blüthen, mit letzterem hinsichtlich der Blätter überein, doch neigen sich auch die Blumen schon dadurch an die von *R. nigrum*, dass die Kelchröhre weiter und bauchiger ist, als bei *R. floridum*.

14. *Ribes petræum* Wulf. Obwohl mehrere Abbildungen dieser Art vorhanden sind, als Jacq. rar. 1. t. 49. Schmidt Oest. Baumz. t. 94. opt. Sturm Deutschl. Flora, so findet man doch keine davon in Cand. prodr. angeführt, und von der einzigen dort angeführten Abbildung Berland. mem. soc. phys. gen. 3. p. 2. t. 2. f. 14. bleibt es sehr zweifelhaft, ob sie wirklich dahin gehöre. Im hiesigen botanischen Garten zieht man aber eine höchst verschiedene Art unter diesem Namen, die ich nun nenne *R. urceolatum*: foliis subrotundo-cordatis sub-5-lobis obtuse et inciso-dentatis supra pubescentibus, subtus subvillosis, racemis floriferis

nutantibus elongatis laxifloris, bracteis pedicello triplo brevioribus, calycibus rotatis limbo plano, staminibus styloque semibifido exsertis. Flores plus minusve atrorubescens urceolares, basi nempe (germine) rotundati, medio subconstricti breviter tubulosi, apice in limbum calycinum explanati, laciniae limbi obovatae obtusissimae subdenticulatae et subciliatae. Petala cuneata calyce duplo breviora. Stylus semi-2-fidus et stamina longiuscula exserta. Fructum nondum vidi. Ad *R. multiflorum* Kit. proxime accedit, quod vero differt statura majori, foliis subtus subtomentosis, racemis multi- et densifloris, pedicellis bractea vix duplo longioribus, calycibus viridibus reflexis, staminibus longe exsertis, et stylo ad basim usque bipartito.

15. *Ribes multiflorum* Kit. Cand. prodr. Berland. l. c. t. 2. f. 11. Tausch Dendroth. ex-boh. exs. Schultes gab diese Art in der Flora austr. fälschlich für *R. spicatum* Sm. aus, dem hierin Reichenbach Fl. excurs. nachfolgte. *R. vitifolium* Host. Fl. austr. gehört gewiss hieher, denn Host gab mir selbe selbst in seinem Garten blühend. Merkwürdig ist es, dass sich diese Art in alten böhmischen Gartenanlagen findet, wo sie bestimmt viel älter seyn musste, ehe sie Kitaibel bekannt machte.

16. *Ribes alpinum* L. Bekanntlich ist diese Art getrennten Geschlechtes, dass man aber die verschiedenen Geschlechter als Abänderungen auführt, wie in Cand. prodr. nach Wallroth's

Vorgänge geschehen, sollte beinahe ungläublich scheinen.

17. *Ribes lacustre* Poir. Diese Art habe ich aus dem Wiener botanischen Garten, sie bringt vielblüthige hängende Trauben, und stimmt mit Berl. l. c. t. 2. f. 7. vollkommen überein. Hr. De Candolle scheint im prodr. hierunter eine andere Art beschrieben zu haben, da er dort von pedunculis 2—3-floris spricht, und Berlandier's Figur nicht erwähnt, in diesem Falle müsste *R. lacustre* Cand. prodr. (excl. syn. Poir. cum Poir. etius, suæ plantæ quoque racemos tribuit) einen andern Namen erhalten.

18. *Ribes uva crispa*, *Grossularia*, und *reclinatum* L. werden von den neuesten Autoren zusammengeworfen, und wenn man keine andere Charaktere bei denselben aufzufinden vermag, als die bisher angegeben wurden, so haben sie auch vollkommen recht. Alle Autoren, man sehe neuerlich Reich enbach Fl. excurs., begnügten sich allein mit dem Ueberzug des Fruchtknotens oder der Frucht, und wollten diese Arten auf einen so wandelbaren Charakter gründen. Nach meiner Ansicht fallen *R. Grossularia* und *reclinatum* zusammen, während *R. uva crispa* eine davon höchst ausgezeichnete Art bildet, die mehr Aehnlichkeit mit *R. triflorum* Willd. und *R. Cynosbati* L. hat, als mit *R. Grossularia*, als

R. uva crispa L. spec. 292. (vix alio autori!) ramis aculeatis, aut apice inermibus, foliis subcor-

dato - rotundis sub-5-lobis dentatis utrinque mollissime pilosis, pedunculis axillaribus nutantibus folio subæqualibus 3-floris, pedicellis capillaribus bractea ovata multo longioribus, calyceibus tubuloso-campanulatis limbo reflexo oblongo longioribus, stylo ad basim 2-partito glaberrimo.

Ramuli graciliores, et folia basi evidentius cordata, ac in *R. Grossularia*. Pedunculi axillares 3-flori subracemosi pubescentes, pedicellis alternis una cum germine globoso minimo glabris. Bracteæ ovatæ ciliatæ pedicello triplo breviores. Calyx tubuloso-campanulatus paræe hirsutus, longior et angustior ac in *R. Grossularia*, laciniis limbi reflexis oblongis calycis tubo brevioribus, Pétala brevissima obovatæ emarginata. Stamina et styli exserti.

Hier ist abermals ein Beweis, wie sehr man Linné studiren müsse, um ihn zu verstehen, da er sich oft gar zu kurz ausdrückte. Linné sagt bei *R. uva crispa* „pedicellis bractea monophylla“ und setzt daher voraus, dass der Blumenstiel mehrere pedicellos trägt, sonst würde er, wie bei *R. reclinatum* von pedunculus bracteatus gesprochen haben. Ich finde diese Art in meinem Herbar unter *R. Grossularia* vermenget, und sammelte sie in den ersten Jahren meines Botanisirens wahrscheinlich auf den Bergen des böhmischen Mittelgebirges und werde mich bemühen, im künftigen Frühjahr selbe wieder aufzusuchen, um sie weiter verbreiten zu können.

R. Grossularia L. spec. 291.: ramis aculeatis,

foliis subrotundis sub-5-lobis dentatis utrinque mollissime pilosis, pedunculis axillaribus nutantibus abbreviatis sub-1-floris, calycibus campanulatis limbo reflexo ovato brevioribus, stylo bipartito villosa.

β. *reclinatum* L. spec. 291. pedunculis 2-raro 3-floris subumbellatis bracteis subinvolutis.

19. *Berberis canadensis* Mill. (Tausch Dendr. exot.-boh. exs.) scheint eine nicht allgemein bekannte Art zu seyn, indem Hr. DeCandolle im prodromus sagt: forsan non satis a *B. vulgaris* distincta, während diese Art der *B. sinensis* Desf. am nächsten steht, und vielmehr von dieser als der *B. vulgaris* gesondert werden muss. Ich würde beide auf folgende Art definiren:

B. canadensis: spinis 3-partitis, foliis obovatis remote denticulato-ciliatis, sæpe integerrimis margine revolutis, racemis multifloris nutantibus, pedicellis florem subæquantibus. *B. latissimo folio canadensis* H. R. Par. Duham. traité des arb. 1. p. 98.

B. sinensis: spinis 3-partitis subnullis, foliis obovatis margine revolutis integerrimis, aut subdentatis, racemis multifloris nutantibus, pedicellis capillaribus flore 3--4-plo longioribus.

(Fortsetzung folgt.)

II. Botanische Notizen.

1. (Nachschrift von Hoppe zu der im vorigen Blatte mitgetheilten Abhandlung über *Senecio saracenicus* etc. des Hrn. Hofr. Dr. Koch.)

Es unterliegt keinem Zweifel, dass Linné in frühern Zeiten, sowie alle älteren Botaniker, den

foliis subrotundis sub - 5 - lobis dentatis utrinque mollissime pilosis, pedunculis axillaribus nutantibus abbreviatis sub - 1 - floris, calycibus campanulatis limbo reflexo ovato brevioribus, stylo bipartito villosa.

β. *reclinatum* L. spec. 291. pedunculis 2 - raro 3 - floris subumbellatis bracteis subinvolutis.

19. *Berberis canadensis* Mill. (Tausch Dendr. exot. - boh. exs.) scheint eine nicht allgemein bekannte Art zu seyn, indem Hr. DeCandolle im prodromus sagt: forsan non satis a *B. vulgaris* distincta, während diese Art der *B. sinensis* Desf. am nächsten steht, und vielmehr von dieser als der *B. vulgaris* gesondert werden muss. Ich würde beide auf folgende Art definiren:

B. canadensis: spinis 3 - partitis, foliis obovatis remote denticulato - ciliatis, sæpe integerrimis margine revolutis, racemis multifloris nutantibus, pedicellis florem subæquantibus. *B. latissimo folio canadensis* H. R. Par. Duham. traité des arb. 1. p. 98.

B. sinensis: spinis 3 - partitis subnullis, foliis obovatis margine revolutis integerrimis, aut subdentatis, racemis multifloris nutantibus, pedicellis capillaribus flore 3 -- 4 - plo longioribus.

(Fortsetzung folgt.)

II. Botanische Notizen.

1. (Nachschrift von Hoppe zu der im vorigen Blatte mitgetheilten Abhandlung über *Senecio saracenicus* etc. des Hrn. Hofr. Dr. Koch.)

Es unterliegt keinem Zweifel, dass Linné in frühern Zeiten, sowie alle älteren Botaniker, den

S. saracenicus und *Fuchsii* verwechselt oder nicht unterschieden haben. Desshalb ist noch in der bayerischen, der Wetterauer und andern Floren der jetzige ächte *S. saracenicus* L. als *Doria*, und der *nemorensis* oder *Fuchsii* als *saracenicus* aufgestellt. (Der *S. nemorensis* in der bayerischen Flora ist, wie der Pollichische, eine *Cineraria*.) Jacquin also, weit entfernt, diese Pflanzen irrtümlich behandelt, hat vielmehr das grosse Verdienst, sie glücklich entziffert zu haben, was nun durch Koch's klare Auseinandersetzung für immer als sicher bestätigt bleiben wird. Ich habe dabei nur noch die Zusätze zu machen, 1. dass der *Senecio Doria* ausser Unterösterreich auch in Kärnten und zwar auf nassen Waldwiesen bei der Poststation Velden, zwischen Villach und Klagenfurt vorkomme, wo er in R. und Hohenwarth's Reise angegeben wird, und ich ihn selbst gesammelt habe, der auch dem Exemplar völlig gleich kommt, welches Freund Koch mir gefälligst mitgetheilt hat; dagegen ist der aus der Opizischen Tauschanstalt hervorgegangene und von Hölzl bei Zell in Steyermark gesammelte *S. Doria* der wahre *S. Fuchsii*; 2. dass ich mich immer noch nicht überzeugen kann, dass der nunmehr als ächt befundene *S. saracenicus*, als wahre Uferpflanze, auch in bergigen Wäldern vorkomme. Ich will also hiemit die Botaniker, welche eine solche Beobachtung wirklich gemacht haben, auffordern, uns darüber noch weiter zu belehren, insbesondere aber mich dieserhalb an den

Verfasser der eben erschienenen Flora styriaca gewendet haben, welcher unter andern den besagten *S. saracenicus* „auf Waldhügeln und in lichten Holzschlägen“ wirklich angibt; 3. dass der *S. Jacquinianus*, der ebenfalls in der eben erwähnten Flora styriaca aufgenommen und als „wohlriechendes Kreuzkraut“ bezeichnet ist, allerdings starkriechend sey, und selbst noch nach Jahren in den Herbarien diesen Geruch von sich gibt, dass aber auch in der botanischen Zeitung Jahrg. 1821, S. 45. die Bemerkung vorkommt, dass neben den riechenden Pflanzen auch Exemplare wachsen, die geruchlos seyen; 4. dass der heuer in der Gegend von Regensburg gesammelte ächte *S. nemorensis* ebenfalls nur mit fünfstrahligen Blüten versehen sey. Was nun endlich 5. den *Senecio Cacaliaster* anbelangt; so will ich gerne Koch's Versicherung, dass derselbe eine ächte Species sey, um so mehr zulassen, als ein Exemplar davon im Fürnröhr'schen Herbarium, gesammelt auf dem Mont d'or in Frankreich, ebenfalls dafür spricht, wegen der deutschen Pflanze aber, die Funck nicht auf dem Radstatter, sondern am Fusse des Rauriser-Heiligenbluter-Tauern gesammelt hat, muss ich bis jetzt noch meinen Unglauben bekennen. Ich habe die dortige Pflanze schon vor Jahren zuerst gesammelt, und prima visa für einen strahllosen *S. Fuchsii* gehalten, wie ein solcher auch bei *S. montanus* nicht selten ist, den ich deshalb *S. paradoxus* nannte. Heuer wollte ich diesen strahllosen *Senecio* an der mir wohl-

bekannten Stelle wieder sammeln, aber man denke sich meinen Unstern: als ich am 22. Aug. zu Heiligenblut alle meine Päckereien in Ordnung gebracht, um am andern Morgen abreisen zu können, hatte es in der Nacht so gewaltig gestürmt und geschneiet, dass alle Berge bis zu den Füßen herab mit Schnee bedeckt waren, Somit musste ich nicht nur den ganzen 23., sondern auch den folgenden 24. Aug. in grösster Unthätigkeit und der peinlichsten Langeweile zubringen. Als aber endlich am 25. der Geduldfaden abriss, und ich mit frühem Morgen, trotz des andauernden Unwetters, in meinem Leben zum erstenmale mit einem Führer, das Wagstück, die Uebersteigung des Heiligenbluter Tauerns begann, da hatte ich 6 Stunden lang knietiefen Schnee zu durchwaten, und da überdem noch 4 Stunden bis ins Nachtquartier zurückzulegen waren, so wäre mir dennoch das Einsammeln jener Pflanze unmöglich geworden, wenn sie auch nicht mit Schnee bedeckt gewesen wäre. Hoffentlich wird diess aber künftiges Jahr nicht der Fall seyn.

Noch ist hier anzufügen, dass auch Dr. v. Vest in dem zweiten Theil von Hohenwart's Reisen die *Cacalia saracenic* L. mit Anfügung der Synonyme *S. ochroleucus* Wulf., *S. Cacaliaster* Lam. und *S. croaticus* Waldst. beschrieben habe, wobei die Ansicht aufgestellt ist, dass Willdenow's Diagnose etwas abweiche, *) dass die Pflanze dem *S.*

*) „Cl. Willdenow de *C. saracenic* dicit: foliis basi cuneatis integerrimis decurrentibus, viditque vivam.

saracenicus (*Fuchsii* auct.!) mit welchem sie gesellschaftlich wachse, sehr ähnlich sey, und nur in wenigen Stücken abweiche. Hegetschweiler wird ohne Zweifel alle die letztgenannten Pflanzen als Arten aufstellen, dann aber die Anmerkung beifügen, dass sie alle zu einer Stammart gehören, aber durch Einflüsse der Aussenwelt Veränderungen erlitten haben, welches mir zweckmässiger scheint, als dass sie anderwärts mit einem neuen Namen unter einen Hut gebracht sind.

2. (Bemerkung über die Knollen der *Corydalis cava* et *solida* Ehrh.)

Auffallend waren mir von jeher, schon der Namen halber, diese zwei Arten der *Corydalis*, wo bei ersterer der Knolle immer hohl ist, bei letzterer immer solid bleibt.

In dem letztverflossenen Frühlinge hatte ich Gelegenheit, diese Knollen näher zu untersuchen und zu vergleichen; wobei ich fand, dass diese Verschiedenheit ihrer Knollen aus der e diametro entgegengesetzten Fortbildung derselben entstehe. Während sich nämlich bei der *Corydalis solida* der neue Knolle immer im Mittelpunkte des alten bildet, und der alte peripherische schwammig wird und endlich ganz abstirbt; bildet sich der neue Knolle bei der *C. cava* peripherisch nach aussen, während die innere concentrische Lage abstirbt, wodurch es geschieht, dass die Knollen dieser Art immer grösser und zugleich unförmlicher werden, deren innerer hohler Raum mit Erde gefüllt ist. — Wie lässt sich nun diese ganz entgegengesetzte Erzeugung der neuen Knollenlage bei zwei so ähnlichen Arten einer Gattung erklären? —

Grätz.

Dr. Maly.

Sed nostra nunquam habet folia per caulem decurrentia, foliorum superiorum pagina nervum non excedit et basi caulis jungitur: inferiorum ala per petiolum decurrens ad caulem evanescit."

(Hiezu Literber. Nr. 10.)

saracenicus (*Fuchsii* auct.!) mit welchem sie gesellschaftlich wachse, sehr ähnlich sey, und nur in wenigen Stücken abweiche. Hegetschweiler wird ohne Zweifel alle die letztgenannten Pflanzen als Arten aufstellen, dann aber die Anmerkung beifügen, dass sie alle zu einer Stammart gehören, aber durch Einflüsse der Aussenwelt Veränderungen erlitten haben, welches mir zweckmässiger scheint, als dass sie anderwärts mit einem neuen Namen unter einen Hut gebracht sind.

2. (Bemerkung über die Knollen der *Corydalis cava* et *solida* Ehrh.)

Auffallend waren mir von jeher, schon der Namen halber, diese zwei Arten der *Corydalis*, wo bei ersterer der Knolle immer hohl ist, bei letzterer immer solid bleibt.

In dem letztverflossenen Frühlinge hatte ich Gelegenheit, diese Knollen näher zu untersuchen und zu vergleichen; wobei ich fand, dass diese Verschiedenheit ihrer Knollen aus der e diametro entgegengesetzten Fortbildung derselben entstehe. Während sich nämlich bei der *Corydalis solida* der neue Knolle immer im Mittelpunkte des alten bildet, und der alte peripherische schwammig wird und endlich ganz abstirbt; bildet sich der neue Knolle bei der *C. cava* peripherisch nach aussen, während die innere concentrische Lage abstirbt, wodurch es geschieht, dass die Knollen dieser Art immer grösser und zugleich unförmlicher werden, deren innerer hohler Raum mit Erde gefüllt ist. — Wie lässt sich nun diese ganz entgegengesetzte Erzeugung der neuen Knollenlage bei zwei so ähnlichen Arten einer Gattung erklären? —

Grätz.

Dr. Maly.

Sed nostra nunquam habet folia per caulem decurrentia, foliorum superiorum pagina nervum non excedit et basi caulis jungitur: inferiorum ala per petiolum decurrens ad caulem evanescit."

(Hiezu Literber. Nr. 10.)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1838

Band/Volume: [21](#)

Autor(en)/Author(s): Tausch Ignaz Friedrich

Artikel/Article: [Botansiche Beobachtungen mit besonderer Rücksicht auf meine Dendrotheca exotico- bohemica 713-728](#)