Nro. 17.

Botanische Zeitung.

Regensburg, Dienstags am 13. Sept. 1803.

I. Correspondenz - Nachrichten.

Schreiben des Hrn. Dr. Lorenz Vest an die Herausgeber,
d. d. Klagenfurt am 6. Aug. 1803.

Ihre Bemühungen für die Botanik, für die Berichtigung und Bereicherung dieses Zweiges der Naturbeschreibung, durch die von Ihnen herausgegebene Zeitung, haben für Jeden, der sich ernstlich mit dem Studium derselben befaßt, so viel Anziehendes, daß ich mich unwiderstehlich eingeladen fühle, Ihnen meine wahrste Hochachtung und meinen Dank dafür zu bezeugen.

Ich wage es, Ihnen zugleich einige, freilich nur flüchtige, Bemerkungen, die sich mir während meiner letzten botanischen Beschäftigungen aufgedrungen haben, vorzulegen, ob ich gleich weiß, daß sie Gefahr laufen, Ihnen überflüssig zu seyn. Dabei tröstet mich nur der Umstand, daß ich in einem Alpenlande lebe, wo sich meinen Untersuchungen Gegenstände darbieten, welche ja Ihnen versagt sind, Ihrem Scharfsinne zu unterwerfen.

R

Hal-

Hallers *Juncus* Nro. 1321. wächst in der Nähe von Klagenfurt zugleich mit der bei uns ziemlich seltenen *Nymphaea lutea* im Grunde eines Baches rasenweise. Der Stamm schlägt unten an den Knoten Wurzeln, und schwimmt übrigens, wie die *Potamogetons*, ein Spiel der Wellen, im Bache, und streckt bloß seine Blüten heraus. Hallers Merkmale sind wahr und permanent: folglich genau entscheidend und unterscheidend. Diese Pflanze ist vom *Juncus articulatus*, der in ihrer Nachbarschaft wächst, himmelweit unterschieden.

Phyteuma Scheuchzeri und Halleri kömmt auf unsern Kalkalpen häufig vor. Ersteres wächst auf dem höhern Rücken, und wird ziemlich allgemein für das *Ph. pauciflorum* gehalten, welches, wie Wulfen bemerkt, wenige Botaniker, selbst Scopoli, nicht gesehen haben, und nur auf hohen Granitgebürgen vorkömmt. Scopoli's Pflanze ist wirklich nur eine kleinere Varietät des *Phyteuma Scheuchzeri*, welche er für Linné's *Ph. comosum* hält, das er nicht gekannt hat. Hallers *Ph.* mit dem Trivialnamen *ovatum* zu bezeichnen, war kein glücklicher Gedanke, denn es hat eine längere Aehre, als selbst das *spicatum*.

Fröhlich spricht den Gentianen die *Stylos* ab.

Wenn

Wenn wir mit der angenommenen Terminologie nicht spielen wollen, so haben sie wirklich Stylos, denn die beiden aus dem Germine sich fortsetzenden Körper zeigen deutlich unten und oben einen verschiedenen Bau, selbst in jenen Arten, wo dieselben sich oben nicht häutig ausbreiten, sondern sich fast cylindrisch zurückrollen.

Am Ende des Julius sah ich einige zwanzig Jahre nach ihrer Entdeckung Wulfens *Arabis Oviensis*: vielleicht nach dem Entdecker zuerst wieder auf ihrer Geburtsstätte. Die Ovir, ein Alpengebirg, nach mehrmal angestellten trigonometrischen und barometrischen Mefsungen 290 Klafter über die Fläche des Klagenfurterthales erhaben, trägt diese Pflanze nur auf ihrer Südseite. Ich fand sie etwa zwei Stunden weiter ostwärts von der Stelle, wo Wulfen sie entdeckte, und ihren Standort angab, und zwar lauter weifsblühende Exemplarien. An der Stelle, wo Wulfen sie entdeckte, fand ich durchaus keine, wenn nicht vielleicht darum mir dort keine vorkamen, dafs ich nicht die zu höchst gelegenen Bleigruben besuchte; denn Wulfen konnte weiter keine genauere Bezeichnung ihres ersten Fundortes angeben, als die Sternfeldschen Bleigruben, die aber eine sehr grofse Strecke des Gebürges einnehmen, weil immer neue

aufgehoben, und, wenn das sich nie tief einsenkende Metall ausgeschnitten ist, wieder verlassen werden.

Diesmal fand ich die *Arabis Ovirensis* in der Gegend der höchsten Justenbergischen Bleiminen, etwa 2 Stunden ober der Pfarr Ebrach, und noch 3 Stunden unter der höchsten Kuppe. Die *Ovir* gränzt gegen Osten zunächst an die *Petzen*, eine von *Wulfen* besuchte Alpe, gegen Westen an den *Harloz*, ein meines Wissens in botanischer Absicht nicht untersuchtes Gebürge. An diesen beiden Nachbarn, von denen sie jedoch durch Thäler geschieden ist, könnte sie vielleicht gefunden werden.

Wer sie gesehen hat, wird vermuthlich wohl keinen Anstand nehmen, sie für eine eigene Species zu halten. Sollte es Jemand gefälliger seyn, sie unter die *Sisymbria* zu stellen, so wird er eine höchst gleichgültige Namensveränderung vornehmen, aber sie mit dem *Sisymbrium arenosum* zusammen zu werfen, mit dem sie fast nichts als die Gattungsmerkmale gemein hat, ist ein wenig arg. *Wulfens* Beschreibung und seine Abbildung derselben sind so vortreflich, daß sie nichts zu wünschen übrig lassen. Wäre *Klagenfurt* nicht so weit von *Regensburg* entfernt, und lohnte es der Mühe, so hätte ich Ihnen einige Exemplarien überschickt; ich beklage es auch
recht

recht sehr, daß ich vor Freude über meinen Fund vergaß, reife Schoten behutsam zu sammeln, um Saamen versenden zu können. Künftiges Jahr will ich darauf Bedacht nehmen.

Häufig wächst auf dieser Alpe auch das *Alysum alpestre* Allioni et Wulfenii, das sich mit dem *Al. montano* durchaus nicht zusammenwerfen läßt. Seine Blätter sind immer fleischig.

Mit ihm bewohnen die höchsten Joche das *Thlaspi montanum*, *Draba pyrenaica*, *Gentiana bavarica*, *Androsace villosa* etc.

Die *Pedicularis rostrata* wächst von der höchsten Spitze herab bis fast an die Voralpen hin ziemlich gemein. Ich zweifle nicht, daß selbst Flörke und Hoppe den Uebergang derselben in die neu angenommene *P. aspleniifolia* geglaubt hätten, wenn sie hier so deutlich die stufenweise durch den Standort hervorgebrachten Veränderungen der Pflanze gesehen hätten. Die an der Spitze hervorkommenden Exemplarien differiren gar nicht von Hoppens Abbildung und Flörke's Beschreibung. Um Heiligenblut sah ich sie auch, hielt sie aber für die *P. rostrata*, wie jetzt noch.

Auf den Alpen, wo ich das *Rhododendron Chamaecistus* sah, fand ich es fast immer nur auf
der

der Nordseite; selten auf der südlichen. Ob es immer so ist? Ich überstieg im Salzburgischen das Dientengebürg, und kam bei der am obern Ende des Berchtolsgadischen bekannten Bartholomäus - See's gelegenen Alpenseite herab. Nur auf der Berchtolsgadnerseite fand ich diese Pflanze häufig, seltner auf der Salzburgerseite.

Was wird Willdenow etwa mit Scopoli's *Hedypnois paludosa* machen, einer Pflanze, die im Frühling in den Sümpfen um Klagenfurt sehr gemein wächst, und die Roth, freilich zweifelhaft, unter das *Leontodon hastile* stellte, wohin sie allerdings nicht gehört? Sie hat durchaus das Anthodium vom Genus *Lactuca* und *Scorzonera*, und *pappum simplicem stipitatum*, wie ersteres Genus, und *Leontodon*, aber vollkommen den Habitus des *Leontodon Taraxacum*, seinen *Scapum membranaceum fistulosum, lactescentem glabrum coloratum* und *folia lanceolata sinuato-dentata*. Mir scheint, sie muß durchaus unter dem *Leontodon* aufgestellt werden.

Carpinus Ostrya wächst am Fusse des Loibls, noch in Kärnthen, so wie das *Lamium Orvala*; beide sind also noch deutsche Pflanzen.

Aira paludosa, welche Roth sehr gut beschreibt, und die hier im Ueberflusse wächst, und

Hal-

Haller Nro. 1493 zu haben scheint, fehlt in Willdenows Ausgabe von Linnés Sp. pl. Wenigstens fand ich weder die Pflanze unter einem andern Genus, noch Hallern angeführt. Ein, wie es scheint, so gemeines, weit verbreitetes, ansehnliches Gras sollte doch mehr bekannt seyn.

Hedysarum caput galli wächst in Kärnthén an mehreren Orten, z. B. im Kanalthale um Malborghet (wo sich auch die *Paederota coerulea* und das *Phyteuma comosum* findet) und im Windischbleiberg.

Wulfens *Flora norica* wird ein klaßisches Werk seyn, und jedem Botaniker in der That unentbehrlich werden. Es ist die Frucht eines vieljährigen rastlosen Fleißes, oft angestellter, genauer Beobachtungen, der genauesten Vergleichen, der schärfsten Kritik. Seine Beschreibungen sind fast ängstlich genau, wahre ausgesprochene Abdrücke der Natur. Er hat mehr als 60 Alpen, und einige öfter, bestiegen. Der unermüdete Forscher ruht nicht, solang ein Zweifel über den Gegenstand, der ihn eben ergreift, vorhanden ist. Dieses rastlose Streben nach Vollendung, nach tadelloser Genauigkeit, über jeden Zweifel erhabener Bestimmtheit ist die Ursache der so lange immer verzögerten Herausgabe seiner *Flora*.

Man hat schon viel gesehen, das dieser Mann
ge-

geleistet hat; sein Meisterwerk wird ihm erst seinen wahren Rang anweisen.

Seine Flora wäre zwar vollendet, wenn er sie für vollendet ansähe. Unterdessen ist er zwar beschäftigt, sie ins Reine zu schreiben; allein, selbst diese Arbeit ist eine Umarbeitung, und immer hat er dabei sein Herbarium vor sich liegen. Er citirt nur, wo man beim Nachschlagen Abbildungen oder Beschreibungen finden kann, und verschmäht alle tauben, gehaltlosen Nachweisungen auf wiederholte Nachweisungen oder blofse Benennungen.

Noch muß ich einiger botanischen Bedenken erwähnen.

Steht *Potentilla Clusiana* wohl mit Fug und Recht unter den *Potentillis*? Die *Semina* haben deutliche, lange *Aristas*. Nach dem generischen Charakter des Systems ist sie unstreitig ein *Geum*. Ich habe blühende und fruchttragende Exemplarien untersucht, und überall die *Stylos* so lang angetroffen, wie sie in dem Genus *Geum* vorkommen. Dafs ich wirklich *P. clusiana* vor mir hatte, bürgt mir sowohl *Jacquins* Abbildung, als *Wulfens* Zustimmung.

Lamium maculatum und *L. purpureum* sind für den Anfänger bloß nach den gewöhnlichen specifischen Differenzangaben schwer zu unterscheiden. Ein deut-

deutlicher Unterschied liegt in dem *tubus corollae*. Ersteres hat, wie sein nächster Anverwandter, das *L. album*, *tubum curvum adscendentem deorsum ventricosum*; letzteres *tubum rectum*.

Linnés *Betonica alopecurus* ist nach dem System eine *Stachys*. Sie hat den Bau, den Habitus und den angenommenen Charakter der letztern Gattung; nur ist das *labium inferius corollae* nicht so lang und nicht so senkrecht, wie es bei dem Genus *Stachys* zu seyn pflegt.

Ich besteige in einigen Tagen eine weder von Wulfen, noch, so viel wir hier wissen, von einem andern Naturforscher besuchtes Alpengebürg an den Gränzen Oberkrains, den Kum, oder Mittags Kogel, einen Nachbar des bekannten Terglu.

Sollte mir etwas Merkwürdiges aufstossen, und Sie, meine Herren! meine Bereitwilligkeit, etwas für die Botanik zu thun, zu Ihrem Vortheil gebrauchen können, so wird es mich ermuntern, und mir Ehre gewähren.

II. Bemerkungen zu dem vorstehenden Schreiben, vom Herrn Dr. Hoppe.

Es ist ohne Zweifel äusserst interessant für die Botanik, wenn diejenigen Männer, welche das Glück
haben,

deutlicher Unterschied liegt in dem *tubus corollae*. Ersteres hat, wie sein nächster Anverwandter, das *L. album*, *tubum curvum adscendentem deorsum ventricosum*; letzteres *tubum rectum*.

Linnés *Betonica alopecurus* ist nach dem System eine *Stachys*. Sie hat den Bau, den Habitus und den angenommenen Charakter der letztern Gattung; nur ist das *labium inferius corollae* nicht so lang und nicht so senkrecht, wie es bei dem Genus *Stachys* zu seyn pflegt.

Ich besteige in einigen Tagen eine weder von Wulfen, noch, so viel wir hier wissen, von einem andern Naturforscher besuchtes Alpengebürg an den Gränzen Oberkrains, den Kum, oder Mittags Kogel, einen Nachbar des bekannten Terglu.

Sollte mir etwas Merkwürdiges aufstossen, und Sie, meine Herren! meine Bereitwilligkeit, etwas für die Botanik zu thun, zu Ihrem Vortheil gebrauchen können, so wird es mich ermuntern, und mir Ehre gewähren.

II. Bemerkungen zu dem vorstehenden Schreiben, vom Herrn Dr. Hoppe.

Es ist ohne Zweifel äusserst interessant für die Botanik, wenn diejenigen Männer, welche das Glück
haben,

haben, in Alpenegegenden zu wohnen, ihre botanischen Beobachtungen mittheilen; weil es in jenen Gegenden noch so vieles zu beobachten und zu entdecken giebt, und die gewöhnlichen botanischen Reisen der Fremden nicht hinreichen, um die mancherlei Gegenden zu verschiedenen Jahreszeiten nur zu sehen, noch weniger zu untersuchen, oder gar Beobachtungen zu machen.

Hallers *Juncus* nr. 1321 ist allerdings von *Juncus articulatus* Linn. sehr verschieden, und bekanntlich von Villars unter dem Namen *Juncus alpinus* beschrieben worden. Ob aber die bei Klagenfurt wachsende Pflanze eben dieser *Juncus alpinus* sei, daran ist billig zu zweifeln; denn es giebt aufer dem *Juncus articulatus* noch andere neu entdeckte Binsenarten, die im Wasser schwimmen und Wurzeln schlagen. Hieher gehört nemlich der *Juncus uliginosus* Rothii, den Sturm so schön zergliedert hat, und der *Juncus radicans*, welchen Wohlleben in seinem Supplement. Florae. Halensis vollkommen im Wasser schwimmend abgebildet hat. Beide Arten sind aber wahrscheinlich einerlei. Er ist *Juncus uliginosus* bei kleinem, und *Juncus radicans* im großen Wasser. Ganz gewiß gehört die Klagenfurter Pflanze zu der letzten. (Vergleiche Sturms
Deutschl.

Deutschl. Flora, 1. Abth. 13. Heft, ingleichen Bot. Zeit. 1802. nro. 13. p. 207.) Was die Stylos der Gentianen anbetrift, so hat solche Herr Sturm bei der *Gentiana acaulis* im 4ten Hefte sehr kenntlich vorgestellt. Bei meinem Aufenthalte in Klagenfurt war ich willeus wegen der *Arabis Ovirensis* die *Ovir*, wegen der *Draba Fladnizensis* die Fladnitz, und wegen der *Gentiana pumila*, die mir Herr Baron Seenus zeigte, die Petzen zu besuchen; allein der Löbl hatte mich gefesselt, und die Möglichkeit, jene seltenen Gewächse vielleicht nicht zu finden, hinderte mein Unternehmen, welches durch den Marsch nach der Wulfenia vollends gehemmt wurde. Hätte ich aber vermuthen können, dort auch *Alyssum alpestre*, *montanum* und *Draba pyrenaica* zu finden, so würde ich jede Abhaltung beseitigt haben. Die *Arabis ovirensis* ist in Römers *Flora europaea*, Fasc. VII., sehr gut abgebildet. Es ist eine wahre *Arabis* und kein *Sisymbrium*. Wer sie für *Sisymbrium arenosum* ausgeben wollte, würde einen schlechten botanischen Blick verrathen. Mit frischen Saamen von diesem Gewächse würde manchen Botaniker sehr gedient seyn. Was die *Pedicularis asplenifolia* anbetrift, so ist bekannt, daß ich bei dem ersten Fund die Pflanze selbst

selbst für *P. rostrata* ansah, wie ich in der bot. Zeit. angegeben habe. Meine veränderte Meinung aber gründet sich auf die genaueste Untersuchung und Vergleichung selbst mit den kleinsten Exemplarien von *P. rostrata*, wie sie z. B. auf dem hohen Throne am Untersberg häufig vorkommt, und dann von den ansehnlichen Stücken, die auf der Pasterze wachsen, sehr abweicht, aber immer noch die nemliche Species bleibt. An den kleinsten einstenglichen Exemplaren von *P. rostrata* ist der Stengel immer noch gebogen, und die Blätter doppelt gefiedert; beides findet bei *P. asplenifolia* gewifs nicht Statt. Wenn Wulfen und Vest die Vergleichenungen noch einmal an frischen Exemplarien (denn die aufgetrockneten möchten nicht tauglich genug seyn), unternehmen wollten, so würden sie von der Wahrheit überzeugt werden. Uebrigens ist es sehr gut, vor der Annahme irgend einer neuen Pflanzenart das pro et contra aufzuwerfen, und die verschiedenen Meinungen zu hören, damit so bald als möglich die Wahrheit entschieden werde. Wäre dieß allenthalben geschehen, so würden wir nicht so manche planta dubia in den botan. Schriften vorfinden.

Was die *Hedypnois paludosa* Scopolii (*Leontodon salinum* Poll.) anbelangt, so ist über die Gattung gar kein Zweifel vorhanden. Es ist und bleibt ein

ein Leontodon, wenn nemlich dieser Name ausschliesslich nur dem *Taraxaco officinali* beigelegt wird. Herr Graf von Sternberg hat im vergangenen Frühjahre in einer Sitzung der botan. Gesellschaft sämtliche Pflanzen, die hieher gehören, in mehrern Exemplarien von verschiedenem Alter vorgelegt, und seine Bemerkungen mitgetheilt. Diese Pflanzen waren *Leontodon Taraxacum* L., *Leont. salinum* Pollich. und *L. erectum* Mayeri. Alle drei Pflanzen müssen absolut unter einer und derselben Gattung stehen; ob aber diese Pflanzen specie verschieden sind, dieß ist gar noch nicht ausgemacht, und wird erst durch die Aussäung des gesammelten Saamens in dem hiesigen botanischen Garten untersucht werden. *Leontodon salinum* und *erectum* haben zur Blüthezeit zwar einen aufgerichteten Kelch, aber zur Fruchtzeit ist er wie bei *Taraxacum* ebenfalls zurückgeschlagen. Beide Pflanzen wachsen hier neben einander auf nassen Wiesen, und beide Pflanzen sind nach unserer aller einstimmigen Bemerkung nur einerlei Species.

Meine Beobachtung, die in dem botan. Taschenbuche von 1803 stehet, daß nemlich manche Distelarten mit ganzen Blättern in getheilte Blätter ausarten, und deswegen *Carduus helenioides* und *C. heterophyllus* nur eine Speciem ausmachen, ist von großer

Be-

Bedeutung, und findet nicht nur bei den Disteln, sondern im ganzen Pflanzenreiche Statt, worüber ich bei einer andern Gelegenheit mehr sagen werde. Lassen sie uns aber diese Bemerkung auf die vorliegenden Pflanzen anwenden. *Leontodon salinum* hat folia sinuato-dentata, *L. erectum*, welches vielleicht an etwas minder feuchten Orten wächst, hat schon folia subruncinata, und endlich *L. Taraxacum* hat folia mere runcinata. Man sieht, dafs ich geneigt bin, alle drei Pflanzen als eine Speciem anzunehmen, und sonach wäre *Hedypnois paludosa Scopoli* nichts anders, als eine Varietät von *Leontodon Taraxacum*, was schon Linné behauptet hat. Diese Meinung will ich nicht aufdringen, bevor sie durch die Aussaat an trockenen Orten bestätigt wird; aber eine hieher gehörige Erfahrung kann ich nicht verschweigen. Ich botanisirte bei Salzburg auf den Wiesen zwischen dem Untersberge und Glaneck, und zwar auf derjenigen, die man unmittelbar betritt, wenn man aufser dem Thore von Glaneck gleich rechter Hand über den Steg gehet. Diese Wiese ist theils nafs, theils trocken. An nafsien Orten stand *Leontodon salinum* sehr häufig, und ich entschlofs mich, die Pflanze zu meinen Centurien zu sammeln. Schon hatte ich ohngefähr 10 Stück ausgegraben, als ich bei

bei

bei diesem Geschäfte an etwas trocknern Boden kam, wo mein *Leontodon salinum* ganz die Bildung von *L. Taraxacum* angenommen hatte. Dies machte mich stutzig, und um nicht etwa gar eine ganz vergebliche Mühe zu haben, gab ich mein Vorhaben um so eher auf, als ich wufste, dafs ich nöthigenfalls die Pflanze auch bei Regensburg sammeln konnte.

Carpinus Ostrya habe ich am Fusse des Loibels auch gesehen; aber dieser Strauch interessirte mich nicht, weil er keine Blüten hatte; daher kommt es, dafs ich ihn in meiner Reiserelation nicht so wie das prächtige *Lamium Orvala* angemerkt habe. Von der dubiösen gewifs nicht gemeinen *Aira paludosa* würde Herr Dr. Vest gewifs umständlichere Nachricht ertheilt haben, wenn er die Aeufserungen des Recens. in nro. 12 S. 181 der botan. Zeit. damals schon gelesen hätte.

Des Herrn Doctors Aeufserungen über Wulfen und dessen *Flora norica* unterschreibe ich von ganzem Herzen aus eigener Ueberzeugung, mit dem herzlichsten Wunsche, dafs nur bald etwas davon gedruckt erscheinen möge.

Die *Potentilla Clusiana* fand ich noch nie im frischen Zustande. Gute getrocknete vollständige Exemplarien oder eine genaue Zeichnung würden wohl
den

den Botanikern eben so sehr willkommen, als die fernern botan. Beobachtungen, und besonders die Resultate der Reise nach dem Mittags-Kogel, aus der Feder des Herrn Doctors seyn, und die Herausgeber der botan. Zeitung werden diese Nachrichten ohne Zweifel mit aller Bereitwilligkeit aufnehmen.

III. Botanische Notizen.

Paris. Est ist abermals ein Schreiben des Hrn. v. Humboldt d. d. Lima den 25. Nov. 1802 an Hrn. Delambre, Secretair des Nat. Instist. in Paris, eingegangen, worinn er unter andern einer Abhandlung der Chinchona erwähnt, die er nebst Proben von den Rinden sammt colorirten Zeichnungen an das Nationalinstitut abgeschickt hat. Zugleich folgten dabei über 100 prächtige Zeichnungen in gr. Folio, welche die neuen Gattungen und Arten der Flora von Bogola des Hrn. Dr. Mutis, die nur in der Handschrift vorhanden ist, vorstellen. Hr. v. Humboldt hatte sie vom Hrn. Dr. Mutis zum Geschenk erhalten.

Briefe aus Havre geben die Nachricht, daß daselbst unter mehreren seltenen Pflanzen auch frische Stücke von dem Neuseeländischen Flachs (*Linum monogynum*), der bekanntlich strauchartig ist, angekommen seien, von dessen Anbau man sich viel verspricht.

den Botanikern eben so sehr willkommen, als die fernern botan. Beobachtungen, und besonders die Resultate der Reise nach dem Mittags-Kogel, aus der Feder des Herrn Doctors seyn, und die Herausgeber der botan. Zeitung werden diese Nachrichten ohne Zweifel mit aller Bereitwilligkeit aufnehmen.

III. Botanische Notizen.

Paris. Est ist abermals ein Schreiben des Hrn. v. Humboldt d. d. Lima den 25. Nov. 1802 an Hrn. Delambre, Secretair des Nat. Instist. in Paris, eingegangen, worinn er unter andern einer Abhandlung der Chinchona erwähnt, die er nebst Proben von den Rinden sammt colorirten Zeichnungen an das Nationalinstitut abgeschickt hat. Zugleich folgten dabei über 100 prächtige Zeichnungen in gr. Folio, welche die neuen Gattungen und Arten der Flora von Bogola des Hrn. Dr. Mutis, die nur in der Handschrift vorhanden ist, vorstellen. Hr. v. Humboldt hatte sie vom Hrn. Dr. Mutis zum Geschenk erhalten.

Briefe aus Havre geben die Nachricht, daß daselbst unter mehreren seltenen Pflanzen auch frische Stücke von dem Neuseeländischen Flachs (*Linum monogynum*), der bekanntlich strauchartig ist, angekommen seien, von dessen Anbau man sich viel verspricht.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1803

Band/Volume: [2_AS](#)

Autor(en)/Author(s): Anonymous

Artikel/Article: [Correspondenz-Nachrichten, Botanische Nachrichten 257-272](#)