

FLORA.

M. 8.

Regensburg.

28. Februar.

1852.

Inhalt: ORIGINAL-ABHANDLUNG. Hasskarl, Beiträge zur Flora von Java und Sumatra (Über *Naegelia Moritz.*, *Monochoria Junghuhniana* und *Sansevieria flexuosa*). — LITERATUR. *Tulasne*, *Fungi hypogaei*. — ANZEIGE. Achtes Preis-Verzeichniss der Pflanzen-, Verkehrs- und Tauschauanstalt von E. Berger. Anzeige der bei der k. bot. Gesellschaft eingegangenen Beiträge.

Beiträge zur Flora von Java und Sumatra, von J. K. Hasskarl.

1. Ueber *Naegelia Moritzi* und eine neue Art dieser Gattung: *N. tamentosa* Hassk.

In seinem Verzeichnisse der Pflanzen, welche Zollinger von Java sandte, hat p. 30 Moritzi eine neue Gattung der Rhamneen aufgestellt, welche Endlicher in seinem 5ten und letzten Supplement zu den Gener. plant. p. 85 unter die Genera *dubia* dieser Familie aufgenommen hat. Obwohl mir in meinen von Jung h u h n gesammelten Exemplaren die Früchte fehlen, solche auch nicht von Moritzi beschrieben worden sind, so glaube ich doch über die Identität der Gattung keinen Zweifel hegen zu dürfen, wenn auch Moritzi seiner Pflanze *flores dioicos aut polygamos* gibt, die bei mir stets hermafroditisch sind, obwohl die Fruchtknoten sehr klein und ganz unter dem scheibenförmigen Ringe verborgen sind, so dass dieselben vielleicht von Moritzi übersehen sein dürften. Ob es aber gerathen war, bei so unvollkommen bekannten Erkennungszeichen, wie solche Moritzi vorgelegen haben, eine neue Gattung zu begründen, möchte ich schon in Frage stellen, denn die Gegenwart der unfruchtbaren, sehr leicht bissälligen, ja meist fehlenden Staubgefässe scheint doch nur ein sehr gewagtes Kennzeichen zur Begründung einer neuen Gattung zu sein. Da aber eine Revision sämmtlicher Rhamneen in Aussicht steht, so will ich an dem einstweilen Bestehenden nicht mit unberufner Hand rütteln, sondern durch

einige genaue Mittel angehen möglichermassen dazu beizutragen suchen, diese Pflanzen näher kennen zu lernen. *Ceanothus* Linn. (Endl. Gen. no. 5726) und *Colubrina* L. C. Rich. (Endl. l. c. 5728) unterscheiden sich von *Naegelia* durch Abwesenheit der unfruchtbaren Staubgefässe, erstere Gattung ausserdem durch fast halbkugelige Kelchröhre und Blumenblätter, die von einem langen Nagel unterstellt werden; letztere durch halbkugelige Kelchröhre und Blumenblätter, die mit einem Nagel versehen sind, während *Naegelia* eine kreiselförmige Kelchröhre und sitzende Blumenblätter besitzt. Unter den *Euphorbiaceen* hat Moritzi eine neue Gattung *Galearia* aufgestellt (Verzeichn. p. 19. Endl. Gen. Suppl. V. p. 94. no. 5888/5), welche sich von *Naegelia* fast nur durch tiefer eingeschnittenen Kelch und die Anwesenheit der Staubbeutel auf den bei dieser unfruchtbaren Staubgefässen zu unterscheiden scheint.

Was nun die vor mir weiter unten näher beschriebene neue Art betrifft, so unterscheiden sich beide auf folgende Weise:

Naegelia dubia Moritzi Verz. l. c. p. 20. Foliis ovatis, basi subcordatis, serratis, glabris; floribus spicatis; petalis ex sicco aurantiacis. — Frutex in fruticetis prope Tjko ya, provinciae Bataviae, dependens Zoll. (an scandens? Hassk.)

Naegelia tomentosa Hassk. Frutex scandens tomentosus cirrhosus, cirrhis horizontaliter circinatis, foliis ovatis, aut ovato-oblongis basi rotundatis, aut summis levigatis, 3-, sub 5-nervis, crenatodentatae, supra parum, subbas teles tomentosis; floribus glomerulatis 4—6-nis, glomerilla in spicas interruptas congestis, nunc paniculatas. — In Javae centralis montis Ungarang declivitatibus sylvestribus prope Medini cl. Junguhnius reperit (vid. sicc. in herb. acad. Lugd. Bat.).

Ob beide Arten, oder blos die letztere eine Schlingpflanze sind, lässt sich aus den kurzen von Moritzi und Zollinger gegebenen Notizen nicht erkennen, doch scheint der Ausdruck „frutex in fruticetis dependens“ dafür zu sprechen. — *Gouania aptera* DC. Prdr. II. 39. 14. Schelut der daselbst befindlichen Diagnose nach unserer neuen Art sehr nahe zu stehen.

Naegelia tomentosa Hassk.

Frutex scandens tomentosus; rami teretes tomento rufi denso obficti; internodia pollicem longa; folia alterna, stipulis ad basin petioli minutis, caducis; petiolo toto fuscotomentoso semireti, pollicem dimidium ad unam quartam ejus partem longo, subflexuoso, ovata, superiora ovato-oblonga acuta, basi rotundata, summa

acutiuscula 3- sub 5-nervia supra viridia (in siccis atro-viridia), subtus glaucescentia, utrinque et praeprimis subtus dense tomentosa, nervo medio utrinque et collateralibus subtus pulchre rufo tomentosis, 2 — 2½ poll. longa, 1¼ — 1½ poll. lata, summa 1 — 1½ poll. longa, ¾ poll. lata, margine obtuse dentata; cirrhi breves 1 — 1½ poll. longi, horizontaliter circinati, patentes, nunc sublignosi ex axilla inter petiolum et inflorescentiae rhachidem progredientes; nunc rhachis inflorescentiae ipsa supra basin folium unum alterumve gerens cum cirrho in eiusdem axilla, nunc folio deficiente, inflorescentia basi ramosa, cirrhosa, nunc, cirrho in ramum floriferum mutato; flores in rhachi communi axillari 4 — 6, dense glomerulati; glomeruli bracteis alabastra glomerulorum subglobosorum, densissime congestorum, cano-tomentosorum duplo superantibus, rufo-fuscis, e basi lata acuminatis cum binis collateralibus minutissimis linearibus, omnibus raducessimis suffulti, in rhachide spicatum sed interrupte congesti, ad apicem rami e foliorum defectu inflorescentia paniculata; pedicelli subnudi; flores succedanei; calyx extus tomento cano tectus, tubus parvus turbinatus, cum germine connatus; limbus cupuliformis 5-fidus; lacinia patentes ovatae, acutae planae, subeconcavae, intus glabrae coloratae, aestivatione valvatae; petala 5, laciniis calycinis alterna, eisque breviora, annulo glanduloso, germen obtegenti discoideo inserta, sessilia, erecta, lutea, ovato-oblonga, galeato-cucullata, dein tubulum oblongo-conicum subcurvatum, filamentum suum includentem fингentia; stamina 10, annulo discoideo inserta, quoram 5 fertilia, petalis opposita, intra eorum cavitatem recondita, 5 sterilia, e basi lata acuminata, apiculata, ananthera, cadnea, plerumque deficientia; fertilium filamenta filiformia tenuia petalis aequilonga; antherae versatiles, reniformi-subrotundae, basi profunde bilobae, biloculatae, lateraliter rimis dehiscentes, rimis confluentibus; germen calyci adnatum, 3-loculatum, gemmula in loculis solitaria (?), disco glanduloso, calycis fundam vestiente obiectum; stylus luteus teres ad medium trifidus, laciniis semicylindricis stigmatosis divaricatis; fructus desiderantur.

2. *Monochoria Junghuhniana* Hassk., eine neue Art der Pontederien.

Eins der zierlichsten kleinen Pflänzchen unter den Pflanzen Junguhn's, welche dieser aus dem indischen Archipel mitgebracht hat, ist offenbar diese neue Art, welche der *M. plantaginea* Kntb.

(Enum. IV. 135. 5) einigermassen nahe steht und wohl vielleicht noch näher der *M. lanceolata* Will. in herb. Berol. Sie lässt sich folgendermassen charakterisiren:

Diagn. Erecta pusilla, foliis lanceolatis, basi nunc subcordatis, racemis pedunculatis 1—3-floris, petiolo foliis floralibus longiori.

Descriptio. Herbae pusillae totae glabrae erectae 4—10 cm. longae; bulbus ovatus minutus, 3 mm. longus, diametro transversali 2 mm., solidus, extus foliorum inferiorum vaginis involutus; folia 4—6; vaginæ laxae (in sicco) breves, membranaceæ, inferiores sese plus minus vaginantes aut involventes; foliorum floralium tenerorum sibi suboppositorum spatham oblongo-ellipticam 13 mm. longam, 3 mm. latam formantes; lingulae inter vaginas et petiolum sat magnæ ovatae, caulem arcte includentes apice truncato-obtusæ, foliorum floralium subnudæ; petioli erecto-patentes, lamina longiores 10—25 mm. longi, 1 mm. lati; lamina oblongo-, s. ovato-lanceolata acuminata, basi nunc subcordata 17 mm. longa, 4 mm. lata in foliis floralibus binis, summis cum eorum petiolis ad apicem rudimentarium reducta; pedunculus e vaginis spathæformibus summis progeries 1-aut umbellatim 2—3-florus exsertus, erectus, 10—14 mm. longus; pedicelli 4—8 mm. longi erecti; flores erecti campanulati, alabastrum ovato-oblongum, obtusum, 5 mm. longum, 2 mm. latum; calyx asexpartitus, ima basi germini adnatus; laciniae 3 externæ oblongo-lanceolatae, 5-nerviae, interiores 3 ovatae, 3-nerviae, omnes obtusæ; filamenta 6 erecta, calyce paulo breviora, quorum 6-tum. aliqum majus anthera majori coerulecenti effoeta, filamento ultra medium appendiculo praedito; filamenta 5 reliqua, filiformia lacinia calycinis breviora, iisque supra basin inserta, flexuosa, glabra; antheræ linearis oblongae, luteæ, erectæ, basi insertæ, ibique emarginatae, poro terminali duplici dehiscentes; germen semiauperum, semiliberum, infima parte calyci connatum ovato-globosum, diametro 2 mm., 3-loculare; gemmulae in placentis horizontales, plurimæ, ovato-oblongæ; stylus filiformis, longus, sat crassus, erectus, germine duplice longior; stigma incrassatum, clavatum, pilosum. Fructus ???

Wohnort in niedrigen Strandwiesen bei Samas an der Mündung des Opak in Sumatra.

3. Ueber *Sansevieria flexuosa* Bl. En. I. p. 11. Schlt.

Syst. VI. p. 360 und deren Früchte und Samen.

Ehe ich zur Sache selbst übergehe, muss ich bemerken, dass ich irrthümlich in meinen plant. Jav. rar. p. 113 unter diesem Namen die *Sansevieria fruticosa* Bl. beschrieben habe, welcher Irrthum aus der Ungenauigkeit der Blume'schen Diagnosen entstanden ist, deren Blätter nicht mit der Originalpflanze übereinstimmen, so dass die beiden Arten hauptsächlich nach dem Blüthenstand zu unterscheiden sind. *S. fruticosa* Bl. hat folia elongato-linearia; diese Blätter sind zufolge Rumph. 17 — 20 Zoll lang, nach der Beschreibung von Schultes (Syst. VI. p. 1679) aber nur 6 — 8 Zoll bei einer Breite von 4 — 5 Linien; bei *S. flexuosa* nennt die Diagnose die Blätter linear-lanceolata, diese sind aber in Schultes Beschreibung nach Exemplaren, welche Blume selbst geschickt hatte, 1 — 2 Fuss lang und 1 — 1½ Zoll breit. Dieses Exemplar war aber ohne Blüthen und Früchte, scheint daher ein unfruchtbare äusserst üppiger Zweig gewesen zu sein, an welchem die Blätter verhältnissmässig länger und breiter geworden waren. Unser Exemplar des Junguhun'schen Herbariums trägt nur Früchte, weicht aber in den Dimensionen der Blätter weit von dem, welches bei Schultes beschrieben ist, ab, indem dieselben hier nur 10 — 15 Zoll lang und 0,6 — 1,5 Zoll breit, dabei lang zugespitzt sind.

Die Früchte und Samen besonders dieser Gattung scheinen noch sehr wenig bekannt zu sein, desshalb lasse ich hier die Beschreibung des fruchttragenden Exemplars zur Vervollständigung des vor mehr als 20 Jahren beschriebenen Exemplars folgen.

Folia apice longiter acuminata 10 — 15 poll. longa, 0,6 — 1,0 poll. lata; racemus terminalis, basi foliis nonnullis valde dimidiatis bractealibus involutus, foliorum longitudinem dimidium tantum attinens, 5,5 poll. longus, firmus sublignosus, (in secco) subhexuosus; flores inferiores magis distantes, superiores conferti, bracteae omnes delapsae una cum pedicellis flororum sterili, pedicelli fructuum patentes 0,20 — 0,25 poll. longi, supra medium articulati; fructus baccati, nunc globosi, 1-loculati, monospermi, — nunc 2 — 3-lobi, 2 — 3-loculati, 2 — 3-spermi, prout loculi binii aut unus tantum aut nullus sunt aborti; pericarpium carnosum, in siccis tenue rugum, externe irregulariter rugosum; dissepinamenta in siccis valde tenuia membranacea; semina ex loculorum apice pendula subglobosa, in 2 — 3-spermis ad latus internum ob pressionem collateralium

*adplanata indeque subtrigona, latere altero convexo in trispermis dia-
metro transversali et verticali 0,24 – 0,25 pollicari; testa tenuissima
rubella, nucleo arcte adhaerens; albumen copiosum totum semen
implens, cartilagineum, solidum, (in siccis) gilvum; embryum ad
basin seminis hilo oppositum, tertiam diametri seminis partem longum,
leviter curvatum, apicem versus attenuatum; radicula secus inser-
tionem fructus (nec seminis) aut basin fructus versus spectans.*

L i t e r a t u r.

Fungi hypogaei. Histoire et monographie des champignons hypogés par L. R. Tulasne. En collaboration, pour l'Iconographie analytique, avec Ch. Tulasne. Paris 1851. gr. fol., mit 21 Kupferstafeln, von denen 9 colorirt. XX und 222 S. Preis 20 Thl.

Es ist eine der dunkelsten Gegenden des Gewächsreiches, über welche Licht zu verbreiten die Brüder Tulasne unternommen haben. Die Schwierigkeit der Untersuchung des meist tief verwickelten Baues der unterirdischen, das Licht fliehenden Pilze, wie gross sie auch sei — sie verschwindet gegen die Schwierigkeit der Beschaffung des zur Untersuchung nöthigen Materiale. Die Auffindung der ihren Standort unter der Erdoberfläche gewöhnlich durch kein äusseres Merkmal angebenden Schwämme ist meist dem Zufalle anheim gegeben. Es bedurfte vieler Jahre lang angestrengt fortgesetzter Arbeit, weiter Reisen an die durch frühere Forscher wie durch die gewerbmässige Ausbeutung bekannt gewordenen Hauptfundorte der merkwürdigen Bildungen, um die Verfasser in den Stand zu setzen, in bewunderungswürdiger Vollständigkeit eine der schwierigsten Fragen abzuhandeln, welche die Botanik vorlegt.

Eine ins Einzelne gehende Uebersicht des Inhalts des Werkes der beiden Tulasne wird, wie der Berichterstatter hofft, dem deutschen Leser vor Allem aus dem Grunde willkommen sein, dass eine auch nur einigermassen weite Verbreitung des schönen Buches kaum zu erwarten steht. Nach der unbegreiflichen, in Frankreich und

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1852

Band/Volume: [35](#)

Autor(en)/Author(s): Hasskarl C.

Artikel/Article: [Beiträge zur Flora von Java und Sumatra 113-118](#)