

FLORA.

N^o. 18.

Regensburg.

14. Mai.

1855.

Inhalt: ORIGINAL-ABHANDLUNG. Hochstetter, plantae novae africanae. (Continuatio.) — GETROCKNETE PFLANZENSAMMLUNGEN. Rabenhorst, Klotzschii Herbarium vivum mycologicum. Centuria XX. (Schluss) — KLEINERE MITTHEILUNGEN. Gumbel, zur Physiologie der Pflanzen.

Plantae novae africanae. Auctore C. H. Hochstetter.
(Continuatio.)

Chlorideae.

32. *Melandencchris plumosa* Hochst. (*Pennisetum plumosum* H. et St. Hb. arab. Un. itin. nr. 794. — *Ptiloneilema plumosum* Steud. Syn. Glum. I. p. 201.) Culmis ex radice fibrosa pluribus 5—7-pollicaribus geniculato-ascendentibus racemo terminatis 1—2-pollicari composito e spicis paucis remotis capituliformibus secundis deciduis; foliis anguste linearibus planis brevibus glabrisculis vel pilosis margine scabridis, vaginis striatis infimis papillois et pileosis summa a culmi geniculo oriunda longiore glabra folium multo brevius (vix semipollicare) angustissimum gerente, ligula e pilis densis formata; rhachi tenui alternatim excavata scaberula folio brevissimo bracteaeformi (nonnisi vaginula acuta) terminata, spicis (capitulis) brevibus obconicis brevissime pedunculatis in axi alternis sed secundis et cernuis, pedunculis densae puberulis post capitula delapsa superstitibus; spiculis in capitulo 7—8 (quarum superiores plurimae imperfectae) alternis unilateralibus, arcte confertis, duabus inferioribus 2—3-floris, tertia et quarta unifloris, reliquis ad glumam redactis; glumis lineari-subulatis basi membranaceo-marginatis usque medium plumoso-hirsutis deinde in aristam scabram excurrentibus, omnibus capitulum quasi involucrentibus et duplo superantibus, spicularum infimarum duabus aequalibus suboppositis, reliquarum inferiore deficiente (hinc nonnisi superiore, quae exterior, praesente); flosculo in spiculis perfectis infimo hermaphrodito, secundo masculo vel neutro, utroque bivalvi, tertio si adest univalvi minimo; valvula flosculi hermaphroditi inferiore extus puberula trinervia apice bifida lacinias in setulam productis, nervo

Flora 1855. 18.

18

carinali ex incisura in aristam setis paulo longiorem glumis tamen brevioribus excurrente, superiore aequilonga bicarinata profunde et acuminato-bifida ad nervos carinales inflexa, utraque chartaceo-herbacea stramineo-flavida, flosculi masculi vel neutrius valvulis similibus sed paulo minoribus et aristis setisque multo brevioribus, flosculi tertii tabidi valvula minuta inermi; caryopsi elliptico-oblonga compressa laevi et glabra, stylorum distentorum reliquiis bicorni.

Dieses merkwürdige Gras, welches Schimper nur in wenigen Exemplaren aus Abyssinien eingesandt, aber der Reiseverein von ihm viel früher schon aus Arabien in zahlreichen Exemplaren erhalten und unter dem Namen *Pennisetum plumosum* (wie oben citirt wurde) ausgegeben hat, ist hier von mir in möglichster Ausführlichkeit beschrieben, um dadurch mit völliger Evidenz darzuthun, dass dasselbe unter die von Nees (in Annal. of nat. hist. VII. 221 — vergl. Endlicher Genera Pll. suppl. II. p. 7) aufgestellte Gattung *Melanocenchris* gehört und nicht als eine neue Gattung, welche der Sippe *Pappophoreae* einzuverleiben wäre, angesehen werden kann. Gegen diese Abtheilung der Gräser spricht nicht nur die Inflorescenz, welche die einer *Chloridea* ist, sondern auch die glumae uninerviae und die Stellung der gluma superior, welche nach aussen gerichtet ist, wie bei allen Chlorideen, wodurch hier, wo die wenigen Aehrchen an einer kurzen Seitenspindel einander sehr nahe gerückt sind und bei den oberen die gluma inferior fehlt, der Schein hervorgebracht wird, als ob alle mit einem gemeinschaftlichen involucrum umgeben seien wie bei *Pennisetum*. Auch ist die Beschaffenheit und Consistenz der Blütenklappen, welche subchartaceae oder chartaceo-membranaceae sind, so deutlich auf *Chloris* hinweisend, dass neben dem schon Angeführten an dem Vorhandensein einer *Chloridea* nicht gezweifelt werden kann, und überdiess die Verwandtschaft mit *Eutriana* so einleuchtend, dass es nahe liegt zu vermuthen, *Eutriana abyssinica* R. Br. sei die gleiche Pflanze. Da diese Vermuthung auch der gelehrte Verfasser der Synopsis Glum. (loco supra citato) ausdrückt, so ist um so mehr befremdend, dass er sich nicht in der Tribus der *Chlorideae* nach unserm Gras umgesehen hat, sondern eine *Pappophorea* vor sich sehen zu müssen glaubte, was ihn dann freilich auf ein neues Genus führen müsste. Wenn gewiss wäre, dass *Eutriana abyssinica* R. Br. die gleiche Art sei, so müsste das Gras *Melanocenchris abyssinica* genannt werden; aber obgleich an der Identität der Gattung nach der Beschreibung, die Dr. Frérentius im Mus. Senckenb. von jener gegeben hat, nicht gezweifelt werden kann, so ist doch diese Beschreibung nicht

ausführlich genug, um über die Identität der Art Sicherheit zu geben. Ich habe desswegen den Beinamen gelassen, der im Hb. arab. Un. itin. sub. nr. 794 gegeben wurde.

Avenaceae.

33. *Avena festuciformis* Hochst. (in pll. abyss. anno 1851 Argentoratam missis). Culmo erecto 2—4-pedali, vaginis foliisque culmeis longissimis linearibus planis lineam latis vel angustioribus glabris, ligula elongata membranacea truncata et breviter lacera; panícula racemiformi laxa cernua, radiis plerumque binis vel solitariis brevibus suberectis paucispiculatis pedunculisque cum rhachi scabris; spiculis coloratis ex pallido et violaceo variis glabris lanceolatis demtis aristis 4—5-linealibus trifloris (saepe cum rudimento aristaeformi flosculi quarti), glumis spicula brevioribus acutis, inferiore basi trinervia superiore longiore quinquenervia (nervi laterales omnes superne evanescunt), flosculis basi pilorum fasciculo stipatis, valvula inferiore apice bifida laciniis inermibus dorso infra incisuram aristata, arista geniculata tortili, parte spiculam egrediente valvulae longitudine, valvula superiore brevior bicarinata ad nervos brevissime ciliata apice bidentula.

Ad montem alpinum Bachit prope Demerki d. 27. Oct. 1850 legit W. Schimper.

34. *Trisetum biflorum* Hochst. (in pll. abyss. a Schimpero anno 1852 lectis et Argehtoratum missis nr. 260). Culmo erecto 2½—3-pedali gracili glabro, foliis planis angustissimis longissimis vaginisque striatis sparsim pilosis; panícula racemosa, spiculis lineari-lanceolatis bifloris glabris purpurascensibus; glumis spicula brevioribus acutissimis, flosculis longe aristatis, valvula inferiore bifida, laciniis in setulam productis, arista dorsali medio geniculata spiculam duplo superante.

Ich habe diese Art nicht mehr vor mir und kann desswegen keine ausführlichere Beschreibung davon geben, als ich damals, wo sie mir zur Ansicht mitgetheilt wurde, davon entworfen hatte.

35. *Danthonia (Himantochaete) depressa* Hochst. (in plantis anno 1851 a Schimpero Argentoratam missis nr. 209b). Pusilla pulvinulos caespitosos formans, culmis 1—2-pollicaribus, vaginis striatis foliisque setaceo-convolutis curvulis 5—8 lineas longe inferne pilosis superne glabris; racemulo e vagina folii summi vix emerso 2—3-spiculato, spiculis bifloris, glumis subaequalibus an-
uninerviis glabris pallidis flosculos duplo superantibus, setis lacinia-

rum valvulae inferioris hanc subaequantibus, arista ex incisura oriunda paulo longiore geniculata inferne taeniaeformi bis vel ter torta.

Es mag wohl sein, dass dieses Gras nur auf dem hohen Alpengipfel, wo es gefunden wurde, eine so winzige Zwerggestalt hat und an günstigeren Stellen etwas grösser und blüthenreicher wird; aber es sind mir keine andre Exemplare aus andern Localitäten Abyssiniens zu Gesicht gekommen, welche dahin bezogen werden könnten.

36. *Danthonia* (*Pentaschistis*) *segetalis* Hochst. (in pll. abyss. a Schimpero anno 1850 lectis et Argentoratum missis). Radice fibrosa annua culmis 5—7-pollicaribus, vaginis plerumque nudis vel ad nervos sub lente subinde minute papillosis, ligula pilorum serie repraesentata, foliis planis angustis lineari-acuminatis 1—2-pollicaribus supra plerumque sparsim pilosis; panicula 1—2-pollicari patente, rhachi et radiis papillosis, spiculis bifloris parvulis, glumis uninerviis lanceolato-acuminatis subaequalibus dorso ex viridi purpurascentibus margine membranaceis flosculos sessiles excepta arista et setulis subduplo superantibus bilinealibus, inferiore superiorem basi amplexante; flosculis basi pilorum fasciculo brevissimo cinctis, valvula inferiore puberula 5—7-nervia, nervo medio apice inter setas duas laterales lineam longas in aristam quadruplo vel quintuplo longiorem tortam et geniculatam excurrente, superiore binervia.

Prope Debra Eski d. 18. Octobri 1850 inter segetes lecta.

37. *Danthonia* (*Pentaschistis*) *anthoxanthiformis* Hochst. (*Aira pictigluma* Steud. Synops. Glum. I. p. 221 et 423).

Ich gebe keine Beschreibung von diesem Gras, weil dasselbe mit Ausnahme der Grannen in der Synopsis loco citato p. 221 ziemlich gut beschrieben ist und die nachfolgende Art, die vielleicht nur üppigere Varietät ist, mir Gelegenheit gibt, einige Ergänzungen in Betreff der *anthoxanthiformis* beizufügen. Aber ich bedaure, meinem gelehrten Freunde, der dieses Gras unter *Aira* gestellt hat, hier nachweisen zu müssen, dass er sich geirrt hat. Ich muss diess leider in einer beschwerlichen Ansführlichkeit thun, weil er in der Synopsis p. 423 (in Addendis et Emendandis) seinen Irrthum festhält und meiner Ansicht, dass das Gras unter *Danthonia* gehöre, Gründe entgegensetzt, welche die Location unter *Aira* nicht nur nicht rechtfertigen, sondern zum Theil in einer ganz irrigen Beobachtung bestehen. Es ist desswegen nöthig, diese Gründe Schritt für Schritt zu besprechen.

Die Stelle in der Synopsis lautet wörtlich also:

„Haec species ob valvulas apice aristulato-bisetosas etiam *Danthoniis* (uti Hochstettero videtur) vel *Trisetis* adjungi posset: ob flosculos semper tantum binos, valvulas laevissimas coloratas et aristas breves fere apicales rectas (neque complanatas neque basi tortas) *Airis* plantulam inter tria genera mediam adnumeravi“.

Die Gründe, welche für *Aira* sprechen sollen, wären also:

- 1) Flosculi tantum bini. — Nun hat aber eine grosse Zahl von Arten der Gattung *Danthonia*, wie aus der Synopsis selbst ersichtlich ist und in dem Character der Gattung auch schon angezeigt ist, namentlich aus der Abtheilung *Pentascistis*, wohin gegenwärtige Art gehört, auch nur zweiblüthige Aebrchen. Dieser Grund kann also gegen *Danthonia* nichts entscheiden.
- 2) Valvulae laevissimae coloratae — wahrscheinlich sind hier eigentlich die glumae gemeint; aber sowohl valvulae als glumae sind auch bei vielen andern *Danthonia*-Arten coloratae, wie in der Synopsis selbst zu lesen ist, und die Farbe oder Farblosigkeit gehört ebensowenig als die laevities, sei es bei den valvulae oder glumae, zu einem Gattungscharacter von *Aira* oder *Danthonia*.
- 3) Aristae breves fere apicales rectae (neque complanatae neque basi tortae). — Hier erst wären einige besser entscheidende Gründe, wenn die Beobachtung richtig wäre; nun aber verhält sich die Sache zum grossen Theil gerade umgekehrt, nämlich:
 - a. aristae breves — das sind sie doch nur in Vergleichung mit den glumae, welche sie nur wenig überragen; aber sie sind 2—3 mal länger als die valvulae, denen sie angehören, und also eher longae zu nennen, und in der That länger als bei manchen andern Arten von *Danthonia* z. B. *Forskali* und *provincialis*.
 - b. fere apicales — diess ist allerdings richtig, aber gerade ein Hauptgrund gegen *Aira*, wo ein wesentlicher Character der ist, dass die arista prope basin oder ad dorsum valvulae entspringt.
 - c. rectae (neque complanatae neque basi tortae) — hier muss Auge oder Lupe meinem Freunde den Dienst versagt haben; denn von Allem, was hier gesagt ist, findet gerade das Gegentheil statt, die arista ist geniculata, a basi usque ad genicu-

lum arcte torta und, wie man nicht nur aus den breiten Windungen, deren man nicht weniger als 5 oder 6 zählt, sondern auch am Knie sieht, wirklich complanata, freilich nicht in dem Mass wie bei der Abtheilung *Himantochaete*, sondern wie eben auch bei so vielen andern Arten der Abtheilung *Pentaschistis*.

Nicht nur die Beschaffenheit der Granne, welche nach dem eben Gesagten freilich ganz anders ist als sie mein Freund gesehen hat, sondern auch die so sehr verlängerten und zugespitzten glumae (wohl 3mal so lang als die Blümchen) sprechen durchaus gegen *Ara*. Gegen *Trisetum* spricht ebenfalls sehr entschieden die Länge der glumae und die arista basi arcte torta und complanata. Kurz das Gras ist keine species intermedia inter tria genera, so dass man es mit gleichem Recht da oder dorthin stellen könnte, sondern es ist eine vollkommen natürliche und kunstgerechte *Danthonia* aus der Abtheilung *Pentaschistis*.*) Ich würde sie im specifischen Namen

*) Dagegen ist meine *Danthonia grandiflora* (Un. itin. nr. 690. — Steud. Syn. Glum. I. pag. 244) keine *Pentaschistis*, wofür ich sie nie erklärt habe und wogegen ich mich verwahren muss, wofür sie aber der Verf. der Synopsis loco cit. in der Klammer erklärt, sondern eine *Himantochaete* in so ausgezeichnete Weise mit der Definition dieser Abtheilung, wie sie Nees in Fl. Afr. austr. Illustr. und Steudel ihm folgend in seiner Syn. p. 242 selbst gibt, übereinstimmend als nur irgend verlangt werden kann. Auch muss ich die Beschreibung, wie sie der Verfasser von dieser Art gegeben hat, in Betreff der arista insofern anfechten, als von ihr gesagt ist: glumas longe superans. Lang und kurz sind doch immer nur relative Begriffe. Wenn nun aber hier die arista nur höchstens um den 7ten Theil der gluma hervorragt, wie der Fall ist, so muss man meines Erachtens vielmehr sagen: glumas parum superans. Ich muss überhaupt hier erklären, dass ich mit Beschreibung der von mir bestimmten Arten Abyssinischer Gräser in der Synopsis sehr oft nicht übereinstimmen kann und mir vorbehalten muss, darin Manches nach meinen Untersuchungen nachzutragen. Es geht aber genannte Erklärung nicht allein die genannte Synopsis an, sondern auch A. Richard Tentamen Florae Abyssiniae. Irrige Charactere oder ungenaue und missverständliche Ausdrücke sind freilich, wenn man schnell arbeitet, am meisten bei Gräsern und andern Gewächsen aus dem Kreise der *Glumaceae* eine grosse Gefahr, und dass mein Freund Dr. Steudel, der ein so grosses Unternehmen gewagt hat, dieser Gefahr nicht wohl ohne manchem lapsus entgehen konnte, wenn er das Werk in einer gemessenen Zeit zu Stande bringen wollte, wird Niemand verkennen. Er wird es mir aber auch nicht verargen, wenn ich meine Bestimmungen, wo es mir nöthig scheint, in Schutz nehme, und zur Förderung der Wissenschaft über Unrichtiges Aufklärungen gebe.

meinem Freunde folgend *pectigluma* genannt haben, wenn sie nicht schon vor 4 Jahren als *anthoxanthiformis* von mir versandt worden wäre (der Blütenstand hat grosse Aehnlichkeit mit dem von *Anthoxanthum odoratum*).

Es folgt nun die Beschreibung einer sehr nahe verwandten Art, welche vielleicht nur eine üppigere Varietät ist.

38. *Danthonia* (*Pentaschistis*) *uberior* Hochst. (in pll. abyss. a Schimper anno 1852 lectis in Hb. Buchingeri nr. 112 et 541). Culmis ex radice perenni pluribus 10-pollicaribus vel ultrapedalibus erectis fere usque ad paniculam vaginatis, vaginis longis subinflatis foliisque nervosis glabris, ligula pilorum serie repraesentata, foliis linearibus planis, fasciculorum angustissimis vix dimidium culmum attingentibus, culmeis 1—2 lineas latis 5—7 pollices longis, summo paniculam saepe aequante vel superante; spicula contracta spicaeformi densa 2—3-pollicari, spiculis bifloris, glumis flosculos subtriplo superantibus subaequalibus acuminato-lanceolatis uninerviis glabris splendentibus inferne plerumque violaceis, ad latera superne membranaceis albidis vel flavescentibus, flosculis vix ultra linealibus basi breviter fasciculato-pilosis sessilibus, valvula inferiore violacea convoluta superne evidenter (sub lente) septemnervia, dorso sparsim erecto-pilosula apice breviter bifida lacinii in setulam linealem excurrentibus ibique lacinula laterali auctis, arista ex incisura setis plus duplo longiore glumas paululum excedente geniculata a basi usque ad geniculum violacea arcte torta complanata inde recta filiformi pallidiore vel flavescente.

Ich habe schon oben gesagt, dass diese Art von der *anthoxanthiformis* vielleicht nicht specifisch verschieden ist; auch diese erreicht oft einen Fuss Höhe und die Rispe 2 Zoll oder darüber, aber die Blattscheiden gehen nicht so hoch am Halme herauf, und die Nerven der valvula inferior der Blüten sind kaum sichtbar — sonst aber sind Aebrchen und Blüten wie die Rispen höchst ähnlich.

39. *Crinipes* Hochst. (n. g.) Character generis: axis paniculata, spiculae lanceolatae subcompressae 2—3-florae flosculis remotis plerumque omnibus perfectis (hermaphroditis); glumae uninerviae lanceolatae in setulam acuminatae flosculis breviores inaequales, superior paulo longior; rhacheola infra flosculos articulata ad articulos villosa; valvula inferior carinato-concava lanceolata trinervia apice bifida lacinii in setam productis, nervo carinali ex incisura in aristam setis longiorem rectam flexuosam (non tortam) excurrente; valvula superior bicarinata bidentata; lodiculae duae

carnosulae contiguae incumbentes ovario breviores truncatae; stamina tria, ovarium oblongum glabrum stylis discretis, stigmatibus plumoso-penicillatis.

***Crinipes abyssinicus* Hochst.** (*Danthonia abyssinica* Hochst. Un. it. nr. 114. Rich. Tent. Fl. Abyss. II. p. 419. — *D. (Pentaschistis) tenuiglumis* Steud. Syn. I. p. 244 sub. nr. 71.). Rhizomate perenni multiculmi, culmis erectis simplicibus $1\frac{1}{2}$ —3-pedalis, vaginis longis glabris culmum tegentibus et arcte includentibus, foliis linearibus rigidis complicatis longissimis superne plerumque convolutis acutissimis, summo paniculam aequante vel saepissime superante; panícula ramosa subcontracta 5—8-pollicari, basi folio summo vaginata, radiis plerumque quinis, rhachi et radiis glabris, radiolis pedunculisque saepe scaberulis, spiculis stramineo-flavescentibus 3—4-linealibus (demptis aristis) bifloris vel rarius trifloris, glumis acuminato-lanceolatis in setulam terminatis, superiore latiore nec non paulo longiore, flosculis glumas excedentibus, omnibus hermaphroditis vel rarius tertio incompleto (tabido vel ad aristulam redacto), infimo brevissime pedicellato (subsessili) pedicello pilis munito, superioribus longius pedicellatis pedicellis articulatis ad articulum itidem pilorum fasciculo circumvallatis; valvula inferiore lateribus pilosa caeterum glabra trinervia apice bifida, nervo carinali in aristam rectam flexuosam (nec tortam nec geniculatam) quadruplo vel ultra longiorem excurrente, laciniis in setulam brevissimam tenuissimam arista septuplo brevioribus productis, superiore inferiorem cum laciniis aequante binervia nervis excurrentibus plerumque bidentula.

Diese Grasart hatte ich bei der Ausgabe der Abyssinischen Pflanzen des Reisevereins als *Danthonia* bestimmt, weil sie mir flüchtig betrachtet dahin zu gehören schien, und sowohl Richard in seinem Tent. Fl. Abyss. als auch der Verfasser der Synopsis sind mir darin gefolgt. Unser berühmter Agrostograph Präsident Nees von Esenbeck dagegen wollte in einem Schreiben an mich das Gras unter die Gattung *Triraphis* gestellt wissen. Nach sorgfältiger Untersuchung bin ich aber zu der Ueberzeugung gekommen, dass weder das Eine noch das Andere zulässig ist. Dem Habitus nach stimmt zwar dieses Gras gut mit einer *Danthonia* überein, aber drei wichtige Momente widersprechen dem generischen Character vollständig: 1) glumae spiculis breviores, 2) valvula inferior trinervia, 3) arista neque complanata neque torta. Ich begreife deswegen nicht, wie Richard und auch Steudel, die doch bei Entwerfung ihrer Diagnosen das Gras genauer untersuchen mussten,

dasselbe unter *Danthonia* belassen konnten, ja Letzterer ihm sogar den Platz unter *Pentaschistis* noch bestimmter anweisen zu können glaubte, und dabei ohne irgend einen nöthigenden Grund den specifischen Namen *abyssinica* in *tenuiglumis* änderte, wodurch nur ein lästiges Synonym herbeigeführt ist, das sein Recht auf keine Weise behaupten kann. *)

Gegen *Triraphis*, wohin Nees das Gras stellen wollte, sprechen zufolge des Characters, den er selbst in seinen Ill. Fl. Afr. austr. p. 270 et 271 von dieser Gattung näher festgestellt hat, folgende Gründe: 1) flosculi plerumque omnes completi hermaphroditi, 2) setulae laciniarum in valvula inferiore brevissimae (non aristae longissimae), 3) rhacheola spicularum articulata, was überhaupt einer *Pappophorea* (unter diese Tribus wurde bisher *Triraphis* gestellt) zu widersprechen scheint. Zwar ist Nees der Meinung, dass *Triraphis* nicht zu den *Pappophoreae* gehöre sondern zu den *Avenaceae*, wenigstens die Arten *mollis* R Br. und *Pumilio* R Br. nebst der von ihm selbst dazu gestellten *capensis*. Diese 3, sagt Nees (loco citato p. 272) ausdrücklich, gehören in Eine Gattung, so dass es befremden muss, in Steud. Syn. Glum. die *Triraphis capensis* Nees unter *Danthonia* gestellt zu sehen als *D. radicans*, während doch *Tr. mollis* und *Pumilio* ihre Stelle in der Synopsis bei den *Pappophoreae* unter *Triraphis* behalten haben. Noch mehr muss es aber befremden, jene *Danthonia radicans* Steud. (= *Triraphis capensis* Nees) unter die Sectio *Himantochaete* gestellt zu sehen, da doch die Beschaffenheit der arista gänzlich dagegen spricht — sie hätte vielmehr nach der Andeutung von Nees (loco citato) entweder unter *Pentaschistis* kommen oder eine eigne Sectio bilden müssen, wenn sie durchaus eine *Danthonia* sein sollte. Meine *Danthonia* (jetzt *Crinipes*) *abyssinica* aber, welche eine valvula (inferior) trinervia hat, kann mit *Triraphis capensis* Nees, deren valvula

*) Einen Grund für diese Namensänderung gibt der Verfasser der Synopsis gar nicht an. Da uns in seiner Synopsis sonst auch Aenderungen geographischer Namen begegnen, so scheint ihm das Wort „abyssinica“ ein Anstoss gewesen zu sein, insofern auch noch andre *Danthonia*-Arten in Abyssinien vorkommen. Aber dann müssten ja fast alle geographische Namen ausgemerzt werden, z. B. *Eragrostis abyssinica*, *Aristida capensis* u. s. w. Am wenigsten ist dann gegen einen geographischen Namen einzuwenden, wenn eine Art, die so bezeichnet wird, die erste aus einem Genus ist, welche in dem bezeichneten Lande gefunden wurde, wie diess der Fall bei meiner *D. abyssinica* war; denn die andern *Danthonia*-Arten aus Abyssinien kamen erst später dazu.

inferior septemnervia ist, neben den oben angeführten Gründen auch aus diesem Grunde nicht füglich zusammengestellt werden. Eher könnte sie zu *Trisetum* gezogen werden; aber auch dagegen sprechen verschiedene Gründe, insbesondere der Umstand, dass die Granne weder vom Rücken entspringt noch gedreht ist, was doch Beides zum Character von *Trisetum* erfordert wird. Hiermit scheint die Aufstellung einer neuen Gattung hinlänglich gerechtfertigt zu sein.

40. *Trisetaria quinqueseta* Hochst. (in pll. Abyss. anno 1851 a Schimpero Argentoratum missis. — *Anomalitis quinqueseta* Steud. Syn. Glum. I. p. 198). Rhizomate repente, culmo simplice adscendente subpedali glabro paucifolio e vagina summa longa pollices plures exserto, foliis anguste linearibus planis glabris margine scabris 3—4 pollices longis, supremo brevior, ligula elongata membranacea; panícula elongata simplici, radiis inaequalibus ternis vel quinis superne binis erectis aculeolatis spiculas paucas remotiusculas 1—2-floras gestantibus; glumis flosculos superantibus acuminato-lanceolatis carinato-concavis violaceo-purpurascensibus glabris ad carinam tamen et alterum marginem superne scabris, inferiore paulo longiore uninervia, superiore obscure binervia vel subtrinervia; flosculo inferiore completo (hermaphrodito) basi pilorum brevissimorum fasciculo stipato, valvula inferiore tereti convoluta pilosula superne quadrinervia apice brevissime bifida vel erosa nervis in setulas brevissimas exteriores tamen plerumque longiores excurrentibus, dorso prope ad basin longe aristata, arista geniculata a basi usque ad geniculum torta, tota valvulam subduplo superante, valvula superiore brevior tenuissima binervia integra et acuta vel tridentata, staminibus tribus, ovario obovato stylis discretis stigmatibus plumosis; flosculo altero sterili incompleto, quandoque aristato, aut eminens deficiente vel ad stipitem barbulatum redacto.

In monte Abyssiniae alpino Bachit lecta d. 26. Oct. 1850.

Wie mein verehrter Freund Dr. Steudel dazu kommt, dieses Gras, welches Blüthchen mit einer arista dorsalis oder fast basilaris hat, was so deutlich auf eine *Avenacea* oder, wenn man lieber will, auf eine *Agrostidea* hinweist, unter die *Pappophoreae* zu stellen, wodurch er veranlasst worden ist eine eigene Gattung *Anomalitis* daraus zu machen, kann ich nicht begreifen. Doch mögen Irrthümer in der Analyse dazu beigetragen haben *); denn er bezeichnet die

*) Einem Irrthum ähnlicher Art muss ich es zuschreiben, dass er auch meine Gattung *Heteranthellum* (in pll. Kotschy aleppicis nr. 130. a.), welche nach allen ihren Merkmalen und nach der ganzen Construction der

valvula interior (superior) als bisetosa, was mit meiner mehrfach wiederholten Analyse nicht übereinstimmt, und die valvula exterior als apice 3- (raro 2-) setosa, was wiederum mit meinen Untersuchungen im Widerspruch steht, indem ich diese stets 4-seta finde, nämlich in der oberen Hälfte mit 4 Nerven versehen, wovon die beiden äussersten in zwei längere, die beiden inneren in zwei kürzere Borsten auslaufen — von den beiden inneren ist manchmal eine die kürzeste und kaum merklich hervortretend, in der Regel sind aber alle 4 sehr deutlich und mittelst einer mässigen Luppe gar nicht zu verkennen. Ich habe dem Gras den Beinamen *quinqueseta* gegeben, weil ich die arista, die am Rücken der valvula nicht weit von der Basis entspringt, den 4 Apicalborsten beizählte; die valvula superior habe ich stets integra acuta oder tridentula gefunden, also mutica, wie sie bei *Trisetaria linearis* Forsk. beschrieben wird und auch in Del. Aeg. t. 12 abgebildet sich findet. Das Gras stimmt auch sonst mit dem Character und Habitus von *Trisetaria* Forsk. vollkommen überein, namentlich auch darin, dass die gluma inferior um ein Weniges länger ist als die superior, gerade wie es die citirte Abbildung von Delile Aeg. deutlich zeigt; dass alle 4 Apicalnerven in kurze Grannen auslaufen, während bei *Tr. linearis* Forsk. nur zwei als solche Borsten oder Grannen hervortreten, kann als eine generische Verschiedenheit ebenso wenig betrachtet werden, als der Unterschied, der sich bei *Agrostis alpina* Scop. und *A. rupestris* All. darin zeigt, dass von den 4 Apicalnerven bei jener 2 als kurze Borsten auslaufen, bei dieser keine.

Einige Autoren, auch der Verfasser der Synopsis Glum., vereinigen Beauvois folgend die Gattung *Trisetaria* mit *Trisetum*. Aber weit eher könnte man sie, wenn man sie nicht selbstständig bestehen lassen will, mit *Agrostis* vereinigen. Gegen *Trisetum*

Aebre eine deutliche *Hordeacea* ist, wofür ich sie auch auf der gedruckten Etiquette unter Beifügung des generischen Characters erklärt habe, unter die *Pappophoreae* stellt. Der Character, den er in der Synopsis I. p. 201 von dieser meiner Gattung gibt, ist namentlich darin ganz fehlerhaft, dass er die Aehrchen als 2—3-blüthig beschreibt und das oberste von diesen Blüthchen als eine Spelze mit 3—5 Borsten (flosculus sterilis pedicellatus ad valvulam 3—5-setosam redactus), während die Aehrchen in der That vielblüthig und jene vermeintliche Spelze mit 3—5 Borsten ebensovielen einspelzigen unfruchtbaren Blüthchen sind, jedes in eine Granne oder Borste auslaufend. Es ist schwer zu sagen, wie ein solcher Irrthum möglich war, nachdem doch in dem von mir auf der Etiquette gegebenen Character die richtige Analyse schon vorlag, und wie überhaupt an dem Vorhandensein einer *Hordeacea* gezweifelt werden konnte.

sprechen zwei wichtige Momente, nämlich *glumae flosculus longiores* und *gluma inferior superiore longior*; denn bei *Trisetum* ist ein Hauptcharacter, dass die *glumae* nicht länger seien als die Blüthchen oder das Aehrchen (sie sind meist kürzer oder höchstens gleichlang) und dass die *gluma inferior* kürzer sei als die superior. Bei *Trisetaria* findet wie bei *Agrostis* (wenn man *Apera* Beauv. davon scheidet, wie auch Koch in seiner Syn. Fl. Germ. et Helv. thut) gerade das Gegentheil statt. Da nun auch unter der Tribus „*Agrostideae*“ Gattungen vorkommen, wo ein zweites oberes Blüthchen als Rudiment sich findet, wie namentlich bei *Apera*, so kann man, wie ich schon oben andeutete, die Gattung *Trisetaria* auch unter die *Agrostideae* stellen oder am Ende ganz mit *Agrostis* vereinigen; denn *Agrostideae* und *Avenaceae* gränzen so an einander, dass es intermediäre Gattungen geben muss, wo es ziemlich willkürlich ist, ob man sie zu der einen oder der andern Tribus zählen will.

Ich trage bei dieser Gelegenheit eine Abyssinische *Agrostis* nach, die ich anfangs auch zu *Trisetaria* gezogen hatte.

41. *Agrostis alpicola* Hochst. (*Trisetaria alpicola* ejusd. in litt.) Caespitosa pumila culmis 5—6-pollicaribus paucifoliis, intermixtis foliorum fasciculis sterilibus humilioribus, vaginis foliisque glabris, his convolutis setaceis 2—3-pollicaribus, culmeo summo semipollicari, ligula membranacea longe exserta apice breviter bifida; panicula bipollicari subaperta, radiis ternis vel binis et supremis solitariis, paucispiculatis, spiculis $1\frac{1}{2}$ —2-linealibus unifloris (vel rasissime sesquifloris?), glumis lanceolatis carinato-concavis acutis purpurascentibus flosculos superantibus glabris ad carinam superne scabris, inferiore paulo longiore uninervia, superiore subtrinervia; valvula flosculi inferiore pilosula prope basin aristam geniculatam inferne tortam glumas vix superantem gestante, apice bisetosa setulis parvulis, superiore multo minore acuta, staminibus tribus.

In jugo montis alpini Bachit 11,000—12,000' supra mare lecta d. 17. Oct. 1850.

Diese Art ist eine offenbare *Agrostis*, nahe verwandt mit *A. alpina* Scop., aber doch sicher davon verschieden, da sie steifer von Wuchs ist, haarige Blüthchen hat (valvula inferior) und eine kürzere Granne; auch die schärfer gekielten und schmäleren *glumae* unterscheiden sie. Auch hier treten wie bei *Agrostis alpina* die beiden inneren Nerven der valvula inferior bisweilen noch in der Gestalt eines kurzen mucro hervor, so dass kein grosser Schritt mehr ist zu der valvula apice quadriseta der vorigen Art (*Trisetaria quin-*

queseta — *quinqueseta*, wenn die *arista dorsalis* mitgezählt wird). Eine *Agrostis quadriseta* R Br. gibt es schon, wo es sich ebenso verhält, so dass, wie ich schon oben sagte, meine *Trisetaria quinqueseta*, dann aber auch! *Tr. linearis* Forsk., mit *Agrostis* vereinigt werden müssen, wenn man auf den Umstand des zweiten unvollkommenen Blüthchens, das auch bisweilen ganz fehlt, kein Gewicht legen will. Dann sage ich also zu meiner Pflanze sub. nr. 40: *Agrostis quinqueseta* und zu *Trisetaria linearis* Forsk.: *Agrostis Trisetaria*.

Ich glaubte auch bei der ersten Untersuchung der *Agrostis alpicola* ein unvollkommenes zweites Blüthchen gefunden zu haben, fand aber dasselbe bei erneuerten Untersuchungen nicht mehr, so dass ich in der Diagnose dieses Moment mit einem Fragzeichen in Klammer setzte. Aber bei nr. 40 ist das zweite Blüthchen mehr oder minder ausgebildet, oder als Rudiment fast immer vorhanden. Wiederholen muss ich aber, dass die Pflanze nimmermehr eine *Pappophorea* sein kann, dass sie einer *Agrostis* höchst ähnlich ist und wenn man sie dahin nicht rechnen will, neben *Trisetaria* Forsk. gestellt werden muss, wie ich gethan habe — ferner, dass *Trisetaria* nicht mit *Trisetum* vereinigt werden kann, wenn man auch nur einigermaßen generische Characteres festhalten will.

Getrocknete Pflanzensammlungen.

Klotzschii Herbarium vivum mycologicum sistens Fungorum per totam Germaniam crescentium collectionem perfectam. Centuria XIX. cura Ludovici Rabenhorst, Phil. Dr. etc. Dresdae, 1854, typis Caroli Rammingii. 4.

(Schluss.) 1978. *Dactylium olivaceum* Ces. Mspt. 1979. *Stetirochaete Malvarum* A. Br. et Casp. Verhandl. d. Gartenb. in d. k. Preuss. Staat. 1854. 1980. *Stetirochaete Solani* Casp. Mspt. 1981. *Septonema secedens* Corda T. I. C. ion. 1982. *Torula* (Hormiscium) *caulicola* (Pelargonii) Rabenh. Hedwig. N. 9. pag. 42. T. VII. F. 2, 1983. *Neottiospora Caricum* Desm. Ann. Sc. Nat. Inter multa heterogenea, quae pro more Carices aridas v. putrescentes palustres obsident, *Neottiosporae* pyrenia sub epidermide latitantia, dum sporidiorum compages aurantiaca nondum eructata fuerit, revelantur a maculis atrovirentibus aeris exitum exacte orbicularem ambientibus. In pyreniis adhuc faretis sporas in pulpa quadam granulosa et guttulis oleosis aurantiis scatente nidulare vidi. 1984. *Dacrymyces*

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1855

Band/Volume: [38](#)

Autor(en)/Author(s): Hochstetter Christian Ferdinand

Artikel/Article: [Plantae novae africanae 273-285](#)