

wenn gleich eine *Carex vera* — ebenfalls zwei Narben vorherschend zu sein scheinen, nämlich in die der *Carex aurea*. — Ein ähnliches Verhältniss, wie bei *C. chalaros*, findet häufig, auch bei *C. floridana* Schwntz. statt. Auch bei dieser kommen häufig nur zwei Narben vor, und sie hat in Folge dessen, sowohl bei Kunstb wie bei Stendel, sich von den nächsten Angehörigen der einen Seite trennen und zu den Vigneen wandern müssen. Nicht selten aber sind auch bei dieser Art die Narben normal ausgebildet, d. h. sie hat oft deren drei.

De *Thamnia* genere Lichenum nondum rite definito breve commentarium. Auctore D. A. B. Prof. Massalongo, Academiae Caes. Leop. Car. Naturae Curioso. Polifinio.

Quam vehementer aliquando fallimur! — Quamque saepe rectam iudicandi rationem relinquimus, sensibus nostris fidem negantes, ut ratiocinationi cuidam non raro erroneae fidem adhibeamus, mentisque nostrae hypotheses sequamur, quom in scientiis naturalibus a sensibus ipsis, qui res percipiunt, proficisci necesse sit!

Ecce tibi lichen, qui abhinc jam fere saeculum inter lichnologos diaceptationes gravissimas excitavit, ab eorumque majori numero autonomia omni est privatus et tanquam varietas quando hujus quando alius speciei vix est habitus, et a nonnullis etiam a scientiae catalogo exclusus, vixque existentiae dote donatus, inque entia monstrosa rejectus. „Tam ob pedeticorum indolem evidentem morbosam, quam sterilitatem perpetuam, nulla modo speciem esse normalem et genuinam certissimum est. Plena assentio acutiss. Wallrethio nec efficere quidem varietatem, sed tantum esse prolem degeneratam in uliginosis alpium ortam.“ — Ita aiebat eximius ille Lichnologiae Europaeae reformatae auctor, celeberr. Fries (p. 220), multoque pejora, qui in ejus auctoritate juraerunt. Enim vero haec plantula perinde ac tot aliae, suis constantibus legibus praedita, efficit speciem nullo dubio distinctam, immo etiam genus novum et novam tribum. — Hujus rei detegendae iam mihi feliciter fuit servata.

Ne tam severe in hunc lichenam sententiam ferremus, nulla praefecto fuisset animadvertiase et cogitasse, a primis unque temporibus ad nostram hanc aetatem eum constantem characteres proprios ac singulares exhibuisse, nec unquam inveniri potuisse rationes,

quibus in hanc vel in illam speciem referri jure contigisset. — Monstrum hoc tam diffusum, tam constans, tam aequale, in tot orbis partibus, difficile quidem est, esse anomaliam quandam; et si forte esset, tam longo temporis spatio ea in organismo mutatio fieri debuisset, quae naturae lex fortasse evasisset: et lichen ipse veluti autonomus esset respiciendus.

Ita mea sententia dicendum est de tot varietatibus ac formis Lichenum; ex. gratia *Lecanorae subfuscae, pallidae, Lecideae aurantiacae, Opegraphae atrae, Verrucariae rupestris, Parmeliae parietinae, Biatorae anomalae, Lecideae parasemae*, etc. etc. aliarumque multarum, quae eadem semper cum iisdem characteribus ubique reperiantur, debent jam tandem ad specierum dignitatem evehi, quae denuncumque sit primitiva eorum natura. — Ab hac sententia excipi tantum debent formae illae ac varietates, quae e locorum circumstantiis eveniunt, quaeque locis mutatis in pristinum typum redeunt nobis propemodum inspectantibus. — Eae tamen formae progressu temporis ponderis maximi evadere possunt, nam mutationes ipsae levissimae aliquando etiam fortuitae repetendo in vegetabilis organismo ea possunt afferre, quae servantur ac perpetuantur, etiam locorum circumstantiis mutatis.

Hac de causa multos lichenes, qui haecenus varietates habiti sunt, species veras autonomasque judico, etsi de aliquibus suspicio originis jure habeatur. Animadverto tamen me non hic loqui de specie, prout definitur in theoretica naturali philosophia, qua ratione argui merito possim; loquor tantummodo de specie materialiter et practice sumpta, id est de complexu characterum constantium, quibus aliud ab alio ens vegetabile distinguimur.

Sed ut ad *Thamnoliam* veniamus, satius erit describere formam originariam ejus fructificationis aliquanto latius, difficile enim est in una diagnosi (quae sequitur) characteres ejus praecipuos persequi omnes.

Thamnolia Ach.

In litt. ad Schaer. 1819.

Apothecia abnormia, terminalia, aggregata, e thalli strato medallari oriunda, pustularum adinstar protuberantia, excipulo destituta. Lamina prolifera colorata, ceracea absque lichenina, constanter thalli strato corticali cribrose-perforato (qua latitudine lamina prolapset) nunquam dehiscente tecta. Asci lineares clavati 8-spori, paraphysibus parvis capillaribus hypothecio agonimieo impositis obvallati; spores ovoideo-fusiformes minutae diaphanae uniloculares. Thallus (podetia) cartilagineus verticalis, fistulosus, flexuosus, pro-

stratus vel erectiusculus, subramosus v. subsimplex, subuliformis, protothallo (thallus Auct.) nullo enatus.

Observationes. Apothecia ut dixi oriuntur ab apice podetiorum, id est sunt terminalia: ea si quidem sunt in unico podetio fructifero quod mihi sit praesto, testari tamen nequeo, id esse characterem ejus constantem, aut fortasse apothecia in aliis quoque thalli partibus nasci. Atque haec de loco apotheciorum. Forma autem eorum complicata nimis est, et ut de ea clarius aliquanto loquamur, a podetiorum structura proficiscendum.

Haec igitur sunt fistulosa id est interne vacua: substantia peripherica constat fibrillarum vi perexiguarum ac capillarum, quae vix discernitur, gonidiis et chloro-leuco-coniogonidiis commixtae, substantiaeque mucilaginosae aquae avidissimae: intus et foris obiectae duobus stratis satis pinguibus, id est epidermide quadam amylicea tenaci anista, ita ut illud stratum fibris ac gonidiis compositum videatur stratum thalli medullare, duae vero membranae epidermis interna et externa, uno tantum discrimine, quod externa est interiori multo pinguior. Ex hoc medullari strato thalli nascuntur apothecia, ibique per omnem vitam commorantur. Statu quo mihi adsunt discus recubat in strato medullari sine excipulo, sed cum hypothecio, et eminent externe, relicta cavitate in interiori podetio, ut observatur in pustulis thalli *Umbilicariae pustulatae*, quae cum in superiori thalli parte sint convexae, cavae sunt in inferiori.

Epidermis illa anista podetiorum constanter remanet tam externe quam interne; externa tamen, per totum illud spatium, quod disco operitur, videtur minute verruculosa et madefacta lentis ope regulariter perforata conspicitur, tamquam cribrum, ita ut color disci corneus appareat. — In tribus omnibus apotheciis, quae gerit podetium fertile a me examinatum, aequalem inveni structuram, quare dubium oriri posset debeatne collocari inter gymnocarpos aut angiocarpos, aut potius in sectioni aliqua particulari media.

Sed obiter dicam inter gymnocarpos referri oportere; neque enim putandum est, ut nonnulli existimant, gymnocarpos comprehendere eos lichenes, quibus est lamina prolifera aperta et soli exposita: angiocarpos vero, quibus ea clausa est et abdita: sed gymnocarpi dicuntur lichenes, qui sobolem habent in lamina explanatam et extensam in plano horizontali: angiocarpi vero, qui sobolem habent in communi centro s. nucleo coadunatam, vel ut melius dicam a centro radiantem, simulque colligatam praecipuo quodam amphithecio.

Hac de causa *Phlictis*, *Thelotrema*, *Volvaria*, *Gyalecta*, *Petra-*

chis, *Antrocarpum* etc. etc. sunt omnino gymnocarpi, et proxime *Hymeneliis* debent accedere; eaque ratione voces discocarpi et pyrenocarpi, accuratiores aptioresve viderentur.

Asci autem *Thamnotiae* et paraphyses et sporae conveniunt ad amussim cum ceteris *Cladoniaceis*, nihilque proprium invenio, nisi structuram apothecii et locum. Atque hac de re satis. Id unum objici posset, epidermisne, quae discum operit, sit disci *epithecium*, et fors illis scaterere, incipientis dilacerationis causa, disco erumpere nitente. Objectionem hanc aufert regularitas foraminum, quae observantur in tribus omnibus apotheciis, deinde natura epidermidis, quae cum epidermide pedetii conjungitur. Commemorabo tandem duas hujus generis species, licet unius tantummodo viderim organa fructificationis, idque ob rationes supra antea expositas, et quod suspicor species esse re ipsa distinctas.

A synonymorum citatione satis apparebit, quot et quarum specierum soboles judicatus sit lichen de quo loquimur.

Thamnotia vermicularis Ach. 1819.

Syn. *Lichen subuliformis* Swartz. in Linn. fil. meth. 37. 1781. — *Lichen tubulatus* nivei fere canderis Scheuchz. It. alp. II. p. 137. 1762. — Dillen. Hist. musc. pag. 91. fig. 14. tab. 15. 1741. — Dicks. Crypt. fasc. II. pag. 23. tab. 6. fig. 10. 1785. — *Lichen subuliformis* Ehrh.! Beiträg. III. 82. 1788. — Schrad. Syst. Samml. n. 128. 1796. — *Cladonia* Hoffm. Pl. Lich. tab. 29. fig. 1, 2. 1794. — Deutschl. Fl. p. 118. 1794. — *Lichen vermicularis* Ach. Meth. p. 205. 1803. — *Cladonia vermicularis* DC. Fl. Fr. II. 335. 1805. — *Cenomyce*? Ach. Syn. 278. 1814. — *Baeomyces* Wahl. Fl. Lapp. pag. 458. 1812. — *Cladonia vermicularis* a. *subuliformis* Schaer. Spic. pag. 44. 1822. — *Cladonia vermicularis* Flörk. De Clad. Comm. p. 175. 1828. — *Patellaria fusca* γ *vermicularis* a. *leptostelis* Wallr. Säckl. 122. 1829. — *Cladonia vermicularis* Delia. in Duby. Bot. gall. 620. 1830. — *Patellaria turbinata* c. *leucocitica* Walloth. Fl. Germ. III. 399. 1831 p. p. — *Cladonia rufa* H. *degenerans* Hampe, Ueber Clad. in Linn. 1837. p. 254—55. — *Thamnotia vermicularis* a. *subuliformis* Sch. Enum. p. 243. tab. 9. fig. 7. 1850. — *Cladonia amarochoeca* β . *vermicularis* Körb. Syst. Lich. Germ. pag. 26. 1854. — Engl. Bot. t. 2029. — *Pychnothelia vermicularis* Duf.

Thamnotia taurica Massal.

- Syn. *Thamnotia vermicularis* β . *taurica* Schaer. Enum. p. 244.
 — *Lichen tauricus* Wulf. Jacq. Collect. II. tab. 12 fig. 2.
 1788. — *Cladonia vermicularis* β . *taurica* Schaer. Spic.
 44. — *Lichen vermicularis* v. *tauricus* Ach. prodr. 206. —
Cladonia taurica Hochst. Pl. lich. tab. 34. fig. 2. pag. 38.
 — DC. Fl. Fr. II. p. 333. — *Cenomyce verm.* β . *taurica*
 Ach. Syn. 378. — Flörk. De Clad. 177. Dill. tab. 15.
 fig. 14. Hist. m. — Delis. in Duby. B. gall. 620. — *Pa-*
tellaria fusca β . *macrostelys* Wallr. Säul. Fl. 123. — *Lichen*
rectus Willdnw. in herb. — *Patellaria turbinata* c. *leuco-*
citica Walloth. Fl. Germ. III. 399 p. p. — *Cladonia*
amaurochroea β . *vermicul.* * *taurica* Körb. Syst. L. Germ. p. 27.
 Veronae Kal. Februarii 1856.

Getrocknete Pflanzensammlungen.

Herbarium Ruborum rhenanorum. Herbarium der rheinischen Brombeersträucher in sämtlichen vorkommenden Arten, Varietäten und Formen. I. Lieferung. Nro. 1—30. II. Lief. Nro. 31—47. Gesammelt und herausgegeben von Dr. Philipp Wirtgen, Mitglied der Leop. Carol. Akad. der Naturforscher, Director der botan. Section des naturhist. Vereins für Rheinpreussen etc. etc. Coblenz, bei dem Herausgeber und in Commission bei J. Hölscher.

Je verwickelter die Kenntniss einer Pflanzengattung erscheint und je weiter die Ansichten der Autoren über den Werth ihrer Arten aus einander gehen, desto verdienstvoller ist es, die verschiedenen Formen einer solchen Gattung in einer Sammlung zusammenzustellen, aus welcher Jeder Belehrung schöpfen kann und die dann von spätern Schriftstellern nur citirt zu werden braucht, um sich über die Formen, welche sie bezeichnen wollen, allgemein verständlich zu machen. Wir können es daher Herrn Wirtgen nur Dank wissen, dass er sich der allerdings dornenvollen Mühe unterzogen hat, mit der gegenwärtigen Sammlung, die, wenn die nöthige Unterstützung nicht ausbleibt, mit der Zeit sich über alle deutschen Brombeersträucher erstrecken soll, eine werthvolle Grundlage für solche Studien bei einer Gattung zu schaffen, über welche die Acten noch lange nicht geschlossen erscheinen und deren For-

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1856

Band/Volume: [39](#)

Autor(en)/Author(s): Massalongo Abraham Bartholomäus

Artikel/Article: [De Thamnohlia genere Lichenum nondum rite definito breve commentarium 221-225](#)