

Flora

oder

Botanische Zeitung.

Nro. 1. Regensburg, am 7. Januar 1820.

I. Aufsätze.

1. Plantarum quorundam novarum aut minus cognitarum Descriptiones;

Auctore Laurentio de Vest M. D. Chemiae ac Botanices in academia physiographica Joannea Grajacensi Professore.

1. Hohenwartha.

Classis et Ordo.

Syngenesia Polygamia superflua. Capitati.

Character genericus.

Receptaculum pilosum conicum. Flores marginales apetalae, stylo unico firmo, stigmate simplici. Pappus disci pilosus; semina marginalia vertice tuberculata. Calyx ovatus imbricatus.

(Genus in honorem clarissimi et dignissimi Episcopi Lincensis Sigmundi ab Hohenwarth constitui.)

Hohenwartha gymnogyna.

Descriptio.

Planta Carduum refert. Radix uti videtur annua.

Caulis subpedalis inermis ramosus. Folia semi-

A

amplexicaulia sinuato - pinnatifida nervosa glabra spinosa, sinubus spinulosis, laciniis non divaricatis. Pedunculi sub flore dilatati. Anthodium imbricatum squamis magnis spinosis, interioribus tamen membranaceis inermibus. Thalamus conicus hirsutus. Corollulae tubulosae longae flavae hermaphroditae non numerosae. Germina marginalia apetala et absque pappo sed instructi stylo sat forti conico curvo cum stigmate simplici. Semina tetragono - conica, — disci ferunt pappum pilosum, quo marginalia carent, quae tuberculis 4 — 5 coronata sunt.

. Hanc ego vidi et saepius examinavi stirpem mensibus Julio et Augusto 1799. in terra veneta Trevisii in moenibus urbis ad sinistram e porta Conegliano egressuri.

Procul dubio circa urbem in ruderatis crescit, et pro aliquo Carduo habita fuit, si unquam a Botanico lecta. Scripsi de hac planta (et de alia in pago Soave prope Mantuam a me lecta) ad Botanicum italum — sed nil rescripsit. Nunquam postea illam videre contigit.

Pistilla marginalia apetala, horum stylus et stigma ab omnibus affinibus sejungunt hanc plantam.

2. Cineraria littoralis mihi.

Cineraria maritima herb. Wulfenii.

Superior pars plantae aderat in herbario Wulfenii nescio ubi lectae — ut videtur tamen in Littorali.

Caule ramoso, pedunculis corymbosis lanuginosis patentibus, foliis sessilibus profunde pinnatifidis, pinnis oblongis basi bifidis tomentosis, calycibus glabris: foliolis margine late scariosis.

Folia in basi dilatata nervi sessilia, pinnis confluentibus basi longo dente plerumque acutis. Calycis foliola oblonga glabra margine lato scarioso.

3. *Achillea impunctata* mihi.

Foliis pinnatifidis impunctatis glabris, inferioribus cuneiformibus, laciniis linearibus, intimis simplicibus brevioribus, reliquis subtrifidis; caule simplici, corymbo umbellato, pedunculis flore multoties longioribus glabris, radiis oblongis subintegerrimis, paleis lanceolatis.

Folia glabra pinnata circumscriptione cuneiformia, nam pinnae interiores multo minores sunt reliquis, quae sensim longiores fiunt; extimae de novo breviores. Pinnae lineares, intimae simplices, reliquae subtrifidae vel dentatae. Rachis latior pinnis, vix lineam lata. Odor *A. Millefolii*. Caulis erectus superne divisus in corymbum. Pedunculi sulcati subbifidi longi, ut fiat corymbus planus, nec congestus. Radii 6—8 oblongi nec lati subintegerrimi. Paleae apice fuscae flosculis disci albidis paulo breviores. Folia punctis carent.

In Styriae superioris alpibus sekavensibus.

Inter *A. moschatam* et *nanam*. Sed planta glabra, radii oblongi, corymbus non confertus etc.

In herbario Wulfenii vidi *A. moschatam* caulibus et pedunculis insigniter et ferrugineo-hirsutis, pinnis perangustis.

4. *Chrysanthemum lanceolatum*

Persoon. Syn.

Foliis lanceolatis serratis, inferioribus minoribus petiolatis, superioribus versus apicem integerrimis, caule unifloro.

Caulis pedalis. Flos *C. Leucanthemi*, sed phylla margine scariosa fusca, denticuli foliorum remoti breves angusti.

Circa Obzina prope Tergestum, fide herbarii Wulfenii.

5. *Hieracium sylvaticum* Gouan. Willd.

Pulmonaria gallica tenuifolia Tabernaemont. (exacte) Bauhini et Allionii etc. a. cl. Willd. citatae.

Circa Grätz non rara in muris; ergo certe Germaniae indigena stirps.

Caulis ultrapetalis teres, non sulcatus superne in ramos floriferos divisus, caeterum simplex. Folia ovato-elliptica tenuis fabricae alterna moliter pilosa, superiora subsessilia in petiolum brevissimum desinentia; 6—12 in caule, inferiora satis longa petiolata. Pleraque denticulis saepe elongatis instructa et margine pilosa ut caulis petiolique. Rami floriferi axillares longi aphylli apice corymbosi, cum calyce simplici polyphylo nigro-hirti. Pappus luridus fragilis.

Hoc H. cum H. meo intermedio alias cum H. murorum junctum erat.

In alpe Winterthal supra casas Michel-eben dictas in regione Fladnitzensi crescit var. hujus plantae foliis caulinis 1 — 3 remotis, caule gracili praecifloro — quasi intermedia inter H. sylvaticum et molle. Variat etiam caule unifloro, sed foliis caulinis ellipticis vel late oblongis acuminato-denticulatis dignoscenda. Pertinet ad tribum, quae cognoscitur foliis caulinis petiolisque pilosis etc.

6. *Hieracium intermedium* mihi.

Scapo superne subcorymboso cum calycibus tomentoso hirtoque, foliis radicalibus petiolatis oblongo-lanceolatis dentatis: dentibus acuminatis, petiolis hirsutis; caulino subunico sublineari.

Caulis erectus subaphyllus subtrifidus. Foliorum dentes elongati. Flores majusculi. Calyces pilis atris hirti et tomento deciduo tecti. Pappus luridus fragilis. Pedunculi squamulosi. Folium caulinum subunicum sessile lineari-lanceolatum. Scapus profunde fissus saepe ultra medium, ramis subunifloris erectis. Statura H. staticae-folii. In H. murorum paniculae rami divaricati, saltem non erecti, flores minores, folia longius petiolata et fere semper subtus colorata.

Hab. circa Grätz.

7. *Picris sonchoides* mihi.

Sonchus asper herbar. Wulfenii.

Glochidibus hispida, foliis dentatis, floribus umbellato - cymosis, pappo sessili.

Nescio ubi crescat. Vidi in herbario Wulfenii in quo plures inveni plantas non satis cognitatas.

Radix perennis. Tota planta aspersa setis apice recurvato - furcatis, hinc aspera. Caulis simplex erectus subangulatus. Folia subsagittata sinuato - dentata. Flores subumbellato - cymosi in pedunculis rigidis. Calyx asper, foliolis exterioribus minoribus saepius reflexis, interiora erecta simplici serie. Pappus candidus mollis plumosus sessilis, semina transverse striata rugosa.

Structura calycis, hac in familia maximi momenti, plantam sejungit a Scorzonera et Soncho etc. Pappus plumosus a Crepide, Lactuca etc. Stipitis pappi absentia ut nota minoris dignitatis, et in aliis speciebus observatur.

8. Scorzonera julia mihi.

Scorzonera hirsuta herb. Wulfenii.

Crescit in foro Julio circa St. Daniel, Villanova.

Caule unifloro basi folioso, foliis linearibus nervosis basi dilatatis pilosis, seminibus glabris, pappo fragili lurido.

Radix perennis. Caulis pedalis striatus superne aphyllus. Folia anguste linearia acuminata erecta caule breviora. Calyx villosus, squamis inferioribus majoribus latioribus. Corollae

flavae subtus purpurascens. Pappus flavescens rigidulus breviter plumosus.

9. *Apargia hyoseroides* mihi.

Hyoseris taraxacoides Wulfen.

In Belgia legit Wulfen.

Scapo unifloro filiformi glabro, calyce octophyllo basi aucto glabriusculo foliis runcinatis hirtis, pilis simplicibus furcatisque, seminibus omnibus pappo sessili plumoso coronatis.

Fors Thrinaciae hirtae var. Semina substriata fine attenuato tuberculato - denticulata. Thalamus nudus.

10. *Crepis integrifolia* mihi.

Floruit in nostro horto. Nescio unde.

Caule ramoso sulcato folioso corymboso, ramis supra flores centrales praecoces elatis, foliis integris et integerrimis glabris lanceolatis sessilibus, calycibus pubescentibus: phyllis accessoriis filiformibus, pappo sessili.

Rami foliosi supra flores caulis elati corymbosi. Foliis linearibus. Corolla fere ut in Hieracio Auricula sed non hispidus. Folia inferiora lanceolata, superiora angustiora semi- amplexicaulia nec sagittata nec dentata. Pedunculi sulcati villosi non squamulosi.

11. *Coreopsis fruticosa* mihi.

Planta in nostrum hortum nomine Ivae frutescentis inducta, ni fallor e Vienna allata. Patria ignota.

Foliis oblongis lanceolatis dentatis oppositis, caule fruticoso.

Radii ad 12 ovato - oblongae tridentatae neutrae aurantiacae. Paleae receptaculi lineares subpurpurascens. Semina glabra aristis 4 retro aculeatis coronata. Calyx duplex uterque polyphyllus; exterior basi incrassato interioris affixus.

De genere dubium esse nequit.

Planta glabra, caule fruticoso, ramis angulatis, nec vere alatis nisi lineis decurrentibus angustissimis instructis. Folia opposita oblongo-lanceolata in petiolum desinentia profunde et acute serrata, nervo medio indiviso, obsolete costata. Pedunculi axillares et terminales uniflori rigidi. Flosculi disci cylindrici, nullibi inflati, hermaphroditi, longiores paleis. Semina tetragona. Planta fors in hortis botanicis divulgata, sed praetervisa.

12. *Anthemis nigrescens*.

Hoc nomine planta in nostro horto prostat, e Vienna allata. Nescio ubi habitat nec quis inposuerit nomen.

Foliis bipinnatifidis villosis, pinnis oblongis pinnato - dentatis per rachin dentatam decurrentibus, intimis minutis rectangule insertis, paleis linearibus mucronatis, pedunculis elongatis aphyllis pubescentibus unifloris.

Planta villosa herbacea, foliis rigidis. Fo-

liorum rachis basi dilatata et pinnis brevibus rectangule junctis instructa; reliquae pinnae angulo acuto junguntur rachi, oblongae profunde dentatae, et saepe denticulatae, lineas 2 et 3 latae, laciniis non trifidis nec piliformibus sed dentiformibus. Flores magni ut in *Chrysanthemo leucanthemo* odore paucio in pedunculis longis aphyllis. Thalamus leviter convexus, paleis angustis mucronatis. Anthodium non atratum.

2. Botanische Sentenzen

oder Zeitgeist der Botanik im Rückblick auf den Inhalt der Flora, und was damit in Verbindung steht.

Der Inhalt der Flora von beiden Jahrgängen liegt vor Augen; er besteht aus größern Abhandlungen und Aufsätzen, aus kleinern Bemerkungen, Kritiken, Korrespondenzen, Notizen von mancherlei Inhalte, — *variatio delectat*. — Wenn erstere geeignet sind, erkannte Wahrheiten darzustellen, neue Entdeckungen bekannt zu machen u. s. w.; letztere sich bemühen auf einzelne Gegenstände hinzudeuten, die Neuigkeiten des Tages mitzutheilen u. s. f.; beide in der Tendenz, Kenntnisse zu verbreiten, so ist der Erfolg für die Förderung der Wissenschaft gleich wichtig, die Unternehmung gleich beifallswürdig. — Die Aufführung eines dauerhaften Gebäudes fordert neben dem vollendeten Baumeister auch Gehülfen und Handlanger. — Was für diese Zwecke im ganzen Jahrgange der Flora vollständig aus-

gesprochen worden, möchte sich in folgenden kurzen Sätzen wiederholen lassen.

1. Die Organisation der Pflanze und das dadurch bedingte Entstehen und Leben derselben ist ein Hauptgegenstand jetziger Naturforschung, sowohl an und für sich zur Vervollkommnung des physiologischen Theils der Naturgeschichte des Pflanzenreichs, als in Anwendung auf sichere Gründung der Pflanzenfamilien und Gattungen. Pflanzenphysiologie, ungeachtet ihrer ganz verschiedenen Tendenz ist unzertrennlich von der system. Botanik.
2. Untersuchungen und Beobachtungen über die Grundlagen der Pflanzenbildung und die mannigfaltigen Stufen ihrer Entwicklung finden immer mehr Statt, und verbreiten vielfältig Licht über die Propagation und die Uebergänge der Formen bei den Gewächsen, die auf der niedrigsten Stufe der Vegetation stehen, den Algen, Moosen, Schwämmen. Das omne vivum ex ovo erleidet vielfältige Einschränkung.
3. Die Carpologie, gleich wichtig für physiologische Botanik und Systemkunde, macht bedeutende Fortschritte, und wird mit großer Vorliebe von sachkundigen Männern bearbeitet. Sie eröffnet ein weites Feld und verspricht ihren Verehren manches Vergnügen, so wie der Wissenschaft große Aufklärung.
4. Jeder einzelne Pflanzentheil, er heiße wie

er wolle, er sey groß oder klein, gehöre zu den *partibus nutritionis* oder *fructificationis*, kann, wenn er unterscheidend ist, in die Diagnose aufgenommen werden. Die Untersuchung der kleinsten Pflanzentheile, besonders die der Keimung und der Frucht sind daher um so empfehlungswerther, als sie früher sehr vernachlässigt wurden. Es ist demnach das Göttergeschenk, *Microscop* genannt, das wichtigste Hilfsmittel zur Erweiterung der Botanik, und darf nicht aus der Hand gelegt werden.

5. Da das Familien- oder sogenannte natürliche System vor allen die genaue Kenntniß der Gewächse nach allen ihren Theilen fördert, und den Botaniker in einer allgemeinen Uebersicht des harmonischen Ganzen beruhigt und ergötzt; so gehört die möglichste Vollendung desselben zu den höchsten Bestrebungen in der Botanik.
6. Da aber dasselbe nicht eher als ganz vollendet angesehen werden kann, bis alle Pflanzenarten entdeckt sind, so ist zu allen Zeiten die Aufsuchung neuer Pflanzen, von welcher Familie sie immer seyn mögen, unablässiges Bestreben des Botanikers, und um so mehr zu begünstigen, als die gegentheilige Meinung allen Fleiß, allen Eifer zum größten Schaden der ganzen Wissenschaft lähmen, und die Bildung neuer Zöglinge im höchsten Grade erschweren würde.

7. Das sogenannte künstliche, vorzüglich Linneische Pflanzensystem fördert die Pflanzenkenntniß auf vielfältige Weise, führt durch die Induction zur leichtern Erkenntniß der Gattungen und Arten, und genüget auf diese Weise hinlänglich denjenigen Ständen, welchen die genaue Kenntniß einzelner Arten obliegt. Es wird daher schon in dieser Hinsicht einen bleibenden Werth behalten.
8. Die richtige Bildung der Pflanzengattungen (genera) ungeachtet es nur willkürliche Zusammenstellungen mehrerer Arten sind, verdient gleichwohl die höchste Beherzigung. Die Bemühungen, sie zu verringern, haben offenbar die löbliche Tendenz sie den Familien näher zu rücken; so wie die gegentheilige Meinung dahin strebt, dem Anfänger das Studium der Botanik zu erleichtern: „Malo millia genera rite determinata perscrutari, ex iisque ignotam plantam eruere, quam ex quinquaginta male descriptis et accumulatis plantis inter se minime congruentibus unam exquirere.“ Es ist daher gleich verdienstlich, beide Wege zu verfolgen; verdienstlicher der letztere, weil es sich davon handelt, auch die kleinsten Theile der Gewächse kennen zu lernen, die in Betracht sehr verschiedener Familien mannigfaltig sind. Dessen unerachtet sollen wir die triftigen Gründe der gegen-

- theiligen Meinung, nicht ganz aus der Acht lassen. *Jurare in verba magistri* ist der schädlichste, — prüfet alles, der löblichste Grundsatz bei aller Naturforschung.
9. Neue Gattungen und neue Arten möglichst vollständig darzustellen durch Abbildungen, Zergliederungen und Beschreibungen behält seinen Werth für ewige Zeiten.
 10. Aufsuchung neuer Arten erregt Eifer und Fleiß, erheitert die Seele des Botanikers, erhält seine Gesundheit und bestimmt ihn, den Schoofs seiner Familie zu verlassen und sich unter tausend Gefahren in fremde Länder zu begeben, um die Wissenschaft zu bereichern; wahrlich nicht diese haben ihren Lohn dahin.
 11. Die Erläuterung verkannter und zweifelhafter Arten, und ihre Zurückführung auf sichere Diagnosen, hat nicht minder grossen Werth, als die Entdeckung ganz neuer Pflanzen.
 12. Die Bearbeitung der Abarten eröffnet ein weites Feld auf dem Wege der Beobachtung und Erfahrung. Sie ist gleich wichtig für Pflanzenphysiologie und für Systemkunde. Beobachtung in der freien Natur, Verpflanzung und Aussaat sind dazu die ersten Erfordernisse. Vergleichung einzelner getrockneter Exemplare können kein sicheres Urtheil begründen und der Einfluß von Klima und Boden, den man hier viel zu leichtsinnig in Anwen-

- dung bringt, scheint mehr auf den ganzen Habitus, als auf die Bildung der einzelnen Theile zu wirken.
13. Bei diesen verschiedenen Pflanzenformen ist es eben so wichtig, die Naturgesetze ihrer stufenweisen Entwicklung zu ergründen, als die Grenzen zwischen denselben festzusetzen.
 14. In zweifelhaften Fällen und Fragen, was Varietät sey, was Art, ist es rätlicher, eine solche Pflanze als Art kenntlich zu machen, und sie dadurch einer fernern Berücksichtigung vor Augen zu stellen, als sie unter der Maske der Varietät dem weitem Gesichtskreis zu entrücken.
 15. Die Herausgabe von Monographien behält ihr großes Verdienst für immer.
 16. Es ist löblicher, zu gewissen Werken Nachträge zu liefern, als neue Ausgaben zu veranstalten.
 17. Ein vollständiger Nomenclator botanicus ist ein wesentliches Bedürfnis unseres Zeitalters.
 18. Eine zweckmäßige Bearbeitung der Species plantarum ist noch immer eine große Aufgabe; eine tadellose Ausführung derselben wird zu allen Zeiten ein *pium desiderium* bleiben.
 19. Jeder botanische Aufsatz kann von zweierlei Seiten betrachtet werden; löblich ist es, ihn in jeder Rücksicht unparteiisch zu prüfen; tadelswerth, sich Anzüglichkeiten zu erlauben.

In jedem Falle ist durchaus nur die Sache, nie die Person zu beurtheilen.

20. Eine gegentheilige Meinung, selbst Zurechtweisung, wenn sie Wahrheit bezweckt und in der Wahrheit gegründet ist, kann den Wahrheit liebenden Schriftsteller niemals kränken, und ist in unserer Wissenschaft unvermeidlich — dies diem docet.
21. Die edle Skepsis, die unparteiische Prüfung der Lehren anderer, ist die nothwendigste Pflicht eines jeden wahren Naturforschers.
22. Der Botaniker ist ein Geschichtschreiber und die Pflanzen sind seine Urkunden; nur durch die mühsame Aufsuchung dieser Urkunden, kann die Geschichte vervollständigt werden.
23. Das Systema vegetabilium Candollii, welches so viele Hoffnungen erregte, hat, wie es scheint, sehr bald geendigt. Gewifs sind der Wissenschaft wo nicht Entdeckungen, doch manche Aufklärungen dadurch entzogen. Desto schnellere Fortschritte macht dasselbe Werk nach Titel und Inhalt von Schultes, welches fortwährend alles zusammenträgt, was die Zeit giebt. Sind bei diesem rühmlichen Streben nach Vollständigkeit, Unrichtigkeiten unvermeidlich, so ist es löblich, wenn einzelne Männer dasjenige berichtigen, was eben sie nach Gelegenheit am besten berichtigen können, ehe das Chaos überhand nimmt und

durch Verjährung nur desto schwerer zu vertilgen ist.

24. Sprengels eben erschienene Schrift: Neue Entdeckungen in der Botanik, scheint zu sagen, daß es mit den Jahrbüchern der Botanik schon wieder am Ende ist. Wundern wird man sich hierüber wohl nicht, da es einleuchtet, daß die auf dem Titel derselben zuerst genannten Mitarbeiter keinen thätigen Antheil genommen haben, Unmöglich kann aber die Herausgabe einer umfassenden wissenschaftlichen Zeitschrift das Werk eines einzelnen Mannes sey, besonders eines Geschäftsmannes, was Jeder begreifen wird. Es muß nun die Flora um so kräftiger auftreten! Sie sey nun die Niederlage für jede neue Entdeckung und sie sollte so viel leisten, daß der unbemittelte Botaniker an ihr und am Systema vegetabilium genug habe, aber daß auch kein auf Bildung Anspruch machender Botaniker sie entbehren könne. Möchte sie doch so viel Theilnahme und Unterstützung finden, daß sie dieses leisten kann, wozu wir herzlich Glück wünschen.

☞ Die Flora erfreuet sich fortwährend der gehaltvollsten Beiträge, und sieht sich dadurch in den Stand gesetzt, ihre Leser noch ferner auf eine angenehme Weise zu unterhalten. Vielleicht kann sie durch anderweitige Begünstigung künftig noch reichhaltiger in die Welt ausgehen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1820

Band/Volume: [3](#)

Autor(en)/Author(s): Vest Lorenz Chrysanth

Artikel/Article: [Aufsätze 1-16](#)