Flora

oder

Botanische Zeitung.

Nro. 18. Regensburg, am 14. May 1820.

I. Aufsätze.

Bemerkungen über einige deutsche Weidenarten. Von Hrn. Dr. W. Koch in Kaiserslautern.

Wenn man behauptet, der Gattung Salix sey von deutschen Botanikern im Allgemeinen weniger Aufmerksamkeit geschenkt worden, als andern nicht minder schwierigen Gattungen, und ihre Bearbeitung sey in manchen Floren sehr dürftig ausgefallen, so wird man dagegen schwerlich großen Widerspruch befürchten dürfen. Ich glaube die Ursache nicht sowohl in der, den Betaniker in der That so leicht irre führenden. Polymorphie mehrerer Arten, als vielmehr in den mancherlei widrigen Zufällen. welche sich einer fortgesezten Beobachtung dieser Gewächse entgegenstellen, aufsuchen zu müssen. Allerdings gehört die Gattung Salix wegen ihres Wechsels in der Blattform von dem Rundlich - herzförmigen bis zum Verkehrt - eiförmigen, und sogar bis zum Lanzettförmigen,

und wegen ihrer Wandelbarkeit im Ueberzuge, z. B. von dem dicht Seidenartig - behaarten bis zum vollkommen Kahlen, bei ein und eben derselben Art, zu denjenigen, von welchen sich nur durch fortgesetzte Beobachtungen eine gründliche Kenntniss erlangen lässt; allein die größte Schwierigkeit besteht doch eigentlich darin, dass die Blüthe, die Frucht und die Blätter zu verschiedenen Zeiten beobachtet und eingesammelt werden müssen, und dass es oft schwer hält. den jetzt mit Blättern bewachsenen Busch, welchen man früher blühend untersucht hatte, unter vielen andern, an dem gewöhnlich feuchten. fruchtbaren Standorte üppig aufgeschossenen Pflanzen wieder zu finden, indem das früher aufgefasste Bild einer uns nicht ganz genau bekannten Gegend, und zu einer Zeit, wo die Vegetation kaum aus ihrem Winterschlafe erwacht war, sich nun gänzlich umgestaltet hat. War man aber auch so glücklich, einen zum zweiten Male zu untersuchenden Busch an nicht zu verkennenden Merkmalen wieder zu finden, so hat ihn bei dem zweiten Besuche gar oft die fleissige Hand des Landmanns zum Krüppel verstümmelt, und die Frucht einer mühsamen Reise ist wenigstens auf ein ganzes Jahr vereitelt. Diese leidige Erfahrung werden meine Herrn Kollegen, welche sich mit Untersuchung der Weiden beschäftigt haben, zu ihrem großen Verdruße öfters zu ma-

399933399**39**0

chen Gelegenheit gehabt haben. Wen nun noch amtliche Arbeiten hindern, zu gewissen Zeiten besondere Reisen anzustellen, um die Weiden in den verschiedenen Zeiten ihrer Entwickelung zu beobachten, der wird in langen Jahren zu keinem sichern Resultate gelangen; denn die Arten einer Gegend und selbst die Geschlechter dieser Arten wachsen oft sehr entfernt von einander; und ich habe mehrmals stundenlange Thäler durchwandert, und bei allem emsigen Forschen doch nur das eine Geschlecht irgend einer Art auffinden können. Von Alpengegenden spreche ich hier nicht, welche ich zu untersuchen nie Gelegenheit hatte. Um diese Hindernisse zu beseitigen, pflanzte ich schon vor mehrern Jahren alle im baierischen Rheinkreise wild wachsende Weidenarten auf einen aus magerm, aber doch etwas feuchtem Sandboden bestehenden Ort zusammen, und gesellte dazu alle Arten, welche ich aus andern Gegenden erhalten konnte. Mein Freund Zeyher in Schwetzingen hat mir 57 Arten mitgetheilt, die jedoch bei sorgfältigerer Prüfung anf etliche und 30 eingezogen werden müssen, wie ich unten bei den Bemerkungen über Salix phylicifolia näher angeben werde.

Hier hatte ich nun Gelegenheit, diese Gewächse in den verschiedenen Zeiten ihrer Entwickelung genauer zu betrachten, und meine im Freien gemachten Beobachtungen damit zu vergleichen. Dadurch entstanden die hiernach folgenden Ansichten und Berichtigungen, welche ich den deutschen Botanikern zur weitern Prüfung vorlege.

399223993

Die Salix Smithiana Willd. Enum. Hort. Berolin. T. II. p. 1008. wächst in einigen Nebenthälern des Glahnthals, fünf bis sechs Stunden von hier, doch etwas sparsam. Als ich diese Weide, einen weiblichen Busch mit Früchten. zum ersten Male fand, war die Enumeratio von Willdenow noch nicht erschienen; ich bestimmte sie für S. holosericea Willd. Sp. pl., obgleich die Beschreibung auch nicht recht zutraf. Ich sandte sie später unter diesem Namen an Decandolle. Dieser berühmte Schriftsteller erklärte, (vergl. Flor. franc. T. V. p. 349.) daß diese Art von S. lanceolata, candida, holosericea und velutina, (letztere kenne ich noch nicht). verschieden sey, erkannte sie aber nach dem getrockneten Exemplare auch nicht für das, was sie wirklich ist. Mein verehrter Freund, Professor Mertens, machte mir auf einer Reise das Vergnügen eines Besuches, und bestimmte mir bei dieser Gelegenheit die Pslanze nach den getrockneten Exemplaren für Salix Smithiana Willd. En Hort, berol und für eine Abart der S. mollissima. Ich gestehe, dass mir diese Bestimmung nicht recht einleuchten wollte, widersprach dem aber nicht, weil eine solche Widerlegung sich

nur auf sorgfältige fortgesetzte Beobachtung gründen darf. Die Salix mollissima hatte ich oft in den Nebenthälern des Glahnthals gefunden, aber bisher fruchtlos um Blüthen und Frucht nachgesucht, da die Stämme bei meiner Anwesenheit im Frühling jedes Mal über der Erde abgehauen Waren. Die Salix Smithiana hatte aber so etwas Fremdartiges, dass ich sie mit S. mollissima nicht vereinigen zu dürfen glaubte, indessen war sie mit dieser schon in mein kleines Arboretum verpflanzt, und im darauf folgenden Frühling blüheten beide, von S. Smithiana ein weiblicher, und von S. mollissima ein männlicher *) und weiblicher Busch. Ich untersuchte jetzt beide genau, und mir blieb jetzt auch nicht der geringste Zweifel mehr, dass beide zu einer Art gehören.

Das Fremdartige der S. Smithiana besteht wirklich blos in der Farbe. Sie hat dunkelrethbraune Zweige, sehr gesättigt dunkelgrüne Blätter, und auf der Unterfläche der Blätter an raschen Trieben einen ziemlich dichten weissen haarigen Ueberzug, welcher von der dunkelgrünen Farbe der Oberfläche sehr absticht. Die Salix mollissima hat hellledergelbe Zweige, ein hel-

^{*)} Von dieser Weide ist demnach das Männchen jetzt auch aufgefunden, welches bisher unbekannt war. Vergl. Decandolle's Flore franc. T. V. p. 349. Seringe's Essai d' une monographie des Saules de la Suisse, p. 35. und Wills denow's Berlin. Baumz. p. 467.

leres Grün auf der Oberseite der Blätter, und an den Blättern junger rascher Triebe einen wohl eben so dichten, aber graulich weissen Ueberzug auf der Unterseite, welches weniger auffällt. Kein Wunder, dass man beide Weiden für specifisch verschieden hält, - zumal, da man bei dem fast jährlich erfolgten Köpfen der Stämme meist nur ganz junge geile Triebe findet, - und dass Willdenow veranlasst wurde, die erstere zu einer eigenen Art zu erheben; hat doch die Salix vitellina so viele Botaniker und so lange Zeit über blos durch ihre Farbe getäuscht. Willden ow hatte vermuthlich bei Abfassung der Diagnose seiner Salix Smithiana blos einen Gipfelzweig vor sich. An diesen Zweigen sind die Blätter breit lanzettförmig, auf der Unterseite etwas seidenartig glänzend und ungemein zart anzufühlen. Dasselbe findet sich aber auch an Salix mollissima. Mit dem völligen Ausbilden der Blätter, wie diess an den nicht mehr fortwachsenden tiefern Seitenzweigen eher sichtbar wird, zieht sich das Parenchym weiter auseinander, die Härchen entsernen sich dadurch, die Adern erheben sich mehr, und so scheint das Blatt nun weniger behaart, und fühlt sich nicht mehr so zart an. Dieses haben, wie gesagt, beide miteinander gemein Die Blattform ist bei beiden ganz dieselbe; sie ist aber an den ausgewachsenen Stämmen nicht lineari - lanceolata, wie Will-

3992 1494 PM

denow sie in der Diagnose nennt, sondern eigentlich lanceolata basin versus attenuata, und die größere Breite des Blattes fällt stets über die Mitte nach der Spitze zu. So ist es wenigstens an allen den vielen Exemplaren, welche ich in unserer Gegend gesehen habe. An den Gipfelzweigen, und an raschen Trieben, welche nach dem Abhauen der Stämme emporschießen, sind die Blätter breitlanzettförmig, nach der Basis nicht verschmälert. Durch die Form der Blätter an ältern Zweigen unterscheidet sich S. mollissima und Smithiana von S. viminalis gar sehr, an welcher alle Blätter wirklich lineari - lanceolata sind, und deren größere Breite stets unter die Mitte fällt. Mit S. viminalis wird man sie den Blättern nach auch wohl schwerlich verwechseln, eher mit einigen Formen der Salix rubra Smith.

Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.a

Auch die Nebenblätter und die Blüthentheile stimmen an S. Smithiana und S. mollissima vollkommen überein; nur sind die Schuppen der weiblichen Kätzchen an meinem Stocke der S. Smithiana, (das Männchen derselben kenne ich noch nicht,) etwas stärker behaart, eine Zufälligkeit, welche auch bei S. acuminata und andern vorkommt.

Da nun der Unterschied beider Arten blos auf der Farbe beruhet, so lassen sich beide speeifisch nicht trennen, und S. Smithiana muß als Abart der S. mollissima untergeordnet werden, etwa auf folgende Weise:

1997 1994 1998

S mollissima,

\$\beta\$, ramis purpureo - fuscis, foliis intense viridibus, juniaribus subtus alho - tomentosis.

S. Smithiana Willd, En. Hort. Berol, T. II.

S. mollissima Smith. Flor. brit. T. II. p. 1070.

Dass Smiths S. mollissima hierher gehört,
habe ich auf Willdenows Auctorität angenommen, der vermuthlich ein Exemplar von Smith
selbst erhalten latte.

Was das Einziehen dieser Art noch mehr rechtfertigt, ist eine Beobachtung, welche ich an der naheverwandten S. viminalis gemacht habe. Diese Weide hat in der Nachbarschaft unserer Stadt stets hellledergelbe Zweige, und ich erkenne sie selbst im Winter, um nach Forstmanns Art zu reden, am Holze wieder. In meinem kleinen Arboretum fehlte die S. undulata noch, welche in der Gegend von Kusel häufig wächst, und ich machte, um sie mir zu verschaffen, eine besondere Reise dahin, zur Zeit als eben die Salix monandra ihre Kätzchenknospen zu öffnen ansleng. Ich nahm mehrere Stöcke mit, welche ich dem Holze nach für S. undulata hielt. Sie wuchsen lebhaft und entfalteten ihre Blätter; es war aber S. viminalis, und zwar eine Abart mit dunkel rothbraunen Zweigen, und gesättigter grünen Blättern, welche sich zu der hier wachsenden S. viminalis verhielt, wie S. Smithiana
zu S. mollissima, nur mit dem Unterschiede, daß
die Farbe der Unterseite der Blätter weniger bemerkbar abstach, weil der Ueberzug der S. viminalis daselbst stets silberweiss ist. Es ist Schade, daß die Farbe der Zweige an getrockneten
Exemplaren fast gänzlich verloren gehet.

In dem verflossenen Jahre fand ich eine weibliche Salix depressa Hoffm.*), an welcher alle Ovarien vollkommen kahl waren, ohne die Spur irgend eines Härchens. Es ist eine bekannte Sache, dass einige Weiden mit behaarten Früchten gegen die Reise hin diesen Ueberzug

^{*)} Man hat unter dem Namen Salix depressa Hoffm. die Salix repens, fusca und incubacea Linn. vereinigt, und dass diese Vereinigung sehr passend ist, daran werden wenige Botaniker, welche diese Weide in der freien Natur und an einer hinlänglichen Menge von Individuen beobachtet haben, mehr zweifeln. Die Form der Blätter ändert vom breit Elliptischen, bis zum schmal Lanzettförmigen ab, dabei ist die Spitze bald gerade, bald abwärts gebogen. bald läuft das Blatt am Ende spitzer aus, bald ist es mehr stumpf zugerundet, und bald ist der haarige Ueberzug stärker, bald schwächer. Gewöhnlich sind die Frühlingstriebe schwächer, und die Sommertriebe stärker behaart, (wenigstens ist es auf den hiesigen Wiesen und Tritten so, wo jedoch die Weide jährlich vom Vieh abgefressen und mit dem Gras abgemähet wird.) Ich habe ein Exemplar der Salix repens vor mir, welches nicht die Läng.

ablegen, und dass das haarige Ovarium zu einer kahlen Kapsel wird, aber an meiner Pslanze war das Ovarium vor dem Aufblühen des Kätzchens, und bei der eben erst entwickelten sastigen Narbe vollkommen kahl. Der Stock wurde sogleich in das Arboretum verpslanzt, weil er sich unter einer Menge von Individuen derselben Art würde schwer wiedergefunden haben, und weil er mit der Wiese, auf welcher er stand, wahrscheinlich abgemähet worden wäre. Die nachfolgenden Blätter zeigten nicht den geringsten Unterschied zwischen dieser Pslanze und der Abart der Salix depressa, welche man gewöhnlich S. repens nennt.

Obige Entdeckung ist in gewisser Hinsicht eine verdriefsliche Erscheinung, indem die so sehr erleichternde Abtheilung der Weiden - Ar-

eines Bogens hat, an welchem die Blätter der Frühlingstriebe auf beiden Seiten ganz kahl und schmal lanzettförmig sind, mit gerader, etwas stumpfer Spitze, die der Sommertriebe aber auf beiden Seiten stark seidenartig behaart und breit elliptisch, mit vorgezogener abge o ener Spitze. Die Nebenblätter fehlen bei allen desen Formen an starken raschgetriebenen Schössen nicht, und bei allen sind an solchen Schössen die Blätter oft mit kleinen düsenartigen Zähnehen versehen, die auch öfters an den Nebenblättern selbst vorkommen. — Ob ich die ächte Linnäsche Sa ix incubacea vor mir habe, weiß ich nicht gewifs, aber alles, was ich bisher unter diesem Namen gesehen habe, waren schmalblätterige Exemplare der S. depressa.

ten in solche, welche behaarte, und in solche, welche kahle Ovarien haben, hier eine neue Ausnahme *) erleidet. Allein wenn sieh auch späterhin noch mehrere solcher Ausnahmen finden sollten, wie ich denn selbst noch eine an der S. undulata entdeckte, so wäre ich doch der Meinung, diese Abtheilung darum noch nicht aufzugeben, sondern die Ausnahmen gehörigen Ortes anzumerken, wie wir es in allen unsern Systemen und Eintheilungen der Naturkörper so oft machen müssen.

Indessen veranlaste mich diese Entdeckung und eine ähnliche, welche ich, wie gesagt, bald nachher an der S. undulata machte, zu einer genauern Untersuchung der Salix stylosa Decand. (S. stylaris Seringe) und der Salix nigricans Smith, deren auffallende Aehnlichkeit schon früher meine Ausmerksamkeit auf sich gezogen hatte. In meinem kleinen Arboretum besinden sich 23 Stöcke von beiden Arten, welche ich der Güte meines Freundes Zeyher verdanke, und welche dieser unter eben so vielen Namen von Schleicher erhalten hatte. Im verslossenen Jahre blüheten davon nur erst einige, im gegenwärtigen kamen davon 21 zur Blüthe. Beide Ar-

^{*)} Seringe hat eine solche bei seiner S. arbutifolia und eine bei seiner S. stylaris. Von letzterer wird unten weiter die Rede seyn.

ten zeigten sich im ganzen Habitus, im Wuchse, in den Knospen, der Blattform *), und nun da sie blüheten, auch in allen Blüthentheilen gar nicht verschieden, nur hatte S. stylosa ganz kahle und S. nigricans dicht behaarte Ovarien. Dass das Merkmal, das Kahl - oder Behaartseyn vom Fruchtknoten allein nicht zureicht, eine Art zu begründen, beweist, ausser der von Seringe aufgezeichneten Beobachtung an S. arbutifolia. die oben erwähnte Entdeckung an S. depressa und S. undulata; allein an den in meinem Arboretum befindlichen Individuen von S. stylaris und S. nigricans fanden sich bei genauerer Untersuchung sogar schon eine hinlängliche Menge von Mittelformen, welche den allmäligen Uebergang der Pubescenz des Fruchtknotens der S. nigricans bis zum kahlen der S. stylosa machten. An einigen Individuen sind die Ovarien vollkommen kahl; an andern finden sich darauf einige zerstreute Härchen; an andern sind sie über und über dichter mit Härchen besetzt, doch so, dass man dadurch die grüne Oberfläche noch erkennen kann; an andern sind sie über der Hälfte ganz dicht damit bedeckt, aber unter der Hälfte

Janes ou party

^{*)} Die Blattform ist sehr vielen Abänderungen unterworfen, und wenn ich hier bemerkte, Salix stylosa end S. nigricans sähen sich in der Blattform vollkommen ähnlich, so verstehe ich damit, das gewisse Formen der S. stylosa von gewissen Formen der S. nigricans den Blättern nach nicht zu unterscheiden seyen.

//www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat

ganz kahl, ohne die Spur eines solchen; an andern endlich sind sie über und über so dicht damit bekleidet, dass das ganze Ovarium silberweis erscheint. Letztere Modification ist die Salix ni-Rricans. Demnach findet sich hier schon bei einer mässigen Anzahl von Individuen in Hinsicht der Pubescenz des Eyerstockes der sanfteste Uebergang von einer Art zur andern. - Dass meine S. nigricans auch die von Seringe und auch die von Decandolle ist, daran zweifele ich keinen Augenblick, indem ich die von Schleicher als S. nigricans ausgegebene Art in mehrfachen Exemplaren und beinahe alle von diesem Botaniker mit andern Namen benannte Formen derselben. welche Seringe und Decandolle damit vereinigen, gesehen und genau untersucht habe.

Das getrocknete Exemplar der Salix vallesiaca Scheicher, welches Zeyher unter diesem
Namen von Schleicher selbst erhielt, hat auf
dem kahlen Ovarium zwei entgegengesetzte, aus
dichten Haaren bestehende Längsstreischen. Unter meinen lebenden Individuen findet sich diese
Form nicht.

Seringe bemerkt schon, (Essai d' une Monographie des Saules de la Suisse. S. 66) daße er an S. stylaris auf einem Kätzchen behaarte und kahle Ovarien gefunden habe; indessen sey doch diese Abart von S. nigricans dadurch unterschieden, daß sich das dunne verlängerte Ovarium unmerklich in einen langen Griffel endige. Bei aller Achtung für den Beobachtungsblick die-

ses Schriftstellers kann ich doch mit seiner Behauptung nicht übereinstimmen." Die S. nigricans hat allerdings dickere Ovarien und endigt sich weniger spitz zulaufend in den kürzern Griffel: allein dieser Unterschied ist nur scheinbar, indem die Dicke des Eyerstockes von dem haarigen Ueberzug herrührt, und indem die auf dem Ovarium aufliegenden, nach oben gerichteten Härchen auch noch die Basis des Griffels bedecken. und denselben nicht in seiner ganzen Länge sehen lassen. Eben dadurch wird auch der allmälige Uebergang des zugespitzten Endes vom Fruchtknoten in den Griffel versteckt. Aber man unternehme die freilich sehr mühsame und nur mit vieler Gedult zu Stande zu bringende Arbeit. alle Härchen von einem Ovarium der S. nigricans abzukratzen, so wird man nicht mehr den geringsten Unterschied zwischen diesem Ovarium und dem einer S. stylosa bemerken.

Anni Congress

Etwas Aehnliches finde ich an zwei weiblichen Individuen der S. spathulata Willd. (versifolia Wahlenberg), welche ich in mein Arboretum verpflanzt habe, und welche in der Umgegend der Stadt Kaiserslautern ausgegraben worden. An den einen sind die Ovarien stumpfer, und die Narben sitzen auf dem stumpfen Ende derselben ohne Griffel auf, an den andern sind die Ovarien spitzer und verschmälern sich allmälig in einen Griffel, welcher die Länge der Narben hat. Aber auch diess ist nur scheinbar, da an dem mit sitzender Narbe der kurze Grif-

biodiversityllbrary.org/; www.zoboda

fel durch die dichtere Bekleidung des Fruchtknotens versteckt wird; auch ist diese dichtere Bekleidung die Ursache, dass der Fruchtknoten am Ende stumpfer aussieht *).

Bei S. nigricans ist der Griffel zuweilen wirklich etwas kürzer, als bei S. stylaris, und zwar zu gleicher Zeit des Aufblühens, aber es gibt auch Formen der letztern, an welchem er eben so kurz ist, als an S. nigricans, und es gibt dagegen Formen von dieser, an welcher er so lang ist, als an irgend einer der S. stylaris. Bei allen Arten der Weiden, welche mit einem deutlichen Griffel versehen sind, ändert dieser Theil etwas in der Länge ab, allein der Unterschied ist doch niemals bedeutend, und die von der Länge des Griffels hergenommenen Merkmale bleiben ein vorzügliches Hülfsmittel zur Kenntnifs dieser schwierigen Gattung.

Seringe bemerkt weiter (Essai S. 63.)
"Uebrigens hat diese Art" (die S. stylaris) "eine auffallende Uebercinstimmung mit der S. nigricans, so sehr, daß wenn man nur die Blätter von dem größten Theile ihrer Abarten zu Gesichte bekommt, es sehr oft schlechterdings unmöglich ist, sie zu unterscheiden; denn mehrere

^{*)} Von der S. spathulata habe ich das bisher unbekannte Männchen (vergleiche Dec. Flor. franc. T. V. p 345. und Seringe Essai S. 41.) hier gefunden, und in mein. Arboretum verpflanzt.

Abarten der S. stylaris haben eben so, wie die der S. nigricans mit wolligen Haaren bedeckte Schösse *) " - Nun frage ich aber, wenn sich denn die Weibchen der S. nigricans und der S. stylaris oft schlechterdings gar nicht anders, als durch den Ueberzug des Fruchtknotens und durch eine kleine Abweichung in der Form desselben unterscheiden lassen, woran erkennt man denn die Männchen? und wenn bei zweihäusigen Pflanzen sich die Männchen gar nicht, die Weibchen aber nur dadurch unterscheiden lassen, dass an dem einen das Ovarium behaart, weniger spitz. und der Griffel etwas kürzer, an dem andern das Ovarium kahl, mehr zugespitzt, und der Griffel etwas länger ist, und wenn sich nun hinsichtlich des Hauptmerkmals der Pubescenz, nach Mittelformen finden, welche weder ganz behaart, noch ganz kahl sind, dürfen wir beide Pflanzen als verschiedene Arten ansehen? Ich glaube hier mit Nein antworten zu müssen.

(Die Fortsetzung folgt.)

Angerongen)

Berichtigungen zu der in der achten Nummer der botanischen Zeitung eingerückten Correspondenz - Nachricht aus Dresden.

Seite 125 Zeile 3 lies Villars statt Villers.

- 22 Linkischen Bade, statt Linnischen.
- 126 - 4 ist vergessen: auf dem Kohlenberg.
- 127 - 24 ist nicht wegzulassen.
- 128 - 3 liefs Liebelthaler Grund, statt Sie-

bethaler.

- - 14 — seinem, statt einem. - - 21 — das, statt im.

^{*)} D'ailleurs cette espèce a un rapport frappant avec le S. nigricans, si bien qu'en ne voyant que les feuilles de la plupart des variétés, il est le plus souvent totalement impossible de les distinguer, car plusieurs des variétés du S. stylaris ont, ainsi que celles du S. nigricans, des jets couverts de poils laineux. Seringe Essai p. 63.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische

Zeitung

Jahr/Year: 1820

Band/Volume: 3

Autor(en)/Author(s): Koch Wilhelm Daniel Joseph

Artikel/Article: Aufsätze 273-288