

Flora

oder

Botanische Zeitung.

Nro. 26. Regensburg, am 14. Juli 1820.

I. Aufsätze.

Botanische Bemerkungen. Von Hrn.
Prof. Dr. v. Vest.

Saxifraga — mihi videtur *S. caesia* var.

In summis jugis montis der hohe Schwab dicti in Styria super. inventa est *S.* quae exacte habuit herbam *S. caesia*, sed in sequentibus differt:

Flos solitarius sessilis vel subsessilis in nido summorum foliorum. Petala oblonga non inter se contigua (quae in *S. caesia* obovato-subrotunda, contigua sunt).

Der caulis uniflorus und multiflorus ist bei vielen Familien ein sehr veränderliches und also trügliches Merkmal. Bei den Steinbrecharten scheint zwar hierinn keine zu grosse Veränderlichkeit zu herrschen, doch wäre dieses Beispiel nun schon eines, das noch dazu, da auch im Garten durch ein Jahr diese Bildung sich erhielt von der andern Seite zeigt, daß die Anomalien, bei solchen Pflanzen nicht leicht ändern, die sonst in ihren Merkmalen Constanz zeigen.

C c

Ein zweites Beispiel ist vielleicht *S. Belardi*. Sie wird im Garten mehrblüthig, und die flores bekommen einen kurzen pedunculus. Die herba ist ganz wie bei der *S. cuneifolia*, nur zeigen die petala einen Unterschied; sie sind obovata subcarnosa non guttata, bei der *S. cuneifolia* aber oblonga basi maculata. Allein die guttulae sind bekanntlich unbeständig, und bei der *S. caesia* vom Schwaben war die forma petalorum auch nicht normal.

Indem ich im folgenden einige Bemerkungen über einige im Herbarium unseres Institutes befindliche *Saxifragen* mache, muß ich vor allem bemerken, daß ich die Revis. Sax. des vortrefflichen und scharfsinnigen Hrn. Grafen v. Sternberg nicht habe. Wenn ich folglich etwas sage, was dort schon steht, bitte ich E. W. es wegzustreichen, und dasselbe zu thun, wenn ich irgendwo etwas aus dem Grunde für neu halte, weil mir nicht bekannt geworden ist, was über den Gegenstand, der mir neu schien, schon geschrieben ist.

So leicht auch *Sax. caespitosa*, *muscoïdes* und *moschata* von einander unterschieden werden, wenn die Pflanzen vorliegen, so scheint es doch sich nicht also zu verhalten, wenn eine derselben nach dem Buchstaben bestimmt werden soll. Mir scheint, die diagnostischen Worte sind nicht mit hinlänglich trennender Kraft versehen,

Ich werde versuchen, Diagnosen für obige Pflanzen aufzustellen, die vielleicht weniger Verwechslungen zulassen.

Saxifraga caespitosa. L.

Dense caespitosa, foliis basi sensim dilatatis trifido - palmatis obtusis, inferioribus aggregatis, desiccatione nervosis, caulibus firmis subaphyllis racemoso - corymbosis, petalis obovato - oblongis calyce campanulato semiquinquefido longioribus, stylis fructus elongatis.

Planta accedit ad *S. petraeam* L. (*S. controversam* Sternb.) caule crassulo, foliis firmis crassulis, sed de tribus illarum est, quibus folia trifida in rosulas basillares caespitosas congeruntur.

S. muscoides Wulfen.

Caespitosa, foliis a basi sensim dilatatis subtrifidis obtusis laciniis subparallelis, inferioribus aggregatis, immixtis simplicibus, caulibus subaphyllis erectis subtrifloris, pedunculis bractearum vix excedentibus, floribus planis, petalis lanceolatis.

Folia in hac fere ut in priori, obovato - cuneata sed basi adhuc dilatata, et satis brevia.

S. moschata Wulf.

Caespitosa, foliis anguste linearibus simplicibus et semitrifidis, inferioribus aggregatis, caulibus pergracilibus, floribus planiusculis longe pedunculatis, racemoso - corymbosis paucis lanceolatis.

Etiam in hac fructus fit quasi urceolatus, et styli elongantur, tamen capsula breviores manent. Nomen *S. moschatae* non meretur, namque odoris expers. Haec et binae praecedentes variant pubescentia et glabritie, nec viscositas in hac constans. Foliorum forma angusta et gracilis, laciniae perangustae et acutae facile distinguunt hanc stirpem a praecedentibus, quibus folia breviora et satis lata sunt.

S. atropurpurea Wulfen ex monte Kerm forojuliensi procul dubio hujus varietas, petalis tantum subfuscis diversa.

Mit *S. caespitosa* wurde öfter schon verwechselt:

S. hypnoides L.

Caespitosa, stolonibus elongatis, foliis sparsis lineari-lanceolatis dorso convexis acuminato-cuspidatis, plerisque simplicibus, caulibus subfoliosis subpaniculatis petalis obovato-oblongis calyce triplo majoribus.

Flores ex maximis in hoc genere, stolones elongati steriles, foliis alternis sparsis plerumque simplicibus et quasi seta terminatis. Habitus fere *S. asperae* vel *tenellae*, sed major. Folia caulina plura trifida.

S. bronchialis L.

Caespitosa, stolonifera, foliis confertis imbricatis lineari-acuminatis planis spinulosis subci-

liatis rigidulis, caulibus subaphyllis paniculatis, petalis oblongis calyce triplo majoribus.

Calyx parvus basi germinis adnatus. Petala flava sat magna. Folia nequaquam subulata, sed plana et spinula alba terminata linearia et in acumen attenuata, nulla trifida. Panicula in summo caule subcorymbosa.

Prostat in herbario Pallasii Johannei.

Saxifraga an punctata?

— — punctata herb. Pallasii.

Foliis reniformibus grosse dentatis margine homogeneis, petiolis gracilibus elongatis, caule aphylo, panicula corymbosa, filamentis utrinque attenuatis.

In exemplari sicco intra petala observo fila medio crassiora, quae mihi videntur filamenta antheris destituta, an parapetala? Petala oblonga. Calyx parvus inferus reflexus, imo in fructibus etiam illa filamenta video retroflexa. Folia fere exacte ut in *S. rotundifolia*, ut etiam petioli, sed scapi aphylli, et filamenta diversissima. In *S. Geo* quam coram habeo, folia subrotunda, cum hilo levi ad basin et filamenta simplicia, foliorumque margo coloratus subcartilagineus. *S. sarmentosa* diversa petalis (si etiam illa filamenta petalo minora essent) et nervis foliorum, et horum figura. Nec sarmenta in nostro specimine adsunt. Morisoni operibus careo, et el. Houttuyn de alia planta loqui videtur.

Nomine *S. rotundifoliae* in herb. Pallasiano adest planta, quam pro *S. Geo* agnosco. Scapus aphyllus, folia oborbiculata basi leviter excisa.

An illa, nomine: *S. punctata* proposita genuina est *S. Geum*?

Saxifraga geranoides L.

Mancum adest specimen sibiricum sed notas adhuc bene prae se fert.

Foliis infimis subreniformibus duplicato - semitrifidis, laciniis lanceolato - oblongis subintegris, floralibus linearibus, caule subaphyllo, floribus corymbosis, laciniis calycinis corolla brevioribus perangustis, demum dilatatis.

S. Ponae Sternberg, (*S. rupestris* Willd. *S. petraea* Wulfen) in speluncis umbrosis humidis Carnioliae saepius occurrens, cum hac saepius confusa fuit, sed differt: caule ramosissimo laxo, valde folioso, foliis fere omnibus basi cuneatis, trifidis dentatis (nec duplicato - trifidis) pedunculis solitariis vel *Cerastiorum* more, geminato - dichotomis, oppositifoliis. Flores omnino in utraque similes, in posteriori tamen minores.

Vier andere mit *S. caespitosa*, *hypnoides* etc. verwandte Species werden, wenn man sie alle vor sich hat, leicht, aber nach den mir bekannten buchstäblichen Diagnosen schwer unterschieden. Besonders scheinen mir die von Willdenow in seiner *En. hort. b. Ber.* aufgestellten gar nicht

genug ausschliessend. Auf dieses kömmt wohl fast mehr an, als auf die Bezeichnung; denn das Bezeichnende einer Diagnose bekömmet ja eben nur erst dadurch wirklichen diagnostischen Werth, dafs sie bezeichnet und ausschliesst.

Ich meine *S. decipiens* Ehrh., *S. Sternbergii*, *S. villosa* W. und *S. pentadactyla* Lapeyr.

Die ihnen zukommenden ursprünglichen Diagnosen sind meines Erachtens den spätern vorzuziehen.

S. decipiens Ehrhart.

— *adscendens* Willd. Vahl, quo nomine cl. Wulfen *S. petraeam* Linn. proposuit et cel. Linneus *S. Ponae* intellexisse videtur. Nomen ergo fors eliminandum.

Caespitosa, stolonibus procumbentibus dense foliosis, foliis palmatis, laciniis petiolo multo brevioribus, caulibus filiformibus subaphyllis glabriusculis corymbosis, pedunculis flore longioribus, petalis oblongis genitalia parum excedentibus.

Styli parum breviores staminibus, longiores laciniis calycinis subovatis. Panicula corymbosa. Petioli lineares bis terve longiores ipso disco folii fisso, et pilis brevibus crispis ciliati, subvillosi.

Saxifraga palmata Smith.

— — — *villosa* Willd. en. h. B.

Caespitosa, stolonibus procumbentibus, foliis

diaphanis palmatis, lacinia media majori petiolo sublanuginoso paulo brevior, caulibus subaphyllis corymboso - capitatis paucifloris, petalis subrotundis.

In hac styli breviores staminibus calycem subaequant, nisi forte haec res variet. Folia sat magna lata fere ut in *S. petraea* L. sed tenera tenuia diaphana. Petioli non longiores disco folii parum breviores lacinia intermedia majori, cum basi caulis lanugine quasi involuta.

Von *S. Sternbergii* sah ich nie ein zuverlässiges Exemplar. *S. pentadactyla* ist nach Lapeyrouse's Diagnose in Vergleichung mit den gegebenen leicht zu eruiren.

Herr Prof. Gieseke gab mir, als er sich einige Zeit hier bei Sr. Kaiserl. Hoheit dem Erzhertzog Johann befand, mehrere grönländische Pflanzen. Ich excerpire aus meinen Notaten einiges hierher gehörige.

S. cernua Linn.

Ich glaube, daß *S. bulbifera* flor. dan. t. 390. hierher gehört; folia superiora simplicia in axillis bulbifera sunt.

Ferner bemerke ich nebenher, daß *S. bulbifera* Wahlenberg Fl. Lapp. wohl nicht *S. bulbifera* Linn. seyn könne. Letzterer hatte laut seinen Synonymen unsere südliche Pflanze vor sich, d. i. die Sternbergische. Sie unterscheiden sich:

S. bulbifera Linn.

Foliis crenato - lobatis dilatatis, rubrotundis villosis, summis bulbiferis, caule subsolitario, florum corymbo paniculato, radice fibrosa granulata. Flores superi.

Saxifraga vivipara.

— — *bulbifera* Wahlenberg
flor. lappon.

Caespitosa, germine semisupero, foliis palmato - lobatis glabris, summis bulbiferis lanceolatis, caulibus caespitosis unifloris.

Germen ut in *S. rivulari* semi inferum. Cum *S. sibirica* plurimum convenire perhibet cl. Wahlenberg, sed cum *S. sibirica* Linn. vix potest conferri.

Im Pallasischen Herbarium befindet sich eine Pflanze, von der der untere Theil fehlt, mit der Ueberschrift: *Saxifraga* —. Eine andere Hand legte einen Zettel bei mit: *S. sibirica*? Ich beschreibe sie kurz in folgendem. Caulis filiformis semidivisus in ramos 2 longos graciles iterum subdivisos erectos. Folia infima 3 approximata petiolata reniformia grosse dentata, sublobata subvillosa, superiora ad ramificationes alterna ovata integerrima breviter petiolata multo minora.

Pedunculi uni — biflori pollicares graciles. Calyx inferus phyllis oblongis corolla ultra dimidium brevioribus. Genitalia calycem parum excedunt. Petala obovata alba. Bulbillos non video.
— An vere *S. sibirica*?

Zu *S. tricuspidata* L. bemerke ich folgendes:

Quoad foliorum formam non accedit ad *S. caespitosam*, cujus folia fine dilatantur, sed habet folia lanceolata, fine angustata, retro apicem utrinque dente instructa, sessilia. Caespitose crescit, ac flore infero gaudet. Caulis (peduncularis) apice dividitur in paniculam corymbosam. Petala lutea lanceolato-oblonga calyce brevi ter quaterve longiora.

Ich erhielt eine auf dem monte Baldo gesammelte *S.* unter dem Namen *S. planifolia* Lamarck (*S. Seguieri* Sprengel) die ich von den auf der Salmshöhe in Kärnthen gesammelten Exemplarien der *S. androsacea* (wofür ich sie wenigstens halte) nicht unterscheide. Sollte letztere wirklich *S. planifolia*, oder beide nicht verschieden seyn?

Da man jetzt in dem tabellarischen Pflanzenlexicon, das aus dem Systeme hervorgeht, des leichtern Auffindens der Pflanzen wegen, so viele künstliche genera aufnahmt, so zweifle ich nicht, daß man das Tournefortische genus *Geum* (*Saxifraga floribus inferis*) unter einem passenden Namen herstellen werde.

Es hat sich mir so oft, besonders bei Synogenesisten und jetzt wieder bei den Saxifragen das Bedürfnis, oder wenigstens der Wunsch fühlbar gemacht, daß für den caulis, wenn er seine Natur ändert, wenn er über den Blättern in die Inflorescenz sich umstaltet, ein besonderer

Name vorhanden wäre. Wenn man ihn *caulis peduncularis* nannte? oder mit Weglassung des generischen Wortes bloß *peduncularis*?

Sax. hirculus, aizoides etc. hätten also keinen *peduncularis*, sondern bloß *caulis*; bei *S. muscoides, caespitosa, hypnoides* etc. wäre die Apposition *nudiusculus* (das sich eigentlich gar nicht auf Blätter bezieht) *aphyllus* etc. erspaart, und das Wort *peduncularis* sagte, daß der unten Blätter tragende *caulis* oben zum Träger der Inflorescenz werde. Von *Scapus* unterschiede sich *caulis peduncularis* dadurch, daß er unten wirklich *caulis*, d. i. blättertragend ist.

Saxifraga.

I. *Floribus inferis.*

- a. *Scaposae S. cuneifolia, punctata, Geum* etc.
- b. *Caulescentes, subsolitariae S. rotundifolia.*
- c. *Caespitosae, ramis ramosissimis foliosis. S. bryoides, aspera.*

II. *Floribus superis, aut semisuperis (cingentibus).*

- a. *Chondrophyllae foliis duris crassulis cartilagineis variis pargameneis.*
- 1. *Ramis caudicinis ramosis rosuligeris peduncularibus. (Folia infima in rosulas conferta nec in longiorem columnam*

imbricata; e centro continuatur caulis
paucifolius superne florifer.)

S. pyramidalis, Aizoon, incrustata et mutata.

2. Ramis caudicinis ramosissimo-caespitosis basi undique foliosis peduncularibus.

S. burseriana, bronchialis, caesia.

3. Ramis caudicinis subramosis vel caespitosis undique foliosis.

S. aizoides, oppositifolia, biflora, hirculus.

b. *Malacophyllae*, foliis subpapyraceis tenuioribus, molliusculis.

4. Foliis molliusculis, simplicibus et dilatato-palmatis, ramis caudicinis ramosissimo-caespitosis peduncularibus.

S. caespitosa, muscoides, moschata, hypnoides, tenella.

5. Foliis molliusculis, ramis caudicinis ramosissimo-caespitosis undique foliosis.

S. sedoides, Hochenwarti.

S. Foliis molliusculis, caulibus vel ramis caudicinis subsimplicibus peduncularibus vel undique foliosis (non caespitosa).

S. paradoxa, petraea, Ponae, androsacea, granulata, bulbifera, cernua, rivularis, geranoides.

Physocalycium?

In unserm Garten blüht gegenwärtig ein exotischer Strauch, den wir unter dem Namen *Verea crenata* erhalten haben.

Die Untersuchung machte mir diese Bestimmung verdächtig, und da ich Andrew selbst nicht zu Rath ziehen kann, setze ich eine kurze Beschreibung der Pflanze her, und gebe die Unterschiede, die ich zwischen ihr und den von Willdenow excerpirtten Merkmalen finde, umständlich an.

Frutex quinquepedalis trunco tereti. Calyx monophyllus cylindrico - oblongus, inflatus, basi introrsum pressus glaber submembranaceus ore quadrifido in dentes triangulares. Junior multum similis est calyci Cucubali Behen, adultus fere pollicaris fit.

In fundo calycis, et hoc multo brevior latet corolla cum genitalibus. Corolla rudis tubo globoso pubescente infera, fauce contracta antherifera, limbo quadripartito laciniis ovatis cuspidatis in pyramidem conniventibus. Antherae 8 lineares erectae in fauce corollae subsessiles parum ultra lineam longae, limbo vix dimidio breviores, 4 rubentes, 4 lutescentes. Germina 3 - 4 lanceolata styliфера, stigmate simplici, quae antheras excedunt.

Fructus nondum maturus videtur abiturus in legumina parva polysperma ut *Crassularum*.

Folia opposita sesquipollicaria oblonga grosse

crenata firma carnosae basi minime attenuata in petiolum potius leviter cordata. Petioli teretes. Panícula terminalis pedunculis patentibus subquadrifloris aphyllis, sed ex axilla folii floralis enatis. Flores nutantes.

In Vere a corolla est colorata, hypocrateriformis et videtur calyce major esse; racemi elongati sunt, et folia in petiolum attenuata teste Willdenovio; Calyx dicitur in Spec. pl. p. 471. 4 phyllas, in enum. h. B. 4 partitus. Planta fertur succulenta.

Nostra gaudet caule lignoso, foliis tantum carnosis venosis non cum petiolo confluentibus basi cuneata, calyce inflato quadridentato sinu foveante corollam. Caeterum convenit Octandria, Tetragynia.

Diagnosis. Octandr. Tetrag. Corolla quadrifida tubo globoso. Calyx oblongus inflatus quadridentatus corollam includens. Capsulae 3 - 4 polyspermae.

II. A n z e i g e n.

1. Ich eile, Sie von dem Erscheinen eines Werks zu unterrichten, welches jedem Freund und Kenner der Botanik und besonders den Direktoren und Vorstehern von botanischen Gärten höchst erfreulich seyn wird: Herr Prof. Link und Herr Garteninspektor Otto in Berlin haben sich vereinigt, die seltnern Gewächse des rei-

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1820

Band/Volume: [3](#)

Autor(en)/Author(s): Vest Lorenz Chrysanth

Artikel/Article: [Aufsätze 397-410](#)