

# FLORA.

N<sup>o</sup>. 3.

Regensburg. Ausgegeben den 25. Januar. 1865.

**Inhalt.** F. A. G. Miquel: Synopsis specierum Casuarinae. — Noch eine Bemerkung über Biatora campestris Fr. — Litteratur. — Nekrolog. — Personalnachrichten. — Botanische Notizen.

## Synopsis specierum Casuarinae. Auctore F. A. G Miquel<sup>1)</sup>.

### §. 1. Diagnoses et synonyma specierum.

1. *C. glauca* Sieb. ramulis simplicibus crassiusculis teretibus nodulosis, obsolete striolatis glaucis, internodiis 3—4 lin. longis, dentibus vaginalium 15—16 anguste lanceolatis adpresso; amentis masc. terminalibus cylindricis vaginalis densis abbreviatis; strobilis subglobosis utrinque truncatis circiter

1) Casuarinae generis cognitio post Revisionem a. 1848 in Actis Instituti Regii (vol. XIII.) a me editam, haud parum increvit. Itineribus botanicis per varias Novae Hollandiae regiones peractis, non solum specierum distributio geographicā magis magisque illustrata est, sed aliae etiam species antea incognitae detectae atque, quod magni facio, speciminibus completioribus collectis. specierum singularium characteres differentiales adeo illustratae sunt, ut formae variationes complures jam ad genuinas species reduci potuerint. — Increvit etiam specierum indicarum numerus, Korthalsii, Junguhnii, Teymannii atque de Vriesei itineribus, ita ut nunc quatuor species in Archipelago indico indigenas et perdistinctas cognitas habeamus. — In describendi methodo, olim a me adhibita, nihil mutavi. Omisi tantum sulcorum vel striarum in internodiis obviarum numerum, quum hic semper idem sit ac dentium. Pubescentia ramulorum characterem fallacem sistit, quum in junioribus et vegetioribus obvia, in adultioribus vel pauperioribus speciminiibus deesse soleat. — Amenta feminea matura, in diagnosi nunquam negligenda, strobilos dixi.

22-stichis, bracteolis ellipticis acutiusculis exsertis, extus deorsum subcarinato-incrassatis.

*C. glauca* Sieb. herb. n. holl. n. 325. Spr. Syst. Veg. III. p. 804. Miq. Rev. p. 76. tab. XI. fig. C. Ned. kruidk. Arch. IV. p. 100.

*C. obesa* Miq. Pl. Preiss. I. p. 620.

*C. pauper* F. Müll. herb.

Nova Hollandia austro-occid. in planitiebus, secus flumina et locis turfosis.

2. *C. torulosa* Ait. ramulis elongatis simplicibus tenuiusculis subnodulosis teretibus, 12—15-striato-sulcatis, viridibus, internodiis 2—3 raro 4 lin. longis, dentibus vaginarum tumidularum circiter 15 (rarius tantum 12) subulato-lanceolatis subadpressis; amentis masc. . . . ., strobilis ellipsoideis utrinque truncatis circiter 17-stichis, bracteolis ellipticis acutiusculis exsertis extus vix incrassatis.

*C. torulosa* Ait. H. Kew. III. p. 320. (haud Willd. Spec. pl.); Miq. Rev. p. 75. tab. XI. fig. B.

Nova Hollandia orientalis? — In hortis nostris culta.

3. *C. quadrivalvis* Labill. ramulis elongatis debilibus patulis simplicibus teretibus striatis et sulcatis, striis verrucellosis, sulcis puberis, internodiis 4— fere 8 lin. longis, dentibus vaginarum 9—12 lanceolatis erecto-patulis; amentis masc. terminalibus et lateralibus elongatis flaccidis vaginis campanulatis; strobilis ellipsoideis 17—18-stichis, bracteolis exsertis ellipticis pungenti-acutis.

*C. quadrivalvis* Lab. Nov. Holl. Specim. II. p. 67. tab. 218. Miq. Rev. p. 71. tab. IX. fig. A—C. Ned. kruidk. Arch. IV. p. 100.

*C. distyla* Schlechtd. Linnaea l. c. non Vent.

Formae exstant sequentes:

α. *macrocarpa* Miq. Rev. p. 73. tab. X. fig. B. Strobilis robustis magis globosis. *C. macrocarpa* A. Cunningham. mss.

β. *cristata*, ramulis speciei, internodiis paullo brevioribus; strobilis ellipsoideis utrinque obtusis, bracteolis angustioribus oblongis minus pungentibus. *C. cristata* Miq. Rev. p. 70. tab. X. fig. A.

γ. *spectabilis* Miq. Rev. p. 73. tab. X. fig. C. ramulis erasioribus, sulcis perspicue puberis, dentibus 11—12. *C. Gunnii* Hook. fil. mss.

Nova Hollandia austro-orient. — γ. *Tasmania*.

*C. montana* Miq. ramulis gracilibus strictis simplicibus tenuiusculis teretibus subnodulosis sulcato-striulatis, internodiis 3—3½ lin. longis; vaginalum dentibus 10—11 raro 12, adpressis; amentis masc. terminalibus teretibus sursum subcrassioribus obtusis; strobilis ellipsoideis vel oblongis utrinque truncatis 20—17-stichis, bracteolis ellipticis parumper exsertis.

*C. montana* Miq. in Zoll. Cat. p. 86.

Duae formae s. variationes exstant, habitu diverso insigne sed charactere essentiali nullo distinctae:

α. *tenuior*, C. equisetifoliae fere habitu, exsiccata cinereo-pallida, ramulis tenuibus, strobilis minoribus mole *C. equisetifoliae*, bracteolis magis exsertis.

*C. montana* Jungh. (prob. Labill.) Itiner. — Miq. Fl. Ind.-bat I. 1. p. 875.

*C. muricata* herb. Mus. Paris. e Timor.

β. *validior*, C. strictae habitu, exsiccata subviridula, ramulis crassioribus, rigidioribus, strobilis oblongioribus, bracteolis minus exsertis, iis *C. strictae* non dissimilibus.

*C. Junghuhniana* Miq. Pl. Jngh. p 7 partim. Flor. l. c. p. 874.

Javae orientalis montes vulcanici in regionibus elevatioribus.

— α. etiam in ins. Timor. Probabiliter in Bali.

5. *C. Cunninghamiana* Miq. ramulis simplicibus tenuiusculis strictis angulato-teretibus, internodiis 1¼—2½ vulgo circiter 2 lin. longis, vaginalum dentibus 8—10 adpressis; amentis masc. . . . . strobilis parvis utrinque truncatis circiter 12-stichis, bracteolis ellipticis acutiusculis exsertis.

*C. Cunninghamiana* Miq. Rev. p. 56 tab. VI. fig. A.

Nova Hollandia orient. in planitiebus arenosis.

6. *C. Huegeliana* Miq. ramulis elongatis subflaccidis teretibus cinereo-viridulis striulatis, striis verrucellosis, internodiis 3—4 raro 6 lin. longis, vaginalum dentibus 8—9 triangular-lanceolatis erecto-patulis; amentis masc. terminalibus et lateribus flaccidis, vaginalis obconico-campanulatis puberulis; strobilis ellipsoideis 16—17-stichis, bracteolis dorso convexo-incrassatis, intus tomentellis haud exsertis.

*C. Huegeliana* Miq. Pl. Preiss. I. p. 640. Rev. p. 68. tab. XI. fig. A.

Nova Hollandia austro-occid.

7. *C. trichodon* Miq. ramulis simplicibus rigidis angulato-teretibus, angulis laevibus, internodiis 3 lin. longis, vaginalum

dentibus 8—raro 9 elongatis attenuatis patulis; amentis masc. terminalibus rectis strictis, vaginarum cyathiformium dentibus linearibus patulis; strobilis . . . .

*C. trichodon* Miq. Fl. Preiss. I. p. 641. Rev. p. 63. tab. VIII. fig. A.

*Nova Hollandia austro-occid.*

8. *C. stricta* Ait. ramulis simplicibus sparsis vel unilateralis plerumque 7—raro 6—(in var. usque 9)—angulatis, internodiis 2— $2\frac{1}{2}$  lin. longis, vaginarum dentibus 7 raro 6 adpressis ovato-lanceolatis; amentis masc. terminalibus saepe longis articulatis; strobilis subsessilibus oblongis saepe conico-sterili-acutis circiter 14-stichis, bracteolis ellipticis non exsertis dorso incrassatis.

*C. stricta* Ait. H. Kew. tom. III. p. 320. Andr. Bot. Rep. tab. 346. — Haud Willd. sp. pl IV. p. 191. nec Miq. Rev. p. 53.

*C. distyla* Vent. Deser. pl. nov. p. 62. tab. 62. Miq. Rev. p. 57. tab. VII. fig. A—C. Ned. kruidk. Arch. IV. p. 99.

*C. excelsa* Salisb. teste Steudel.

Formae divergentes, sed vix species:

β. *Fraseriana*, internodiis paullo longioribus, dentibus usque 8 subpatulis, strobilis subglobosis 12—11-stichis, bracteolis extus magis incrassatis.

*C. Fraseriana* Miq. Rev. p. 59. tab. VI. fig. D. Ned. kruidk. Archief IV. p. 99.

*C. torulosa* Miq. Pl. Preiss. I. p. 639. excl. syn. Ait.

*C. humilis* Hort. partim. *C. rigida* Miq. ex Müll. herb.

*C. nana* Schlechtd. in Linnaea XX. p. 574., non Sieber.

γ. *rigida*, ramulis crassioribus, internodiis longioribus, dentibus usque 8—raro 9.

*C. rigida* Miq. Rev. p. 61. tab. VII. fig. D.

*Nova Hollandia austro- et bor.-orient. et Tasmania.* β. N. H. occid. austr. — γ. N. H. austr.-orient.

9. *C. suberosa* Ott. et Dietr. ramulis simplicibus tenuiusculis teretibus striato-sulcatis, internodiis 1 $\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$  lin. longis, vaginarum dentibus 6—7 raro 8 subadpressis sublanceolatis; amentis masc. terminalibus articulatis vaginis brevibus; strobilis oblongis obtusis nunc apice sterili acutis circiter 15-stichis; bracteolis lato-ellipticis acutiusculis subprominulis, basi extus incrassatis.

*C. suberosa* Ott. et Dietr. Allg. Gartenz. 1841 p. 155. Miq. Rev. p. 55. tab. VI. fig. B.

*C. torulosa* Willd. sp. pl. IV. p. 191, non Ait.

$\beta$ . *Muelleriana*, ramulis magis angulatis, dentibus brevioribus.

*C. Muelleriana* Miq. in Ned. kruidk. Archief IV. p. 99.

$\gamma$ . *Baxteriana* Miq. Rev. p. 37. tab. III. fig. C.

*Nova Hollandia* praesertim austral.; —  $\beta$ . *australis*; —  $\gamma$ . *austro-occid.*

10. *C. paludosa* Sieb. ramulis simplicibus strictis tenuiusculis teretibus, subtiliter sulcatis, internodiis  $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{3}$  vulgo circiter 2 lin. longis, vaginarum dentibus plerunque 7, rarius 6 vel 8 subadpressis rigidulis sublanceolatis; amentis masc. lateralibus breviusculis, vaginis subcampanulatis 6—5-dentatis; strobilis oblongis obtusis 10—15-stichis, bracteolis lato-ellipticis obtusis prominulis extus leviter convexis basi in protuberantiam purpurascentem expansis.

*C. paludosa* Sieb. Herb. nov. holl. n. 329. Spreng. l. c. p. 804. Miq. Rev. p. 64. tab. VIII. fig. B.

*C. pumila* Ott. et Dietr. Allg. Gartenz. 1841 p. 162. Miq. Rev. p. 66. tab. VIII. fig. C. Ned. kruidk. Arch. IV. p. 10.

*C. dumosa* A. Cunningham. herb.

*C. repens* hort. ex parte.

*Nova Hollandia* orient. et orient. bor.

11. *C. equisetifolia* Forst. ramulis simplicibus tenuiusculis tereti-angulatis, internodiis circiter 2 lin. longis, vaginarum sub-tumidularum dentibus 7, raro 6 vel 8, lanceolatis adpressis; amentis masc. terminalibus raro lateralibus subclavato-teretibus; strobilis lateralibus ellipsoideis 12-stichis, bracteolis exsertis ellipticis acutis dorso non incrassatis.

*C. equisetifolia* Forst. Gen. plant. austr. p. 103 fig. 52. Ait. H. Kew. III. p. 320. Miq. Rev. p. 43. tab. V. Pl. Jungh. I. p. 7. Fl. Ind. bat. I. 1. p. 874.

*C. littorea* Rumph. Herb. Amb. III. p. 86. tab. 57.

*C. africana* Loureir. Fl. Cochinch. ed. Willd. II. p. 670.

*C. muricata* Roxb. Fl. Ind. III. p. 519.

*C. littoralis* Salisb. teste Steudel.

*C. lateriflora* Lam. Encyclop.

$\beta$ . *longiflora*, amentis masc. elongatis gracilibus glabris; ramulis magis sparsis raro fastigiatis, vaginis 7-dentatis. — Ha-

bitu discrepat, discrimen essentiale nullum vidi, sed strobili incogniti. An forma montana, ex nomine a cl. Bl. dato?

In littoribus Africae orientalis, ins. Masecarhensium, Madagascariae, Asiae australis calidioris, per totum Archipelagum indicum, hic illie sylvas efformans, ad. ins. Philippinas extensa, ad oras Novae Hollandiae orientales et boreales, in ins. Amicorum, Societatis, Marquesas, Ita, Taiti, rel. — Jam ad Africæ oras occid., ad Senegambiam, Madeiram et Americæ regiones calidae et Indiam occidentalem translata.

*B.* a cl. Blume in herb. *C. montana* dicta, in Java lecta, sed loco non indicato.

12. *C. leptoclada* Miq. ramulis simplicibus filiformibus inferne teretiusculis superne angulato-teretibus, internodiis 2—3 lin. longis, vaginarum dentibus 6—7 subpatulis brevi-lanceolatis; amentis masc. terminalibus raro lateralibus filiformibus vaginis remotiusculis; strobilis cylindrico-ovatis utrinque truncatis 10—12-stichis, bracteolis subexsertis superne triangulari-rotundatis.

*C. leptoclada* Miq. Rev. p. 41. tab. IV. fig. C.

*C. moesta* Ferd. Mueller herb. et Ned. kruidk. Archief IV. p. 98.

Nova Hollandia orient. (inter alios Sieber herb. n. 547), et australis, in pratis collinis.

13. *C. humilis* Ott. et Dietr. ramulis simplicibus erectis patulis vel unilateralibus strictis tenuiusculis 5—6- raro 4-angulatis, internodiis 1—2 lin. longis; vaginarum dentibus 5—6 per raro 4, adpressis triangularibus; amentis masc. terminalibus abbreviatis crassiuseculis densifloris; strobilis subsessilibus oblongis utrinque obtusis circiter 10—12-stichis, bracteolis haud exsertis depresso vertice truncato-subsemilunari, extus carnosoincrassatis serius rubescens. — Valde variabilis.

*C. humilis* Ott. et Dietr. Allg. Gartenz. 1841 p. 163.

*C. Lehmanniana* Miq. Fl. Preiss. I. p. 639. Rev. p. 33. tab. III. fig. A.

*C. Preissiana* Miq. l. c. p. 640. Rev. p. 31. tab. II. fig. C.

*C. selaginoides* Miq. l. c. p. 643. Rev. p. 35. tab. III. fig. B. (pl. masc. ramulis unilateralibus).

*C. tephrospérma* Hort. Hamb. — Miq. Rev. p. 31 (plant. juvenilis).

Nova Hollandia austro-occid.

14. *C. nana* Sieb. ramulis simplicibus brevibus tenuibus strictis teretibus 4-plerumque 5-sulcatis, internodiis  $\frac{1}{2}$ —1 lin.

paullo longioribus, vaginarum dentibus 5 raro 4 triangularibus adpressis, amentis masc. terminalibus et lateralibus ellipsoideis abbreviatis densifloris, strobilis subsessilibus. . . .

*C. nana* Sieb. Herb. Nov. Holl. n. 328. Spreng. l. c. p. 840.  
Miq. Rev. p. 29. tab. II. fig. B.

Nova Hollandia orientalis.

15. *C. thuyoides* Miq. ramulis simplicibus brevibus tenuibus strictis, pentagono-vet tetragono-teretibus, internodiis brevissimis, vaginarum dentibus 5, rarius 4 angusto-triangularibus adpressis; amentis masc. terminalibus brevissimis densifloris; strobilis subglobosis, bracteolis exsertis in acumen uncinato-spinosum terminatis.

*C. thuyoides* Miq. Pl. Preiss. I. p. 641. Rev. p. 27. tab. II. fig. A.

Nova Hollandia austro-occid.

16. *C. Decaisneana* F. Muell. ramulis simplicibus elongatis stricto-tenuibus obtuse tetragonis, internodiis  $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{4}$ , poll.? (lin.?) longis; vaginarum dentibus 4 semilanceolatis acuminatis adpressis; amentis masc. terminalibus teretibus confertifloris; strobilis magnis tomentellis globoso-vel cylindraceo-ovatis obtusis, 8-stichis, bracteis apice spinuloso-acuminatis, bracteolis exsertis apiculatis.

*C. Decaisneana* Ferd. Muell. Fragm. Phytogr. Austr. I. p. 6.

Nova Hollandia centralis, in arenosis, v. ~~a~~ juxta montem Muelleri. — Nondum vidi. Si revera internodia pollicaria, esset species valde distincta.

17. *C. tenuissima* Sieb. ramulis simplicibus capillaribus erectis teretiuseculis junioribus obscure tetragono-teretibus, internodiis  $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$  lin. longis, vaginarum dentibus 4 brevissimis triangularibus adpressis; amentis masc. terminalibus filiformi-strictis; strobilis ellipsoideis 10-stichis, bracteolis ellipticis subtruncatis non exsertis, crassis, extrorsum in protuberantias papillosas extensis.

*C. tenuissima* Sieb. Herb. Nov. Holl. n. 327. Spreng. l. c. p. 804. Miq. Rev. p. 39. tab. IV. fig. B.

Nova Hollandia orient.

18. *C. Rumphiana* Miq. n. sp. ramulis ultimis secus ramos tenues subpinnatim dispositis simplicibus vel parce ramulosis filiformi-strictis tetragonis, internodiis  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{2}$  lin. longis, vulgo 1 lin. paullo longioribus, vaginarum dentibus 4 brevibus anguste o vatis acutiusculis subcarinatis marginibus extenuato-pallidis ad-

pressis; strobilis subterminalibus vel in ramulo subterminali paucis pedunculatis subglobosis circiter 8-stichis; bracteis vertice truncatis cordato-subtetragonis; bracteolis alte exsertis ellipticis oblique acutis.

*C. montana* Rumph. Herb. Amb. III. p. 87. tab. 58. excl. fig. A. — Satis bona, sed ramuli nimis regulariter dispositi, et strobili haud exacte delineati. Cf. Rev. p. 16., ubi ad *C. nodifloram* provisorie retuli.

Amboina, remotius a mari, in montibus et planitiebus.

19. *C. sumatrana* Jungh. ramulis densis simplicibus tenuissimo-strictis acute tetragonis, internodiis  $\frac{1}{2}$  lin. circiter longis; vaginalium dentibus 4 brevibus late-triangularibus obtusiusculis; amentis masc. . . . ; strobilis subterminalibus magnis ellipsoideis vel globosis, bracteis crassis vertice concavo-truncatis, bracteolis exsertis ellipticis extus convexis acutis.

*C. sumatrana* Jungh. Tydsh. Nat. Gesch. XI. p. 113. de Vriese Pl. Nov. Ind. or. bat. p. 2 tab. I. Miq. Rev. p. 19. Pl. Jungh. I. p. 6. Fl. Ind. bat. I. 1. p. 873. Suppl. I. p. 141.

*Casuarinae celebicae fructus*. Rumph. Herb. Amb. III. p. 87. et 98 tab. 48. fig. A.

Sumatra, praesertim regiones boreales et occid. bor., in planitiebus montanis. — Borneo austr., in m. Pamatton. — Probabiliter ex Rumphio in ins. Celebes.

### Noch eine Bemerkung über *Biatora campestris* Fr.

In Nr. 35 1864 dieser Zeitschrift hat mein geehrter Freund Herr von Krempelhuber „eine Bemerkung über *Biatora campestris* Fr.“ einrücken lassen; da er aber dabei offenbar von Dr. Nylander zt einer unrichtigen Ansicht geführt worden ist, erlaube ich mir in einigen Zeilen die Irrtümer anzudeuten, auf welche sich diese Ansicht gründet.

Das fragliche Gewächs wurde zuerst in Vet. Ak. Handl. 1822 p. 273 beschrieben, und zwar mit angegebenem Lokal: „in campis apricis sterilibus siccis supra caespites graminum emortuos, muscos destructos etc. v. c. inter Lund et Sularp“ (Scaniae), und wird nachher in Fr. St. Agr. Fems. (1825) p. 36 als dort „tantum loco elato ad Hökhult“ gefunden angeführt. Dass aber dieses Gewächs nicht (wie Herr v. K. behauptet) identisch ist mit der „in Vogesia in montium summitate prope nives lique-

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1865

Band/Volume: [48](#)

Autor(en)/Author(s): Miquel F. A. W.

Artikel/Article: [Synopsis specierum Casuarinae 16-24](#)