

FLORA.

63. Jahrgang.

N^o. 35. Regensburg, 11. Dezember 1880.

Inhalt. Dr. F. Arnold: Lichenologische Fragmente. (Fortsetzung.) —
P. Gabriel Strobl: Flora der Nebroden. (Fortsetzung.)

Lichenologische Fragmente.

Von Dr. F. Arnold.

XXIII.

(Fortsetzung.)

70. *L. laneus* Ehr.: Upsal. ist *Imbric. lanata* (L.): comp. Hoff. Germ. 135, Ach. univ. 615, E. Fries 68, Schaer. spic. 260, Th. Fries Sc. 126.

75. *L. fahlnensis* L.: Upsal. ist *Platysma fahl.*: comp. Ach. univ. 470, Schaer. spic. 256, Th. Fries Sc. 108.

79. *L. pustulatus* L.: Upsal. ist *Umbilic. pust.*: comp. Hoff. Pl. L. p. 14, Ach. univ. 226, E. Fries 350, Schaer. spic. 106, Th. Fries 150.

80. *L. intricatus* Ehr.: Upsal. ist *Ephebe pubescens* (L.): comp. Hoff. Germ. 136, Ach. univ. 616, Schaer. spic. 515.

88. *L. fraxineus* L.: Upsal. ist *Ramalina frax.*: comp. Ach. univ. 602, E. Fries 30, Schaer. spic. 495, Th. Fries Sc. 34.

89. *L. mesenteriformis* Wulf.: in Bructero ist *Gyroph. proboscidea* (L.): comp. Hoff. Germ. 112, Pl. L. p. 65, Ach. univ. 220, E. Fries 355, Schaer. spic. 88, Th. Fries Sc. 162.

98. *L. nigrescens* B.: Upsal. ist weder in der Münchener noch in der Göttinger Sammlung vorhanden. Ein Göttinger Exemplar „ex herb. Ehr.“ gehört zu *Synechobl. nigresc.* (Huds.).

Flora 1880.

35

Nach Ach. univ. 647 ist die Pflanze *Lethagr. rupestre* (L.) a. *flaccidum* Ach., nach Schaer. spic. 524 dagegen *Syn. nigresc.*

Hoff. Pl. L. p. 48 erwähnt zwar Ehr. Beitr. 2 p. 146, allein die Abbildung bei Hoff. t. 37 fig. 23 entspricht mehr dem *Lethagr. flaccid.*, zumal Hoff. p. 49 selbst sagt: fig. 2 scutellifera planta, qualis adparebat in aqua fluctuans. Es wurden eben beide Pflanzen in der älteren Zeit für eine Art gehalten.

99. *L. polyphyllus* L.: Upsal. ist *Gyroph. polyph.*: comp. Ach. univ. 219, Schaer. spic. 91, Th. Fries Sc. 164. Das Münchener Exemplar (thallo polyph., magis lacerato, laciniis elongatis) nähert sich der *F. lacera* Leight. brit. Umbr. p. 8, exs. Hepp 718, Rabh. 505, Mudd 116, ist jedoch robuster, der Thallusrand ist weniger eingebogen und die Pflanze gleicht völlig den grösseren Exemplaren in Stenh. exs. 20 a.

106. *L. parellus* L.: in Hollandia ist *Ochrolechia parella* (L.): comp. Ach. univ. 370, Schaer. spic. 398.

Das Münchener Exemplar ist die normale steinbewohnende Pflanze: thallus et apoth. C—.

107. *L. farinaceus* L.: Upsal. ist sterile *Ramal. farinac.*: comp. Ach. univ. 606, Schaer. spic. 496, Th. Fries Sc. 35.

108. *L. furcatus* Schreb.: Hannov. ist *Clad. furcata* Huds. var. *subulata* (L.).

Ehr. hat hier verschiedene Formen ausgegeben:

a. Ach. univ. 561 zieht die Pflanze zu *F. stricta* Ach. und hiermit stimmt das Göttinger Exemplar überein: planta K—, podetia minora, recta, solo apice breviter furcata, sterilia.

b. Schaer. spic. 310 stellt Ehr. 108 zu *F. furc.*, später En. 202 *F. subulata*.

c. Das Münchener Exemplar ist eine striete Form der var. *subulata*: podetia sterilia albida, simplicia, glabra, K— und nähert sich der *F. surrecta* Fl. D. L. 197 p. p., Rabh. Clad. XXXII. 12. 13.

116. *L. centrifugus* L.: Upsal. ist *Imbric. centr.*: comp. Ach. univ. 486, E. Fries 72, Schaer. spic. 473, Th. Fries Sc. 128.

Ehr. scheint unter 116 auch *I. conspersa* vertheilt zu haben.

117. *L. caperatus* L.: Hannov. ist *Imbric. cap.*: comp. Ach. univ. 457, E. Fries 69, Schaer. spic. 471.

118. *L. paschalis* L.: Upsal. ist *Stereocaul. pasch.*: comp. Ach. univ. 581, E. Fries 202, Schaer. spic. 274, Th. Fries Sc. 46.

125. *L. lutescens* Hoff.: Hannov. ist der sterile Thallus von *Pertusaria lutesc.*: comp. (Ach. univ. 578, qui Ehr. 125 non vidit), Schaer. spic. 218, Th. Fries Sc. 312.

Das in Göttingen vorhandene Exemplar stimmt hiezu: thall. K flavesc., C ochrac.

126. *L. candelarius* Hoff.: Hannov. —

Ehr. hat unter dieser Nummer zweierlei Flechten ausgegeben.

a. Im Münchener Herbarium ist *Xanth. candelaria* (L. Ach.) vorhanden: Flora 1879 p. 362. Hiezu stimmen auch die Ansichten von E. Fries 73 und Schaer. spic. 477.

b. In Göttingen dagegen liegt *Candel. vitell. f. xanthostigma* Pers. vor, ein Exemplar auf Obstbaumrinde, welchem *Buellia punctiformis* (Hoff.) Th. Fries Sc. 595 beigesellt ist.

127. *L. acetabulum* Neck.: Hannov. ist *Imbric. ac.*: comp. Ach. univ. 462, E. Fries 66, Schaer. spic. 464.

128. *L. fragilis* L.: Upsal. ist *Sphaeroph. frag.*: comp. Hoff. Pl. L. p. 34, Ach. univ. 586, E. Fries 405, Schaer spic. 7.

135. *L. humosus* Ehr.: Hannov.

Comp. Hoff. Germ. 191, Ach. univ. 180, syn. 26, E. Fries 275 lit. d., Th. Fries Sc. 456.

Ehr. hat unter dieser Nr. zwei Flechten ausgegeben:

a. eine Form der *Biat. uliginosa* (Schrad.), welche mir nicht bekannt ist,

b. und eine magere Form der *Lecid. limosa* Ach., Th. Fries Sc. 538.

Hierher gehört das Exemplar der Göttinger Sammlung: thallus parum evolutus, minute granulatus, sordide albesc., minime nigricans, K —, apoth. dispersa, atra, nuda, epith. glauc., ac. nitr. roseoviolasc., hym. sub microscopio incolor, jodo caerule., paraph. conglut., apice glaucescentes, hyp. lutesc., K —, sporae simpl., subfusiformes, non ovoideae, 0,012—15 mm. lg., 0,004—5 mm. lat. Im Münchener Herbarium fehlt Ehr. 135.

136. *L. polycarpus* Ehr.: Hannov. ist *Xanth. pariet.* var. *polyc.*: comp. Hoff. Germ. 160, Ach. univ. 417, E. Fries 73, Schaer. spic. 477, Th. Fries Sc. 146.

In München ist Ehr. 136 nicht vorhanden; das Göttinger Exemplar wächst gesellig mit *Parm. stellaris tenella* und *Imbric. fuliginosa* an alter Salixrinde und stimmt mit den Exsicc.: Floerke 90, Funck 622, Fr. Suec. 106 (325 est planta minor), Hepp 54, 595, Rabh. 371, 554, 555, 662, Leight. 265, Mudd 86, Anzi 506, Malbr. 68 überein.

137. *L. gracilis* L.: Upsal. ist *Clad. gracilis*: comp. Ach. univ. 550, Schaer. spic. 32. Die Exemplare in München und Göttingen sind sich völlig gleich; nicht die gewöhnliche schlanke *chordalis*, sondern eine kräftigere Form, etwa *hybrida substerilis*.

138. *L. hirtus* L.: Upsal. ist *Usnea barb.* var. *hirta*: comp. Ach. univ. 623, Schaer. spic. 505.

145. *L. granulatus* Ehr. Hannov. ist *Biatora gran.*: comp. Hoff. Pl. L. p. 21, Ach. univ. 383, E. Fries 267, Schaer. spic. 172, Th. Fries Sc. 442. Sowohl in München als in Göttingen liegt die normale Pflanze vor: thallus C rubesc., apoth. carneo-livida.

146. *L. parietinus* L.: Upsal. ist *Xanthoria par.*: comp. Ach. univ. 463, E. Fries 73, Schaer. spic. 476, Th. Fries Sc. 145.

Das Göttinger Exemplar repräsentirt die typische Pflanze, das in München vorhandene Exemplar dagegen ist von var. *aureola* Ach., Fr. L. Suec. exs. 296 nicht verschieden.

147. *L. radiatus* Schreb.: Hannov. ist *Clad. fimbriata* (L.) var. *longipes* Fl. (olim: vide Fl. comm. Clad. p. 52).

a. Das Exemplar im Herbarium zu München ist *F. cornuta* Hoff. Germ. 119 p. p., Ach. syn. 257; exs. Floerke D. L. 50, Clad. 30, Schaer. 56, Hepp 790 nr. 5, Rabh. 285, Coëm. 59, Malbr. 7: (comp. Schaer. spic. 28).

b. Das Göttinger Exemplar enthält nicht bloss diese *cornuta* (podetia simplicia, sterilia), sondern auch die Formen *radiata* Schreb. (*actinota* Ach. univ. 548) und *dendroides* Fl. Comm. p. 60.

148. *L. floridus* L.: Stenbrohult ist *Usnea florida* L.: comp. Ach. univ. 620, Schaer. spic. 504, Th. Fries Sc. 15.

155. *I. vitellinus* Ehr.: Hannov. — Comp. Hoff. Pl. L. p. 5, Ach. univ. 403, E. Fries 162, Schaer. spic. 406, Th. Fries Sc. 188.

a. Das in München vorhandene Exemplar ist die normale planta lignicola (Flora 1879 p. 396);

b. in Göttingen dagegen findet sich *F. xanthostigma* (Pers.) vor.

156. *L. multiflorus* Ehr.: Upsal. Auch hier hat Ehr. zweierlei Flechten vertheilt:

a. *Amphiloma hypnorum* (Hoff.): hierher gehört das Münchener Exemplar und die Bestimmung von Th. Fries Sc. 233, (wohl auch die Andeutung in Schaer. spic. 111).

b. *Pannaria brunnea* (Sw.): hierher das Exemplar in Göttingen (Hoff. Germ. 167, Ach. univ. 419, syn. 194).

157. *L. uncialis* L.: Upsal. ist sterile, 3 Centim. hohe *Clad. unc.*: comp. Ach. univ. 558, Th. Fries Sc. 62.

166. *L. abietinus* Ehr.: Upsal.: die Pflanze fehlt sowohl im Göttinger als im Münchener Herbarium, allein das in Göttingen vorhandene Original von Ehrhart: „1789. *Lich. abietinus*“ ist, wie insbesondere die microscopische Untersuchung ergab, *Platygrapha abiet.* Ehr., Arn. XX. Predazzo p. 371, *periclea* Ach.; und keineswegs *Iecanactis abietina* (Ach.) Körb. Ebenso urtheilen Hoff. Germ. 193 (Ach. univ. 355, qui autem Ehr. 166 non vidit), E. Fries 338, Schaer. spic. 395, Enum. 126.

167. *L. pertusus* Hoff.: Hannov.

a. Das Münchener Exemplar ist *Pertus. communis* D. C. (pl. corticola) comp. Schaer. spic. 64.

b. Im Göttinger Herbare ist jedoch *Urceolaria scruposa* (L.) vorhanden und ein daselbst befindlicher *Lich. pertusus* „ex herb. Ehr.“ ist gleichfalls *Urc. scr.*

168. *L. cocciferus* L.: Upsal. ist *Clad. coccif.*: comp. E. Fries 236, Schaer. spic. 25.

Die Exemplare von München und Göttingen gehören hieher. Wenn Schaer. spic. 279 das von ihm eingesehene Ehr. Exsicc. für *C. pleurota* Fl. erklärt, so finde ich hierin keinen Irrthum, da Ehr. nach seinen in Göttingen befindlichen Originalen noch 1792 die verschiedenen rothfrüchtigen *Clad.* (namentlich *def.*, *digit.*, *coccif.* mit var. *phyllocoma*, *pleurota*, welche alle in einer Papierkapsel beisammenliegen) als *L. coccif.* bezeichnete.

176. *L. alboater* Hoff.: Hannov. ist *Diplotomma alboatr. f. athroum* Ach., Th. Fries Sc. 609. Die Exemplare des Münchener und Göttinger Herbariums gleichen sich vollständig: pl. corticola, apoth. atra, epruinosa, juniora hic inde levissime farinosa, sporae speciei. — Comp. E. Fries 336, Schaer. spic. 140.

177. *L. obscurus* Ehr.: Upsal.: die kleinen, in Göttingen und München vorhandenen Exemplare sind steril, gehören aber zu *cycloselis* oder *ulothrix* Ach., keineswegs aber zu *chloantha* Ach., Schaer. En. 37.

Hoffm. Germ. 155, E. Fries 85, Schaer. spic. 443 halten Ehr. 177 für *ulothrix* Ach., Meyer Nebenstunden 229 für *cycloselis*. Ach. (univ. 481) hat dieses Exsicc. nicht gekannt. Th. Fries Sc. 142 hebt nicht speciell hervor, zu welcher dieser beiden Formen diese Pflanze gehört.

178. *L. rangif. alpestris* L.: Upsal.: im Münchener Herbar. ist die var. *alpestr.* (ramis termin. in thyrsus congestis) vorhanden; in der Göttinger Sammlung jedoch nur eine compacte

Form der gewöhnlichen *sylvat.*: beide K —. Floerke D. L. Liefg. 8 p. 15.

186. *L. limitatus* Scop.: Hannov. ist *Lecid. parasema* Ach., Nyl., Arn. in Flora 1880 p. 380; *Lec. enteroleuca* Koerb., *achrista* Smft., Th. Fries Sc. 544.

a. Die Pflanze der Münchener Sammlung ist die gewöhnliche pl. corticola, thallo tenui, pro parte protothallo atro limitata, C —, epith. glauc., ac. nitr. roseoviol., hyp. lutesc., sporae simpl., ovales, 0,012—13 mm. lg., 0,006 mm. lat.

b. Die Göttinger Pflanze ist var. *elaeochroma* Fr.: thallus leprosus, sordide viridulus, C ochrac., apoth. et sporae speciei.

187. *L. allochrous* Ehr.: Upsal. ist *Parm. pulverulenta* Schreb., die Exemplare in München und Göttingen stimmen überein: tota planta pallida, thallus cinerascens, apoth. albido pruinosa.

Comp. Hoff. Germ. 153, Ach. univ. 473, E. Fries 79, Schaer. spic. 446, Th. Fries Sc. 136.

188. *L. rangif. sylvat.* L.: Upsal. ist *Clad. rang. sylv.*: comp. Schaer. spic. 314: planta K —.

196. *L. rubellus* Ehr.: Hannov. ist *Bacidia rub.*: comp. Hoff. Germ. 174, Ach. univ. 195, Schaer. spic. 168, Th. Fries Sc. 344.

Das Münchener Exemplar entspricht der typischen Pflanze; im Göttinger Herbarium dagegen ist eine auf Carpinus-Rinde wachsende Form vorhanden (thallus granulosis, apoth. paullo convexa obscuriora, hyp. lutesc., K —), welche habituell der *Bac. fusciorubella* (Hoff.) ähnlich ist und der *F. anceps* Anzi exs 143 sehr nahe steht.

197. *L. aipolius* Ehr.: Hannov. ist *Parm. stellaris* L. a. *aip.*

Comp. Hoff. Germ. 152 (Ach. univ. 477, welcher das Exsicc. nicht selbst gesehen hat), E. Fries 82, Schaer. spic. 439, Meyer p. 227.

Ehr. 197 (K † flavesc.) stimmt mit den Exsicc.: Floerke 135, Fries Succ. 207 A., Schaer. 350, M. N. 163 p. p., Bohl. Brit. 103, Hepp 877, Mass. 318 A., Leight. 6 sin.; Mudd 79 sin., Stenh. 73 inf. überein (Erb. cr. it. I. 1115 non omnino congruit; Fellm. 87 non vidi),

198. *L. aculeatus* Schreb.: Hannov. ist *Cetrar. acul.*: comp. Ach. univ. 612, Schaer. spic. 254, Th. Fries Sc. 101. Die Exemplare in beiden Sammlungen sind steril und gleichen insbesondere den Exsicc. Funck 162, Hampe 13 p. p., Mudd 50, Malbr. 162.

206. *L. paradoxus* Ehr.; Göttingen: ist nach dem Exemplare der Göttinger Sammlung die gewöhnliche Form von

Thalloid. caeruleonigr. (Lghtf.), *vesiculare*. Im Münchener Herbarium fehlt das Exsicc.

Ach. (univ. 214, syn. 51), E. Fries (L. eur. 253) und Schaer. (spic. 121) haben, wie aus ihren Bemerkungen hervorgeht, die Ehrhart'sche Pflanze nicht gesehen. Die von Hoff. Germ. 163 gegebene Beschreibung mag, wie Schaer. En. 95 annimmt, auf die mir unbekannt *Biat. albilabra* Duf. passen, doch bemerkt Hoff. Pl. L. p. 31 „*L. paradoxus* Ehr. facile cum nostro (*Patell. versicul.* tab. 32 fig. 3) in unam conflueret speciem.“

Lich. graniformis Ehr. ist nach einem in Göttingen befindlichen Exemplare vom Hainberge daselbst „ex herb. Ehr.“, sowie nach einem Ehr. Originale „1781. Osterode“ ebenfalls *Thalloid. caeruleonigr.* (comp. Ach. univ. 212). E. Bot. 1139.

207. *L. ambiguus* Ehr.: Upsal. ist *Parm. stellaris* L. var. *ambig.*: comp. Hoff. Germ. 152 (Ach. univ. 477, qui plantam non vidit), E. Fries 82, Schaer. spic. 439.

Ehr. 207 (K, \ddagger flavesc.) stimmt mit folgenden Exsicc. überein: Fries Suec. 206 A.; Schaer. 351; M. N. 163 adest; Hepp 878; Anzi m. r. 117 A. B.; Stenh. 73 sup.

208. *Leptra sulphurea* Ehr.: Hannov.: fehlt im Herb. zu München. Das Göttinger Exemplar, sowie ein dort aufbewahrtes Original vom Jahre 1792 ist *Lecanora expallens* Pers., Ach. univ. 374: planta flavescens, thallus leprosus, K flavesc., C ochrac., apoth. flavesc., sporae oblongae, 0,012 mm. lg., 0,005 mm. lat.

Die nämliche Pflanze ist in den Exsicc. Fries Suec. 104, 62 (status leprosus, lignicolus, steril.), Malbr. 235 enthalten: comp. Arn. Flora 1872 p. 73; Th. Fries Sc. 261. — Schaer. 235 (thall. ster., C —) huc non pertinet.

Ehr. exs. 208 wurde verschieden beurtheilt: comp. Hoff. Germ. 199, Ach. univ. 665, syn. 331, Schaer. spic. 211; Floerke Berl. Mag. 1807 p. 8.

216. *L. cerinus* Ehr.: Herrenhausen. Sowohl im Münchener als im Göttinger Herbarium ist auffallender Weise nicht *Callopor. cerinum*, sondern *C. luteo-album* Mass., Körb. vorhanden, in Göttingen auf dem Holze alter Weiden- oder Pappelrinde gesellig mit *Microthelia micula* Flot., Koerb. par. 397.

Hoff. Pl. L. p. 32, Ach. univ. 390, E. Fries 168, Schaer. spic. 180, Th. Fries Sc. 174 stimmen jedoch überein, dass Ehr. 216 das normale *Callopor. cerinum* ist.

217. *L. tenellus* Scop.: Upsal. ist *Parmelia stellaris* (L.) var. *tenella* (Web.) Ach.; comp. Schaer. spic. 440, Th. Fries Sc. 139.

Das Münchener Exemplar ist ächt; in Göttingen liegt offenbar in Folge einer späteren Verwechslung oder eines sonstigen, Ehrhart nicht zur Last fallenden Irrthums *Anapt. ciliaris* (L.).

218. *Lepra rosea* Willd.: Hannov. ist keine Flechte.

226. *L. fagineus* L.: Upsal. ist *Pertus. amara* Ach. var. *discoidea* Hoff. En. t. 7 fig. 5 a, Germ. p. 170, Ach. univ. 325. Die Exemplare in München, Göttingen und „ex herb. Ehr.“ stimmen unter sich überein und entsprechen den Exsicc.: Schaer. 597 dextr., Stenh. 140 inf. dextr., Bad. Cr. 699 B. a.

Ehr. 226 finde ich nur in Schaer. spic. 353 erwähnt.

227. *L. ciliaris* L.: Upsal. ist *Anaptychia cil.*: comp. Schaer. spic. 487, Th. Fries Sc. 133.

236. *L. bryophilus* Ehr.: Hemmendorf ist *Urceol. scruposa* (L.) var. *bryoph.*: comp. Hoff. Germ. 164 (Ach. univ. 341), E. Fries 192. Schaer. spic. 75, Th. Fries Sc. 302. In den Münchener und Göttinger Sammlungen ist diese Flechte gleichfalls vorhanden: thallus C purpurasc.

237. *L. calicaris* L.: Stenbroh. ist *Ramal. calic.* (L.) Nyl. Recogn. Ram. p. 33, *canaliculata* Fr.: comp. Th. Fries Sc. 35.

240. *Mucor lichenoides* L.: Upsal.: das Göttinger Exemplar ist *Calic. parietinum* Ach.; doch hat Ehr. auch *Cal. salicin.* Pers. ausgegeben; comp. Schaer. spic. 230 und Arn. Flora 1880 p. 383.

(Schluss folgt.)

Flora der Nebroden.

Von

Prof. P. Gabriel Strobl.

(Fortsetzung.)

II. Reihe. Corolliflorae. II. (IV.) Ordnung. Gynandreae.

XIX. Familie. Orchideae R. Br.

Orchis papilionacea L. Presl Fl. Sic., Biv. cent. 1., Toldaro orch. sic., Guss. * Syn. et Herb., Parl. Fl. It., Cesati etc. Comp., Reichb. D. Fl., Tfl. 362. Da Reichb. bei den Orchideen ganz Europa umfasst, so führe ich in Klammern an, ob er Ex. aus Sizilien sah oder nicht. (Sic.) Fig. II, IV. (= v. *a expansa*), Gr. G., Willk. Lge. *rubra* Jcq. Bert. Fl. It. part. v. *β. rubra* (Jcq.) * Parl. Fl. It., Cesati etc. Comp., Reichb. D. Fl. Tfl.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung](#)

Jahr/Year: 1880

Band/Volume: [63](#)

Autor(en)/Author(s): Arnold F.

Artikel/Article: [Lichenologische Fragmente 547-554](#)