aus Canada erhalten hatte. Sie scheint die Gruppen der Alpenrosen und der R. gallica zu vereinigen und ich bringe sie bis zu weitern Aufschlüssen zur Gruppe der Rosae centifoliae, zu welcher ich auch R. damascena und R. gallica mit ihren unzählichen Spielarten rechne.

Den Namen, den ich dieser von mir erzogenen Art gab, nehme mein verehrter Freund, als ein Zeichen meiner wahren Liebe und ungeheuchelten Verehrung an, er sollte dazu dienen mir oft sein freundliches Bild vor die Seele zu zaubern und mich im Geist mit ihm zu vereinen, da Raum und Zeit uns trennt.

Altenburg, den 24. März 1824.

nolineed neutonoffice not no Carl Waitz,

II. Recensionen.

Nova Acta phys. med. Acad. L. C. N. C. T. 11.
P. 1. 2. etc. (Beschluss.)

Die unterirdischen Rhizomorphen, ein leuchtender Lebensprocess; von Dr. Nees v. Esenbeck d. ä., Dr. Nöggerath, Dr. Nees v. Esenbeck d. j., und Dr. G. Bischof.

p. 603 — 712. Ein eben so lehrreicher, als interessanter Aufsatz über einen in unseren Tagen vielfach besprochenen und bearbeiteten Gegenstand, wodurch unsere Kenntnisse über die Phosphorescenz der Körper merklich erweitert werden. Alle wissenschaftliche Untersuchungen über das Leuchten vegetabilischer Substanzen beschränkten sich bisher auf

Dd 2



aus Canada erhalten hatte. Sie scheint die Gruppen der Alpenrosen und der R. gallica zu vereinigen und ich bringe sie bis zu weitern Aufschlüssen zur Gruppe der Rosae centifoliae, zu welcher ich auch R. damascena und R. gallica mit ihren unzählichen Spielarten rechne.

Den Namen, den ich dieser von mir erzogenen Art gab, nehme mein verehrter Freund, als ein Zeichen meiner wahren Liebe und ungeheuchelten Verehrung an, er sollte dazu dienen mir oft sein freundliches Bild vor die Seele zu zaubern und mich im Geist mit ihm zu vereinen, da Raum und Zeit uns trennt.

Altenburg, den 24. März 1824.

nolineed neutonoffice not no Carl Waitz,

II. Recensionen.

Nova Acta phys. med. Acad. L. C. N. C. T. 11.
P. 1. 2. etc. (Beschluss.)

Die unterirdischen Rhizomorphen, ein leuchtender Lebensprocess; von Dr. Nees v. Esenbeck d. ä., Dr. Nöggerath, Dr. Nees v. Esenbeck d. j., und Dr. G. Bischof.

p. 603 — 712. Ein eben so lehrreicher, als interessanter Aufsatz über einen in unseren Tagen vielfach besprochenen und bearbeiteten Gegenstand, wodurch unsere Kenntnisse über die Phosphorescenz der Körper merklich erweitert werden. Alle wissenschaftliche Untersuchungen über das Leuchten vegetabilischer Substanzen beschränkten sich bisher auf

Dd 2



solche, die sich bereits der Verwesung nähern; das heisst: auf einzelne, vom Ganzen getrennte Theile, auf das absterbende, nicht auf das lebende im Pslanzenreich. Hier erhalten wir nicht blos Notizen, sondern musterhaft durchgeführte Beobachtungen und Versuche über leuchtende Vegetabilien in ihrer vollkommnen Vegetationsperiode, nämlich über das Leuchten unterirdischer Rhizomorphen in Steinkohlengruben.

Die Geschichte der Entdeckung ist kürzlich folgende: Auf Veranlasung des Herrn Ober-Bergraths und Professors in Bonn, Dr. Nöggerath, ergieng an das gesammte Personal des königl. Ober-Bergamtes die Weisung, das bei allen künftigen Grubenbesahrungen von den sachkundigen Beamten auch die vorkommenden unterirdischen Pslanzen beachtet, planmäsig gesammelt und eingesandt werden sollten. Wie zu erwarten stand, zogen zunächst die großen und ansehnlichen Rhizomorphen die Ausmerksamkeit an sich, und die erste Frucht dieser weisen Anstalt war eine gediegene Abhandlung des Hrn. Eschweiler: De fructisicatione generis Rhizomorphae, etc. wovon wir in unserer Flora (1822, S. 725 und f.) einen kurzen Auszug lieserten.

Es konnte nicht fehlen, auch das hänfig vorkommende Leuchten der Rhizomorphen zu beobachten, was auch bald darauf geschah, und wovon in der Flora (1823, S. 115 u. f.) zuerst Nachricht gegeben wurde. Die Gewohnheit, Bergwerke nur mit Geleuchte zu befahren, ist vielleicht allein Ur-

製造のからでは ないところないは あるいは

sache, dass diese auffallende Erscheinung nicht früher beobachtet wurde. *)

Bei einem Besuche, womit Dr. Nöggerath von dem königl. preus. Bergrath und Direktor des Bergamtes in Bochum, Hrn, von Derschau, im Spätherbste 1822 erfreut wurde, äusserte letzterer, daß er im verwichenen Sommer bei Befahrung der Stockund Scheerenberger Steinkohlengruben die Rhizomorphe mit einem phosphorischen Scheine habe leuchten gesehen. Dr. Nöggerath bat seinen Freund, diese interessante Beobachtung weiter zu verfolgen, ganz vorzüglich aber, gute Exemplare der Pflanze nach Bonn zu überschicken, was auch im Jahre 1823 in mehrern Sendungen geschah. Nicht nur leuchtende Rhizomorphen, auch Grubenluft, Grubenwasser, und was auf das Leuchten Bezug haben konnte, ward mit möglichster Sorgfalt nach Bonn gesandt, Hieraus entstand gegenwärtige Abhandlung, welche in vier Abschnitte zerfällt.

Im ersten Abschnitt wird mit vieler Belesenheit angeführt, was sich in ältern und neuern Schriften über das Leuchten sowohl vegetirender Pflanzen, als einzelner Pflanzentheile in der Periode ihrer Umwandlung, zweifelhaftes und zuverläßiges vorfindet. Daraus geht hervor, das

A. das bisher beobachtete Leuchten vegetirender Pflanzen von viererlei Art sey:



⁷⁾ Nur Hr. Bergrath Freiesleben sah im Sommer 1796 eine unterirdische Pflanze leuchten, wie Alex. v. Humboldt in seinem Werke: über die unterirdischen Gasarten S. 69. berichtet — vermuthlich auch eine Rhizomorphe.

- 1) Spiegelndes Wiederstralen, besonders des Mondlichts: Lunaria rediviva, annua, Farsetia clypeata.
- 2) Verbreitung einer durch Annäherung der Flamme entzündlichen Atmosphäre: Dictamnus albus.
- 3) Fankelndes Aussprühen, vielleicht elektrischer Art, aus Blumen von Calendula, Tropaeolnm, u. m. a.
- 4) Stetiges stilles Leuchten in grünem, blaulichem, gelblichweißem Lichte: Dematium violaceum Pers., Schistotega osmundacea W. et M., Phytolacca decandra, Rhizomorpha pinnata Humb., Rhizomorpha aïdaela und stellata.
- B. Das Leuchten einzelner Pflanzentheile im Uebergang zu einer Umwandlung ihrer Substanz. Hieher gehören in Kellern aufbewahrte Kartoffeln beim Zerstückeln, eine Melone, der austretende Milchsaft einer, wahrscheinlich zur Familie des Asklepiadeen oder Apocyneen gehörenden Pflanze, endlich das Leuchten der in die Zersetzung neigenden Wurzeln, dann ganzer Baumstrünke und Holzstücke.

Da wir bis itzt nur über den letzten Gegenstand wissenschaftlich veranstaltete Beobachtungen und Versuche besitzen, so werden hier die Resultate der vorzüglichsten Physiker — eines Gärtner, von Humboldtt, Böckmann, Heinrich u. a., zur Erleichterung der Uebersicht in eine lehrreiche Parallele zusammengestellt, auch die gegenseitigen Abweichungen bemerkt. Alles sehr umständlich von p. 622 - 633, was wir Kürze halber übergehen, indem wir den wifsbegierigen Leser auf das klas-

sische Werk unseres Mitgliedes, ides Hrn. Prof. Heinrich, über die Phosphorescenz der Körper — dritte Abhandlung, Nürnberg bei Schrag 1815. verweisen.

Im zweiten Abschnitt wird umständliche Nachricht gegeben über die sechs Sendungen von Rhizomorphen, von Grubenluft, von Wassern aus der
Wasserseige des Stollens, aus der Traufe, u. dergl.,
welche durchaus der Hr. Bergrath von Derschau
besorgte, und mit umständlichen Schreiben begleitete. Die erste Sendung nach Bonn geschah am 17.
Dec. 1822, die sechste am 17. Jul. 1823. Als Nachtrag folgt p. 707. auch noch eine leuchtende Rhizomorphe aus der Zeche Alte Bleiberg im Bergischen, mithin aus einem Erzbergwerke — erhalten
am 2. Sept. 1823. Die in den Bergwerken so wie
die in Bonn hierüber gemachten Beobachtungen, und
Versuche kommen weiter unten vor.

Dritter Abschnitt. Botanische Bestimmung.

Rhizomorpha, and ban today

(Ordo naturalis: Algae.)

Character genericus.

Thallus filamentosus, repens vel pendulus, plerumque valde elongatus et ramosus, e strato duplici, medullari tenuissime floccoso, et altero corticali duro et fragili, formatus. Receptacula sessilia, lateralia, subglobosa (etiam bicuspidata): perithecium durum, rugulosum, demum apice perforatum et e materie propria exstructum: nucleus primum compactus et subfloccosus, floccis e perithecio ortis, demum in granula globosa pellucida (sporas), massae tenui grumoso-membranaceae inhaerentia, dilabens.

Vermuthlich zwei Arten (Species).

1) Rhizomorpha subterranea P.

a) caudata, b) scabra, c) stellata.

2) Rhizomorpha aïdaela. (Lichen aïdaelus H.) vermuthlich zu Rh. subcorticalis gehörig, von der sie sich blos durch den unterirdischen Standort und durch das Vorkommen auf der Oberfläche der Rinde unterscheidet.

Hiezu die Kupfertafel LXII.

Vierter Abschnitt. Eigne Beobachtungen und chemische Untersuchungen.

- A. Beobachtungen, welche in den Steinkohlengruben, und zum Theil in den Erzbergwerken, selbst gemacht wurden.
- a) Die Rhizomorphen kommen beinahe in allen Steinkohlengruben vor sie wachsen an buchenen und eichenen mehr oder minder faulen Kappen und Stempeln der Grubenzimmerung, entstehen zwischen Splint und Rinde, überziehen das Holzwerk, und leben auch auf dem Schiefergestein: ganz ausgebildet ziehen sie oft in 20 Fus langen Ranken fort, welche manchmal selbst in der Wasserseige liegen. Man findet sie in verschiedenen Tiefen von 30 bis 12 Lachtern. Die Temperatur der Gruben wechselt von 30 bis 10 Grad Reaum.
- b) Nicht in allen Gruben findet man diese Pflanze leuchtend; der negative Fall kam bisher öfter vor als der positive.
 - c) An manchen Orten leuchten die Rhizomor-

phen ausgezeichnet schön, so zwar dass man um fortzukommen keiner Lampe bedars. Das Licht äussert sich vorzüglich an den weislichen Triebspitzen. Beim Zerreissen einer solchen Spitze in der Grube leuchten auch die Finger einige Secunden lang. Junge Pslanzen besitzen diese Eigenschaft in höherem Grade, als die älteren; aber auch diese findet man noch leuchtend.

- d) Eine besonders hohe Temperatur ist hiezu nicht durchaus erforderlich; doch befördert die Wärme das Leuchten.
- e) Abgestorbene Pslanzen phosphoresciren nicht mehr, was auf trocken gewordenen Stellen der Grube statt findet. Hiemit ist Feuchtigkeit zu diesem Lichtphänomen schlechterdings nothwendig.
- f) Die Lust, selbst in tiesen Gruben, ist nicht verdorben; die Lampen brennen gut, und die Lunge scheint befriediget: nur die Wärme ist angreisend.
- B. Beobachtungen, welche in Bonn gemacht wurden.
- a) Unter sieben Sendungen kamen viermal noch gut leuchtende Rhizomorphen in Bonn an, und setzten auch da ihr Leuchten noch einige Tage fort; so daß man vom Einpacken bis zum Verlöschen volle neun Tage-rechnen kann.
- b) Die in den Gruben bemerkten Phänomene bewähren sich auch bei den abgesonderten Theilen. Die Spitzen, so weit sie weiß sind, leuchten am schönsten. Die erhöhte Temperatur befördert das Leuchten, so wie die Feuchtigkeit.



- c) In der Guerickeschen, so wie in der Torricellischen Leere verschwindet das Licht, kehrt aber beim Zutritt der äussern Luft wieder zurück.
- c) Das Stickstoffgas hemmt zwar das Leuchten, zernichtet aber die Leuchtkraft nicht.
- d) Hingegen Pflanzen, welche im Wasserstoffgas, Kohlenoxydgas, Chloringas verweilen, verlieren ihr Vermögen zu leuchten unwiederbringlich.

e) Sauerstoffgas scheint den Lichtschimmer zu vermehren.

C. Chemische Versuche.

Nachdem sich Hr. Dr. und Prof. Bisch of überzeugt hatte, dass die Rhizomorphen einer eingesperten Quantität atmosphärischer Lust Sauerstoffgas entziehen, und dagegen Kohlensäuregas aushauchen, sobemühte er sich, folgende drei Fragen zu beantworten:

- 1) In welchem Verhältniss steht das absorbirte Sauerstoffgas zur entwickelten Kohlensäure?
- 2) Ist die Grubenluft, womit die Gläser stets angefüllt waren, eine reine atmosphärische Luft, oder nicht?
- 3) Ist das Leuchten bloss von dem Sauerstoffgas der Lust abhängig, und ist es demnach als ein reiner Oxydationsproces zu betrachten?

Durch sehr mühsame und mannigfaltig abgeänderte Versuche ergaben sich folgende Antworten:

- Das während dem Leuchten gebildete Kohlensäuregas beträgt dem Volumen nach etwas weniger, als das verzehrte Sauerstoffgas.
 - 2) Die Luft aus der Grube, in welcher die Rhi-

zomorphen vegetiren, ist um 1,58 proc. Sauerstoffgas reicher als die gewöhnliche, auf der Oberfläche der Erde verbreitete almosphärische Luft. Ein in der That sehr merkwürdiges und unerwartetes Resultat!

3) Dass das Leuchten nicht einzig vom Sauerstoffgas der Luft abhängig sey, erhellt schon daraus, weil in den Gruben seltener leuchtende, als nicht leuchtende Rhizomorphen vorkommen. Das Leuchten muß also noch von andern, in den Rhizomorphen selbst liegenden Bedingungen abhängen.

Wirst man nun einen Blick auf das gesammte der hier mitgetheilten Beobachtungen und Versuche, so stellen sich folgende zum Theil ganz neue Thatsachen dar:

- 1. Die Rhizomorpha zeichnet sich dadurch aus, dass ihr Wachsthum mit Lichtentwickelung verbunden ist, und dass diese Lichtentwickelung nicht bloss in respirabler Lust, sondern auch im Wasser vor sich geht und zwar in vollkommner Dunkle, wo an keine Insolation zu denken ist.
- 2. Da dieses Gewächs auch in Stickstoffgas noch eine Spur von Licht zeigt, oder wenigstens mit dem Erlöschen nicht abstirbt, in andern irrespirablen Gasarten aber zum fernern Leuchten ganz und gar untauglich gemacht wird da ferner jenes Leuchten nicht einseitig von dem Sauerstoffgehalt der Atmosphäre, sondern zugleich von ihrem eignen, nur während ihres Lebens statt findenden Wirken abhängt: so darf man dieses Phänomen



wohl als ein Sichtbarwerden ihres Lebensprocesses in Luft und Wasser betrachten, und dadurch unterscheidet es sich merklich vom Leuchten des abgestorbenen und modernden Holzes.

3. Dennoch gleicht sich auch dieser Widerspruch zum Theil aus, wenn man bedenkt, daß auch faules Holz im feuchten Zustande, so wie unter Wasser leuchtet: daß derley Holz vermög seines lockern Gewebes nie ganz von atmosphärischer Luft entleert werden kann, woraus sich das kurze Leuchten selbst in irrespirablen Gasarten erklärt: daß, nach Heinrich's unläugbaren Erfahrungen, das im Saft stockende Holz der Wurzeln in Saft und Splint, noch lange vor der Zersetzung der Faser selbst, leuchtend werde, daß also der Anfang des Leuchtprocesses in den Säften, namentlich an den Stellen, wo der Bildungssaft sich sammelt, und organisch anschießt, zu suchen sey.

4. Endlich tritt, wie p. 697 sehr richtig bemerkt wird, das Phänomen der leuchtenden Kartoffeln dazwischen, und scheint dem Vorgang, den wir an einzelnen ersterbenden Pflanzentheilen bemerkten, dem Pflanzenleben wieder näher zu rücken. Die Kartoffel ist eine ganze Kartoffelpflanze im gesonderten Knospenzustand. Auf ihrem fleischigen Boden sitzen Augen oder Knospen, die sich zur Frühlingszeit selbst im Keller entwickeln. Der ganze Prozess ist daher als ein normaler Vegetationsakt einer vollständigen Pflanze anzusehen, wobei nur, wenn die Kartoffel im Keller keimt, die Abwesenheit des Lichteinflusses dieser Entwickelung

den Charakter der nächtlichen Wurzelvegetation fortwährend aufdrückt. — — Dass hiebei eine Zersetzung im Innern der Kartoffel vorgehe, lernen wir schon aus dem Umstand, dass der Knollen nach dem Ausschlagen der Stengel und mit dem Ansetzen neuer Knollen, fast von Sästen entleert endlich in Fäulnis übergeht. Eine ähnliche Mischungsveränderung zeigen die keimenden Saamen. ——

desent and desendenten, was you une nicht olme 5. Man kann daher die Rhizomorpha einer Pslanze vergleichen, die stetig in der Form des Wurzellebens beharrt, d. h. keinen andern Lebensakt ausübt, als den der Wurzel. Wie sich dieser Akt zur Luft verhalte, haben wir gesehen. Dass die Wurzel Wasser einsauge, ist erwiesen - daß sie das mit dem Wasser verbundene Kohlensäuregas dabei mit aufnehme, ist nicht unwahrscheinlich hiemit ist es auch höchst wahrscheinlich, dass dieses Leuchten von einer Zersetzung des in die Pflanze aufgenommenen Wassers, wobei sich dieselbe den Wasserstoff aneigne, begleitet - und dass diese Zersetzung der Grund der Lichtentwicklung sey. Das Phänomen dieses Leuchtens zeigt also das Leben der Pflanzen (wenigstens das der Wurzel) unter der Form eines stetigen, milden Selbstverbrennens. Im Beginnen (dem Wurzeln) und im Enden (dem Modern) ist sich die Pflanze gleich, ein Phönix, der sich durch diese stille Flamme fort und fort selbst verjüngt. Das Sichtbarwerden des Akts ist an Bedingungen geknüpft, deren nähere Kenntnis uns wohl noch mehrere Phosphore unter den Pilanzen,

wie wir sie unter den Thieren bereits kennen, zuführen wird.

Wir haben diese vortreflichen Bemerkungen des Hrn. Dr. Nees v. Esenbeck d. a. um so lieber wörtlich mitgetheilt, da sie ganz mit unseren Ansichten harmoniren. Allein um ganz in den Geist des tiefen Denkers einzudringen, muss man alle Bemerkungen von p. 695 bis 702, unabgekürzt durchlesen, und durchdenken, was von uns nicht ohne Belehrung geschah.

III. Botanische Notizen.

- Joseph de will Veilchen, and els digame 1. Auf einer botan. Exkursion nach dem Fusse des Untersberges bei Salzburg duftete uns an einem heitern Frühlingsmorgen im Glaneckerwäldchen ein lieblicher Veilchengeruch so stark entgegen, dass wir an dem häufigen Dasein der Viola odorata im geringsten nicht zweiselten. Bei genauerm Nachsuchen fanden wir aber, statt dieser, gar nichts anders als Viola mirabilis, die unter dem Gebüsch in Menge vorkam, und wodurch wir belehrt wurden, dass auch diese den eigenthümlichen Veilchengeruch besitze, was noch wenig bemerkt zu seyn scheint.
- 2. Als wir am verflossenen 20. Mai bei dem Pfarrer in Heiligenblut, Hrn. Schupp, unsern Besuch abstatteten, sahen wir einige Veilchen, die Herr Pfarrer in seinem Felde gepflückt und Wohlgeruchs halber in ein Glas mit Wasser gestellt hatte. Da diese Blüthen weder der Viola odorata,

wie wir sie unter den Thieren bereits kennen, zuführen wird.

Wir haben diese vortreflichen Bemerkungen des Hrn. Dr. Nees v. Esenbeck d. a. um so lieber wörtlich mitgetheilt, da sie ganz mit unseren Ansichten harmoniren. Allein um ganz in den Geist des tiefen Denkers einzudringen, muss man alle Bemerkungen von p. 695 bis 702, unabgekürzt durchlesen, und durchdenken, was von uns nicht ohne Belehrung geschah.

III. Botanische Notizen.

- Joseph de will Veilchen, and els digame 1. Auf einer botan. Exkursion nach dem Fusse des Untersberges bei Salzburg duftete uns an einem heitern Frühlingsmorgen im Glaneckerwäldchen ein lieblicher Veilchengeruch so stark entgegen, dass wir an dem häufigen Dasein der Viola odorata im geringsten nicht zweiselten. Bei genauerm Nachsuchen fanden wir aber, statt dieser, gar nichts anders als Viola mirabilis, die unter dem Gebüsch in Menge vorkam, und wodurch wir belehrt wurden, dass auch diese den eigenthümlichen Veilchengeruch besitze, was noch wenig bemerkt zu seyn scheint.
- 2. Als wir am verflossenen 20. Mai bei dem Pfarrer in Heiligenblut, Hrn. Schupp, unsern Besuch abstatteten, sahen wir einige Veilchen, die Herr Pfarrer in seinem Felde gepflückt und Wohlgeruchs halber in ein Glas mit Wasser gestellt hatte. Da diese Blüthen weder der Viola odorata,

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Flora oder Allgemeine Botanische Zeitung

Jahr/Year: 1824

Band/Volume: 7

Autor(en)/Author(s): Anonymous

Artikel/Article: Recensionen 419-430