### Das oberösterreichische Salzachtal

- von der Moosach bis zum Inn -





#### Naturraum und Vegetation

von Robert Krisai unter Mitarbeit von Maria Enzinger und Barbara Voitleithner GIS-Bearbeitung: Paul Schreilechner

Braunau - Salzburg 1996

#### Presseinformation

Im Jahre 1995 wurden über Auftrag der oö. Landesregierung bzw. des Umweltministeriums die oberösterreichischen Salzachauen sowie die Überschwemmungswiesen und Hangwälder im Bereich des geplanten Naturschutzgebietes Ettenau kartiert und die Vegetationseinheiten tabellarisch belegt. Die Arbeit wurde mit den in Bayern bereits erfolgten Untersuchungen abgestimmt, um in einem weiteren Schritt ein Zusammenführen der Karten zu ermöglichen.

Der Auwald der Salzach in Oberösterreich wird noch regelmäßig alle paar Jahre einmal überschwemmt, weil die Dämme hier am landseitigen Rand der Au errichtet wurden. Die Umweltbedingungen kommen daher den natürlichen noch recht nahe, wenn auch nicht übersehen werden darf, daß die Regulierung der Salzach und die nachfolgende intensive forstliche Nutzung großer Teile des Auwaldes gewaltige Veränderungen gebracht haben. Das Potential für eine Rückführung in einen naturnäheren Zustand ist jedoch hier in einem Ausmaß vorhanden wie kaum anderswo im Alpenvorland.

Mehr als 50% der kartierten Fläche befindet sich noch in einem Zustand, der als naturnah bezeichnet werden kann. Es sind dies die Reste der Weiden-Au (Salicetum albae), die Grauerlen- und Grauerlen-Eschen-Au, die Ufervegetation der Altwässer (Röhrichte und Großseggen-Gesellschaften) und der Laubmischwald der Hänge (Bergahorn-Eschenwald und Buchenwald). Der Rest ist zwar durch das Einbringen standortfemder Gehölze forstlich verändert, kann jedoch relativ leicht in einen naturnäheren Zustand zurückgeführt werden, wenn mit den Grundbesitzern (vor allem den ÖBF und der Herrschaft Castell) eine diesbezügliche Vereinbarung erzielbar ist.

Die Gegend zeichnet sich nicht nur durch eine ungewöhnliche strukturelle Vielfalt, sondern auch durch ihren Reichtum an relativ seltenen Pflanzen und Tieren aus. Der Biber ist seit einiger Zeit hier heimisch und seine Spuren sind nicht zu übersehen. Alte Schwarzpappeln und Silberweiden zieren die Au; in der Erlenau bedeckt im Vorfrühling ein weißer Teppich aus Schneeglöckehen und Frühlingsknotenblumen den Boden; etwas später kommen weitere Frühblüher hinzu. In den Wiesen und im Wald konnten nicht weniger als zehn Orchideenarten festgestellt werden, einige davon allerdings sehr versteckt und nur in wenigen Exemplaren.

Es ist zu hoffen, daß die erarbeiteten Ergebnisse in die weiteren Planungen (Wasserbau, Naturschutz) einfließen, um so im Ausgleich der Einzelinteressen einen möglichst im Sinne der Landschaftspflege befriedigenden Zustand zu erreichen, Fehler der Vergangenheit zu korrigieren - und in Zukunft zu vermeiden.

#### Der Talraum der Salzach in Oberösterreich

# Heutige Vegetation, Strukturtypen, Lebensraumtypen, Frühjahrs-Geophyten, potentielle natürliche Vegetation, Ausblick

von

Robert Krisai unter Mitarbeit von: Barbara Voitleithner Maria Enzinger

EDV und Karten: Paul Schreilechner

Einleitung3
I. Naturräumliche Übersicht6
II. Heutige Vegetation
A. Waldfreie Gesellschaften17
1. Wasserpflanzen
2. Pioniervegetation auf Schotter
3. Röhrichte
a. Schilf-Röhricht
(Phragmitetum australis)
b. Rohrglanzgras-Wiese
(Phalaridetum arundinaceae)
c. Uferreitgras-Flur
(Calamagrostietum pseudophragmitis)
4. Naturnahe Feuchtwiesen
a. Steifseggen-Sumpf
(Caricetum elatae)
b. Innseggen-Sumpf
(Caricetum randalpinae)
c. Gesellschaft der Rostroten Kopfbinse
(Schoenetum ferruginei)
5. Hochstaudenfluren

a. Goldruten-(Solidago-)Gesellschaft	
6. Halbtrockenrasen	
a. Fiederzwenken-Rasen	
(Brachypodium pinnatum-Gesellschaft)	
B. Auwälder25	
1. Weiden-Au	
a. Purpurweiden-Gebüsch	
(Salicetum purpureae)	
b. Silberweiden-Au	
(Salicetum albae)	
2. Erlen- und Erlen-Eschen-Au	
a. Grauerlen-Au	
(Alnetum incanae)	
C. Hangwald30	
1. Feuchtwälder	
a. Bergahorn-Eschenwald	
(Aceri-Fraxinetum)	
b.Schwarzerlen-Bruchwald	
(Carici acutiformis-Alnetum glutinosae)	
2. Buchenwald	
a. Wimperseggen-Buchenwald	
(Carici pilosae-Fagetum sylvaticae)	
b. Waldmeister-Buchenwald	
(Galio odorati-Fagetum sylvaticae	
c. Weißseggen-Buchenwald	
(Carici albae-Fagetum sylvaticae)	
D. Forstgesellschaften	5
1. Eschenforst	
2. Hybridpappel-Forst	
3. Nadelholzforste	
E. Abhängige Gesellschaften3	7
1. Felsspalten-Vegetation	
a. Blasenfarn-Flur	
(Cystopteridetum fragilis	

## 2. Quellfluren a Kalk-Quellflur

a. Kaik-Queilliui
(Cratoneuretum commutati)
F. Anmerkungen zur Vegetationskarte38
III. Strukturtypen39
A. Bemerkungen
B. Kartierungsschlüssel
IV. Lebensraumtypen41
A. Bemerkungen
B. Kartierungsschlüssel
V. Frühjahrs-Geophyten43
A. Bemerkungen
B. Kartierungsschlüssel
VI. Potentielle natürliche Vegetation und Vergleich
mit dem Zustand von 181745
VII. Bewertung aus der Sicht des Naturschutzes
A. Hemerobiegrade
B. Behandlungsvorschläge
Zusammenfassung
Literatur

#### **Einleitung**

An der unteren Salzach, der letzten noch nicht zur Elektrizitätsproduktion ausgenützten Strecke eines größeren Flusses im nördlichen Alpenvorland, kam es schon um 1960 zu Konflikten zwischen Wirtschaftsinteressen (Elektrititätsgesellschaften) und Naturschützern und Wassersportlern. Nachdem 1941 das Kraftwerk Ering-Frauenstein am Inn durch die Innwerke AG Töging fertiggestellt worden war, dessen Strom hauptsächlich der Alu-Schmelze in Ranshofen diennen sollte, wurden 1950 die ÖBK (Österr.-Bayerische Kraftwerke AG) gegründet - mit dem Ziel, den weiteren Ausbau des Inn und der Salzach zu betreiben.

Nach Abschluß der Arbeiten am Inn waren an der Salzach zwischen Salzburg und Braunau zunächst sechs, später dann vier Flußkraftwerke geplant. Es kam jedoch schon 1964 zu Protesten der Naturschützer und besonders der bayerischen Kanutenverbände, was dazu beigetragen haben mag, daß die Pläne zunächst zurückgestellt wurden. Nach der sogenannten "Ölkrise" des Jahres 1973 kamen sie jedoch neuerlich aufs Tapet und 1975 beantragten die ÖBK bei der Regierung von Oberbayern das nötige Raumordnungsverfahren. Es wurde 1978 mit einem N E I N abgeschlossen. Dieses Nein gilt bis heute.

Auf oberösterreichischer Seite ging es zusätzlich um den Hochwasserschutz der Ettenau. Der dortige Hochwasserdamm, 1902-1907 errichtet, wurde bei größeren Hochwässern immer wieder durchbrochen, so 1954, 1959 und 1977. Nunmehr wurden intensive Überlegungen zu einer dauerhaften Lösung angestellt und sogar ein Aussiedlungsprojekt erstellt und wieder verworfen. Schließlich entschloß man sich zu einer Sanierung des Dammes,die 1994/95 durchgeführt wurde.

In Salzburg erhitzte sich die Debatte vor allem an der Eintiefung des Flusses, die beim großen Hochwasser 1959 zum Einsturz der Autobahnbrücke führte, und den massiven Kiesentnahmen in der Au. Trotz heftiger Proteste stellten die Salzburger Kieswerke im März 1992 einen neuerlichen Antrag auf Schotterabbau in der Antheringer Au, der noch im selben Jahr von der Naturschutzbehörde erster Instanz, der BH Salzburg-Umgebung, bewilligt wurde. Umweltanwalt Stüber hat gegen diese Entscheidung berufen; das Verfahren liegt zur Zeit beim Land.

Um im Rahmen eines Interessenausgleichs zu einer Lösung zu kommen, wurde mit Beschluß der Salzburger Landesregierung vom 4.3.1991 die "Gesamtuntersuchung Salzach" (G U S) gestartet. Dabei sollte eine "Basisuntersuchung" die "wichtigen Rahmenbedingungen für wasserwirtschaftliche und sonstige flußrelevante Maßnahmen" darstellen und eine "Regionalstudie Salzach von Werfen bis zur Landesgrenze" die "Nutzungen", die "Naturraumausstattung" und "weitere flußrelevante Problembereiche" erfassen. Diese umfassende Untersuchung behandelte die Teilbereiche lt. Beiblatt. Die Ergebnisse lagen im wesentlichen Ende 1994 vor, sind aber bis heute der Öffentlichkeit nicht zugänglich. Auf der Grundlage der G U S wurde 1994/95 das "Auenkonzept Salzburg-Nord" erarbeitet und der Regierung mehrere Varianten zum Beschluß vorgelegt (siehe Beiblatt aus einer Aussendung des Naturschutzbundes). In der Sitzung am 26.6.95 legte sich die Salzburger Landesregierung auf die Variante C (Wiederherstellen eines naturnäheren Zustandes) fest (s. Beiblatt: Auszug aus dem Protokoll der Regierungssitzung). Was das konkret bedeutet, bleibt abzuwarten, da die Feststellungen sehr allgemeiner Natur sind.

Parallel dazu wurde 1990 die "Wasserwirtschaftliche Rahmenuntersuchung Salzach" (W R U S) von der "ständigen Kommission nach dem Regensburger Vertrag" ins Leben gerufen. Schon knapp vorher, 1989, wurde unter Federführung der Akademie für Naturschutz und Landschaftspflege (ANL) in Laufen vom Institut für Vegetationskunde und Landschaftsökologie in Röttenbach eine Vegetationskartierung der bayerischen Salzachauen durchgeführt, die 1990 vorlag und in die WRUS eingebracht wurde.

Es verblieb somit nur die oberösterreichische Seite unbearbeitet, was Umweltministerium und oberösterreichische Landesregierung 1995 veranlaßten, auch hier eine Kartierung durchführen zu lassen. Dabei sollten nach dem Vorbild der ANL auch die Strukturtypen (Nutzungskartierung) im Ettenauer Polder sowie die Lebensraumtypen und die Frühjahrs-Geophyten kartiert werden. Überdies wurde eine Aufnahme der Hangwälder im Bereich des geplanten Naturschutzgebietes Ettenau (von Steinbach bis Wanghausen) verlangt. Im Frühjahr 1995 wurde eine Arbeitsgruppe unter Leitung des Verfassers mit der Durchführung beauftragt. Die Aufnahme erfolgte von März bis Oktober 1995 mit einzelnen Nachträgen 1996, es stand also für die umfangreiche Aufnahme nur ein äußerst knapper Zeitrahmen zur Verfügung.

Der Südteil des Auwaldes von der Landesgrenze bis zur Ettenauer Brücke wurde von den Damen Barbara Voitleithner und Maria Enzinger, der Nordteil von Prof. Robert Krisai kartiert. Die nötigen EDV-Arbeiten (Erstellen der Datenbank, Label-Vergabe, Eingabe in das GIS und Erstellen der Karten) wurden während des Winters von Herrn Paul Schreilechner durchgeführt.

Die Bearbeiter sind dem Umweltministerium (Dipl.Ing. SIGMUND), dem Amt der oö. Landesregierung (Herrn Hofrat KUNST und Frau Dr. Renate PUCSKO), dem Gewässerbezirk Braunau (Herrn Hofrat SCHAUR), der ANL Laufen (Herrn FUCHS), der Geschäftsstelle Salzburg der G U S (Herrn Mag. KLECZKOWSKI) sowie dem EDV-Verantwortlichen am Institut für Botanik der Universität Salzburg (p.t. Paul HEISELMAYER), der Forstverwaltung Mattighofen der Österr. Bundesforste (Herrn Forstmeister Dipl.Ing. SALLINGER) und der Castellschen Forstverwaltung Hochburg (Herrn Forstmeister Dipl.Ing. MITTERBACHER) und den sonstigen Grundbesitzern in der Au für ihr Entgegenkommen sehr zu Dank verpflichtet.

Das Jahr 1995 zeichnete sich durch einen milden Winter und einen entsprechned frühen Beginn der Vegetationsperiode aus; schon im Februar blühten in der Au Schneeglöckchen und Frühlingsknotenblumen. Eine günstige Frühlings- und Frühsommerwitterung ermöglichte zügiges Kartieren, bis am 26. Juni ein gewaltiges Hochwasser der Arbeit zunächst ein Ende setzte (Das Gelände war 2 Meter hoch überflutet!). Im Juli war die Au praktisch nicht zu betreten; jedes Streifen durchs Gebüsch wirbelte Wolken von Staub auf (der abgetrocknete Hochwasserschlick) und Myriaden von Mücken und Bremsen stürzten sich auf den Besucher. Erst im August wurde die Situation wieder erträglicher und auch die Vegetation erholte sich wieder. Reichlicher Niederschlag im August und September sorgte für einen stets hohen Wasserstand im Fluß und den Nebengerinnen; die Schotterbänke im Hauptgerinne blieben die ganze Hauptvegetationszeit überronnen.

Der Großteil des Auwaldes gehört den Österreichischen Bundesforsten (Forstverwaltung Mattighofen). Ein kleinerer Teil sowie der Hangwald in der Nonnreiter Enge sind als Teil

des Oberen Weilhart im Besitz der Graf Castellschen Forstverwaltung Hochburg, der Rest ist bäuerlicher Streubesitz.

#### I. Naturräumliche Übersicht

Im äußersten Westen von Oberösterreich bildet die Salzach über eine Strecke von 37,5 km die Grenze zu Bayern. Wie schon in Salzburg begleiten auch nach der Grenze Auwälder in einer Breite von ca. 500 m den Fluß. Der Talraum wird im Osten vom Abhang der Grundmoräne, der durch frühere Flußerosion versteilt ist, begrenzt. Die Moosache, die, aus dem Ibmermoos kommend, zunächst die Landesgrenze bildet, biegt am Rand der Au nach Norden um, nimmt knapp nach der Landesgrenze linksufrig den vom Bürmoos kommenden Pladenbach auf und mündet erst unterhalb Riedersbach in die Salzach. Nördlich von Riedersbach, aber noch südlich von Ostermiething bringt der Hollersbach, der früher durch die Kohlenwäsche stark belastet war, Wasser in die Au. Bei Ostermiething und Steinbach kommen weitere Bäche dazu. Bei der nun nördlich von Ostermiething folgenden Ortschaft Steinbach tritt der Grundmoränenabhang nach Osten zurück und es öffnet sich das Becken der Ettenau. Die fast ebene Fläche wird von Wiesen und Äckern eingenommen, die seit 1907 durch einen Hochwasserdamm, der in Steinbach beginnt und am landseitigen Rand der Au verläuft (also ca. 500 m vom Flußufer weg!) geschützt werden. Mehrere Altwässer, die nur mehr einseitig an den Fluß angebunden sind, durchziehen die Au nördlich von Steinbach und münden beim ehemaligen "Schiffstadel" in den Fluß. Die Mündungsstrecke trägt auch die Bezeichnung "Schiffstadelwasser" und nimmt auch den Großbach (Steinbach) auf.

Die Ettenauer Au wird durch die Straße zur Grenzbrücke in eien südlichen und nördlichen Teil gegliedert. Die Brücke ist auf der Flußkarte von 1832 (Kopie beim Gewässerbezirk Braunau) noch nicht, auf der Katastermappe von 1874 jedoch bereits verzeichnet; sie muß somit zwischen 1832 und 1874, vermutlich nach der ersten Regulierung um 1850, erbaut worden sein. Die Häuser am österreichischen Brückenkopf stehen auf aufgeschüttetem Grund relativ hochwassersicher, sind aber manchmal vom österreichischen Umland abgeschnitten. Der Talboden der Ettenau zwischen Hochwasserdamm und Hangfuß ist sehr naß; wasserstauende Tone im Untergrund und die zahlreichen vom Hang herabkommenden Gerinne haben hier zu Vermoorungen geführt. HIMMELBAUER (1969) erwähnt 17,5 ha "Niedermoor mit mindestens 1,5 m Torf" Ein Großteil der Flächen ist mit offenen Gräben (mangelhaft) entwässert und wird intensiv genutzt, nur wenige Parzellen extensiv (s. Karte Strukturtypen) als Streuwiese. Am Unterhang im Osten stehen tertiäre Schichten an, an deren Oberkante zahlreiche Quellen hervorbrechen; darüber lagert eiszeitliche Grundmoräne. Die abfließenden Gerinne haben mehrere tiefe Gräben in den Hang geschnitten (von Norden nach Süden: Wimmergraben, Holzhausergraben, Hundsgraben, Holzbauerngraben, Leopoldgraben, Kalixgraben, Jieglgraben, Schatthausergraben, Simlinger Kesselgraben, Großbachgraben). Dazwischen blieben oft sehr schmale Grate stehen, so daß der Hang ein abwechslungsreiches Kleinrelief aufweist. Das ausgeschwemmte tonige Material sammelte sich am Hangfuß und führte dort zu intensiver Vernässung.

Auch nördlich der Brücke durchziehen Altwässer, die auch die Ettenauer Bäche aufnehmen, die Au, eine Verbindung zum Fluß besteht aber nicht mehr. Erst am N-Ende der Ettenau zwingen die an den Fluß herantretenden Hänge die Wässer, die inzwischen im Lohjörglbach (Enzerling) gebündelt wurde, in den Fluß. Durch Wasserbau-Maßnahmen ist hier eine Stufenmündung entstanden, d.h. das Wasser des Lohjörglbaches fließt unter dem Treppelweg hindurch über einen Steinwurf in die tiefer liegende Salzach.

Nun beginnt die Engstrecke des Durchbruchs der Salzach durch die Endmoränen, nach dem bayerischen Ort Nonnreit die Nonnreiter Enge genannt (Nonnreit ist die Schreibweise der amtlichen bayerischen Karte; manchmal liest man auch Nunreit oder Nunreut). Der österreichische Hang fällt hier sehr steil, teilweise fast senkrecht über 100 m zum Fluß ab und läßt nur teilweise für einen schmalen Auwald-Streifen Raum. Bei Fluß-KM 20 biegt der Fluß in einem weiten Bogen nach Südosten um, um nach ca. 2 km wieder in die ursprüngliche NO-Richtung zurückzukehren. Im zweiten Bogen liegt eine kleine eiszeitliche Terrasse, auf der sich die Siedlung der Werfenau befand. Noch vor 100 Jahren gab es hier eine wesentlich größere offene (gerodete) Fläche als heute, die drei Bauernhäuser trug. In den Fünfzigerjahren war nur mehr ein Gebäude übrig, das nicht mehr bewohnt war und ca. 1970 abgetragen wurde. Heute weisen nur mehr einige alte Obstbäume und eine kleine offene Fläche, die (wohl als Wild-Äsung) regelmäßig gemäht wird, auf die ehemalige einsame Siedlung hin. Auf der bayerischen Seite ist der Hang gerodet, hier befindet sich im Anschluß an das ehemalige Kloster Raitenhaslach die südexponierte, geschützte Wärmeinsel Unterhadermark. Ca. 1 km nördlich der Werfenau stößt man im Hangwald auf halber Höhe auf eine kleine, über einer Quelle errichtete Kapelle, das "Heilbrünnl." Der Sage nach war sie durch einen unterirdischen Gang mit dem Kloster Raitenhaslach verbunden und diente den Mönchen als Zufluchtsort in Notzeiten.

Bei KM 16 wird das Gemeindegebiet von Hochburg-Ach erreicht, von nun an begleiten Bauland und Intensivkulturen den streng verbauten Fluß. Auf bayerischer Seite bietet sich ein unvergleichlicher Anblick: hoch über dem Fluß trohnt die alte Festung Burghausen und zwischen Berg und Fluß drängt sich die Altstadt (Photo 3). Erst unterhalb der alten Acher Brücke tritt der Hang wieder an den Fluß heran, die zweite, die Burghausener Enge, beginnt. Zunächst bleibt noch Platz für einen schmalen Auwaldstreifen, aber unterhalb Weng fallen die Flinzhänge senkrecht zum Wasser ab und erzeugen ein grandioses Landschaftsbild (Photo 2). Nördlich der Enge ist der österreichische Hang zweigeteilt und in der Mitte die Terrasse von Aufhausen eingeschaltet. Am Wasser bleibt ein schmaler Streifen Auwald übrig. Hier liegt auch die Stauwurzel des Kraftwerkes Braunau-Simbach und die Salzach verliert ihren Charakter als Alpenfluß. Vor ihrem Aufgehen im Inn (Photo 1) öffnet sich noch

die Terrasse von Überackern, die heute durch dem Kraftwerksdamm vom hochgestauten Fluß getrennt ist. Der Mühlbach wird über den Damm in die Salzach gepumpt. Flußseitig des Dammes zieht sich zunächst noch ein Auwaldstreifen hin, der sich bei Mühltal allmählich im Schilfröhricht am Rand des Stausees verliert.

An der oberösterreichischen Flußstrecke haben also fünf Gemeinden Anteil: St. Pantaleon, Ostermiething, St. Radegund, Hochburg-Ach und Überackern, alle Bezirk Braunau am Inn. Ein kleiner Teil des Hangwaldes (am Oberhang) der Ettenau gehört zur Gemeinde Tarsdorf.

#### Geologie

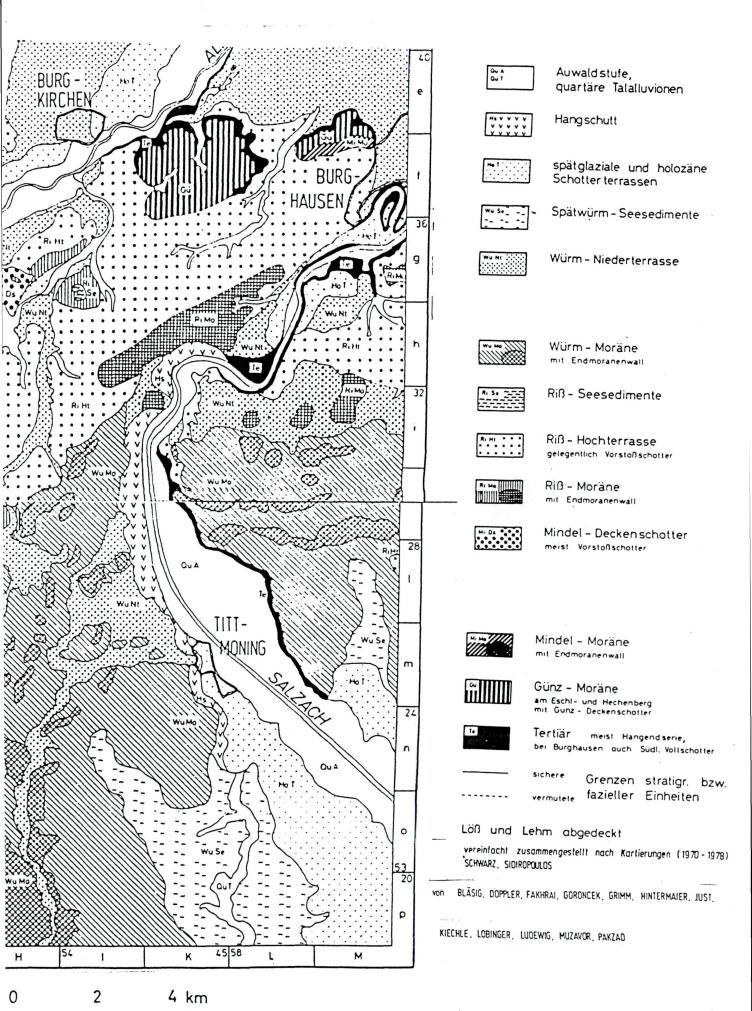
Die geologischen Verhältnisse im Untersuchungsgebiet sind recht genau bekannt, die Forschung setzte hier schon sehr früh ein. EDUARD BRÜCKNER (1886) bearbeitete in seiner Dissertation die eiszeitlichen Ablagerungen des Salzachvorlandgletschers und unterschied (1886!) drei Moränensysteme mit den dazugehörigen Schottern (Deckenschotter, Hochterrasse, Niederterrasse; die Namen sind von Albrecht Penck übernommen). GUSTAV GÖTZINGER bearbeitete 1918-24 das Blatt Mattighofen der geologischen Karte Österreichs, auf dem allerdings das Gebiet Ostermiething - St. Radegund fehlt (ausgegeben 1928) und speziell die Kohlevorkomen im o.ö.Salzachtal (1925) und die Flußterrassen an der Salzach (1925). ABERER (1958) beschreibt auf Grund der Bohrungen der RAG den Tertiärsockel; LUDWIG WEINBERGER (ab 1950 bis 1966) und auf bayerischer Seite Edith Ebers die Glazialgeologie (EBERS-WEINBERGER-DEL NEGRO 1966). Neue Beiträge dazu lieferten TRAUB u. JERZ (1976) und GRIMM (1979, s. Kartenbeilage).

Eine Geologie des Gebietes muß beim Tertiär beginnen, denn ältere Ablagerungen stehen nirgends an. Auch tertiäre Sedimente sind nur dort zu sehen, wo sie die Erosionstätigkeit des Flusses freigelegt hat. Das ist der Fall am Osthang der Ettenau (Unterhang-Partien) und von dort durch die Nonnreiter und Burghausener Enge bis nach Überackern. Freigelegt sind Schotter und sandig-tonige Zwischenlagen, aber kein Schlier, dieses altmiozäne Meeres-Sediment steht erst bei Braunau an ("Schlierwände", Braunauer Schlier nach ABERER).

Das Gebiet des nördlichen Alpenvorlandes war noch im Altmiozän von einem Meer, dem "Molassemeer" bedeckt; der Braunauer Schlier ist die Hinterlassenschaft desselben. Gegen Ende des Altmiozäns ging die Verbindung mit dem Weltmeer verloren; das Molassemeer wurde ausgesüßt und verlandete. In den flachen Becken entstanden riesige Sumpfwälder, die Torf bildeten, der in dem seither verflossenen Zeitraum von ca. 10 Millionen Jahren in Kohle umgewandelt wurde. Im Wimmergraben bei St. Radegund war ein solches Flöz zu sehen, das zeitweise sogar abgebaut wurde, die größeren Flöze liegen aber unter Tag (Trimmelkam). Die kohleführenden Schotter und Tone gehören nach ABERER dem Torton (die 3 Trimmelkamer Hauptflöze) und Sarmat (das Radegunder Flöz) an, sind

## Geologische Kartentzdes statzach and Vorland gletscherster w Nordwestteil

Entwurf und Zeichnung: SCHWARZ, GRIMM



somit erheblich älter als die Hausruck-Kohle. In Wildshut befand sich nach PILLWEIN (zit. nach GÖTZINGER 1925) der älteste Kohlenbergbau Österreichs, hier wurde schon 1756 Kohle gewonnen. In geringem Umfang wurde der Abbau in den ersten Nachkriegsjahren (bis ca. 1950) wieder aufgenommen und Kohle im Tagbau herausgeholt.

Der "Bergwerksee" ist eine Hinterlassenschaft dieser Tätigkeit, es handelt sich also um ein künstliches Gewässer. 1948 wurde die SAKOG (Salzach-Kohlenbergbau-Gesellschaft) unter Beteiligung des Bundes und der Länder Oberösterreich und Salzburg gegründet und bald darauf in Trimmelkam der Abbau unter Tag aufgenommen. Die Trimmelkamer Kohle war weitum beliebt und wurde auch nach Bayern exportiert, konnte aber letzlich der Konkurrenz des Öls nicht standhalten; 1991 wurde der Bergbau stillgelegt. Die Kohle-Vorkommen waren aber der Anlaß für den Bau der Wärmekraftwerke Riedersbach I und Riedersbach II der OKA, die nun mit importierter Steinkohle beheizt werden.

Die aus den in Auffaltung begriffenen Alpen kommenden Flüsse schütteten im Obermiozän mächtige Schotterdecken über den ehemaligen Meeresboden, die oberhalb des Radegunder Flözes zutage treten und auch die Steilwände der Burghausener Enge aufbauen, die somit mindestens 5 Millionen Jahre alt sind (freilich nicht in der heutigen Form). Das Pliozän, die jüngste Periode des Tertiärs, scheint im Gebiet nicht vertreten zu sein bzw. wurde während der Eiszeit ausgeräumt.

Die Salzach floß am Ende des Tertiärs wahrscheinlich durch die Oichten-Enknachtal-Furche nach Norden und nicht durch das heutige Tal (WEINBERGER 1951). Die eiszeitlichen Gletscher folgten zunächst dieser Bahn, so daß die Ablagerungen der älteren Eiszeiten (Günz, Mindel) im Ostteil erhalten sind (Siedelberg, Adenberg) Die jüngeren Gletscher (Riß, Würm) schwenkten dann etwas nach Westen, so daß das riesige Gletschertor zwischen Hochburg und Gilgenberg entstehen konnte; nun ging der Hauptabfluß durch den heutigen Unteren Weilhart nach Norden. Erst in der jüngsten Phase, im Würm-Spätglazial, entstand dann der Durchbruch durch die Moränen bei Nonnreit - der heutige Salzachlauf, der somit geologisch recht jung ist. WEINBERGER (1966) kartiert die Schotter des Oberen Weilhart als Würm-Moräne, die in Hochburg - Gilgenberg als Riß; nach GRIMM (1979) liegen auch im Oberen Weilhart Riß-Moränen und in der Nonnreiter Enge eine Hochterrasse (Werfenau). Die Sedimente der Ettenau werden als "Quartäre Auwaldstufe, Tal-Alluvionen" bezeichnet. Vor ca. 15.000-17.000 Jahren wurde das Gebiet eisfrei; es entstand zunächst ein Schmelzwassersee mit Spiegelhöhe 460 m, der mit dem Entstehen des Durchbruchs sukzessive auf 450, 440 und 420 m absank. Spätglaziale Seetone, die Hinterlassenschaft dieser Seen, finden sich in der Ettenau; wohl vermengt mit Miozänsedimenten, die aus den Gräben ausgeschwemmt wurden und überdeckt mit subrezentem "Flußsand". Die Glazialtone sind pollenleer, die Seen dürften aber schon vor der Bölling-Zeit (13000 v.h.) ausgelaufen sein.

Am Fluß sind mehrere Terrassensysteme aufgeschüttet, die GÖTZINGER (1925) näher untersucht hat. Nördlich der Nonnreiter Enge fand er 5 bis max. 9 Terrassen-Niveaus (als a1, a2, e1, e2, e3, i1, i2, u1, u2 bezeichnet), südlich davon, bei Ostermiething, nur eine, im Salzburger Becken drei. Edith EBERS (1955) hat noch eine o-Stufe eingefügt und eine chronologische Gliederung versucht. Die a-Terrasse (Holzgassen) ordnet sie noch dem Hochglazial, die e-Terrasse (Kreuzlinden) dem Eisrückzug (17000 v.h.), die i-Terrasse (Raitenhaslach) dem älteren Spätglazial (15000 v.h.), die o-Terrasse (Haiming, Salzburger Friedhofterrasse) dem "Schlernstadium" (10500 v.h.) und die u-Terrasse (Überackern, Hammerauer Terrasse in Salzburg) dem Gschnitzstadium (8000 v.h.) zu. Die Zuordnung ist nicht mehr haltbar, das Schlernstadium aufgegeben (HEUBERGER 1972 u.a.), das Gschnitzstadium erheblich älter (vor 13000 v.h.) Eine neuere Übersicht gibt ZIEGLER (1981). Mit dem Auslaufen der Eisseen begann die Umlagerungstätigkeit im Tal südlich der Nonnreiter Enge, die immer wieder neue Schotterflächen und Altarme entstehen ließ und bis zur Regulierung, also bis 1820, andauerte.

#### Besiedlung, Geschichte

Das Salzachvorland ist uralter Siedlungsraum, auch wenn aus dem oberösterreichischen Teil paläo- und mesolithische Funde bisher fehlen (REITINGER 1968). Neolithische Funde existieren von St. Pantaleon, Tarsdorf, St. Radegund und Überackern; auch solche aus der Bronze- und Eisenzeit sind zahlreich. Während der Römerzeit war das Gebiet schon durchgehend besiedelt (STELZL 1994).

HIMMELBAUER (1974) vermerkt eine Schiffahrt auf der Salzach schon während der Bronze- und Eisenzeit und natürlich der Römerzeit. Die heutige Siedlungsstruktur geht aber auf die bayerische Landnahme im 8. Jahrhundert (Gründung der Klöster Mondsee und Kremsmünster) zurück. Das Land blieb bis 1779 bayerisch und kam erst 1816 endgültig zu Österreich, die Salzach ist also erst seit relativ kurzer Zeit ein Grenzfluß (ebenso wie der Inn).

Auch heute ist das oberösterreichische Salzachtal noch relativ dünn besiedelt. St. Pantaleon hatte 1991 3104 Einwohner (170/qkm), Ostermiething 2523 (116/qkm), St. Radegund 564 (31/qkm), Hochburg-Ach 3102 (77/qkm) und Überackern 550 (20/qkm), wobei alle Gemeinden seit 1971 Zuwächse zu verzeichnen hatten. Anders als auf der bayerischen Seite gibt es keine Großindustrie, die bäuerliche Struktur ist im wesentlichen erhalten geblieben. Die bayerischen Großbetriebe saugen allerdings viele Arbeitskräfte ab. Aus St. Pantaleon sind die Nachfolgebetriebe des Bergbaues und die Wärmekraftwerke Riedersbach I (erbaut 1979) und II (erbaut 1984) der OKA zu erwähnen.

Die Schiffart auf der Salzach spielte einst eine bedeutende Rolle. NEWEKLOWSKY (3 Bände, 1952, 1954 und 1964) hat sie detailliert geschildert; HIMMELBAUER (1974)

bringt eine Zusammenfassung; FREUNDL (1984) behandelt die Dampfschiffahrt. Am ältesten und wichtigsten war die Salzschiffahrt, sie ist schon im 9. Jahrhundert nachweisbar. Zwischen Salzburg und Passau waren Laufen und Obernberg für die Schiffahrt am bedeutendsten; in Burghausen und Braunau spielte sie nur eine untergeordnete Rolle. In Laufen wurde von kleineren auf größere Schiffe umgeladen; deren Tragfähigkeit betrug immerhin 10-20 to. Hauptsächlich waren "Salzburger Plätten" in Verwendung, wie sie noch bis ca. 1950 in der "Schopperstadt" in Braunau zu sehen waren. Zur Blütezeit im 17. und 18. Jahrhundert waren die transportierten Mengen beträchtlich; NEWEKLOVSKY gibt aus dem Jahr 1854 668000 Zentner (33400 to) an, wobei 900-1000 Salzburger Plätten eingesetzt waren. Von Dezember bis März sowie im Juli ruhte die Schiffahrt (wegen Niedrig- bzw. Hochwasser). Der Gegenzug erfolgte mit Pferden, wozu "Treppelwege" am Ufer gebaut und instandgehalten werden mußten, was beträchtlichen Aufwand erforderte. Diese Treppelwege verliefen wohl hauptsächlich am linken Ufer, weil hier die größeren Orte liegen. Aber auch die heute österreichische Seite stellte zumindest Pferde bei, wie die Existenz des "Schiffstadels" in der Ettenau beweist. Um die Mitte des vorigen Jahrhunderts gab es auch Versuche mit Dampfschiffen, die sich aber nicht bewährten (Die Fahrt eines dieser Dampfer von Braunau nach Salzburg dauerte 11 Stunden; zu Fuß braucht man auch nicht viel länger). Das Aufkommen der Eisenbahn setzte um 1870 der Schiffahrt ein Ende; nun wurde es einsam auf der Salzach (abgesehen vom Transport von Steinen für den Wasserbau). Seit ca. 1970 gibt es aber wieder eine Schiffahrt - die sommerlichen Plättenfahrten von Tittmoning nach Burghausen entwickelten sich zu einer Tourismus-Attraktion!

#### Regulierung

Die Sicherheit der Schiffahrt war einer der wesentlichen Gründe dafür, daß 1820 die Regulierung des Flusses in Angriff genommen wurde (Vertrag vom 24.12.1820). Zunächst wählte man eine Regulierungsbreite von 152 m, die dann mit der Additional-Konvention vom 9.2.1873 auf 114 m eingeengt wurde. Die österreichischen Dämme wurden dabei wenig verändert, die bayerischen aber an den Fluß herangerückt. Damit hatte Bayern zwar die Hauptlast dieser Arbeiten zu tragen, gewann aber auch den Regulierungs-Neugrund. Die Arbeiten begannen 1820 und wurden erst 1927 endgültig abgeschlossen, man hat also mehr als 100 Jahre daran gebaut! Eine Schiffahrt gab es nun freilich nicht mehr und der Hochwasserschutz-Gedanke trat in den Vordergrund.

Schon vor Beginn der Regulierung errichtete man örtlich "Beschlachtungen" und "Sporne", um die Schiffe von gefährlichen Stellen abzuhalten. Ein solcher Sporn, der "Acher Hund", bestand noch bis 1980 und wurde dann abgetragen. Vor Beginn der Steilwände der Burghausener Enge existiert auf österreichischer Seite heute noch ein derartiges Bauwerk. Die Hochwässer von 1899, 1954 und 1959 brachten bedeutende Schäden an den

Regulierungsbauten, die in den Folgejahren behoben wurden. Von 1960-70 wurde der Abschnitt Ach-Werfenau neu gebaut (mit Granitblockschüttung und betoniertem, Auto-befahrbarem Treppelweg). 1980-82 baute man auf der Südseite der Nonnreiter Enge bis nach Gföhl, wo auf Verlangen des Naturschutzbeauftragten ein Teich angelegt wurde. Der Sinn dieser millionenteuren Bauten in der Enge, wo es nichts zu schützen gibt, ist aus heutiger Sicht zu hinterfragen. Zwei kurze Strecken - 800 m zwischen Gföhl und Werfenau sowie 2 km in der Burghausener Enge -sind aber bis heute unverbaut

#### Klimatische Verhältnisse

Das Großklima ist im gesamten Südteil des Nördlichen Alpenvorlandes subozeanisch, d.h. niederschlagsreich mit relativ milden Wintern. Nach den Angaben des Hydrographischen Dienstes (1952) betragen die Niederschlagsmengen im Durchschnitt des Zeitraumes 1901-1950 in Braunau 857 mm/Jahr, in Ostermiething 963, in Nußdorf am Haunsberg 1199, in Salzburg 1336 und in Lofer 1585, zeigen also ein stetes Ansteigen bis zum Alpenrand. Die Jahres-Durchschnittstemperatur beträgt in Geretsberg 7,6°, in Braunau 8,1° und in Salzburg 8,5°. Im Salzachtal spielt der Föhn eine große Rolle (Salzburg hat mehr Föhntage als das in dieser Hinsicht berühmte Innsbruck!), der sich vermutlich in abgeschwächter Form bis zur Nonnreiter Enge heraus bemerkbar macht. Der fast nie zufrierende Fluß wirkt ausgleichend, ebenso die zahlreichen Quellgerinne. In den Gräben spielen mikroklimatische Unterschiede eine große Rolle; WIELAND (1994) hat dazu interessante Beiträge geliefert.

#### II. Heutige Vegetation (Karte 1)

Wesentliches Ziel unserer Arbeit war das Erfassen der derzeitigen (Frühling-Sommer 1995) Vegetation des o.ö. Salzachtales, hauptsächlich der Auwälder. Zusätzlich wurden die Überschwemmungswiesen der Ettenau (extensiv genutzte, periodisch überschwemmte Wiesenflächen flußseitig des Hochwasserdammes) sowie die Hangwälder im Bereich des geplanten Naturschutzgebietes (von Steinbach bis Wanghausen) sowie die Strukturtypen (Nutzungsformen) im Ettenauer Polder erfaßt. Über Wunsch des Auftraggebers wurde der auch bei den Arbeiten der ANL Laufen angewandten Kartierungsschlüssel zugrundegelegt, der allerdings erweitert werden mußte, da die Bayern keinen Hangwald und keine Wiesen kartiert haben.

Die Vegetationsaufnahmen (insgesamt 130, davon 124 tabellarisch verwertet) wurden im Fühjahr und Sommer 1995 im Zuge der Kartierungsarbeiten erstellt, es wurde die Methode nach BRAUN-BLANQUET (1964) angewandt (einfache Skala). Soziabilitätswerte wurden zwar erfaßt, konnten aber aus EDV-Gründen nicht in die Tabellen einfließen. Alle bemerkenswerteren Arten wurden im Herbar des Verfassers dokumentiert und sind so

überprüfbar. Moose wurden nur sporadisch erfaßt; eine genaue Aufnahme der Moosgesellschaften ist für später geplant.

Die Aufnahmen wurden zunächst mit dem TWINSPAN (two-way indicator species analysis)-Programm (HILL 1979) vorgeordnet und dann von Hand aus weiter bearbeitet. Der Ausdruck erfolgte auf einem EPSON-Laser-Drucker des Verfassers. Die Nomenklatur der Phanerogamen richtet sich nach EHRENDORFER (1973); von einer Verwendung der neuen österreichischen Flora (ADLER-OSWALD-FISCHER) wurde abgesehen, da diese keine Autorenzitate enthält und daher die Herkunft einzelner neuer Namen nicht feststellbar ist. Die deutschen Pflanzennamen richten sich jedoch nach diesem Buch, die der Pflanzengesellschaften nach GRABHERR u. MUCINA (1993). Die wenigen Moose sind nach FRAHM und FREY (3. Auflage 1992) zitiert.

Ökologische Parameter konnten nur sehr sporadisch erfaßt werden: Stichprobenartig wurden pH und Leitfähigkeit der Gewässer gemessen, was aber bestenfalls Hinweise liefern kann. Auch eine Aufnahme der Bodenverhätlnisse mußte unterbleiben. Über Veranlassung des Verfassers hat Herr Prof. PEER, Universität Salzburg, zur Orientierung 7 Bodenproben untersucht; das Ergebnis liegt im Anhang bei. Eine Bodenkartierung, wie sie in Deutschland erfolgt ist, wäre zum besseren Verständnis der Vegetationsverhältnisse außerordentlich wichtig. Regelmäßige Messungen der Grundwasserstände (Grundwasser-Ganglinien) gibt es nicht. Vom Amt der o.ö. Landesregierung, Abteilung Wasserwirtschaft und Hydrographie, wurden zwar im Salzachtal 10 Grundwasser-Meßstellen eingerichtet, die jedoch hauptsächlich der Überwachung der Gewässergüte (Trinkwasser) dienen. Der Wasserstand in den Sonden wird nicht regelmäßig gemessen (Tabellen im Anhang).

Die Böden und alle Wässer reagieren alkalisch (pH über 7), die Leitfäigkeit ist hoch. Das Geschiebe der Salzach besteht zu etwa 2/3 aus Kalkgesteinen, nur zu 1/3 aus Silikat (nach SCHUBERT-KLEMPNER 1968, zitiert nach RUH (ohne Jahresangabe, ca.1993). Auch eine genauere Geschiebe-Analyse wäre sehr erwünscht, da der angegebene Kalkgehalt zu hoch sein dürfte; Das Einzugsgebiet der Salzach liegt ja zum Großteil im Silikat der Zentral- und Schieferalpen. Mit Sicherheit ist er viel geringer als der der "Kalkflüsse" Isar und Lech.

Auffällig ist, daß die Leitfähigkeit der Zubringerbäche deutlich höher lag als die der Salzach selbst; hier dürfte sich das Einzugsgebiet (Gletscher!) bemerkbar machen. Den Überschwemmungen wird in der Literatur eine wesentliche Rolle bei der üppigen Entfaltung der Auvegetation zugemessen; Detailuntersuchungen zu diesem Thema scheinen aber nicht vorzuliegen. Wichtig dürfte auch der selektive Einfluß auf die Vegetation sein: Nur Arten, die kurzzeitige Überflutung ertragen und mit der ständigen Überschlickung umzugehen wissen, können sich auf Dauer behaupten. Die Sauerstoffversorgung der Böden ist trotz

der Überschwemmungen gut und die Zersetzung der organischen Substanz lebhaft; in der Au kommt es zu keiner Torfbildung!

#### Bisherige Arbeiten:

Die oberösterreichischen Salzachauen wurden bisher nicht vegetationskundlich bearbeitet. Die Auen am Inn oberhalb Braunau, also unmittelbar nach dem Zusammenfluß von Inn und Salzach, behandelt Helga KRAMMER (1953). Der Salzburger Teil wurde von JELEM (1965) untersucht; über den bayerischen Anteil existieren mehrere Arbeiten (EDELHOFF 1983, SCHUBERT 1984, BUSHART-LIEPELT-FRANKE 1990). Den Hangwald an der Salzach hat SCHRAG (1985) bearbeitet, den Hangwald auf österreichischer Seite gegenüber Burghausen WIELAND (1994). Von Michaela CONRAD-BRAUNER stammt eine detaillierte Aufnahme der Vegetation im Stauseegebiet des unteren Inn (CONRAD-BRAUNER 1994, SEIBERT u. CONRAD-BRAUNER 1995) GOETTLING (1968) hat die bayerischen Innauen oberhalb Mühldorf beschrieben. Für die Salzach wichtiger sind die klassischen Arbeiten von AICHINGER u. SIEGRIST (1930), WENDELBERGER-ZELINKA (1952), MOOR (1958), Seibert (1958,1962), MARGL (1973) u. a.

#### Hochwasserverhältnisse

Die Wasserführung der Salzach schwankt innerhalb sehr weiter Grenzen; im Zeitraum 1981-1990 zwischen 61 m<sup>3</sup>/sec am 4.2.1987 und 2254 m<sup>3</sup>/sec am 1.8.1977, das ergibt ein Verhältnis von 1:37! Legt man den bisher beobachteten Niedrigstwert von 43 m³/sec/und den Höchstwert von 3800 m³/sec (1899) zugrunde, erhöht sich dieses Verhältnis noch auf 1:88! Die Wasserführung des Inn ist viel ausgeglichener, die Werte betragen 170 bzw. 6200 m³/sec, das ergibt für den Inn ein Verhältnis von bisher bekanntem Niedrigst- zum Höchstwasserstand von 1:36, der Unterschied ist also nur etwa halb so groß wie an der Salzach, die Wassermenge doppelt so hoch. Die Wirkung eines Hochwassers wird noch durch die mit zunehmender Wassermenge steigende Fließgeschwindigkeit erhöht: am Pegel Burghausen wurden am 16.2.1994 1,09 m/sec, am 26.6.1995 3.1 m/sec gemessen (niedrigste bzw. höchste Werte von 1991-1995). Auch die Verteilung der Wasserstände im Laufe des Jahres ist die eines typischen Alpenflusses: hohen Wasserständen im Sommer (von April bis September wurden 1981-90 im Monatsmittel 100 m<sup>3</sup>/sec nie unterschritten, die 1000 m<sup>3</sup>/sec-Grenze aber fünfmal übertroffen) stehen extrem niedrige im Winter gegenüber. Bei einer Wasserführung ab 1200 m³/sec verläßt die Salzach ihr Bett, die Au wird überflutet. Bei 2200 m³/sec wird der Ettenauer Damm überronnen. Der Wert von 1200 m³/sec wurde 1981-90 viermal erreicht, während dieses Jahrzehnts die Au also im Durchschnitt jedes 2. Jahr überschwemmt (Photos 5 u. 6).

1981-90 viermal erreicht, während dieses Jahrzehnts die Au also im Durchschnitt jedes 2. Jahr überschwemmt (Photos 5 u. 6).

Von den o.ö. Zubringern stehen nur für die Moosache Werte zur Verfügung. Auch hier schwankt die Wasserführung enorm: einem fast vollständigem Trockenfallen (0.01 m³/sec am 22.9.1986 steht ein Höchstwert von 35 m³/sec am 9.7.1954 gegenüber. Der Jahresgang ist aber wesentlich ausgeglichener: das Winterhalbjahr (X-III) bringt mit 54% der Jahresmenge sogar etwas mehr Wasser als der Sommer (IV-IX 46%, alle Daten: HYDRO-GRA-PHISCHER DIENST 1995 bzw. Gewässerbezirk Braunau).

Wesentlich ist auch noch die Schwebstofführung des Flusses. Durch das vergletscherte Einzugsgebiet ("Gletschermilch") ist diese dem Augenschein nach erheblich; genauere Daten scheint es aber nicht zu geben. Der Inn ist als besonders schwebstoffreich bekannt (3 Mill. to/Jahr nach RUH). Die Schwebstoff-Deposition nach Hochwässern hat einen wesentlichen Einfluß auf die Auenvegetation.

#### Kartierungsschlüssel reale Vegetation:

- 01 Offene Wasserflächen (Still- und Fließgewässer)
- 02 Offene Sand- und Schotterbänke
- 11 Rohrglanzgras-und Ufer-Reitgras-Röhricht
- 12 Schilfröhricht
- 14 Steifseggensumpf (horstig und nichthorstig incl. Kammseggen-Gesellschaft)
- 15 Innseggen-Sumpf (Caricetum randalpinae)
- 16 Hochstaudenfluren (Goldruten-Gesellschaft)
- 18 Pfeifengraswiesen (mit Hochstauden)
- 21 Grasflur allgemein
- Wirtschaftsgrünland (Fettwiesen)
- 23 Ackerland
- 24 Kahlschlag
- 25 Halbtrockenrasen (hauptsächlich Dammböschungen)
- 31 Weidengebüsch
- 32 Silberweiden-Au
- 33 Typische Grauerlenau
- 41 Grauerlenau mit Geophyten
- 42 Grauerlenau mit Winter-Schachtelhalm

#### 51 Bergahorn-Eschen-Wald mit Grauerle

- 62 Hybridpappel-Forst
- 63 Eschen-Forst
- 64 Waldkiefern-Forst
- 71 Buschwerk, unspezifisch
- 81 Gebüsch-Vorstadien (meist nach Rutschungen)
- 82 Waldmeister-Buchenwald
- Wimperseggen-Buchenwald
- 84 Weißseggen-Buchenwald
- 85 Buchen-Fichten-Kiefern-Forst, unspezifisch
- 86 Erlenbruchwald

In das pflanzensoziologische System nach OBERDORFER et al. (1977,1978,1983,1992) bzw. GRABHERR u. MUCINA (1993) und POTT (1995) lassen sich die unterschiedenen Vegetationseinheiten wie folgt einordnen:

#### A. Potametea R.Tx. et PREISING 42

Potametalia KOCH 26

Potamion pectinati (KOCH 26)GÖRS 77

Potamogeton pectinatus-Gesellschaft

#### B.Phragmiti-Magnocaricetea KLIKA in KLIKA et NOVAK 41

Phragmitetalia KOCH 26

Phragmiton australis KOCH 26

Scirpo-Phragmitetum KOCH 26

Phalaridetum arundinaceae LIBBERT 31

Calamagrostietum pseudophragmitis KOPECKY 68

Magnocaricion elatae KOCH 26

Caricetum elatae KOCH 26

Caricetum distichae STEFFEN 1931

Caricetum randalpinae SEIBERT 1962

C. Scheuchzerio-Caricetea nigraeR.Tx. 37

Caricetalia davallianae BR.-BL. 49

Caricion davallianae KLIKA 34

Schoenetum ferruginei DU RIETZ 25

D. Galio-Urticetea PASSARGE ex KOPECKY 69

Calystegietalia sepium R.Tx. 50

Senecionion fluviatilis R.Tx. 50

Solidago canadensis-Gesellschaft

E.Festuco-Brometea Br.-Bl. et R.Tx. 43

Brometalia erecti Br.-Bl. 36

Bromion erecti KOCH 26

Brachypodium pinnatum-Gesellschaft

F. Alnetea glutinosae Br.-Bl. et R.Tx. 43

Alnetalia glutinosae R.Tx. 37

Alnion glutinosae MALCUIT 29

Carici acutiformis-Alnetum glutinosae SCAMONI 35

G. Salicetea purpureae MOOR 58

Salicetalia purpureae MOOR 58 Salicion albae SOO 30 Salix purpurea-Gesellschaft Salicetum albae ISSLER 26 H. Querco-Fagetea Br.-Bl. et VLIEGER 1937 Fagetalia sylvaticae PAWLOWSKI 28 Alnion incanae PAWLOWSKI 28 Alnetum incanae LÜDI 21 Tilio-Acerion KLIKA 55 Carici pendulae-Aceretum pseudoplatani OBERD. 57 Fagion sylvaticae LUQUET 26 Eu-Fagenion OBERDORFER 57 Galio odorati-Fagetum SOUGNEZ et THILL 59 Carici pilosae-Fagetum OBERDORFER 57 Cephalanthero-Fagenion R.Tx. et OBERD. 58 Carici albae-Fagetum MOOR 52

#### A. Waldfreie Gesellschaften

#### 1. Wasserpflanzen-Vegetation

Die Wasserpflanzen-Vegetation im Untersuchungsgebiet würden eine eigene Untersuchung erfordern. Im Untersuchungsjahr war ihre Entwicklung durch das Hochwasser vom 26. Juni stark beeinträchtigt.

In den tümpelartigen Gewässern der Nonnreiter Enge, zwischen Hangfuß und Treppelweg, fanden sich vereinzelt Pflanzen von Typha latifolia und Sparganium emersum, ohne daß man von Gesellschaften sprechen könnte. Im Lohjörglbach und in der Moosache flutete reichlich Potamogeton pectinatus, was man als Fragment einer Potamogeton pectinatus-Gesellschaft auffassen kann. In stillen Altwassern wachsen Myriophyllum spicatum, Callitriche sp. (ohne Früchte unbestimmbar) und Hippuris vulgaris. Stellenweise waren besonders im Frühjahr massenhaft Kieselalgen (Diatomeae), Schraubenalgen (Spirogyra sp.) und auch die Froschlaichalge (Batrachospermum moniliforme) zu beobachten. In den Bächen kommen außerdem die Berle (Berula erecta) sowie die Wasserminze (Mentha auqatica) immer wieder vor.

#### 2. Pioniervegetation auf Schotterbänken

Schotterbänke, einst ein Charakteristikum eines jeden Alpenflusses, sind an der Salzach heute auf den eigentlichen Flußschlauch zwischen den Treppelwegen beschränkt - aber immerhin, hier sind sie - im Gegensatz zum Inn - noch vorhanden! Die Korngröße ist sehr verschieden und reicht von Feinsand-Material, das alljährlich umgelagert wird, bis zu Grobgeröll, das nur mehr größere Hochwässer bewegen.

Im Untersuchungsjahr standen die Schotterbänke fast die ganze Vegetationsperiode unter Wasser, da die Sommermonate ab dem 26. Juni sehr hohe Wasserstände brachten. Es konnte sich daher keine Vegetation entwickeln. Die im Frühling aufkommenden Arten kommen so nicht zur Blüte und können sich nicht auf Dauer etablieren. Im Frühling 1995 war ein Anflug von Gräsern (Wiesen-Rispengras Poa pratensis, Straußgras Agrostis stolonifera, Rohrglanzgras Phalaris arundinacea) und Weiden-Keimlingen (v.a. Purpurweide Salix purpurea und Silberweide Salix alba) zu beobachten sowie einige Moose (Brachythecium rutabulum, Bryum schleicheri, Bryum bicolor, Bryum pallens, Bryum argenteum, Pohlia wahlenbergii). Ein überaus reicher Moosbewuchs zeichnete die Konglomeratfelsen des Flußbettes in der Enge aus: Conocephalum conicum, Pellia endiviifolia, Tortula muralis, Bryum argenteum, Distichium capillaceum, Encalypta streptocarpa, Tortella tortuosa, Ctenidium molluscum, Schistidium apocarpum überzogen die Felsen fast vollständig.

#### 3. Röhrichte (Tab. 1)

Röhrichte sind an der Salzach nicht sehr häufig; ihr Areal wird vom Auwald einerseits und von Wiesen andrerseits eingeengt. Nur bei der Mündung - im Stausee des Kraftwerkes Braunau-Simbach - nimmt Schilf stark zu.

#### a. Schilf-Röhricht (Phragmitetum australis)

Das Schilfröhricht ist hauptsächlich an stehenden Gewässern verbreitet; an der Salzach ist es erst dort häufiger, wo sich der Rückstau des Kraftwerkes Braunau-Simbach auswirkt. Hier erreicht das Schilf allerdings Riesenwuchs (4,57 m gemessen!) und wird von Hochstauden, die ebenfalls gewaltige Dimensionen erreichen (Impatiens glandulifera, Thalictrum lucidum, Angelica sylvestris), sowie Calystegia sepium und Urtica dioica begleitet. Dazwischen kommen Büsche von Salix alba auf, die zur Weidenau überleiten. Auch an den fast stehenden Gewässern am Hangfuß der Ettenau (Schwaigwiesen) kommt Schilfröhricht vor, wird dort aber bald von Carices (Carex randalpina, Carex acutiformis, Carex elata) unterwandert und abgelöst. Die Umweltfaktoren im Salzachtal sind dem Schilfröhricht nicht günstig.

#### b. Rohrglanzgras-Wiese (Phalaridetum arundinaceae)

Das Rohrglanzgras ist im gesamten Auwaldbereich häufig und auch im Auwald immer wieder zu finden, eine gute "Charakterart" ist es daher nicht. Auf den Sand-Aufschüttungen (nicht den Schotterbänken) in der Nonnreiter Enge oberhalb der Werfenau bildet es Rein-

bestände, die man der Gesellschaft zuordnen kann. An Begleitarten kommen Ruderalpflanzen wie Cirsium arvense und Urtica dioica vor, dazu kommen noch Hochstauden wie Thalictrum lucidum und Angelica sylvestris.

BALATOVA-TULACKOVA et al. (in GRABHERR u. MUCINA 1993) unterscheiden zwei Phalaris-Gesellschaften: das Phalaridetum arundinaceae von LIBBERT 31, das nur an Teichufern (in Österreich u.a.im Waldviertel) vorkommen soll, und das Rorippo-Phalaridetum von KOPECKY 61, das von Bachufern der Montanstufe in NO-Böhmen beschrieben wurde. Nach PHILIPPI (in OBERDORFER 1977) ist diese Aufteilung "nicht zweckmäßig", weil floristisch zu wenig begründet. Im Gebiet fehlen in der Assoziation sowohl *Rorippa palustris* aus auch alle bei BALATOVA-TULACKOVA et al. genannten Trennarten des Rorippo-Phalaridetum; eine Zuordnung unserer Aufnahmen zu dieser Gesellschaft ist daher nicht zu begünden. Auch die Zuordnung der Assoziation zum Magnocaricion, wie sie die meisten Autoren vornehmen, scheint im Gebiet nicht begründet, sie paßt besser zu den Röhrichten.

#### c. Uferreitgras-Flur (Calamagrostietum pseudophragmitis)

Im Phalaridetum oberhalb der Werfenau bildet das Ufer-Reitgras (*Calamagrostis pseudo-phragmites*) einen dichten Bestand, den man als Einart-Gesellschaft auffassen kann. Das Ufer-Reitgras war vor den diversen Verbauungen an den Alpenflüssen viel häufiger; heute ist es auf wenige Reliktvorkommen zurückgedrängt. Im Uferbereich der unteren Salzach kommt es mehrfach vor, bei CONRAD-BRAUNER (1994) scheint es in zwei Aufnahmen auf (aus der Staustufe Obernberg-Egglfing). Mit seinen langen Ausläufern ist es hervorragend an die ständige Übersandung angepaßt und kann Sandanlagerungen mühelos durchstoßen, die andere Pflanzen sofort umbringen. Eine eigene Gesellschaft zu unterscheiden, ist allerdings problematisch; im Gebiet wäre es vielleicht besser, von einer Fazies im Phalaridetum zu sprechen. (Photo 7).

#### 4. Naturnahe Feuchtwiesen

Der größte Teil der den Überschwemmungen ausgesetzten Wiesen flußseitig des Dammes, vor allem die "Schwaigwiesen" nördlich des Schwaigbauern gehören zu Großseggengesellschaften und Hochstaudenfluren. Eine Zuordnung zu einer bestimmten Gesellschaft ist allerdings schwierig und die Abgrenzung nur nach der Dominanz der Leitart möglich (was allerdings den Prinzipien der Charakterartenlehre widerspricht), da die Begleitpflanzen in allen Beständen auftreten und kaum eine Präferenz erkennbar ist. Zudem durchdringen sich die Bestände gegenseitig. Schon winzige Höhenunterschiede im Zentimeterbereich entscheiden darüber, ob Wasser länger stehen bleibt und dann Carices oder Hochstauden dominie-

ren. Die "höher" liegenden Teile werden von Hochstauden (Solidago-Arten, Herbstzeitlose, Sterndolde) bewachsen, die nur wenig tieferen von Carices (Carex elata, Carex randalpina, Carex disticha, Carex acutiformis etc.) In sehr nassen Mulden entwickeln sich Carex tomentosa und schließlich Eleocharis quinqueflora, um nur einige Leitarten zu nennen.

Der jahreszeitliche Aspekt der Schwaigwiesen wechselt stark: In zeitlichen Frühjahr sind sie braun und leblos, nur dort und da wagt sich eine Schlüsselblume (*Primula elatior*) hervor. Im April beginnt eine erste Blüte: die Carices (*Carex elata, appropinquata, randalpina, disticha, davalliana, flava, panicea, tomentosa*) setzen zum Stäuben an und am Rand der Au entfalten die Anemonen (*Anemone nemorosa* und *A. ranunculoides*) ihre Blüten. Im Mai kommt es zu einem ersten Höhepunkt: Jetzt blühen die Orchideen (zuerst *Dactylorhiza majalis*, etwas später *Dactylorhiza incarnata* und *Orchis militaris*), die Natternzunge (*Ophioglossum vulgatum*), die Hahnenfuß-Arten (*Ranunculus repens, acer, flammula, auricomus, aconitifolius*), der Fieberklee (*Menyanthes trifoliata*) und das Sumpf-Läusekraut (*Pedicularis palustris*). Die Vegetation erreicht eine Höhe von 0,5 m und ist damit noch zu überblicken. Das ändert sich dann im Sommer drastisch: die aufkommenden Hochstauden, aber auch Schilf, Rohrglanzgras, Umbelliferen und Pfeifengras werden über mannshoch und lassen den Besucher darin versinken.

Zunächst aber blühen im Juni weitere Orchideen: Geflecktes Knabenkraut (Dactylorhiza fuchsii), Zweiblatt (Listera ovata), Nacktstendel (Gymnadenia conopsea), sowie Kuckucksnelke (Lychnis flos cuculi) und die Schwertlilien (Iris pseudacorus und Iris sibirica). Im Juli kommen dann die Wiesenrauten (Thalictrum aquilegiifolium und Thalictrum lucidum), die Sterndolde (Astrantia major), die Wiesensilge (Selinum carvifolia) dazu. Im August sind die Wiesen kaum mehr zu erkennen. Die Goldruten (zuerst Solidago canadensis, etwa 2 Wochen später Solidago gigantea) tauchen alles in sattes Gelb; der Rest ertrinkt im über mannshohen Pfeifengras, Rohrglanzgras und Schilf, während Wiesenrauten und Umbelliferen zur Frucht ansetzen. Ende September, wenn der Lebenszyklus der meisten Arten abgeschlossen ist, wird dann gemäht und die Streu eingebracht. Fast binnen Stunden erscheinen dann die Blüten der Herbstzeitlose (Colchicum autumnale) und beschließen das Jahr. Ihre Samen bilden sie erst im nächsten Frühjahr aus. Irgendwann im Dezember kommt dann der Schnee und deckt alles zu, während die Kätzchen von Erle und Hasel schon auf den neuen Frühling warten.

#### a. Steifseggen-Sumpfwiese (Caricetum elatae, Tab. 2)

Unter den Riedgräsern der Wiesen spielt die Steifsegge die größte Rolle. Der typische Verlandungspionier nährstoffreicher Gewässer kommt in einer horstigen und nicht-horstigen Form vor. "Begrabene" Horste, von denen oft nur mehr einzelne, isoliert erscheinende, schräg aus dem Boden stechende Blattbüschel zu erkennen sind (fo. dissoluta), sind dann

schwachwüchsig und von einer gut entwickelten Carex nigra kaum zu trennen. Im Horstwuchs kann man eine Anpassung an den schwankenden Wasserstand eines Gewässers erkennen. In den Schwaigwiesen ist die horstige Form selten; an den Altwässern kommt sie gelegentlich vor. In der nichthorstigen Form hält sich Carex elata jedoch noch lange in den Wiesen, bis sie bei trockeneren Verhältnissen von Pfeifengras oder Hochstauden abgelöst wird. Die Gesellschaft ist im Gebiet allerdings schlecht charakterisiert; die typischen Arten der Seeufer (Lysimachia vulgaris, Lythrum salicaria, Senecio paludosus usw.) fehlen weitgehend; nur Filipendula ulmaria, Iris pseudacorus, Thalictrum lucidum, Equisetum palustre kommen vor. Hier zeigt sich doch, daß die Gesellschaft nicht über Torf, sondern sandig/tonigem Substrat stockt. Es dürfte trotzdem möglich sein, die Aufnahmen beim Caricetum elatae, nichthorstige Form, unterzubringen.

Es sind zwei Ausbildungen zu erkennen, die aber ebenfalls nur schlecht differenziert sind und daher nicht als Subassoziation bezeichnet werden. In der ersten tritt Ranunculus repens stärkter hervor, zusammen mit Carex flava, Carex acutiformis, Carex tomentosa und Ranunculus flammula; in der zweiten einige Wiesenarten (Sanguisorba officinalis, Rhinanthus minor, Crepis paludosa) neben Arten der Scheuchzerio-Caricetea nigrae (Menyanthes trifoliata (Photo 17), Valeriana dioica, Parnassia palustris, Peucedanum palustre, Eriophorum latifolium). Diese Variante vermittelt einerseits zu den Pfeifengraswiesen, andrerseits zu den Kleinseggen-Gesellschaften (Davallseggen-Gesellschaft).

Auch bei den Begleitern treten zahlreiche Wiesenarten in Erscheinung: Caltha palustris, Ranunculus acer, Lotus corniculatus, Lathyrus pratensis, Trifolium pratense usw. Wenn die Wiesen weiterhin konsequent als Streuwiesen bewirtschaftet werden (mit nur einmaliger Mahd im Herbst und ohne Düngung) ist zu erwarten, daß der Anteil der Wiesenarten zurückgeht und der der Moor-Arten steigt. Die Überschwemmungen verhindern allerdings eine Weiterentwicklung zum Niedermoor, denn sie bringen die Moose zum Absterben. So finden wir in den Schwaigwiesen auch nur einige wenige, sehr robuste Moosarten (Climacium dendroides, Calliergonella cuspidata, Plagiomnium elatum).

Im SO-Teil der Schwaigwiesen tritt in der Nähe des Dammes bei sonst gleichem Artenbestand *Carex disticha* stärker hervor. Hier könnte ein Fragment eines Caricetum distichae vorliegen. Diese Art ist großräumig gesehen recht selten und z.B. aus Salzburg nur von ganz wenigen Stellen bekannt (STROBL 1995); sie wird auch in der Roten Liste der gefährdeten Pflanzen Österreichs (NIKLFELD et al. 1986) mit Gefährdungsstufe 2 (stark gefährdet) genannt.

#### b. Innseggen-Sumpf (Caricetum randalpinae)

Alfred NEUMANN hat in den Fünfzigerjahren in Gesprächen mit Botanikern und auch in Briefen (u.a. an den Verfasser) eine breitblättrige, im "Inngebiet" häufige form von Carex gracilis als Carex oenensis bezeichnet, diesen Namen aber nie publiziert. Durch seinen tragischen Tod am 31.8.1973 wurde eine weitere Arbeit verhindert. SEIBERT hat 1962 eine Pflanzengesellschaft nach der Art benannt (Caricetum oenensis) Es dauerte bis 1993, bis der junge Südtiroler Bruno WALLNÖFER sich der Sache annahm und Carex oenensis NEUMANN ex WALLNÖFER 1993 gültig publizierte In einer weiteren Arbeit bezeichnet WALLNÖFER dann den Typusbeleg als Bastard zwischen Carex gracilis und Carex oenensis und beschreibt die Art unter dem Namen Carex randalpina WALLNÖFER neu (nach Material vom Attersee). Die Unterscheidung von Carex gracilis ist zwar im Frühjahrszustand habituell gut möglich, durchgreifende Merkmale gibt es aber nicht. Auch die Blattbreite schwankt je nach Standort sehr stark; im Allgemeinen ist die Pflanze aber erheblich kräftiger als die "typische" Carex gracilis. Unterschiede in der Infloreszenz gibt es nicht, auch die Chromosomenzahl ist gleich. Die Angelegenheit bedarf wohl noch einer entsprechend fundierten Bearbeitung.

Im Untersuchungsgebiet kommt *Carex "randalpina"* mehrfach vor und wurde am Rand von Altwässern bei Ostermiething, in der Ettenau nördlich der Brücke, in der Werfenau und bei Überackern-Mühltal gesammelt. Bestandbildend tritt sie aber selten auf. Ein ausgedehnterer Bestand (mit Riesenexemplaren bis zu 2,05 m Blattlänge!) wächst in der Werfenau über tonigen Sedimenten. Die Begleitflora ist wenig spezifisch; es waren Arten anderer Großseggen-Gesellschaften und Hochstauden (*Solidago canadensis*) zu beobachten.

#### c. Gesellschaft der Rostroten Kopfbinse (Schoenetum ferruginei)

Kleinseggen-Gesellschaften fehlen im Untersuchungsgebiet weitgehend; nur im "Hintermoos", einer Feuchtwiesen-Fläche in der Ettenau, dem Hangfuß zwischen Holzhauser- und Hundsgraben vorgelagert, kommt die Gesellschaft der Rostroten Kopfbinse (Schoenetum ferruginei) vor. Neben Schilf und Pfeifengras ist hier die fast vollständige Artengarnitur des Schoenetums, wie es von den Seeufern her bekannt ist, vertreten: neben Schoenus ferrugineus selbst noch Carex elata mod. dissoluta, Carex hostiana, Carex panicea, Carex flava, Carex rostrata, Eriophorum latifolium, Primula farinosa, Dactylorhiza incarnata (Photo 16), Dactylorhiza fuchsii, Polygala amarella, Epipactis palustris sowie die Moose Campylium stellatum und Drepanocladus revolvens. Nur Drosera und Pinguicula wurden nicht beobachtet. Torfmoose fehlen in der Ettenau.

#### 5. Hochstaudenfluren (Tab. 3)

Die eine Spur höher liegenden Teile der Schwaigwiesen und einige offene Flächen innerhalb des Auwaldes sind signifikant trockener; die Niedermoorarten fehlen hier weitgehend und werden durch hochwüchsige Kräuter (Hochstauden) ersetzt. Die diesbezüglichen Aufnahmen wurden in einer Tabelle zusammengefaßt; ihre Gesellschaftszugehörigkeit ist schwer zu beurteilen, sie wird daher nur provisorisch gewertet.

Schilf (Phragmites australis), Sterndolde (Astrantia major), Herbst-Zeilose (Colchicum autumnale), Wiesenrauten (Thalictrum aquilegiifolium und Th. lucidum, Photo 10), Engelwurz (Angelica sylvestris, Photo 12), Wiesenknopf (Sanguisorba officinalis), Bachdistel (Cirsium rivulare), Wasser-Schwertlilie (Iris pseudacorus), Mädesüß (Filipendula ulmaria), Goldruten (Solidago canadensis und S. gigantea, Photo 11) und Drüsiges Springkraut (Impatiens glandulifera) beherrschen besonders zur Blütezeit den Aspekt. Im Frühling treten zunächst die Hohe Schlüsselblume (Primula elatior) und das Gelbe Windroschen (Anemone ranunculoides, Photo 29), später das Helm-Knabenkraut (Orchis militaris, Photo 15) und das Mai-Knabenkraut (Dactylorhiza majalis) hervor; zwischen den Kräutern versteckt sich die Natternzunge (Ophioglossum vulgatum).

Die Gesellschaft läßt eine feuchte, eine frische und eine trockene Ausbildung erkennen. In der feuchten Ausbildung sind Ophioglossum vulgatum (Photo 14), Caltha palustris, Iris pseudacorus und Iris sibirica (Photo 13) zu finden. In der frischen Ausbildung treten Astrantia major, Symphytum officinale und Thalictrum aquilegiifolium besonders hervor. Im trockensten Stadium, das zum Molinietum überleitet (das aber im Gebiet fehlt), fallen Molinia caerulea und verschiedene Wiesenpflanzen (Dactylis glomerata, Taraxacum officinale, Centaurea jacea, Lotus corniculatus u.a.) auf.

Ein Großteil der Arten der beiden ersten Ausbildungen findet sich im Unterwuchs der Weidenau wieder; diese Standorte würden bei Aufhören der Mahd wohl rasch von der Weidenau wiederbesiedelt, es handelt sich sozusagen um eine Weidenau ohne Baum- und Strauchschicht. Bei der dritten Ausbildung macht sich der Bewirtschaftsungseinfluß stärker bemerkbar; bei Beibehalten der Streuwiesennutzung könnten sich diese Teile zu einer Pfeifengraswiese weiterentwickeln.

MOOR (1958) beschreibt aus dem Schweizer Mittelland ein Impatienti-Solidaginetum (nach Impatiens glandulifera, Photo 9 und Solidago serotina = gigantea), bemerkt aber, daß diese Neophytengesellschaft "noch nicht gefestigt" sei.MÜLLER (in OBERDORFER et al. 1983) und auch MUCINA (in GRABHERR u. MUCINA 1993) lehnen daher den Assoziationsrang ab. Eine Differenzierung in eine Solidago canadensis- und eine Solidago gigantea-Gesellschaft wurde nicht vorgenommen; zu einheitlich ist die Begleitflora. Die beiden Arten wachsen allerdings in der Regel nicht durcheinander (sehr wohl aber nebeneinander) und unterscheiden sich auch in der Blütezeit. Solidago gigantea ist im Gebiet wesentlich seltener

als Solidago canadensis. VIERHAPPER (1885-89) erwähnt die beiden Arten nicht; auch LEEDER u. REITER (1959) nennen sie nur als "kultiviert und gelegentlich verwildert". Die Massenausbreitung dieser Einwanderer aus Nordamerika erfolgte erst in jüngster Zeit. Das gleiche gilt für das "Indische Springkraut" Impatiens glandulifera aus dem Himalaya.

Weitere Neophyten kommen im Gebiet vor: Fallopia japonica, der Japanische Flügel-Knöterich, wächst am Treppelweg unterhalb der Mündung des Lohjörglbaches; Rudbeckia hirta in der Au bei den Schwaigwiesen. Artemisia verlotiorum, der Kamtschatka-Beifuß, findet sich an einigen Stellen am Treppelweg (in der Werfenau und in Überackern-Aufhausen). Im Auwald unmittelbar nördlich der Ettenauer Salzachbrücke wächst die Nachtviole (Hesperis matronalis, Photo 39), ebenso in der Au bei Überackern, wohl als Gartenflüchtling.

#### 6. Halb-Trockenrasen (Tab. 4)

Einige Flächen am Treppelweg (in der Werfenau und bei Ostermiething) sowie die südseitigen Dammböschungen und die südseitige Böschung des über Gelände geführten Hundsgraben-Baches zeigen Anklänge an eine als "Heißländen" (HARTMANN 1947, zit. nach WENDELBERGER-ZELINKA 1952) beschriebene Trockenvegetation. Dominant sind die Fiederzwenke (Brachypodium pinnatum) und (am Damm, in den Aufnahmen nicht erfaßt) die Aufrechte Trespe (Bromus erectus). Die Begleitvegetation ist wenig konsolidiert, weist aber immerhin einige Trockenheits-Zeiger auf: Thymian (Thymus pulegioides, Photo 18), Dost (Origanum vulgare), Bergflachs (Thesium pyrenaicum), Schweizer Moosfarn (Selaginella helvetica, Photo 19), Karthäusernelke (Dianthus carthusianorum), Warzen-Wolfsmilch (Euphorbia verrucosa), Ruten-Wolfsmilch (Euphorbia virgata) und Seifenkraut (Saponaria officinalis). Extreme Trockenflächen mit dem Moos Racomitrium canescens, wie sie MARGL (1973) angibt, fehlen allerdings.

Die Vegetation an den Südseiten des Dammes in Überackern ist eine gepflegte, trockene Glatthaferwiese (Arrhenatheretum elatioris salviaetosum pratensis) mit Wiesen-Salbei. Die Flächen am Ettenauer Damm wurden im Untersuchungsjahr durch den Dammbau vernichtet; es wird wohl einige Zeit dauern, bis sich hier die Vegetation nach dem Ende der Arbeiten wieder stabilisiert.

#### B. AUWÄLDER

Von Auwäldern war in den letzten Jahren sehr viel die Rede - aber was macht einen Auwald aus? WENDELBERGER-ZELINKA (1952) nennt als wesentlichen Faktor für die Entstehung von Auwäldern das Wasser: nicht das stehende (wie in Mooren), sondern das fließende, bewegte Grundwasser und die häufigen Überflutungen, die Schotter, Sand und Schlick bringen. MAYER (1974) bezeichnet Auwälder als "edaphisch bedingte Dauergesellschaften im Überschwemmungsbereich der Flüsse". Damit ist angesprochen, was zu einem Auwald an einem Voralpenfluß gehört: strömendes, in seiner Höhe stark wechselndes Grundwasser, regelmäßige Überflutung verbunden mit Schlickdeposition und schotterige Böden. Ein Stausee erfüllt diese Bedingungen nur in geringem Ausmaß; das Wasser steht hier das ganze Jahr gleichmäßig hoch und strömt nur mehr sehr langsam. Vom Hochwasser abgedämmte, "fossile" Auen sind nicht mehr der selektiven Wirkung der Hochwässer ausgesetzt und entwicklen sich - sofern sie nicht überhaupt gerodet und in Maisäcker umgewandelt werden - langsam, aber sicher zu einem mesophilen Laubwald ("Niederungswald").

Auwälder waren schon früh Gegenstand vegetationskundlicher Untersuchungen. LÜDI (1921) beschreibt solche aus dem Lauterbrunnental in der Schweiz, AICHINGER u. SIEG-RIST (1930) behandeln Auwälder an der Drau in Kärnten. WENDELBERGER-ZELINKA (1952) beschreibt die (früheren) Auen im heutigen Stauraum des Donaukraftwerkes Wallsee, KRAMMER (1958) die Innauen oberhalb von Braunau, MOOR (1958) Auen der Schweiz, SEIBERT (1958,1962) Auen an der Isar in Bayern, JELEM (1965) die Auen bei Anthering - Weitwörth in Salzburg, MARGL (1973) die Lobau bei Wien, JELEM (1974) die österr. Donauauen usw...

Die Ansicht, daß Auwäldern noch sehr naturnahe Lebensräume sind, ist allerdings nur bedingt richtig. Auch dort, wo sie noch überschwemmt werden, werden sie zumindest seit der Regulierung der Flüsse intensiv genutzt. Zumeist wird Niederwaldwirtschaft betrieben, eine Wirtschaftsform, bei der alle 20-30 Jahre total abgeholzt wird, worauf man den Stockausschlag hochkommen läßt, ohne sonst irgendwie besonders einzugreifen (keine Pflanzung, in der Regel auch keine Durchforstung). Diese Vorgangsweise begünstigt ausschlagkräftige Holzarten, vor allem Weiden und Erlen. Das, was in der Bevölkerung als Auwald bekannt ist, sind solche Ausschlag-(Nieder-)wälder aus Grauerle und Silberweide. Manchmals wurden solche Flächen früher auch beweidet ("Weidegut Lechnerbräu" in Braunau); eine Streuentnahme war aber nach Wissen des Verfassers nie üblich. Die großen Forstgüter (Bundesforste) haben die Bewirtschaftung größtenteils umgestellt; dort gibt es ausgedehnte Eschen- und Hybridpappel-Pflanzungen; kleinflächig wurden auch Ahorn und Fichte gepflanzt. Auch jagdliche Maßnahmen beeinflussen stellenweise die Vegetation, z. B. die Anlage von "Rettungshügeln", auf die sich das Wild bei Hochwasser zurückziehen kann.

Vegetationskundlich wird in der Regel zwischen "weicher" und "harter" Au unterschieden, eine Einteilung, die sich von den holzwirtschaftlichen Begriffen "Weichholz" und "Hartholz" herleitet. Weichholz ist ein Holz mit einer Dichte unter 0,55 g/cm³ (HERDER, Lexikon der Biologie, Heidelberg 1994), dazu gehören Nadelhölzer sowie Erle, Weide und Pappel. Harthölzer sind Esche, Hainbuche, Ahorn, Ulme, Buche und Eiche.

An der Salzach ist diese Unterscheidung schwer durchzuführen. Eine ausgeprägte Zonation in eine flußnahe, häufig überschwemmte Weiche Au und eine entferntere, nur mehr selten überschwemmte "Harte Au" ist nicht erkennbar, zu sehr sind die Gegebenheiten durch die Regulierung einerseits und durch forstliche Maßnahmen (Eschenpflanzung sogar in der Weidenau) verändert. Silberweiden-Gruppen finden sich an den Zuflüssen weit entfernt von der Salzach, während unmittelbar am Treppelweg sogar (gepflanzte) Eichen und Linden gedeihen.

#### 1. Weiden-Au

#### a. Purpurweiden-Gebüsch (Salicetum purpureae)

Pionierstadien mit Deutscher Tamariske (*Myricaria germanica*) und Lavendel-Weide (*Salix elaeagnos*) fehlen im Gebiet. *Myricaria* kam um 1880 "in den Auen der Salzach von Wildshut bis Tittmoning stellenweise", *Salix elaeagnos* "in den Auen bei Wildshut sehr häufig" vor (VIERHAPPER 1885-89); dazu nennt er noch den Sanddorn (*Hippophae rhamnoides*) als "in der Au bei Wildshut sehr häufig". Alle drei Arten haben durch die Regulierung und nachfolgende Kultur der Au ihre Standorte verloren; *Myricaria* kam vor einigen Jahren noch in Überackern vor, der Sanddorn angepflanzt an den Dämmen des Kraftwerkes Braunau. *Salix elaeagnos* wächst noch stellenweise, z.B. an der Lohjörglstraße im Oberen Weilhart, aber nicht in der Au.

Eine dem Purpurweiden-Gebüsch vergleichbare Vegetation wächst an den steilen Uferböschungen der Salzach, die durch die Eintiefung des Flusses entstanden sind. Man findet hier hauptsächlich drei Weiden-Arten, die Purpurweide (Salix purpurea), die Silberweide (Salix alba) und die Schwarz-Weide (Salix myrsinifolia). Die Begleitflora ist bunt zusammengewürfelt und örtlich recht verschieden, neben Röhrichtarten wie Phalaris und Phragmites finden sich Seifenkraut (Saponaria officinalis), Goldruten (Solidago canadensis und gigantea), Pestwurz (Petasites officinalis), Fiederzwenke (Brachypodium pinnatum), Brennnessel (Urtica dioica) usw. Das Gebüsch wird von der Wasserbauverwaltung von Zeit zu Zeit geschlägert, damit der Abfluß nicht behindert wird und keine Verklausungen entstehen.

#### b. Silberweiden-Au (Salicetum albae, Tab. 5 Spalte A)

In der Literatur wird die Silberweiden-Au (Photos 22,23) als am tiefsten, dem Fluß am nächsten gelegen bezeichnet. Die Silberweide ist ein prächtiger Baum, der bis zu 25 m hoch werden kann und mit seiner breit ausladenden Krone und den silbrig glänzenden Blättern Teilen der Au sein Gepräge gibt. An der öö. Salzach ist die Silberweide noch relativ häufig, jedenfalls häufiger als im Salzburger Teil, aber nicht so häufig wie vor der Regulierung. Ein kleinerer Bestand an Silberweiden-Au findet sich in Riedersbach an der Moosach, ein größerer, noch recht urtümlicher in der Schwaigau, ein kleinerer auf altem Siedlungsgrund in der Werfenau und in Überackern-Mühltal (gegenüber der Haiminger Au).

Neben der Silberweide kommen in der Baumschicht auch noch Grauerle (Alnus incana), Traubenkirsche (Punus padus) und - angepflanzt - die Esche (Fraxinus excelsior) vor. Eine schüttere Strauchschicht aus den gleichen Arten sowie dem schwarzen Holunder (Sambucus nigra) ist zumeist vorhanden. Im Unterwuchs dominieren Nässezeiger wie Phalaris arundinacea und Phragmites australis. Dazu kommen Urtica dioica, Rubus caesius, Aegopodium podagraria, Galium aparine und Circaea lutetiana und gelegentlich Lonicera xylosteum sowie Cornus sanguinea. Die Vegetation deckt ca. 80% des Bodens, offenbar kommt durch die Weidenkronen auch im Sommer noch genügend Licht durch. Geophyten finden sich in der Weidenau nur selten und spärlich.

WENDELBERGER-ZELINKA (1952) unterscheidet eine tiefe Weidenau (mit *Phalaris*) und eine hohe Weidenau (mit *Cornus sanguinea*), die der var. von Salix alba von Helga KRAMMER (1958) entspricht. Die Bestände an der Salzach gehören zur hohen Weidenau(Vorkommen von *Cornus sanguinea*); eine tiefe Weidenau gibt es nicht mehr, die hat ihre Standorte durch die Regulierung verloren.

Lehrreich ist ein Vergleich mit den Aufnahmen von CONRAD-BRAUNER (1994) aus den Inn-Stauseen. Sie sind wesentlich reicher an Arten stehender oder langsam fließender Gewässer (Mentha aquatica, Solanum dulcamara, Equisetum palustre, Phragmites australis, Iris pseudacorus, Scrophularia umbrosa), während die Auwaldarten zurücktreten. Die durch den Einstau veränderten Umweltfaktoren spiegeln sich hier deutlich wider und lassen Beziehungen zu den großen, träge fließenden Strömen NO-Deutschlands (PASSARGE 1968; diese freilich ohne Alnus incana und Salix alba) erkennen. Der Landschaft des Alpenvorlandes sind solche Lebensräume fremd.

Die Schwarzpappel (*Populus nigra*, *Photos 34*,35), regional, z.B. in Salzburg als gefährdet auf der Roten Liste (NIKLFELD et al. 1986), kommt in der Ettenau noch in prächtigen Exemplaren vor, ist aber nicht auf die Weidenau beschränkt und ebenso in der Erlenau und als Einzelbaum in den Schwaigwiesen anzutreffen.

Weiden und Pappeln sind hervorragend an die dauernde Überschlickung angepaßt- ihre Fähigkeit, aus Knospen Wurzeln zu bilden, ist unübertroffen (was man sich bei der Ver-

mehrung durch Stecklinge zunutze macht). Auch ihre zahlreichen, mit Wolhaaren versehenen Samen werden durch Wind und Wasser sehr leicht verfrachtet und über große Strecken transportiert, so daß es den Pflanzen leicht gelingt, neue Lebnsräume (frisch geschüttete Schotterbänke) zu besiedeln. Daher kann man auf diesen auch massenhaft Weidenjungwuchs beobachten, bis das nächste Hochwasser ihn in der Regel wieder eliminiert.

#### 2. Erlen- und Erlen-Eschen-Au (Alnetum incanae, Tab. 5 B/C/D)

Ein namhafter Teil der heutigen Augebiete dürfte vor den großen forstlichen Eingriffen von der Grauerlen-Au besiedelt gewesen sein. Durch Anpflanzen von Esche und Pappel ist ihr Areal stark eingeschränkt worden.

Die Grauerle (*Alnus incana*) ist ein Baum kühler, winterkalter Klimate; das atlantische Gebiet meidet sie. In den Alpen ist sie weit verbreitet und wird erst in der oberen subalpinen Stufe von der Grünerle (*Alnus alnobetula*) abgelöst. Nur entlang der größeren Flüsse dringt sie von dort in das Alpenvorland bis zur Donau vor; an kleineren Gewässern wird sie durch die Schwarzerle (*Alnus glutinosa*) ersetzt.

Die Grauerlenau (Photo 24) in ihrer typischen Ausbildung ist ein Stockausschlag-(Nieder-)wald mit schütterer Strauchschicht, aber reichlichem Unterwuchs. Die Grauerle erreicht in der Regel nicht mehr als 10-15 m; wo Esche beigemischt ist, bildet diese eine zweite, bis 25 m hohe Baumschicht. Die aus Stockausschlag hervorgegangenen Stämme sind krumm und gewunden; sie taugen nur als Brennholz. Samenbäume der Grauerle sind äußerst selten. Neben der Grauerle und Esche kommen noch Silberweide, Schwarzpappel und Traubenkirsche (Photo 36) natürlich vor; in der Strauchschicht insbesondere der schwarze Holunder (Sambucus nigra), die Heckenkirsche (Lonicera xylosteum), der Rote Hartriegel (Cornus sanguinea), der Hopfen (Humulus lupulus), die Waldrebe (Clematis vitalba) und die Auen-Brombeere (Rubus caesius). An Kräutern sind Aegopodium podagraria, Glechoma hederacea, Circaea lutetiana, Lamiastrum montanum, Galium aparine, Impatiens noli tangere, Carduus personata, Brachypodium sylvaticum, Lamium maculatum, Salvia glutinosa, Asarum europaeum usw. zu erwähnen. In milden Wintern und im Frühling spielen Moose eine gewisse Rolle; am Boden Eurhynchium swartzii, Brachythecium rutabulum und Fissidens taxifolius; an den Wurzelausläufen und Stammbasen Homalia trichomanoides, Hypnum cupressiforme, Anomodon viticulosus und Anomodon attenuatus, gelegentlich Pylaisia polyantha und Leucodon sciuroides sowie die Lebermoose Frullania dilatata und Radula complanata (besonders an Eschen).

In den flußnahen Teilen der Erlenau kommt an der Salzach flächendeckend der Winter-Schachtelhalm (*Equisetum hyemale*) vor, dessen Bestände stellenweise so dicht sind, daß sie sämtlichen anderen Unterwuchs verdrängen. Der Winter-Schachtelhalm, der als eine Art "wasserzügiger Schotterböden" (OBERDORFER 1962) bezeichnet wird, dürfte vor ca.

1950 in der Salzachau recht selten gewesen oder gar nicht vorgekommen sein. VIERHAP-PER (1885-89), der aus Fridolfing stammte und das Gebiet gut kannte, erwähnt ihn nicht, SAUTER (1879) führt lediglich an: "bei Weitwörth, selten (v.BRAUNE), hat ihn also selbst auch nicht gesehen; auch bei LEEDER u. REITER (1959) fehlt eine Angabe aus der Salzachau, ebenso bei VOLLMAR (1914). In den Aufnahmen von KRAMMER aus den Innauen oberhalb Braunau taucht er sporadisch auf, aber nie über Deckungswert 1, bei WENDELBERGER-ZELINKA (1952) und CONRAD-BRAUNER (1994) wird er nicht erwähnt Die Gründe für diese "Explosion" des Winter-Schachtelhalms in der Salzachau sind vorläufig unklar.

Landwärts dünnt *Equisetum hyemale* allmählich aus, ohne aber zunächst ganz zu verschwinden. Jetzt ist Platz für die bekannten Frühjahrs-Geophyten, die hier reichlich vorkommen und im Vorfrühling zahlreich blühen. Die Pflanzen müssen sich beeilen, denn sobald sich das Blätterdach schließt und die höherwüchsigen Arten hochkommen, kommt kein Licht mehr zum Boden durch. Die in den Zwiebeln und Rhizomen schon im Vorjahr gespeicherten Nährstoffe befähigen sie dazu, früh zu blühen und schon Samen auszubilden, wenn andere Arten erst richtig austreiben. Im Sommer sind sie dann von der Bildfläche verschwunden und man sieht nichts, aber rein gar nichts mehr von ihnen.

Die bekanntesten Frühblüher sind wohl Schneeglöckchen (Galanthus nivalis, "Milchblume", Photo 25, 26) und Frühlings-Knotenblume (Leucojum vernum, Photo 27), die jedes Kind kennt. Ihre Blüte begann im Jahr 1995 schon Mitte Februar, 1996 erst wesentlich später (Ende März). Ein bis zwei Wochen später kamen dann der Blaustern (Scilla bifolia), das Scharbockskraut (Ranunculus ficaria), der (wesentlich seltenere) Gelbstern (Gagea lutea). An weiteren typischen Auwald-Frühblühern (keine Geophyten) sind zu nennen: die Hohe Schlüsselblume (Primula elatior), das Lungenkraut (Pulmonaria officinalis), das Milzkraut (Chrysosplenium alternifolium, Photo 32) und die Schuppenwurz (Lathraea squamaria, Photo 33). Etwas später (Mitte Mai) blühen dann Bärenlauch (Allium ursinum, Photo 38) und Aronstab (Arum maculatum, Photo 44). Während der Bärenlauch große Teile der Au in ein weißes Blütenmeer taucht, ist der Aronstab in der österreichi-schen Salzachau nicht häufig; einen Schwerpunkt in der "typischen", geophytenlosen Erlenau konnten wir nicht feststellen. In kaum merklichen, aber doch deutlich feuchteren Senken finden sich, überschirmt von der Grauerle, die Sumpfsegge (Carex acutiformis), die Inn-Segge (Carex randalpina = Carex gracilis fo. latifolia) und die Sumpf-Dotterblume (Caltha palustris).

In der typischen Ausbildung (Subass. typica) fehlen *Equisetum hyemale* und auch die Geophyten mit Ausnahme von *Ranunculus ficaria*. In der Baumschicht herrscht die Erle fast allein, nur die Traubenkirsche kommt noch stellenweise vor. Sporadisch sind die Arten der Erlen-Eschen-Au vertreten; weitere Differentialarten fehlen.

Die Ausbildung mit Esche (Erlen-Eschen-Au) steht dem "Niederungswald", der nicht überschwemmt wird, schon sehr nahe. Die Grauerle wird hier schon spärlich, die Esche

dominant; dazu kommt in der Baumschicht noch der Bergahorn, gelegentlich auch Traubenkirsche und Stieleiche (Quercus robur). Der Unterwuchs ist artenreich, es kommen Valeriana officinalis (agg.), Astrantia major, Symphytum officinale, Thalictrum aquilegiifolium, Colchicum autumnale und Carex sylvatica hinzu. Allerdings ist bei unseren Beständen oft nicht zu entscheiden, ob sie natürlich sind oder auf Eschenpflanzungen in der Erlenau zurückgehen. Das würde z.B. das reichliche Auftreten von Nässezeigern wie Phalaris arundinacea, Iris pseudacorus und Carex acutiformis erklären. Bestände am Hangfuß bei Wildshut, in denen u.a. Adoxa moschatellina vorkommt, vermitteln zu den Bergahorn-Eschen-Wäldern (Niederungswäldern).

Die Fiederzwenke, Brachypodium pinnatum, spielt in der oberösterrreichischen Salzachau keine Rolle; sie kommt nur am Treppelweg und in den "Heißländen" (vgl. oben) vor, nicht in der Au. Ebenso kommt Carex remota zwar gelegentlich in Wagenspuren der Wege vor, aber nicht im Alnetum incanae. Die Feld-Ulme (Ulmus minor), die auf der deutschen Seite bei Tittmoning gelegentlich vorkommen soll, konnte nicht festgestellt werden. WITTMANN et al.(1987) erwähnen sie von Bergheim, VIERHAPPER (1885-89) gibt mehrere Vorkommen an, es fällt aber auf, daß er die relativ häufige Bergulme (Ulmus glabra) nicht anführt; eine Verwechslung ist daher wahrscheinlich.

Die Gliederungen der Assoziation, die WENDELBERGER-ZELINKA (1952), KRAM-MER (1958), aber auch SCHWABE (1985,1987) geben, sind im Gebiet nicht nachvollziehbar. Offenbar ist an der unteren Salzach die natürliche Zonation durch Flußregulierung und nachfolgender Eintiefung zu sehr verwischt, die Gürtel sind ineinander gestaucht, oder die forstlichen Eingriffe zu bedeutend.

#### C. Hangwälder

Neben den Auen spielen die Hangwälder im Salzachtal eine bedeutende Rolle im Landschaftsbild. Zum Großteil ist es noch gut erhaltener Laubwald, nur im Gebiet der Werfenau, im entlegensten Teil der Nonnreiter Enge, wurde mit Nadelholz aufgeforstet (ehemalige landwirtschaftliche Nutzflächen, aber auch Hangwald) und völlig standortsfremde Fichten-, ja Lärchenmonokulturen ohne jeden Unterwuchs entstanden. Der Wald gegenüber Burghausen bis Überackern ist wieder besser erhalten; in den zahlreichen Gräben wirkt er noch recht urtümlich. Diesen Wald hat WIELAND (1994) untersucht und genau beschrieben.

Die Hangwälder sind für mitteleuropäische Verhältnisse ungewöhnlich reich an verschiedenen Holzarten, es dominiert keineswegs nur die Buche, wie es vielleicht den Anschein hat. Die Hänge sind sehr labil und immer wieder rutschen nach stärkeren Niederschlägen einzelne Partien ab. An den wasserstauenden Tonschichten hervorkommende Quellen ließen Bäche entstehen, die im Laufe der Jahrtausende tiefe Gräben ausgeschwemmt haben, zwi-

schen denen oft nur schmale Grate stehen geblieben sind. So entstand eine außerordentlich große Vielfalt an Standorten auf kleinstem Raum, die allerdings in der Karte 1:5.000 nicht darstellbar war und mit Hilfe der Luftbilder nicht kartiert werden kann, weil das Kronendach der Bäume alles verdeckt.

Auf den frischen Rutschungen (Photo 41) entsteht ein kurzlebiges Pioniergebüsch, in dem Hasel (Corylus avellana), Grauerle (Alnus incana) und Purpurweide (Salix purpurea) dominieren auf den offenen Stellen dazwischen findet man Huflattich (Tussilago farfara), Riesen-Schachtelhalm (Equisetum maximum), aber auch Trockenheitszeiger wie die Graslilie (Anthericum ramosum) und Waldstendel (Epipactis atrorubens).

#### 1. Feuchtwälder

a. Bergahorn-Eschen-Wald (Aceri-Fraxinetum, Tab. 6)

Am Unterhang, bei den Quellaustritten, bilden Bergahorn und Esche eine artenreiche Waldgesellschaft (Photo 40), bei der in der Baumschicht auch Bergulme (Ulmus glabra), Hainbuche (Carpinus betulus), Vogelkirsche (Prunus avium), Traubenkirsche (Prunus padus) Feldahorn (Acer campestre) und Fichte (Picea abies) beigemischt sind. Eine Strauchschicht ist nicht immer vorhanden, wenn es sie gibt, besteht sie aus dem Jungwuchs der Bäume sowie Holunder (Sambucus nigra), Hasel (Corylus avellana), Heckenkirsche (Lonicera xylosteum) und Seidelbast (Daphne mezereum). Der Unterwuchs ist üppig, artenreich und besonders im Spätfrühling eine Zierde der Landschaft. Neben Leucojum vernum (stellenweise) bemerkt man Bärenlauch (Allium ursinum), Hainsalat (Aposeris foetida), Waldmeister (Galium odoratum, Photo 46), Mandelblättrige Wolfsmilch (Euphorbia amygdaloides), Immergrün (Vinca minor) und Aronstab (Arum maculatum), dessen Blüten wie Zwergenmützen aus den Blättern herausragen. An besonders feuchten Stellen wachsen Hängesegge (Carex pendula Photo 42), Entferntährige Segge (Carex remota), Milzkraut (Chrysosplenium alternifolium), Sumpfdotterblume (Caltha palustris), Schaumkraut (Cardamine amara), und Moschuskraut (Adoxa moschatellina).

In noch jungen Beständen auf alten Rutschhängen kommt die Grauerle (Alnus incana) als Sukzessionsrelikt vor; in der Baumschicht dominiert die Esche (Subass. v. Alnus incana). In den feuchten Waldpartien kommen Riesenschachtelhalm (Equisetum maximum, Photo 43), Hangesegge (Carex pendula), Brombeere (Rubus caesius) und Christophskraut (Actaea spicata) vor (Subass. v. Equisetum maximum). Wird der Boden trockener, dringt alsbald die Buche (Fagus sylvatica) ein (vielleicht auch forstlich begünstigt) und mit ihr die Buchenwaldarten Leberblümchen (Anemone hepatica), Waldmeister (Galium odoratum), Mandelblättrige Wolfsmilch (Euphorbia amygdaloides) und Bingelkraut (Mercurialis perennis).

Der Bergahorn-Eschen-Wald ist bei uns sicher eine edaphisch bedingte Dauergesellschaft; eine Weiterentwicklung zum Buchenwald wäre nur bei geänderten Wasserverhältnissen (Versiegen von Quellen) zu erwarten.

PFADENHAUER (1969) hat meisterhaft geschildert, wie im Südteil des Nördlichen Alpenvorlandes der Eichen-Hainbuchenwald nach Süden ausklingt und vom Bergahorn-Eschenwald abgelöst wird. Im Gebiet stellen die Engen der Salzach eine Grenze dar; nördlich davon ist der "Niederungswald" (gemeint ist ein Feuchtwald landseitig der Dämme, der nicht mehr überflutet wird, aber unter dem Einfluß hoch stehenden, bewegten Grundwassers steht) ein Stieleichen-Hainbuchenwald (Galio-Carpinetum), südlich davon ein Bergahorn-Eschenwald (Aceri-Fraxinetum). SEIBERT (1968) zeichnet in der Vegetationskarte von Bayern nördlich von Tittmoning einen schmalen Streifen Galio-Carpinetum ein, SCHRAG (1985) bemerkt aber, daß sich in der (bayerischen) Salzachleiten nur "sehr selten Waldbilder finden, die sich dem Eichen-Hainbuchenwald zuordnen lassen". BUSHART et al. (1990) ordnen alle im bayerischen Salzachtal vorkomenden Bergahorn-Eschen-Wälder der Ausbildung mit Carex alba von PFADENHAUER zu, was auf österreichischer Seite problematisch ist. Carex alba kommt in den Aceri-Fraxineten nur ausnahmsweise vor, wohl aber die Buche, von der PFADENHAUER bemerkt, daß sie "nur in der Subass.v. Carex alba" auftritt. Während PFADENHAUER den Assoziationsnamen von ETTER (1947) übernommen hat, hat Theo MÜLLER (in OBERDORFER et al. 1992) den Namen in Adoxo moschatellinae-Aceretum pseudoplatani (ETTER 47)PASSARGE 59 geändert WALLNÖFER (in GRABHERR u. MUCINA 1993) bezeichnet das als "Phantomnamen" und führt die Assoziation unter dem Namen Carici pendulae-Aceretum pseudoplatani OBERDORFER 57 an. Dem Verfasser scheint der Name Aceri-Fraxinetum von ETTER (1947) die Verhältnisse am besten wiederzugeben, auch wenn er vielleicht bei strenger Auslegung des Code der Nomenklatur nicht gültig ist.

#### b. Schwarzerlen-Bruchwald (Carici acutiformis-Alnetum glutinosae)

Nur an einer Stelle im Untersuchungsgebiet, bereits außerhalb des eigentlichen Talraumes auf der mittleren Terrasse südwestlich Wanghausen liegt am Fuß des Abhanges der Terrasse von Holzgassen, knapp an der Gemeindegrenze zu St. Radegund im Wald eine sumpfige Stelle, wo die Schwarzerle (*Alnus glutinosa*) vorherrscht. Die Strauchschicht ist schütter und besteht aus jungen Schwarzerlen sowie Heckenkirsche (*Lonicera xylosteum*) und Bergahorn (*Acer pseudoplatanus*).

Im Unterwuchs dominiert die Sumpfsegge (Carex acutiformis), weiters treten Caltha palustris, Crepis paludosa, Cirsium oleraceum, Filipendula ulmaria, Rubus caesius und Impatiens noli tangere auf. Bemerkenswert ist ein reiches Vorkommen des Erlenfarns

(Thelypteris palustris) sowie von Sphagnum girgensohnii (das einzige Torfmoos-Vorkommen im Untersuchungsgebiet!).

Der Artenbestand zeigt damit noch relativ gute Nährstoff- und Durchlüftungsverhältnisse an, so daß der kleine Bestand dem Carici acutiformis-Alnetum glutinosae anzuschließen ist, wie es FRANZ (1988) aus Kärnten angibt, und nicht dem Carici elongatae-Alnetum glutinosae, zumal sowohl *Carex elongata* als auch z.B. *Sphagnum squarrosum* fehlen.

#### 2. Buchenwald

Nach der gängigen Lehrmeinung (SEIBERT 1968, WAGNER 1985) ist der Buchenwald die Klimaxvegetation im Untersuchungsgebiet (wenigstens südlich der Nonnreiter Enge), die nur an Sonderstandorten von edaphisch bedingten Dauergesellschaften abgelöst wird. An den stabileren Hängen außerhalb der Quellbereiche ist daher Buchenwald zu erwarten, der auch reichlich vorkomt.

Die Gliederung der Buchenwälder ist nach wie vor strittig; die Einteilung nach OBER-DORFER (1957) in drei Unterverbände des Fagion sylvaticae dürfte sich jedoch durchgesetzt haben. Es sind das die Mull-Buchenwälder (Galio odorati-Fagenion), die Kalk-Buchenwälder (Cephalanthero-Fagenion) und die Silikat-Buchenwälder (Luzulo-Fagenion), wobei dieser letzte Unterverband von WALLNÖFER-MUCINA-GRASS (in GRABHERR u. MUCINA 1993) als Verband Luzulo-Fagion zu den Quercetalia roboris gestellt wird. Im Gebiet kommen nur Assoziationen der ersten beiden Unterverbände vor.

a. Wimperseggen-Buchenwald (Carici pilosae-Fagetum, Tab. 7 A)

Der Hangwald in der Umgebung von St. Radegund zeichnet sich durch ein Massenvorkommen der Wimpersegge (*Carex pilosa*, *Photo 50*) aus, die diesem Wald das Gepräge gibt. Es ist ein hoher Hallenwald mit einer Baumschicht, die fast ausschließlich aus Buche besteht, nur vereinzelt sind Bergahron, Esche und Ulme, selten auch die Fichte beigemischt. Die Tanne fehlt praktisch ganz, Hainbuche, Vogelkirsche und Stieleiche sind selten.

Der Unterwuchs ist der eines typischen Braunerde-(Mull-)Buchenwaldes: neben der namengebenden Carex pilosa kommen Carex sylvatica, Euphorbia amygdaloides, Anemone nemorosa, Lamiastrum montanum, Paris quadrifolia, Hepatica nobilis, Lilium martagon und Melittis melissophyllum vor. Aposeris foetida und Symphytum tuberosum weisen darauf hin, daß wir uns im östlichen Teil des nördlichen Alpenvorlandes befinden. Carex pilosa klingt im Gebiet im Süden etwa beim Hundsgraben, im Norden in der Werfenau aus. In der weiteren Umgebung ist sie selten: Ein Vorkommen gibt es bei Kerschham im Hangwald an der Mattig (GAHLEITNER 1996), LEEDER u. REITER (1959) geben sie aus der Glasenbachklamm an, WITTMANN et al. (1987) auch von Mattsee. Auf der bayerischen Seite der

Salzach scheint sie zu fehlen, weiter westlich kommt sie allerdings dann vereinzelt vor (VOLLMANN 1914). Das reichliche Vorkommen der östlichen, wärmeliebenden Art bei St. Radegund ist daher besonders bemerkenswert.

OBERDORFER (1957) beschreibt die Assoziation aus dem Bodenseegebiet und der NO-Schweiz, bemerkt aber, "daß Buchenwälder der verwandten Art auch im Ostteil der bayerischen Hochebene zu erwarten sind, darüber aber (1957!) so gut wie nichts bekannt ist". Sie kommen nicht nur in Bayern, sondern vor allem in Österreich vor. Theo MÜLLER (in OBERDORFER et al. 1992) sieht in der Assoziation nur eine "Gebietsform" des Galioodorati-Fagetum; WALLNÖFER-MUCINA-GRASS (in GRABHERR u. MUCINA 1993) halten aber an ihr fest und weisen auf die weite Verbreitung in Österreich, Böhmen, Mähren und der Slowakei hin.

Der Wald bedarf dringend einer vorsichtigen Bewirtschaftung und sollte nicht in Fichten pflanzungen umgewandelt werden!

### b. Waldmeister-Buchenwald (Galio odorati-Fagetum, Tab. 7 B)

In den flachen Mulden zwischen den Rippen der Hänge und in den trockeneren Teilen der Unterhänge, besonders im Südteil des Gebietes (Simling - Steinbach) sind Buchenwälder (Photo 45,46) verbreitet, die hauptsächlich negativ, d.h. durch Abwesenheit von Differentialarten, charakterisiert sind. Die Fagion-Arten sind hingegen regelmäßig und reichlich vertreten, z.B. Anemone nemorosa, Hepatica nobilis, Euphorbia amygdaloides, Euphorbia dulcis, Mercurialis perennis, Lathyrus vernus, Paris quadrifolia, Aposeris foetida und Lilium martagon (Photos 47,48).

Auch das Galio odorati-Fagetum ist ein hoher Hallenwald praktisch ohne Strauchschicht, das dichte Blätterdach der Buche und der intensive Laubfall behindern auch das Wachstum der Krautschicht, deren Deckung relativ gering ist. Der Mullboden ernährt aber zahlreiche Pilze, wie im Herbst 1995 besonders deutlich zu sehen war.

Der Name Galio odorati-Fagetum geht auf Eduard RÜBEL (1930,1932) zurück ("Fagetum asperuletosum") und wurde von SOUGNEZ et THILL (1959) gültig publiziert.

"Charakterlose" Forstgesellschaften aus Fichte, Kiefer und Buche, deren Zuordnung fraglich erscheint, wurden in der Karte mit einer eigenen Signatur ausgewiesen. Sie sind meist - eine Folge der Fichtenpflanzung - oberflächlich versauert und Moose wie *Polytrichum formosum* nehmen große Flächen ein. Große Teile des Oberen Weilhart gehören hierher.

#### c. Weißseggen-Buchenwald (Carici albae-Fagetum, Tab. 8)

An den trockenwarmen oberen Hangpartien und auf den oft nur 50 cm breiten Rippen zwischen den Gräben dominiert die Weißsegge (*Carex alba*) den Unterwuchs im Buchenwald (Photo 49). Die Buche ist hier noch gut wüchsig und kann sehr hoch werden; daneben kommen gelegentlich auch Kiefern (*Pinus sylvestris*) vor. Aufmerksamkeit verdienen Bäume (!) des Feld-Ahorns (*Acer campestre*) bei Steinbach. Eine Strauchschicht fehlt zumeist.

Im Unterwuchs trifft man auf einige recht bemerkenswerte Arten: neben Carex alba, Carex digitata und Hedera helix die Orchideen Cephalanthera damasonium, Cephalanthera rubra (Photo 54,55) und Neottia nidus avis. Auch das Immenblatt (Melittis melissophyllum, Photo 53) und das Maiglöckchen (Convallaria majalis Photo 51) sind nicht selten. Diese wärmeliebenden Arten niederer Lagen geben einen Hinweis auf die klimatische Gunst des Gebietes. Cephalanthera damasonium ist relativ häufig, Cephalanthera rubra, das Rote Waldvöglein, recht selten. An offenen, sandigen Abhängen (Böschungen der Forststraßen) kann man die Braunrote Stendelwurz (Epipactis atrorubens) beobachten, womit die Zahl der im Rahmen dieser Arbeit im Gebiet gefundenen Orchideen auf zehn ansteigt. Eine Zierde dieses Waldtyps ist auch die Berg-Flockenblume (Centaurea montana), die vereinzelt in der Nonnreiter Enge vorkommt. An den Waldsäumen der Hangoberkante bei Ginshöring und Ritzing fanden sich weitere wärmeliebende Arten: die Strauß-Wucherblume (Tanacetum corymbosum), der Berg-Haarstrang (Peucedanum oreoselinum), der Schlehdorn (Prunus spinosa), der Liguster (Ligustrum vulgare), der Wollige Schneeball (Viburnum lantana), und die Hundsrose (Rosa canina). Nur an einer Stelle wuchs das Hügel-Veilchen (Viola collina); überhaupt sind Veilchen-Arten im Gebiet eher selten (im Wald gelegentlich Viola riviniana und Viola reichenbachiana, am Damm Viola hirta, in der Au Viola odorata und in den Schwaigwiesen Viola palustris).

WIELAND (1994) benennt neben dem Carici albae-Fagetum auch ein Sesleria albicans-Fagetum (Kalk-Blaugras-Buchenwald). Sesleria albicans konnte aber nur an einigen wenigen Stellen der Hang-Oberkante festgestellt werden, eine derartige Waldgesellschaft gibt es hier nicht. Der Name Carici-Fagetum (Fagetum caricetosum) stammt von RÜBEL (1930,1932), eine ausführliche, gültige Beschreibung hat Max MOOR (1952) geliefert. Die Assoziation ist offenbar so gut charakterisiert und leicht abzugrenzen, daß sie seither wenig diskutiert wurde.

Orchideen-Buchenwälder (Cephalanthero-Fagenion) sind in den nördlichen Kalkalpen verbreitet, darunter auch der Weißseggen-Buchenwald. STROBL (1989) gibt eine verarmte Variante ohne Orchideen vom Untersberg in Salzburg an.

Die Hang-Oberkanten können durch ständige Auswaschung manchmal soweit entkalkt werden, daß sich Versauerungszeiger wie Luzula luzuloides, Melampyrum pratense, Vac-

cinium myrtillus und Polytrichum formosum einstellen. Zum Abgrenzen eines Hainsimsen-Buchenwaldes (Luzulo-Fagetum) reicht das aber nicht. An einer Stelle wurde die relativ seltene Festuca heterophylla gefunden (det. Helmut WITTMANN). An der oberen Hangkante der Werfenau wächst das aus Übersee eingewanderte Moos Campylopus introflexus, das von GRIMS auch mehrfach im Donautal und vom Verfasser im Schönramer Filz (Oberbayern) und im Ibmermoos (O.Ö.) gefunden wurde.

#### D. Forstgesellschaften

Sowohl der Auwald als auch der Hangwald wurden in den Großwaldgütern von ÖBF und Castell auf namhaften Flächen durch Pflanzungen standortfremder, aber mehr Ertrag versprechender Bäume ersetzt.

#### 1. Eschenforst

In der Au wurde und wird in großem Umfang Esche (*Fraxinus excelsior*) gepflanzt. Dadurch entstanden künstliche Eschenforste, deren Strauch- und Krautschicht recht unterschiedlich aufgebaut sein kann. Es gibt Beispiele für fast strauchlose, vergraste eintönige Bestände und andere mit einer Strauchschicht und Krautschicht der Arten des Alnetum incanae ausgestattete; offenbar hängt das mit der Pflanzdichte, dem Schlägerungszeitpunkt (Winter oder Sommer) und der weiteren Behandlung der Flächen zusammen. Solche Eschenforste mit Alnus incana kommen der natürlichen Erlen-Eschen-Au recht nahe und könnten als Kompromiß zwischen Wirtschaft und Schutz betrachtet werden, der beiden dient, weil dadurch auch die Produktionskraft des Standortes voll erhalten bleibt.

# 2. Hybridpappel-Forst

Die Hybridpappel (*Populus canadensis* und andere Rassen, Photo 56), besonders wenn sie in dichtem Verband gepflanzt wird, unterdrückt den Unterwuchs weitgehend; nur sehr robuste Arten wie das Rohrglanzgras (*Phalaris arundinacea*) oder die Au-Brombeere (*Rubus caesius*) können sich behaupten. Hybridpappeln wachsen zwar sehr schnell (Jahrringbreiten von 2-3 cm sind keine Seltenheit), jedoch war an geschlägerten Bäumen festzustellen, daß das Kernholz verfärbt und damit im Wert gemindert war. Gegenwärtig wird keine Pappel mehr gepflanzt, da das Holz schlecht zu verkaufen ist.

#### 3. Nadelholz-Forste

Die Fichte (*Picea abies*), wegen ihres gut verwertbaren Holzes und der Schnellwüchsigkeit wohl unser wichtigster Forstbaum, wurde in der Au nur versuchsweise auf kleinen Flächen gepflanzt. Der Baum ist gegenüber den Überschwemmungen empfindlich und daher schlechtwüchsig; es ist aber nicht auszuschließen, daß er in der Erlen-Eschen-Au als Einzelstamm auch natürlich vorkommt.

Anders ist die Situation im Hangwald. Hier wurden in der Nonnreiter Enge und auf den ebenen Terrassenflächen beim Lohjörgl, in der Werfenau und in Aufhausen große Flächen mit Fichtendickungen bepflanzt. Eine Strauch- oder Krautschicht gibt es in diesem Pflanzungen nicht, die Fichte unterdrückt jeden anderen Bewuchs. Im Hangwald wurde auch Lärche gepflanzt. Die Nadelholz-Monokukturen bilden in ihrer Artenarmut und Eintönigkeit einen krassen Gegensatz zum naturnahen Buchen- und Ahorn-Eschen-Wald. Die flach wurzelnde Fichte kann in den labilen Hanglagen auch den Boden nicht vor Erosion schützen und wird leicht vom Wind geworfen.

Nur an einer Stelle wurde im Hangwald an der Hang-Oberkante Kiefer (*Pinus sylvestris*) gepflanzt. der kleine Bestand ist stark vergrast und zeigt nur einige wenige Buchenwald-Arten. Außerhalb des Untersuchungsgebietes gibt es im Oberen Weilhart ausgedehnte Kiefernforste, die aber hier nicht zu behandeln sind.

Sporadisch kommt die Waldkiefer als Einzelbaum im Weißseggen-Buchenwald vor und ist hier möglicherweise sogar natürlich.

#### E. Abhängige Gesellschaften

Unter dem Schirm des Waldes kommen an kleinflächigen Sonderstandorten (Konglomerat-Ausbissen, Quellen) Pflanzenvereine vor, die mit dem Wald nichts zu tun haben. Sie wurden nicht näher erfaßt und wären einer eigenen Studie vorbehalten. In der Karte konnten sie nicht ausgewiesen werden.

#### 1. Felsspalten-Vegetation

#### a. Blasenfarn-Flur (Cystopteridetum fragilis)

An den Konglomeratfelsen, die im Untersuchungsgebiet stellenweise anstehen, wachsen vor allem Farne: der Blasenfarn (*Cystopteris fragilis*, Photo 57), der Tüpfelfarn (*Polypodium vulgare*), der Streifenfarn (*Asplenium trichomanes*) und die Mauerraute (*Asplenium ruta muraria*). Als Vorposten der Alpenflora sind der Grüne Streifenfarn (*Asplenium viride*) und der Nessel-Ehrenpreis (*Veronica urticifolia*) zu werten. Außerdem

kommen zahlreiche Moose hier vor: Thamnobryum alopecurum, Tortella tortuosa, Encalypta streptocarpa, Ctenidium molluscum, Fissidens cristatus, Plagiomnium rostratum u.a.

### 2. Quellfluren

### a. Kalk-Quellflur (Cratoneuretum commutati)

An den zahlreichen Quellen kommen üppige Moosteppiche vor (Photos 58,59), die auch Tuff bilden; am häufigsten ist Cratoneurum commutatum, aber auch Eucladium verticillatum, Barbula tophacea, Pellia endiviifolia, Cratoneurum filicinum, Brachythecium rivulare usw. kommen vor. An Blütenpflanzen fällt vor allem das Bittere Schaumkraut (Cardamine amara) auf.

Der an diesem Quellfluren entstandene Tuff besaß früher eine erhebliche Bedeutung als Baustein (zahlreiche Kirchen, Friedhofmauern etc. wurden mit Tuffsteinen erbaut, auch die Braunauer Stadtmauer). Die größeren Vorkommen sind aber weitgehend erschöpft und der Abbau eingestellt.

#### F. Anmerkungen zur Vegetationskarte

Die Kartierungsarbeit im Gelände erfolgte an Hand von Falschfarben-Luftbildern im Maßstab 1:5.000, die von der Akademie für Naturschutz und Landschaftspflege in Laufen zur Verfügung gestellt wurden. Die österreichischen Katasterpläne 1:5.000 (o.ö.Raumordnungs-Katater) erwiesen sich als weitgehend unbrauchbar, da insbesondere in den Engen riesige Waldparzellen ohne weitere Differenzierung ausgewiesen sind und die Parzellengrenzen in der Natur besonders im Wald kaum erkennbar sind. Die Luftbilder wurden im Jahre 1990 geflogen; in einigen Fällen sind seither beachtliche Veränderungen eingetreten (große Kahlschläge) worauf besonders geachtet werden mußte. Gegen die Bildränder zu ergaben sich nicht unbeträchtliche Verzerrungen, die von Hand aus korrigiert werden mußten

Da die genauen Koordinaten der Luftbild-Eckpunkte nicht bekannt waren und eine Abnahme aus der Österr. Karte 1: 50.000 zu ungenau schien, wurde jedes Luftbild mit Hilfe eines GPS-Gerätes im Gelände genau eingemessen. Die kartierten Einheiten wurden auf Transparentfolie gezeichnet und die Daten in die Datenbank eingegeben. Anschließend erfolgte die Bearbeitung für das GIS am Botanischen Institut der Universität Salzburg und der Ausdruck der Karten bei der ANL in Laufen. Die gesamte EDV-Betreuung lag in den Händen von Herrn Paul SCHREILECHNER (BIOGIS Salzburg).

Besonders hervorgehoben zu werden verdient, daß die Kartierung eine Momentaufnahme des Zustandes im Sommer 1995 ist und in Details schon 1996 überholt sein kann (wenn z.B. neue Rodungen - oder auch Aufforstungen - erfolgen).

### III. Strukturtypen (Karte 2)

#### A. Bemerkungen

Auf Wunsch des Auftraggebers wurden neben der realen Vegetation nach bayerischem Muster auch die Strukturtypen des Gebietes, im wesentlichen die Nutzungsformen, kartiert. Diese Aufnahme erfolgte im Ettenauer Polder auch außerhalb des Au- bzw. Hangwaldes, so daß die Nutzungsformen hier detailliert erfaßt wurden. Verwendet wurde der gleiche Schlüssel wie bei der Arbeit der ANL (BUSHART - LIEPELT 1990), der jedoch etwas ergänzt werden mußte (s.unten).

Die Bezeichnungen sprechen größtenteils für sich und brauchen nicht näher erläutert zu werden. Uferstrukturen wurden nicht kartiert, da praktisch alle Gewässer im Auwaldbereich (mit Ausnahme der Salzach selbst) naturbelassen sind. Quellen und Wasserfälle konnten im Maßstab 1:5.000 nicht erfaßt werden; auch keine Ruderalfluren. Hingegen wurde eine Einheit Streuobstwiesen (Wiesenflächen mit Obstbäumen) und eine solche für Verkehrsund Bauflächen eingefügt.

Im Gegensatz zur bayerischen Seite ist in der Au sehr wohl noch Niederwald im forstlichen Sinn vorhanden. Dazu wurde noch eine Struktur Mittelwald (im forstlichen Sinn) und eine für Waldsäume unterschieden, da besonders nördlich der Ettenau-Tittmoninger Brücke am Westrand der Au auffällige Säume ausgebildet sind.

Die Kartierung und Eingabe in den Computer erfolgte auf die gleiche Weise wie bei der realen Vegetation (siehe Kapitel II/F). Auch hier zeigte sich, daß seit 1990 dort und da schon Änderungen in der Kulturgattung erfolgt sind (Umbruch von Wiesen zu Äckern und umgekehrt).

#### B. Kartierungsschlüssel Strukturtypen

- 10 Salzachfluß
- 11 Stillgewässer
- 12 großer Bach / kleiner Fluß
- 13 Bach / Graben
- 31 Sand- oder Schotterbank
- 41 Röhricht

- 42 Seggenried
- 43 Hochstaudenflur
- 51 Grasflur, extensiv genutzt
- 52 Wirtschaftsgrünland
- 53 Acker
- 54 Kahlschlag
- 55 Garten, Baumschule
- 58 Streuobstwiesen
- 61 Damm
- 62 Verkehrs- und Bauflächen
- 71 Aufforstung
- 72 Dickung, Jungwuchs
- 73 Stangenholz
- 74 Baum-, Altholz (gleichaltrig)
- 76 Niederwald
- 77 Mittelwald
- 78 Waldsäume
- 81 Baum-, Altholz (gestufter Aufbau)
- offene Struktur mit lückiger Baumschicht
- 91 Feldgehölz
- 92 Gebüsch, Einzelstrauch
- 93 Hecke
- 94 Baumreihe, Einzelbaum
- 95 Kopfbaumreihe, einzelner Kopfbaum
  - .0 ohne Besonderheiten
  - .1 strauchreich
  - .2 mit Totholz
  - .3 strauchreich mit Totholz
  - .4 mit Überhältern
  - .5 lückige Vegetation
  - .6 künstlich angelegt
  - .7 künstlicher Verlauf
  - .8 naturnaher Verlauf
  - .9 senkrecht

### IV. Lebensraumtypen (Karte 3)

#### A. Bemerkungen

Nach bayerischem Vorbild wurde zusätzlich auch eine Karte der Lebensraumtypen erstellt. Nach der Definition in der bayerischen Arbeit (BUSHART - LIEPELT 1990) sind Lebensräume "flächenmäßig abgrenzbare Einheiten, die bezüglich ihrer Vegetation, ihrer Struktur und/oder ihrer Standortfaktoren unterscheidbar und somit charakterisierbar sind."

Die Bezeichnungen im Kartierungsschlüssel sprechen wieder für sich und brauchen nicht einzeln erläutert zu werden. Schwierigkeiten ergaben sich bei der Abgrenzung von Weichholz- und Hartholz-Auwald (wegen der zahlreichen Eschen-Pflanzungen). Da die Esche kein standortsfremder Baum ist, wurden Eschenforste der Hartholzau zugerechnet, ein Grauerlenbestand mit einzelnen Eschen blieb aber bei der Weichholzau; die Grenze dazwischen ist allerdings manchmal Ansichtssache.

Beim Hangwald wurde der Buchenwald als "Wald,mesophil" eingestuft, der Ahorn-Eschen-Wald als "sonstiger Feuchtwald". Der Uferweiden-Saum am Salzachufer kam unter "Feuchtgebüsch".

Die Karte wurde nicht wie bei den Bayern rein mechanisch auf Grund des Typenrasters (Kombination Strukturtypen und reale Vegetation), sondern von Hand aus erstellt, stellt aber eine Kombination der Strukturtypen mit den (stark vereinfachten) Einheiten der realen Vegetation dar.

# B. Kartierungsschlüssel Lebensraumtypen

AA Wald, mesophil

ABA Weiden-Au

ABB Erlen-Eschen-Au

ABC Niederungswald

AC Sonstiger Feuchtwald

ADA Pappelforste

ADB Nadelholz-Forste

BA Feldgehölz

BB Hecke (linear, freistehend)

BC Gebüsch (flächig)

BD Feuchtgebüsch (Salzachufer)

BE Gehölzgruppe, Einzelgehölz

CAA Stillgewässer

CAB Fließgewässer

CBA Röhricht

CBB Seggenried

CBC Sand- und Schotterflur

CD Hochstaudenbestand

DA Magerrasen

DB Ranken, Grasbestand

EAA Kahlschlag, Pflanzung

EAB Aufforstung

EBA Grünland

EBB Ackerland

## V. Frühjahrs-Geophyten (Karte 4)

#### A. Bemerkungen

Zusätzlich wurde im Auwald die Verbreitung der auffallenden Frühjahrs-Geophyten (Frühblüher) erfaßt und auf die gleiche Weise wie bei BUSHART - LIEPELT (1990) kartiert.

Der Ausdruck Geophyten geht auf das System der Lebensformen von RAUNKIAER (1905) zurück. Unter Geophyten versteht er "mehrjährige Arten, deren Überdauerungsorgane (Zwiebel, Rhizom) im Substrat stecken und daher den Einwirkungen der ungünstigen Jahreszeit nur wenig ausgesetzt sind" (zit. nach BRAUN-BLANQUET 1964:148). Daß Geophyten in der Au besonderes Interesse beanspruchen (mehr als ihnen vom Standpunkt der wissenschaftlichen Botanik aus zukommt) hat seinen Grund in der extrem frühen Blütezeit, während der sie den Menschen nach der langen Winterszeit besonders ansprechen und zum Spaziergang in der Au einladen. Es sollte aber nicht übersehen werden, daß Frühblüher nur e i n e n Aspekt des Lebensraumes Au darstellen - neben vielen anderen ebenso interessanten.

Nach der Vorgangsweise der Bayern wurden der Bärenlauch (Allium ursinum), das Gelbe Windröschen (Anemone ranunculoides), der Gelbstern (Gagea lutea), das Schneeglöcken (Galanthus nivalis), die Frühlings-Knotenblume (Leucojum vernum) und der Blaustern (Scilla bifolia) einbezogen.

Die Hauptvorkommen dieser Arten konzentrieren sich auf die Erlen-Au; in der Weiden-Au sind sie sehr spärlich oder fehlen ganz. Im Hangwald spielen nur Allium ursinum und Hepatica nobilis eine größere Rolle; in den feuchtesten Partien kommt allerdings auch Leucojum vernum vor, Galanthus nivalis fehlt. In den Wiesen gibt es ebenfalls kaum Geophyten, höchstens randlich kann Anemone ranunculoides eindringen Nur an wenigen Stellen kommt - floristisch bemerkenswert, denn es ist das einzige Vorkommen im Bezirk Braunau - der Krokus (Crocus albiflorus) vor. Andere Frühblüher, die sehr wohl in der Au zu finden sind, wie Buschwindröschen (Anemone nemorosa), Leberblümchen (Hepatica nobilis), Moschuskraut (Adoxa moschatellina), Schuppenwurz (Lathraea squamaria) und Lungenkraut (Pulmonaria officinalis) wurden nicht einbezogen.

In der bayerischen Salzachau wurden Frühblüher schon mehrfach untersucht (REICHOLF 1981, RUH ohne Jahreszahl, ca. 1993). RUH hat auch den Einfluß der Streumahd verfolgt und eine namhafte Förderung von *Galanthus* und *Scilla* durch die Streumahd nachgewiesen. Eine Vergrasung kann allerdings nur eintreten, wenn nach der Rodung der Stockausschlag zu schwach ist oder unterdrückt wird. Die typische Erlenau vergrast nicht; nach der Schlägerung kommt der Stockausschlag so schnell und dicht hoch, daß Gräser keine Chance haben. In den an Schneeglöckchen reichen Teilen der Ettenau,

aber auch am Inn oberhalb Braunau wurde nie Streu gemäht und die Pflanzen überstehen den üblichen Umtrieb der Baumschicht ohne Schaden - eine Niederwaldwirtschaft ist allerdings Voraussetzung.

Der Krokus (*Crocus albiflorus*, *Photo 28*) ist eine Gebirgspflanze, die zur Blütezeit die Almwiesen der Alpen durch ihr massenhaftes Blühen weiß färbt. Die Pflanzen in der Ettenau kamen wohl ebenfalls aus den Alpen und konnten sich hier - weitab vom Hauptareal - behaupten.

Galanthus nivalis, die "Milchblume" ist in Zentraleuropa zwar weit verbreitet, oft aber nur ein Gartenflüchtling; ursprünglich ist sie im Alpenvorland hauptsächlich in den Flußauen und hier besonders an der Salzach. Das Schneeglöckchen ist streng an größere Flüsse gebunden und fehlt an kleinen Bächen. Auch am unteren Inn gibt es keine Schneeglöckchen, nur nach der Salzachmündung kommen sie rechtsufrig (nicht in Bayern) bis zur Enknachmündung (bei Braunau) vor, unterhalb der Stadt aber nicht mehr. Anders Leucojum die Frühlingsknotenblume ist viel häufiger, kommt als Schwarzer- len-Begleiter auch an kleinen Bächen (Mattig, Moosbach) und in Feuchtwiesen (z.B. Perwang) vor. Das gleiche gilt für Scilla, den Blaustern, der in bäuerlichen Obstgärten zu finden ist.

Anemone ranunculoides ist ein Rhizom-Geophyt, der nicht so häufig ist wie das Buschwindröschen (Anemone nemorosa), aber doch in der Au immer wieder vorkommt. Der Bärenlauch (Allium ursinum) ist am wenigsten an die Au gebunden und in anderen Feuchtwäldern (Bergahorn-Eschen-Wald) sowie im Buchenwald der Hänge ebenso häufig. Im Gebirge steigt er aber nicht sehr hoch; in Salzburg ist sein Vorkommen daher hauptsächlich auf den Flachgau beschränkt. Der Gelbstern (Gagea lutea) ist der seltenste der sechs Geophyten; er kommt in der Au fast nur als Einzelpflanze zwischen den anderen Arten vor. Gelegentlich findet man ihn auch in Obstgärten, z.B. in St. Radegund. Um die Areale zu verdeutlichen, werden nachstehend einige Arealkarten aus MEUSEL - JÄGER - WEINERT (1965) beigegeben

#### B. Kartierungsschlüssel

- o praktisch frei von Geophyten
- 1 Scilla bifolia, Anemone ranunculoides, Allium ursinum (selten)
- 1.1 spärliches Auftreten der genannten Arten
- 1.2 Zertreutes bis verbreitetes Auftreten der genannten Arten
- 2 Galanthus nivalis und Arten aus 1, weitgehend ohne Leucojum
- 3 Leucojum vernum und Arten aus 2, häufigeres Auftreten von Allium ursinum
- 4 wie 3, ohne Galanathus nivalis
- 5 Hepatica nobilis und Arten aus 1

## VI. Potentielle natürliche Vegetation und Vergleich mit dem Zustand von 1817

Wenn wir uns fragen, welche Vegetation im Salzachtal vor dem Eingreifen des Menschen herrschte, stoßen wir auf mehrere Schwierigkeiten: Erstens ist der Mensch schon sehr lange im Gebiet anwesend und hat mindestens seit dem Neolithikum auf die Vegetation eingewirkt - in vor-neolithischen Zeiten herrschten aber andere Klimaverhältnisse, so daß der damalige Zustand heute nicht möglich wäre. Zweitens gibt es in Mitteleuropa nur mehr ganz wenige Reste unverbauter Flußstrecken, die als Vergleich dienen könnten, so daß eine Rekonstruktion mit großen Unsicherheiten behaftet ist.

TÜXEN (1956) hat den Begriff der "potentiellen natürlichen Vegetation" geprägt und versteht darunter einen Zustand, der sich unter heutigen Bedingungen einstellen würde, wenn der menschliche Einfluß schlagartig aufhören würde. Auch das ist freilich eine theoretische Konstruktion, deren Rekonstruktion mit vielen Unsicherheiten behaftet ist.

BUSHART et al. (1990) haben den Versuch unternommen, eine Karte der potentiellen natürlichen Vegetation für den bayerischen Bereich der Salzachau zu erstellen und die kartierten Einheiten auf ihre Natürlichkeit hin zu werten. Unter Berücksichtigung kleinerer Änderungen ergab sich das folgende Bild:

RÖHRICHTE im Auwaldbereich sind weitgehend natürlich GROSSEGGEN-RIEDE sind größtenteils künstlich, d.h. nur bei regemäßiger Mahd existenzfähig. Es handelt sich um potentielle Auwald-Standorte, je nach Lage entweder Weiden- oder Erlen-Au. HOCHSTAUDENFLUREN sind künstlich, ihre Standorte gehören zur Erlenau.

SILBERWEIDEN-AUWALD wird als natürlich betrachtet, obwohl das nicht ganz problemfrei ist (vgl. BUSHART 1990).

ERLEN- und ERLEN-ESCHEN-AU sind weitgehend natürlich BERGAHORN-ESCHEN-HANGWÄLDER sind natürliche (forstlich nur wenig veränderte) edaphische Dauergesellschaften.

BUCHENWÄLDER sind weitgehend natürlich, wenn auch heute forstlich beeinflußt

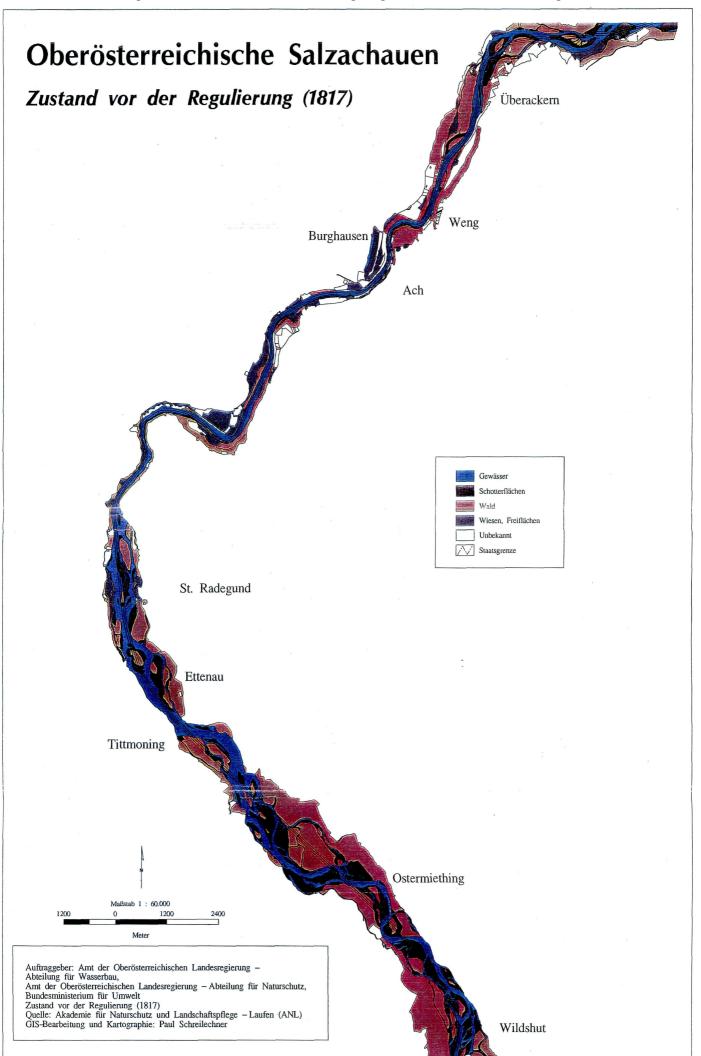
Daraus ergibt sich, daß die potentielle natürliche Vegetation im Untersuchungsgebiet etwa folgendes Bild zeigen würde:

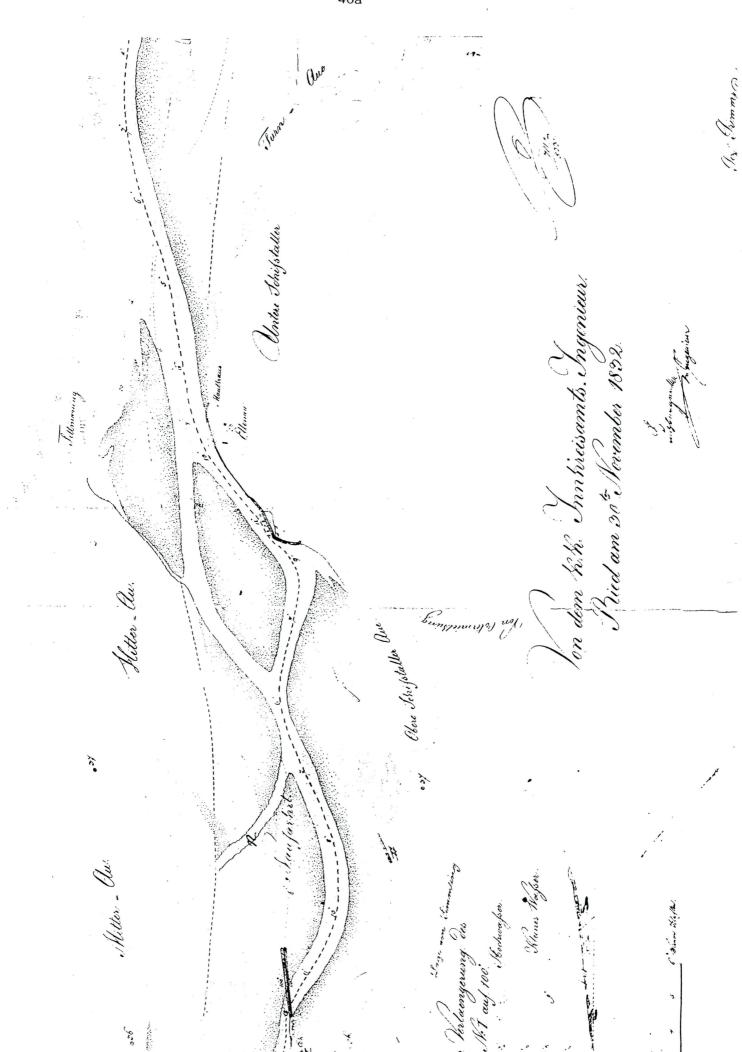
Der Hangwald würde in den trockeneren und frischen Bereichen auch dann von der Buche beherrscht; in den feuchten Teilen (bei den Quellaustritten) vom Bergahorn- Eschen-Wald.

Der Auwald wäre wohl größtenteils eine Grauerlen-Eschen-Au, im Südteil (Ostermiething-Riedersbach) auch eine "harte" Au (Bergahorn-Eschen-Ulmen-Linden-Au). Die Silberweide bliebe auf kleine Flächen beschränkt, zumindest so lange, bis der Fluß seine Ketten sprengt und neue offene Standorte schafft. Für Großseggenriede und die blütenreichen Hochstaudenfluren ist in der potentiellen natürlichen Vegetation kein Platz, auch nicht für die geophytenreichen Stadien der Erlen-Au, die an den regelmäßigen Umtrieb gebunden sind. So gesehen würde ein gänzliches Aufhören menschlicher Tätigkeit in der Auzumindest zunächst - eine Verarmung bringen.

Der Versuch, an Hand der alten Flußkarte von 1817, freundlicherweise zur Verfügung gestellt von der ANL Laufen sowie der beim Gewässerbezirk Braunau aufliegenden alten Karten und der Blätter des franziszeischen Grundkatasters (Kopien von 1874 beim Vermessungsamt Braunau) einen Vergleich mit dem heutigen Zustand herbeizuführen und so den Natürlichkeitsgrad beurteilen zu können, erwies sich als sehr schwierig, aber trotzdem lehrreich. Die Angaben auf der alten Karte sind sehr summarisch, es wird nur zwischen offenem Wasser, Schotterflächen, Auwald und Wiesen unterschieden. Einige Flächen blieben darüber hinaus weiß, d.h. ihre Zuordnung ist unbekannt.

1817 brandete die Salzach unterhalb Wildshut direkt an den Hangfuß, bog dann nördlich Riedersbach zurück auf die bayerische Seite, um bei Ostermiething wieder mit einem mächtigen Bogen nach Österreich zurückzukehren, bald aber wieder nach Bayern zu schwenken. Bis Simling verblieb sie dann auf der bayerischen Seite und kehrte erst oberhalb der heutigen Ettenauer Brücke wieder zurück, das heutige "Schiffstadlwasser" ist ein Rest dieses Bogens. Nördlich der Stelle mit der heutigen Brücke (die es 1817 noch nicht gab!) sezte sich das Hin- und Herpendeln fort, wobei sich mehrmals zwei Arme bildeten, die Schotterinseln einschlossen. Die unterste Strecke des Lohjörglbaches ist ein Relikt eines dieser Arme. Am Beginn der Nonnreiter Enge ist der Fluß heute durch Baumaßnahmen eingeengt, ebenso beim Ausgang aus der Enge zwischen Werfenau und Wanghausen; nur im Mittelteil der Enge hat sich wenig oder nichts geändert. Die Strecke bei Burghausen dürfte schon 1817 durch primitive Baumaßnahmen verändert gewesen sein; bis zum nördlichen Ausgang aus der Burghausener Enge ist wenig Unterschied zu heute festzustellen. Der Mündungsbereich ist hingegen durch den Kraftwerksbau total umgestaltet. Eine Flächenauswertung des österreichischen Teilbereiches der Karte von 1817 mit dem GIS zeigt folgendes Bild:





offenes Wasser:	1817 1995	372,0638 ha 213,8118 ha
Schotterbänke:	1817 1995	236,3523 ha 37,1709 ha
Auwald:	1817 1995	596,1480 ha 557,7979 ha
Wiesen:	1817 1995	56,8368 ha 188,0773 ha
unbekannt:	1817 1995	118,5310 ha
Gesamtfläche	1817 1995	1379,9319 ha 997,0390 ha

Die Gesamtfläche der vom Fluß unmittelbar beeinflußten Bereiche war somit 1817 um 382,8929 ha größer als heute, d.h. die wasserbaulichen Maßnahmen ermöglichten eine Ausdehnung des Kulturlandes unterhalb Ostermiething, in der Ettenau und in Überackern, während andrerseits das (vergleichsweise kleine) Kulturland in der Werfenau aufgegeben wurde.

Die offenen Wasserflächen sind drastisch, nämlich um 158,2520 ha oder 42,53% zurückgegangen, das Wasser wurde in das vergleichsweise enge Regulierungskorsett gezwungen und viele Seitenarme zugeschüttet, soweit sie nicht zum Abführen seitlicher Zuflüsse nötig waren.

Dasselbe passierte bei den Schotterflächen, sie sind um 199,1814 ha oder 84,27 % (!) zurückgegangen, d.h. bis auf die kümmerlichen Reste im heutigen Flußbett verschwunden (diese "kümmerlichen Reste" sind aber trotzdem eine Rarität, denn an Flüssen wie Lech, Inn oder Donau gibt es sie nicht mehr!).

Der Auwald hat demgegenüber nur wenig, nämlich um 38,3501 ha oder 6,4 %, abgenommen - allerdings nur, wenn man die Eschen- und Pappelpflanzungen dazuzählt, die nur mehr mit großem Vorbehalt als Auwald zu bezeichnen sind. Er besiedelt heute die ehemaligen Wasser- und Schotterflächen, während ihm andrerseits landseitig durch Kultivierung Areal entzogen wurde, d.h. er wurde in Richtung Fluß "verschoben", hat aber an insgesamt kaum abgenommen.

Wiesen im Überschwemmungsbereich gab es 1817 nur wenige; ihre Fläche hat um 131,2405 ha oder 69,78% zugenommen, was wohl hauptsächlich den Extensivwiesen in der Schwaig zuzrechnen ist.

#### VII. Bewertung aus der Sicht des Naturschutzes

### A. Hemerobiegrade

SUKOPP (1972) hat als Maß für die menschliche Beeinflussung eines Lebenraumes den HEMEROBIEGRAD (griechisch hemeros=natürlich) eingeführt. Er kommt weitgehend der Nähe zur potentiellen natürlichen Vegetation gleich. Analog zu SUKOPP ergibt sich für unsere Einheiten etwa nachstehende Einstufung:

ahemerob:

fehlt im Gebiet

oligohemerob:

offene Kies- und Sandbänke, nicht gemähte

Röhrichte, Weiden-Au, Grauerlen-Au,

Ahorn-Eschen-Wald

mesohemerob:

Großseggenriede, Hochstaudenfluren,

Eschenforst, Buchenwald

Euhemerob:

Kunstwiesen, Äcker, Pappelforste,

Fichtenforste, Buchen-Kiefern-Fichten-Forste

polyhemerob:

Gärten, Baumschulen

metahemerob

Bauflächen, Straßen

Tab.9. **Reale Vegetation, Stand 1995** Flächenausmaß der einzelnen Einheiten, m²

Index	FI.	Nr.	Durchschn	Gesamt	Min. Fl.	Max. Fl.
1		41	96954,26	2138118,3	77,00327	2747788
2	2	19	7945,05	150955,9	589,3933	23955,49
11		20	2360,31	47206,13	127,9537	7655,959
12	)	44	3944,29	173548,8	193,6014	21523,9
14	ļ	2	49737,05	99474,1	1101,09	98373,01
15	;	3	15323,06	45969,17	1004,338	24310,16
16	<b>;</b>	22	6842,74	150540,4	228,2729	40247,91
18	3	3	10646,98	31940,95	1974,279	26669,73
21		16	2650,49	42407,91	358,0989	10959,39
22		26	20518,56	533482,6	1130,786	101755,2
23	}	3	8328,53	24985,6	587,2367	13688,45
24		57	16294,28	928773,8	201,8284	87665,11
25		2	11601,98	23203,95	1617,54	21586,41
31		17	19801,84	336631,3	1088,102	67825,94
32		54	13482,24	728040,9	941,326	89384,4
33		41	14958,69	613306,2	368,344	121123,5
41		33	28787,05	949972,8	885,0423	191652,9
42		21	32208,51	676378,8	3792,714	99006,65
51		3	19345,87	58037,6	3501,232	27283
52		3	87389,7	262169,1	29925,07	160663,3
53		12	36252,45	435029,4	5448,779	179811,3
61		54	12605,23	693303,5	372,5981	103880,7
62		29	18242,04	529019,3	481,0743	124205,4
63		81	21561,06	1746446	497,1214	139269
64		1	1873,55	1873,55	1873,545	1873,545
71		20	2868,36	57367,24	297,2069	23845,93
72		6	6379,3	38275,8	1347,672	12039,85
81		7	7495,13	52465,88	1554,521	20286,73
82		10	42410,58	424105,8	6557,361	99259,1
83		6	83546,58	501279,5	28262,15	196746,4
84		20	66132,11	1322642	3246,922	393960
85		7	74357,48	520502,4	9597,824	343469,8
86		1	4981,46	4981,46	4981,456	4981,456
Summe				14342418		

Eine Flächenbilanz (siehe Tab.9) ergibt, daß Kiesflächen und Röhrichte 37,17 ha, der Auwald (ohne Pflanzungen) 296,76 ha, der naturnahe Feuchtwald 75,5 ha, der restliche Hangwald (ohne Nadelholz-Aufforstungen) 277,25 ha und der Bruchwald 0,49 ha, das sind zusammen 687 ha oder 56,3 % der kartierten Fläche (ohne Gewässer) umfassen. Somit befindet sich mehr als die Hälfte des Gebietes in einem naturnahen, für den Naturschutz wertvollen Zustand! Auch die restlichen 43,7 % haben durchaus das Potential, sich bei entsprechender Behandlung wieder in naturnähere Vegetation zurückzuentwickeln, wenn man sie nur läßt oder ihnen dabei hilft. Zusammen mit den Arten der Roten Listen bzw. den geschützten Arten nach dem NSG rechtfertigt das alles wohl eindeutig die Bemühungen zum Schutz des oberösterreichischen Salzachtales!

Zum Abschluß seien ein paar Sätze angefügt, die der bekannte Schweizer Forstwissenschafter Hans LEIBUNDGUT in seinem Buch über die Urwälder Europas (1993) über den Auwald sagt:

"Als Erholungsraum ist der Auwald allen anderen Waldformen voranzustellen, denn Auwälder sind zumeist siedlungsnah, abwechslungsreich, viegestaltig und auf Wegen mühelos begehbar......in der dichtbesiedelten Kulturlandschaft ist er ein bescheidener Rest des Ursprünglichen und Urtümlichen, dessen ideelle und landschaftsökologische Werte durch keine rein materiellen Interessen aufgewogen werden können."

# Gesamt-Artenliste OÖ.Salzachtal

RLÖ: Rote Liste Österreich RLD: Rote Liste Deutschland 2 stark gefährdet, 3 gefährdet, -r regional gefährdet ge OÖ: geschützt in Oberösterreich 1 vollkommen, 2 teilweise geschützt

Pflanze	RLO	RLD	ge OO
Abies alba	2		
Acer campestre	-r		
Acer platanoides			
Acer pseudoplatanus			
Achillea millefolium			
Aconitum napellus			2
Actaea spicata			
Adoxa moschatellina			
Aegopodium podagraria			
Agrimonia eupatoria			
Agropyron caninum			
Agropyron repens			
Agrostis stolinifera			
Ajuga reptans			
Alchemilla vulgaris			
Alisma plantago aquatica			1
Allium carinatum			
Allium oleraceum	-r		
Allium ursinum	-r		
Alnus glutinosa	-r		
Alnus incana			
Alopecurus aequalis	-r		
Alopecurus pratensis			
Anacharis canadensis			
Anemone nemorosa			2
Anemone ranunculoides	-r		2
Angelica sylvestris			
Anthemis arvenis	-r		
Anthericum ramosum			
Anthoxanthum odoratum			
Anthriscus sylvestris			
Apera spica venti			
Aposeris foetida			
Aquilegia atrata			1
Arctium lappa			
Arenaria serpyllifolia			
Arrhenatherum elatius			
Artemisia verlotiorum			
Artemisia vulgaris			
Arum maculatum	-r		1
Aruncus dioicus			
Asarum europaeum			
Asplenium ruta muraria			
Asplenium trichomanes			
Asplenium viride	-r		
Astragalus glycyphyllus			
Astrantia major			1

			1
Athyrium filix femina			
Atropa belladonna			
Avenella flexuosa			
Avenochloa pubescens			
Barbaraea vulgaris			
Bellis perennis			
Berberis vulgaris			
Berula erecta	-r		
Beta vulgaris			
Betonica officinalis			
Betula pendula			
Bidens tripartitus	-r		
Biscutella laevigata			
Blechnum spicant			
Brachypodium pinnatum			
Brachypodium sylvaticum			
Brassica rapa			
Briza media			
Bromus erectus			
Bromus mollis			
Calamagrostis epigeios			
Calamagrostis pseudo.	-r	3	
Calamagrostis varia			
Calamintha clinopodium			
Callitriche palustris agg.			
Calluna vulgaris			
Caltha palustris	-r		
Calystegia sepium			
Campanula glomerata	-r		
Campanula patula	-		
Campanula persicifolia			
Campanula rapuncul.			
Campanula rotundifolia			
Campanula trachelium			
Capsella bursa pastoris			
Cardamine amara			
Cardamine flexuosa			
Cardamine pratensis			
Cardaminopsis arenosa			
Carduus personata			
Carex acutiformis			
Carex acutioniis			
	2		
Carex appropinquata Carex brizoides	2		
Carex brizoides Carex davalliana	-r	3	
	-,	J	
Carex digitata	2		
Carex disticha	2		
Carex elata	3r!		
Carex elongata	31!		
Carex flacca	_		
Carex flava	-r		
Carex hirta		3	
Carex hostiana	-r	3	
Carex muricata			

Carex nigra	-r		
Carex panicea	-r		
Carex pendula			
Carex pilosa	-r		
Carex pilulifera			
Carex randalpina			
Carex remota			
Carex rostrata	-r		
Carex stellulata			
Carex sylvatica			
Carex tomentosa	3		
Carex umbrosa			
Carex vesicaria	-r		
Carpinus betulus			
Carum carvi			
Centaurea cyanus	3		
Centaurea jacea			
Centaurea montana	-r		2
Centaurea scabiosa			
Centaurium erythraea			
Cephalanthera damasonium	-r		1
Cephalanthera rubra	-r		1
Cerastium arvense	-r		
Cerastium holosteoides			
Chaerophyllum hirsutum			
Chelidonium majus			
Chenopodium album			
Chrysosplenium alternif.			
Cichorium intybus			
Circaea lutetiana			
Cirsium arvense			
Cirsium oleraceum			
Cirsium palustre			
Cirsium rivulare	-r		
Cirsium vulgare			
Clematis vitalba			
Colchicum autumnale	-r		
Convallaria majalis			1
Convolvolus arvensis			
Cornus sanguinea			
Coronilla varia			
Corydalis cava			
Corylus avellana			
Crataegus monogyna			
Crepis biennis			
Crepis capillaris			
Crepis paludosa			
Crocus albiflorus	-r		2
Cruciata laevipes	-		_
Cynosurus cristatus			
Cystopteris fragilis			
Dactylis glomerata			
Dactylorhiza incarnata	3 r!	3	1
Dactylorhiza majalis	-r	3	1
Duoty ioi in Za inajana	•	•	•

Daphne mezereum			1
Daucus carota			•
Deschampsia cespitosa			
Dianthus carthusianorum			2
Digitalis purpurea			2 2
Dryopteris carthusiana			_
Dryopteris dilatata			
Dryopteris filix mas			
Eleocharis palustris			
Eleocharis quinqueflora		2	
Epilobium hirsutum		_	
Epilobium montanum			
Epipactis atropurpurea			1
Epipactis palustris	3 r!	3	1
Equisetum arvense	0 1.	Ū	•
Equisetum fluviatile			
Equisetum hyemale	-r		
Equisetum maximum	•		
Equisetum palustre			
Erigeron annuus			
Eriophorum latifolium	-r	3	
Erophila verna		J	
Euonymus europaea			1
Eupatorium cannabinum			•
Euphorbia amygdaloides			
Euphorbia cyparissias			
Euphorbia dulcis			
Euphorbia verrucosa	-r		
Euphorbia stricta	•		
Euphrasia rostkoviana			
Fagus sylvatica			
Festuca arundinacea			
Festuca gigantea			
Festuca heterophylla			
Festuca ovina			
Festuca pratensis			
Festuca rubra			
Filipendula ulmaria			
Fragaria moschata			
Fragaria vesca			
Frangula alnus			
Fraxinus excelsior			
Gagea lutea	-r		
Galanthus nivalis	-r	3	1
Galeopsis speciosa			
Galeopsis tetrahit			
Galium aparine			
Galium boreale			
Galium mollugo			
Galium odoratum			
Galium palustre			
Galium sylvaticum		•	
Galium uliginosum			
Galium verum			j
			•

Geranium pusillum Geranium robertianum Geum rivale Geum urbanum Glechoma hederacea Glyceria plicata Gymnadenia conopsea Gymnocarpium dryopteris Gymnocarpium robertianum Hedera helix Hepatica nobilis	-r		1
Heracleum sphondylium Herniaria glabra Hesperis matronalis Hieracium sylvaticum Hippuris vulgaris Holcus lanatus Holcus mollis Humulus lupulus	3		
Hypericum maculatum Hypericum montanum Hypericum perforatum Hypochoeris radicata Impatiens glandulifera Impatiens noli tangere Impatiens parviflora Inula conyza Iris pseudacorus Iris sibirica Juglans regia Juncus articulatus Juncus effusus Juncus filiformis Juncus inflexus Knautia arvensis Knautia sylvatica Lamiastrum montanum Lamium purpureum Lapsana communis Larix europaea	-r 3 r!	2	1 1
Lathraea squamaria Lathyrus pratensis Lathyrus vernus Lemna minor Lemna trisulca Leontodon hispidus	3 r!		
Leucanthemum vulgare Leucojum vernum	-r	3	2
Ligustrum vulgare	•	-	_
Lilium martagon Linum catharticum			1
Listera ovata Lolium multiflorum			1

Lolium perenne Lonicera xylosteum Lotus corniculatus Luzula luzuloides Luzula multiflora Luzula pilosa Lychnis flos cuculi			
Lycopodium annotinum Lycopodium clavatum Lycopus europaeus Lysimachia nemorum		3	2
Lysimachia nummularia Lysimachia thyrsiflora Lysimachia vulgaris Lythrum salicaria	2 r!	3	
Majanthemum bifolium Matteucia struthiopteris Medicago falcata Medicago lupulina		3	1
Medicago sativa Melampyrum pratense Melica nutans Melilotus albus Melilotus officinalis Melittis melissophyllum Mentha aquatica Mentha arvensis Mentha longifolia Menyanthes trifoliata Mercurialis perennis Milium effusum Moehringia trinervia Molinia arundinacea Molinia caerulea Mycelis muralis Myosotis arvensis Myosoton aquaticum	3	3	1
Myriophyllum spicatum Neottia nidus avis Oenothera biennis Onobrychis viciaefolia			1
Ononis spinosa Ophioglossum vulgatum Orchis militaris Origanum vulgare	3 r! 3	2 3	1
Orobanche gracilis Oxalis acetosella Papaver rhoeas		3	
Paris quadrifolia Parnassia palustris	-r	3	
Pastinaca sativa Pedicularis palustris Petasites albus	3	3	2

Petasites hybridus			
Peucedanum oreoselinum			
Phalaris arundinacea			
Phleum pratense			
Phragmites australis			
Phyteuma orbiculare			
Phyteuma spicatum			
Picea abies			
Pimpinella major			
Pimpinella saxifraga			
Pinguicula vulgaris	-r	3	
Pinus sylvestris	•		
Plantago lanceolata			
Plantago major			
Plantago media			
Platanthera bifolia		3	1
Poa annua		J	•
Poa compressa			
Poa nemoralis			
Poa palustris			
, -			
Poa pratensis Poa trivialis			
Polygala amarella	-r		
Polygala comosa			
Polygonatum multiflorum			
Polygonum bistorta			
Polypodium vulgare			
Polystichum aculeatum			
Populus canadensis		_	
Populus nigra	-r	3	
Populus tremula	_		
Potamogeton natans	3		
Potamogeton pectinatus			
Potentilla anserina			
Potentilla erecta			
Potentilla reptans			
Poterium sanguisorba			
Prenanthes purpurea			_
Primula elatior		_	2
Primula farinosa	-r	3	1
Prunella vulgaris			
Prunus avium			
Prunus padus			
Prunus spinosa			
Pulicaria dysentherica	-r		
Pulmonaria officinalis			
Quercus robur			
Ranunculus aconitifolius			
Ranunculus acer			
Ranunculus auricomus	3		
Ranunculus bulbosus	-r		
Ranunculus circinnatus	3		
Ranunculus ficaria			
Ranunculus flammula	-r		

Ranunculus lanuginosus			
Ranunculus nemorosus			
Ranunculus repens			
Raphanus raphanistrum			
Reseda lutea			
Rhamnus cathartica			
Rhinanathus aristatus			
Rhinanthus alectorolophus			
Rhinanthus minor			
Robinia pseudacacia			
Rosa arvensis			
Rosa canina			
Rosa multiflora			
Rubus caesius			
Rubus fruticosus agg.			
Rubus idaeus			
Rudbeckia hirta			
Rumex acetosa			
Rumex crispus			
Rumex obtusifolius			
Sagina procumbens			
Salix alba			2
Salix appendiculata			2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
Salix caprea			2
Salix cinerea			2
Salix elaeagnos			2
Salix fragilis			2
Salix myrsinifolia			2
Salix purpurea			2
Salix repens	3 r!		2
Salix triandra			2
Salvia glutinosa			
Salvia pratensis			
Sambucus ebulus			
Sambucus nigra			
Sambucus racemosa			
Sanguisorba officinalis	-r		
Sanicula europaea	•		
Saponaria officinalis			
Sarothamnus scoparius			
Saxifraga granulata	3		1
Scabiosa columbaria	-r		•
Schoenus ferrugineus	3 r!	3	
Scilla bifolia	-r	J	1
Scirpus sylvaticus	•		•
Scorzonera humilis	3 r!	3	
Scrophularia nodosa	5 11	3	
Scrophularia umbrosa	-r		
Selaginella helvetica	-ı -r		
Selinum carvifolia	-ı -r		
Senecio helenites	3 r!	2	
Sesleria varia	3 1!	2	
Silene dioica			
Silene dioica Silene nutans			
Oliche Haralla			ı

Silene vulgaris Sinapis arvensis Sisymbrium officinale Solanum dulcamara Solidago canadensis Solidago gigantea Solidago virgaurea Sonchus oleraceus			
Sorbus aria Sorbus aria Sorbus aucuparia Sparganium emersum Stachys sylvatica Stellaria media Succisa pratensis Symphytum officinale	3		1
Symphytum tuberosum Tanacetum corymbosum Tanacetum vulgare Taraxacum officinale Thalictrum aquilegiifol. Thalictrum lucidum	-r	3	
Thelypteris palustris Thesium pyrenaicum Thlaspi arvense	3 r!	3	
Thymus pulegioides Tilia cordata Tilia platyphyllos Tragopogon pratense	-r -r		
Trifolium hybridum Trifolium medium Trifolium montanum Trifolium pratense			
Trifolium repens Trisetum flavescens Trollius europaeus Tussilago farfara	-r	3	2
Typha latifolia Ulmus glabra Urtica dioica Vaccinium myrtillus			1
Vaccinium vitis idaea Valeriana dioica Valeriana officinalis			
Veronica chamaedrys Verbascum nigrum Verbascum thapsus Veronica arvensis			
Veronica beccabunga Veronica filiformis Veronica hederaefolia			
Veronica montana Veronica persica Veronica serpyllifolia Veronica urticaefolia			

Viburnum lantana

Viburnum opulus

Vicia cracca

Vicia sepium

Vinca minor

Vincetoxicum hirandin.

Viola collina

Viola hirta

Viola odorata

Viola reichenbachiana

Viola riviniana

Viola tricolor

Viscum album

## B. Behandlungsvorschläge

Als Ziel des Naturschutzes darf man wohl das Erhalten oder Wiederherstellen eines möglichst naturnahen Zustandes annehmen. Eine Einschränkung ist dabei allerdings zu machen: Aus Gründen des Erholungswertes der Landschaft wird man auf artenreiche Blumenwiesen und Bestände von Frühblühern nicht verzichten wollen, auch wenn sie der Urlandschaft fremd sind.

Im WASSERBAU-wird man gemeinsam mit der bayerischen Seite prüfen müssen, ob man dem Fluß nicht mehr Freiheit geben kann; d.h. lokaler Abbau der Ufersicherungen und Aufweiten des Flußbettes, um wenigstens kleinräumig wieder eine gewisse Dynamik zustande zu bringen und das Entstehen offener Schotterflächen zu fördern. Das ist nur auf Kosten des Auwaldes möglich. Ein gewisser Ausgleich könnte dadurch geschaffen werden, daß weniger wertvolle Wiesenflächen wieder dem Wald überlassen werden. Die nicht verbauten Strecken in den Engen sollen so bleiben und womöglich ausgedehnt werden.

Im AUWALD sollen weitere Rodungen zur Anlage von Wiesen etc. unterbleiben. Die Reste an Silberweiden-Au sollen erhalten bleiben, ebenso der geophytenreiche Grauerlen-Niederwald. Dieser muß weiterhin als solcher bewirtschaftet werden, d.h. mit kurzer Umtriebszeit und Stockausschlag, sonst ist eine Erhaltung der Bestände an Frühblühern nicht gesichert! Hybridpappel-Pflanzungen sollten unterbleiben, derzeit wird auch keine Hybridpappel gepflanzt. Auch die Eschenpflanzungen können vielleicht in artenreichere Wälder, wo auch noch eine gewisse Strauchschicht Platz hat, übergeführt werden Die erfahrenen Forstleute wissen, wie man dabei vorgehen kann und wo das Einbringen weiterer Nutzhölzer (Ahorn, Linde) möglich und zweckmäßig ist. Nadelhölzer sind in der oberösterreichischen Salzachau problematisch und sollten besser nicht gepflanzt werden. Wenn es möglich wäre, kleinere Flächen aus der Nutzung zu nehmen und sich selbst zu überlassen, wäre das sehr zu begrüßen. Eine kleine Fläche, die dem Naturschutzbund gehört, verbleibt bereits ungenutzt.

Die WIESEN flußseitig des Dammes sind Refugien für zahlreiche seltene Niedermoor-Arten geworden und erfreuen durch ihren Blütenreichtum die Besucher. Sie sollen als solche wenigstens zum Teil erhalten bleiben, d.h. nicht umgebrochen und in Äcker oder Kunstwiesen umgewandelt werden. Eine Bewirtschaftung als Streuwiesen, d.h. mit nur einmaliger Mahd im Herbst und ohne Düngung, wie sie heute schon größtenteils geübt wird, ist beizubehalten.

Der HANGWALD soll möglichst ein Laubwald bleiben, d.h. keine Nadelholz-Pflanzungen, sondern Beibehalten der Mischungen aus Bergahorn, Esche, Bergulme, Feldahorn, Winterlinde und Buche mit höherem Buchen-Anteil an den trockeneren Standorten. Weiters wäre zu überlegen, ob man die schmalen, in Bezug auf die Gesamtfläche völlig unbedeu-

tenden Auwaldstreifen in der Nonnreiter Enge nicht außer Nutzung stellen und sich selbst überlassen könnte.

Bei den Vorarbeiten zur Unterschutzstellung der Ettenau wurden bereits Vorgespräche mit den Waldbesitzern geführt, die durch die obigen Bemerkungen nicht präjudiziert werden sollen.

#### Zusammenfassung

Im Jahre 1995 wurden über Auftrag der oö. Landesregierung bzw. des Umweltministeriums die oberösterreichischen Salzachauen sowie die Überschwemmungswiesen und Hangwälder im Bereich des geplanten Naturschutzgebietes Ettenau kartiert und die Vegetationseinheiten tabellarisch belegt. Die Aufnahmen wurden nach der Methode BRAUN-BLAN-QUET erstellt und anschließend mit dem TWINSPAN-Programm vorsortiert und von Hand aus weiter bearbeitet. Der Kartierung wurde der Schlüssel zugrunde gelegt, der bereits bei den Arbeiten der ANL Laufen angewendet wurde, um ein späteres Zusammenführen der Karten zu ermöglichen. Neben einer Karte der realen Vegetation wurden auch noch Karten der Strukturtypen, der Lebensraumtypen und der Verbreitung der Frühjahrs-Geophyten erarbeitet.

Die Uferböschung der Salzach bedeckt ein dem Salicetum purpureae verwandtes Weidengebüsch; im Auwald selbst verzahnen sich Reste der Weiden-Au (Salicetum albae) mit der Grauerlen-Eschen-Au (Alnetum incanae), von der es eine Ausbildung mit Winter-Schachtelhalm, eine typische und eine an Eschen reiche Ausbildung gibt. Die überschwemmten Wiesen weisen Röhrichte, Großseggen-Gesellschaften, vor allem Caricetum elatae, und Hochstaudenfluren (häufig mit Neophyten), kleinflächig auch Halb-Trockenrasen und Pfeifengras-Flächen (Molinietum s.l.) auf.

Der Hangwald stellt ein Mosaik aus Bergahorn-Eschen-Wald und Buchenwald dar, wobei drei Buchenwald-Ausbildungen vorkommen (Waldmeister-Buchenwald, Wimperseggen-Buchenwald und Weißseggen-Buchenwald).

Große Teile der Au und auch des Hangwaldes wurden in Forstgesellschaften (Eschenforst, Hybridpappel-Forst, Fichtenforst und Fichten-Kiefern-Buchen-Forst) umgewandelt und sind dadurch recht eintönig geworden; die naturnahen Teile machen aber immer noch etwas mehr als 50% der Gesamtfläche (ohne Gewässer) aus.

Eingelagerte Quellfluren und Konglomeratblöcke mit Felsspalten-Vegetation (Cystopteridetum fragilis) beleben das Bild im Hangwald und fallen vor allem durch ihren Moosreichtum auf

Ein vergleich mit alten Flußkarten ergab nur in ganz wenigen Fällen eine Übereinstimmung; die Mehrzahl der heute vorhandenen Gewässer deckt sich nicht mit dem alten Be-

stand. Die Regulierung im vorigen Jahrhundert hatte also einen tiefgreifenden Wandel im Landschaftsbild zur Folge.

#### Literatur

ABERER, F., 1958 ("1957"): Die Molassezone im westlichen Oberösterreich und in Salzburg. Mitt.geol. Ges. Wien 50:23-94

ADLER, Wolfgang, OSWALD, Karl u. Raimund FISCHER, 1994: Exkursionsflora von Österreich. 1180 S., Wien

AICHINGER, Erwin u. R. SIEGRIST, 1930: Das "Alnetum incanae" der Auenwälder an der Drau in Kärnten. Forstwiss. Centralbl. 52

BALATOVA-TULACKOVA, Emilie, MUCINA, L., T.ELLMAUER u. S.WALLNÖFER, 1993: Phragmiti-Magnocaricetea. In: GRABHERR, G.u.L.MUCINA, Die Pflanzengesellschaften Österreichs, S. 79-119, Stuttgart

BLAB, J., E. NOWAK, W. TRAUTMANN u. H. SUKOPP, 1984: Rote Liste der gefährdeten Tiere und Pflanzen in der Bundesrepublik Deutschland. 4. Aufl., 270 S., Greven

BRAUN-BLANQUET, Josias, 1964: Pflanzensoziologie. 3. Aufl., 865 S., Wien

BRÜCKNER, Eduard, 1886: Die Vergletscherung des Salzachgebietes. Geogr. Abh. Bd. 1 Heft 1, 183 S., Wien

BUSHART, Michael, 1990: Potentielle natürliche Vegetation der Salzachauen zwischen Saalachmündung und Mündung der Salzach in den Inn. Auftragsarbeit ANL Laufen, 33 S., unveröff.

BUSHART, Michael, LIEPELT, Siegfried u. Thomas FRANKE, 1990: Reale Vegetation der Salzachauen zwischen Saalachmündung und Mündung der Salzach in den Inn. Auftragsarbeit ANL Laufen, 52 S., unveröff.

BUSHART, M. u. S.LIEPELT, 1990: Vegetationskundliche Erfassung des Frühjahrsaspektes der Salzachauen. Ibid. 23 S.

1990: Lebensraumtypen der Salzachauen zwischen Saalachmündung und Mündung der Salzach in den Inn. Ibid., 14 S.

1990: Repräsentative Strukturtypen der Salzachauen zwischen Saalachmündung und Mündung der Salzach in den Inn. Ibid. 18 S.

CONRAD-BRAUNER, Michaela, 1994: Naturnahe Vegetation im Naturschutzgebiet "Unterer Inn" und seiner Umgebung. Ber. ANL Beih. 11, 173 S., Laufen.

EBERS, Edith, 1955: Hauptwürm, Spätwürm, Frühwürm und die Frage der älteren Würmschotter. Eiszeitalter u. Gegenwart 6:96-109, Öhringen

EBERS, Edith, WEINBERGER, Ludwig u. Walter DEL-NEGRO, 1966: Der pleiszozäne Salzach-Vorlandgletscher. Veröff. Ges. f. Bayer. Landesk. e. V. München Heft 19-22,216 S.

EDELHOFF, Alfred, 1983: Auebiotope an der Salzach zwischen Laufen und Saalachmündung - eine Bewertung aus der Sicht des Landschafts- und Naturschutzes. Ber. ANL 7:4-36, Laufen

EHRENDORFER, Friedrich, 1973: Liste der Gefäßpflanzen Mitteleuropas. 2. Aufl. 318 S., Stuttgart

ETTER,H.,1947: Über die Waldvegetation am Südostrand des schweizerischen Mittellandes. Mitt. Schweiz.Anst. f forstl. Versuchswesen Zürich 25:141-210

FRAHM, Jan Peter u. Wolfgang FREY, 1992: Moosflora. 3. Aufl., 528 S.

FREUNDL, Stefan, 1984: Die Dampfschiffahrt auf dem Inn. 204 S., Wasserburg

GAHLEITNER, Ilse, 1996: Die Vegetation des Mattigtales zwischen Grabensee und Mattighofen. Diplomarbeit Univ. Innsbruck, unveröff.

GOETTLING, H., 1968: Die Waldbestockung der bayerischen Innauen. Forstwiss. Forsch. Beih. Forstwiss. Centralbl. 29, Hamburg, 64 S.

GÖTZINGER, Gustav, 1925 ("1924"): Studien in den Kohlengebieten des westlichen Oberösterreich. Jahrb.geol.B.A. 74:198-228, Wien 1925: Zur nacheiszeitlichen Talbildung der Salzach und des Inn oberhalb Braunau. Die Heimattagung in Salzburg v. 31.8.-2.9.1925 in Salzburg, S. 27-37, Braunau

GRABHERR, Georg u. Ladislav MUCINA, 1993: Die Pflanzengesellschaften Österreichs. 3 Bände 578 + 523 + 353 S., Stuttgart

GRIMM, W.D., 1979: Quartärgeologische Untersuchungen im Nordwestteil des Salzach-Vorlandgletschers (Oberbayern). In:SCHLÜCHTER, Ch. (Ed.) Moraines et. Varves, S. 101-114, Rotterdam

HERDER, 1994: Lexikon der Biologie, Allgemeine Biologie Heidelberg

HEUBERGER, Helmut, 1972: Die Salzburger "Friedhofterrasse" - eine Schlernterrasse? Z. Gletscherk. u. Glazialgeol. 8/1-2:237-251

HILL, M.O., 1979: TWINSPAN - a FORTRAN program for arranging multivariante data in an ordered two-way table by classification of the individuals and attributes. 48 S., Ithaca

HIMMELBAUER, Herbert, 1969: Die Ettenau, Lösungsvorschläge für eine endgültige Sanierung. Manuskript Flußbauleitung Braunau, 84 S.

1974: Wasser und Gewässer im Bezirk Braunau. In: AUFFANGER, Loys, Braunau am Inn, Bezirksbuch, S. 18-59, Braunau

HYDROGRAPHISCHER DIENST, 1995: Die Abflüsse in Österreich im Zeitraum 1981-1990. Beiträge zur Hydrographie Österreichs Heft 57, Wien

JELEM, Helmut, 1965: Standorterkundung mit Waldbaugrundlagen: Salzachauen im Flachgau und Tennengau (Salzburg). Mitt.forstl.B.-Vers.Anst. 17, 41 S., Wien

1974: Die Auenwälder der Donau in Österreich. Mitt.forstl.B.Vers.Anst. 109 u. 109B, 287 S., Wien

KOPECKY, Karel, 1961: Fytoekologicky a fytocenologicky rozbor porostu Phalaris arundinacea L. na naplevech Berounky. Rozpr. CSAV 6/71, 105 S., Prag

KRAMMER, Helga, 1953: Die Vegetation der Innauen bei Braunau. Diss. Univ. Wien, 89 S., unveröff.

LEEDER, F. u. M. REITER, 1959: Kleine Flora des Landes Salzburg. 348 S., Salzburg

LEIBUNDGUT, Hans, 1993: Europäische Urwälder. 260 S., Bern

LIBBERT, Wilhelm, 1932: Die Vegetationseinheiten der neumärkischen Staubeckenlandschaft Teil I. Verh. d. Bot. Vereins d. Provinz Brandenburg 74:10-93, Teil II: Ibid. 75:229-354.

LÜDI, Werner, 1921: Die Pflanzengesellschaften des Lauterbrunnentales und ihre Sukzession. Beitr. z. geobot. Landesaufn. d. Schweiz 9, 364 S.

MARGL, Hermann, 1973: Pflanzengesellschaften und ihre standortgebundene Verbreitung in teilweise abgedämmten Donauauen (Untere Lobau). Verh. Zool. Bot. Ges. Wien 113:5-51

MAYER, Hannes, 1974: Wälder des Ostalpenraumes. 344 S., Stuttgart

MOOR, Max, 1952: Die Fagion-Gesellschaften im Schweizer Jura. Beitr.z.geobot.Landesaufn.d.Schweiz 131, 201 S., Bern

1958: Pflanzengesellschaften Schweizerischer Flußauen. Mitt.d.Schweizer Anstalt f.d.forstl.Versuchswesen 34:223-360

MÜLLER, Theo, Tilio platyphylli-Acerion pseudoplatani. In: OBERDORFER et al, 1992: Süddeutsche Pflanzengesellschaften, Teil IV: Wälder und Gebüsche, S. 173-192, Stuttgart

NEWEKLOWSKY, Ernst, 1952, 1954, 1964: Die Schiffahrt und Flößerei im Raum der oberen Donau, an Inn und Salzach. 3 Bände, Linz

NIKLFELD, Harald, u. Mitarb. 1986: Rote Liste gefährdeter Pflanzen Österreichs. Grüne Reihe Bd. 5, 202 S., Wien

OBERDORFER, Erich, 1957: Süddeutsche Pflanzengesellschaften. Pflanzensoziologie 10, 564 S., Jena

PASSARGE, Harro, 1964: Pflanzengesellschaften des nordostdeutschen Flachlandes Teil I. Pflanzensoziologie Bd. 13, 324 S., Jena

PASSARGE, Harro u. Gerhard HOFMANN, 1968: Pflanzengesellschaften des nordostdeutschen Flachlandes Teil II. Pflanzensoziologie Bd. 16, 298 S., Jena

PFADENHAUER, Jörg, 1969: Edellaubholzreiche Wälder im Jungmoränengebiet des bayerischen Alpenvorlandes und in den bayerischen Alpen. Diss. Bot. 3, 213 S., Lehre.

PHILIPPI, Georg, 1977: Phragmitetea. In: OBERDORFER, E. et al., Süddeutsche Pflanzengesellschaften, Teil I, 2. Aufl., S. 119-165, Stuttgart

POTT, Richard, 1995: Die Pflanzengesellschaften Deutschlands. 2. Aufl., 622 S., Stuttgart

REICHHOLF, Josef, 1981: Schutz den Schneeglöckehen. Berichte ANL Laufen 5:176-183

REITINGER, Josef, 1968: Die ur- und frühgeschichtlichen Funde in Oberösterreich. Schriftenreihe des o.ö. Musealver. Bd. 3, 504 S., Linz

RUH, Matthias, ca. 1993 (?): Frühlingsgeophyten im Bereich der Salzachmündung. Diplomarbeit Univ. München, 104 S., unveröff.

RÜBEL, Eduard, 1930: Die Pflanzengesellschaften der Erde. 464 S., Bern

1932: Zusammenfassende Schlußbetrachtung. In: RÜBEL,E. (Hrsg.) Die Buchenwälder Europas, Veröff.Geobot.Inst. Rübel in Zürich 8: 490-502, Zürich

SAUTER, Eleutherius, 1879: Flora des Herzogthumes Salzburg, 2. Aufl., 155 S., Salzburg

SCHRAG, Hermann, 1985: Wälder und ihre naturnahen Kontaktgesellschaften auf den bayerischen Salzachleiten. Hausarbeit, 80 S., unveröff.

SCHUBERT,D.,1984: Waldgesellschaften der Salzachauen zwischen Laufen und der Mündung in den Inn. Diplomarbeit Univ. München

SCHWABE, Angelika, 1985: Monographie Alnus incana-reicher Waldgesellschaften in Europa: Variabilität und Ähnlichkeiten einer azonal verbreiteten Gesellschaftsgruppe. Phytocoenologia 13/2:197-302, Stuttgart

#### 68 67a

SEIBERT, Paul, 1958: Die Pflanzengesellschaften im Naturschutzgebiet "Pupplinger Au". Landschaftspflege und Vegetationskunde Heft 1, 79 S., München

1962: Die Auenvegetation der Isar nördlich von München und ihre Beeinflussung durch den Menschen. Ibid. Heft 3, 124 S., München

1968: Übersichtskarte der natürlichen Vegetationsgebiete von Bayern. 84 S., Bad. Godesberg

1992: Alno-Ulmion. IN: OBERDORFER et al., Süddeutsche Pflanzengesellschaften Teil IV, 2. Aufl., S. 139-156, Stuttgart

SEIBERT, Paul u. Michaela CONRAD-BRAUNER, 1995: Konzept, Kartierung und Anwendung der potentiellen natürlichen Vegetation mit dem Beispiel der PNV-Karte des unteren Inntales. Tüxenia N.S. 15:25-44, Göttingen

SOUGNEZ,N. et A.THILL,1959: Catre de la vegetation de la Belgique (I.R.S.I.A.), planchette du Grupont 195W. text explicatif 82 S., Bruxelles

STELZL, Adolf, 1993: Aus vergangenen Tagen I. In: MÜHLBAUER, Johann u. Franz SONNTAG, Braunau am Inn, Bezirksbuch, S. 219-228, Mattighofen

STROBL, Walter, 1986: Die Waldgesellschaften der Flysch- und Moränenzone des Salzburger Alpenrandes. Mitt.Ges.f.Salzbger Landesk. 126:597-665, Salzburg

1995: Bemerkenswerte Funde von Gefäßpflanzen im Bundesland Salzburg IX. Mitt. Ges.f.Sbger Landesk. 135:803-812, Salzburg

TRAUB, F.u. H.JERZ, 1976: Ein Lößprofil von Duttendorf (Oberösterreich) gegenüber Burghausen an der Salzach. Z.f. Gletscherk.u. Glazialgeol. XI:175-193

VIERHAPPER, Friedrich sen., 1885-89: Prodromus einer Flora des Innkreises in Oberösterreich I-V. Teil. Jahresber. d.k. k. Staatsgymnasiums in Ried, 37/35/37/30/31 S., Ried

VOLLMANN, Franz, 1914: Flora von Bayern. 840 S., Stuttgart

WAGNER, Heinrich, 1985: Die natürliche Pflanzendecke Österreichs. Komm.f.Raumforsch.d.Österr.Akad.Wiss. Beitr. z. Regionalforschg. Bd. 6, 63 S., Wien

WALLNÖFER, Bruno, 1992: Beitrag zur Kenntnis von Carex oenensis NEUMANN ex B.WALLNÖFER. Linzer Biol.Beitr. 24/2:829-849, Linz

1993: Die Entdeckungsgeschichte von Carex randalpina B.WALLNÖFER sp.nova (Carex "oenensis") und deren Hybriden. Linzer Biol.Beitr. 25/2:709-744, Linz

WALLNÖFER, Susanne, Ladislav MUCINA u. V.GRASS, 1993: Querco-Fagetea. In: GRABHERR, Georg u. Ladislav MUCINA, Die Pflanzengesellschaften Österreichs, S. 85-236, Stuttgart

WEINBERGER, Ludwig, 1951: Neuere Anschauungen über den Salzach-Vorlandgletscher. Mitt.naturw. AG am Haus d. Natur in Sbg. 2:25-35, unveröff.

1951: Diskussionsbeitrag zur Entstehung des Oichtentales. Ibid. 2:42-45

WENDELBERGER-ZELINKA, Elfrune, 1952: Die Vegetation der Donauauen bei Wallsee. Schriftenreihe d.o.ö.Landesbaudir. 11, 195 S., Wels

WIELAND, Thomas, 1994: Die Tobelwälder des Salzachufers bei Ach (Oberösterreich). Eine vegetationskundliche Untersuchung. Beitr.z.Naturk.v. OÖ. 2:209-312, Linz

WITTMANN, Helmut, et al., 1987: Verbreitungsatlas der Salzburger Gefäßpflanzen. Sauteria 2, 403 S., Salzburg

ZIEGLER, J.H., 1981: Zur spätglazialen Seen- und Flußgeschichte im Gebiet des Salzachvorlandgletschers in Bayern. Tagungsbericht ANL 11:7-23, Laufen

# Teiluntersuchungen und Bearbeitungsgrad

1. NATURRAUMAUSSTATTUNG UND QUALITÄT 1.1 Abflußverhältnisse 1.2 Flußmorphologische Verhältnisse und Fesistoffhaushalt 1.3 Grundwasserhaushalt 1.4 Aquatische Lebensräume (inkl.Gewässergüte) 1.5 Vegetation 1.6 Terrestrische Tierwelt 1.7 Synthese der Ökologischen Wertigkeit 1.8 Landschaftsanalyse (mit zusammenfassender Darstellung der Naturraumausstattung und- qualität) 2. AKTUELLE RAUMNUTZUNG UND NUTZUNGS – ABSICHTEN 2.1 Wasserwirtschaft 2.1.1 Flußbau 2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft 2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie 2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche 2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten 2.2.2 Siedlungsentwicklung 2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr 2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten 3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH 3.1 Energiewirtschaftliche Analyse 3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse 4. KONFLIKTPOTENTIAL	Teilb	Untersuchungsrahmen pearbeitung	Basis - unter - suchung	Regional- studie	RUVP
1.2 Flußmorphologische Verhältnisse und Feststoffhaushalt  1.3 Grundwasserhaushalt  1.4 Aquatische Lebensräume (inkl.Gewässergüte)  1.5 Vegetation  1.6 Terrestrische Tierwelt  1.7 Synthese der ökologischen Wertigkeit  1.8 Landschaftsanalyse (mit zusammenfassender Darstellung der Naturraumausstattung und- qualität)  2. AKTUELLE RAUMNUTZUNG UND NUTZUNGS-ABSICHTEN  2.1 Wasserwirtschaft 2.1.1 Flußbau 2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft 2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie  2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche 2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten  2.2.2 Siedlungsentwicklung 2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL—WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW-VARI—ANTEN WERFEN - GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse	1.	NATURRAUMAUSSTATTUNG UND QUALITÄT			
Feststoffhaushalt  1.3 Grundwasserhaushalt  1.4 Aquatische Lebensräume (inkl.Gewässergüte)  1.5 Vegetation  1.6 Terrestrische Tierwelt  1.7 Synthese der ökologischen Wertigkeit  1.8 Landschaftsanalyse (mit zusammenfassender Darstellung der Naturraumausstattung und- qualität)  2. AKTUELLE RAUMNUTZUNG UND NUTZUNGS-ABSICHTEN  2.1 Wasserwirtschaft 2.1.1 Flußbau 2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft 2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie  2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche 2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Wirdmung und Nutzungsabsichten 2.2.2 Siedlungsentwicklung 2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL—WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW-VARI—ANTEN WERFEN - GOLLING IM RAHMEN DER RUYP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	1.1	Abflußverhältnisse	0	0	•
1.4 Aquatische Lebensräume (inkl.Gewässergüte)  1.5 Vegetation  1.6 Terrestrische Tierwelt  1.7 Synthese der ökologischen Wertigkeit  1.8 Landschaftsanalyse (mit zusammenfassender Darstellung der Naturraumausstattung und- qualität)  2. AKTUELLE RAUMNUTZUNG UND NUTZUNGS-ABSICHTEN  2.1 Wasserwirtschaft 2.1.1 Flußbau 2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft 2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie  2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche 2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten 2.2.2 Siedlungsentwicklung 2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW- VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	1.2		0	•	•
1.5 Vegetation 1.6 Terrestrische Tierwelt 1.7 Synthese der ökologischen Wertigkeit 1.8 Landschaftsanalyse (mit zusammenfassender Darstellung der Naturraumausstattung und- qualität)  2. AKTUELLE RAUMNUTZUNG UND NUTZUNGS – ABSICHTEN 2.1 Wasserwirtschaft 2.1.1 Flußbau 2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft 2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie 2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche 2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten 2.2.2 Siedlungsentwicklung 2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr 2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten 3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH 3.1 Energiewirtschaftliche Analyse 3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	1.3	Grundwasserhaushalt	0	•	
1.6 Terrestrische Tierwelt  1.7 Synthese der ökologischen Wertigkeit  1.8 Landschaftsanalyse (mit zusammenfassender Darstellung der Naturraumausstattung und- qualität)  2. AKTUELLE RAUMNUTZUNG UND NUTZUNGS – ABSICHTEN  2.1 Wasserwirtschaft 2.1.1 Flußbau 2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft 2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie  2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche 2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten 2.2.2 Siedlungsentwicklung 2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	1.4	Aquatische Lebensräume (inkl.Gewässergüte)	0	0	•
1.7 Synthese der ökologischen Wertigkeit  1.8 Landschaftsanalyse (mit zusammenfassender Darstellung der Naturraumausstattung und- qualität)  2. AKTUELLE RAUMNUTZUNG UND NUTZUNGS – ABSICHTEN  2.1 Wasserwirtschaft 2.1.1 Flußbau 2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft 2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie  2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche 2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten 2.2.2 Siedlungsentwicklung 2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	1.5	Vegetation		•	
1.8 Landschaftsanalyse (mit zusammenfassender Darstellung der Naturraumausstattung und- qualität)  2. AKTUELLE RAUMNUTZUNG UND NUTZUNGS – ABSICHTEN  2.1 Wasserwirtschaft 2.1.1 Flußbau 2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft 2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie 2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche 2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten 2.2.2 Siedlungsentwicklung 2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr 2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten 3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH 3.1 Energiewirtschaftliche Analyse 3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	1.6	Terrestrische Tierwelt		•	
stellung der Naturraumausstattung und- qualität)  2. AKTUELLE RAUMNUTZUNG UND NUTZUNGS – ABSICHTEN  2.1 Wasserwirtschaft 2.1.1 Flußbau 2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft 2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie  2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche 2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten 2.2.2 Siedlungsentwicklung 2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI– ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	1.7	Synthese der ökologischen Wertigkeit		0	
ABSICHTEN  2.1 Wasserwirtschaft 2.1.1 Flußbau  2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft  2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie  2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche  2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten  2.2.2 Siedlungsentwicklung  2.2.3 Abfallentsorgung  2.2.4 Schottergewinnung  2.2.5 Land und Forstwirtschaft  2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	1.8		•	•	•
2.1.1 Flußbau 2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft 2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie  2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche 2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten 2.2.2 Siedlungsentwicklung 2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL—WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse	2.				
2.1.3 Wasserkraftnutzung für die Erzeugung elektrischer Energie  2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche  2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten  2.2.2 Siedlungsentwicklung  2.2.3 Abfallentsorgung  2.2.4 Schottergewinnung  2.2.5 Land und Forstwirtschaft  2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	2.1		0	•	•
elektrischer Energie  2.2 Flächennutzung und Flächenansprüche  2.2.1 Kartierung der aktuellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten  2.2.2 Siedlungsentwicklung  2.2.3 Abfallentsorgung  2.2.4 Schottergewinnung  2.2.5 Land und Forstwirtschaft  2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse		2.1.2 Siedlungswasserwirtschaft		0	
2.2.1 Kartierung der aktüellen Nutzung, Widmung und Nutzungsabsichten  2.2.2 Siedlungsentwicklung  2.2.3 Abfallentsorgung  2.2.4 Schottergewinnung  2.2.5 Land und Forstwirtschaft  2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL— WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW—VARI— ANTEN WERFEN—GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse			•	•	•
Widmung und Nutzungsabsichten  2.2.2 Siedlungsentwicklung  2.2.3 Abfallentsorgung  2.2.4 Schottergewinnung  2.2.5 Land und Forstwirtschaft  2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	2.2	Flächennutzung und Flächenansprüche			
2.2.3 Abfallentsorgung 2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse			0	•	•
2.2.4 Schottergewinnung 2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse		2.2.2 Siedlungsentwicklung		0	
2.2.5 Land und Forstwirtschaft 2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse		2.2.3 Abfallentsorgung		•	
2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr  2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse		2.2.4 Schottergewinnung	. 1	•	
2.3 Zusammenfassende Darstellung der Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse		2.2.5 Land und Forstwirtschaft		0	
Nutzungsabsichten  3. ENERGIEWIRTSCHAFTLICHE UND REGIONAL – WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse		2.2.6 Erholungswesen und Fremdenverkehr		•	
WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW – VARI – ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN DER RUVP MITTLERE SALZACH  3.1 Energiewirtschaftliche Analyse  3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	2.3	3	0	•	•
3.2 Regionalwirtschaftliche Analyse	3.	WIRTSCHAFTLICHE ANALYE DER KW- VARI- ANTEN WERFEN – GOLLING IM RAHMEN			
	3.1	Energiewirtschaftliche Analyse		]	
4. KONFLIKTPOTENTIAL	3.2	Regionalwirtschaftliche Analyse			
	4.	KONFLIKTPOTENTIAL	0	•	
5. SZENARIEN DER RÄUMLICHEN ENTWICKLUNG	5.	SZENARIEN DER RÄUMLICHEN ENTWICKLUNG		•	
6. EMPFEHLUNGEN UND MASSNAHMEN	6.	EMPFEHLUNGEN UND MASSNAHMEN	0	•	

# AUSZUG AUS DEM PROTOKOLL DER REGIERUNGSSITZUNG VOM 26.6.1995

## 10. Auenkonzept Salzburg-Nord

Nach Bericht der Experten und Diskussion der Regierungsmitglieder faßt die Landesregierung einstimmig folgenden Beschluß:

- 1. Die Salzburger Landesregierung legt fest, daß die Arbeiten am Auenkonzept Salzburg-Nord im Rahmen des bestehenden Vertrages nach der vorgelegten Variante C "Wiederherstellen eines naturnäheren Zustandes" fortzuführen sind.
- 2. Die betroffenen Grundbesitzer und Nutzungsberechtigten sollen für allfällige Beschränkungen, Ertrags- und Grundeinbußen, entschädigt werden.
- 3. Die Arbeiten sind unter Einbeziehung der bayerischen Interessenslage und Information der politisch Verantwortlichen in Bayern sowie der Erkenntnisse der Machbarkeitsstudie Flußaufweitung der Universität Karlsruhe (Dozent Dr. H.H. Bernhart) durchzuführen.
- 4. Die Kontakte mit der wasserwirtschaftlichen Rahmenuntersuchung sind im Interesse einer koordinierten Vorgangsweise fortzuführen.
- 5. Das Ergebnis ist der Regierung in Form eines weiteren Berichtes im Oktober 1995 vorzulegen.

## Protokollanmerkung zu Punkt 3:

Der Vertrag zu Punkt 3. wird dahingehend geändert, daß das Ergebnis bei unverändertem Honorar bis 15. August 1995 vorzuliegen hat.

5.02

grunnen, Sonden Salzach, vom 1.12.93

931202.00

6 Proben Sachb.: B-WP1/Bu Entn.: B-WP1 / Ka 01.12.93

cucii.: b-wri / i	\a \\1.12	• 55	,	bacho b.w.	1700	O LIONCH
	S/1 Sonde	S/2 Sonde	S/3 Sonde	0/6 Sonden	B/3 Brunnen	B/4 Brunnen
рН	7.20	7.35	7.20	7.30	7.40	8.00
Leitf (µS/cm)	800	765	615	740	585	760
NH4 (mg/1)	0.03	< 0.01	0.02	< 0.01	< 0.01	< 0.01
NO2 (mg/1)	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
NO3 (mg/l)	< 1	2	< 1	12	7	52
SO4 <sup>2</sup> - (mg/1)	59	77	9	51	21	27
C1 (mg/l)	6	< 5	< 5	< 5	< 5	7
KarbHärte (°KH)	22.1	20.2	18.8	19.7	16.7	18.7
GesHärte (°dH)	25.7	23.8	19.8	22.9	18.5	22.8
o-P04 (mg/1)	< 0.031	< 0.031	< 0.031	< 0.031	< 0.031	0.75
DOC (mg/l)	2.0	1.7	1.4	1.9	1.1	5.5
02(sof) (OSt.)	0.2	5.0	0.3	7.7	1	/
Na (mg/1)	5.4	11	3.3	8.6	3.1	6.9
K (mg/l)	1.8	2.0	0.8	1.6	1.0	6.9
Ca (mg/1)	99	90	69	92	61	87
Mg (mg/1)	22	22	20	21	21	14
	**************************************			**** **** * * * * * * * * * * * * * * *		

Die Analysenergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die überbrachte Probe, Analysenkosten: 19200.-

i.k.W. B-WP1/Bu V.w.s

Linz, am 21.12.1993

## Stichtagsmessung der Grundwassersonden Salzach am 17.8.1994

Ergänzend zum Analysenbericht der Wasserproben Bereich Salzach/Ettenau wird der im Zuge der Probennahme noch zusätzlich gemessene Sauerstoffgehalt bekanntgegeben.

### B3:

Pumpdauer ca. 40 min.

O2 sofort bei 2,35 m Tiefe: 0,7 mg/l (15,2 °C)

2,60 m Tiefe: 0,3 mg/l (14,5 °C)

#### B4:

Schlagbrunnen, Wasserproben vom Vorraum innen, Fließdauer 20 min.Keine Messungen

## S1:

Pumpdauer ca. 30 min.

O2 sofort bei 5,00 m Tiefe: 0,70 0,50 5,60 m Tiefe: mq/17,00 m Tiefe: 0,40 mg/1

9,00 m Tiefe:

0,25 mg/l

#### S2:

Pumpdauer ca.35 min.

O2 sofort bei 3,70 m Tiefe: 2,30 mg/1(11,7°C)4,70 m Tiefe: 2,50 mg/l(10,7°C)5,70 m Tiefe: 1,70 mg/1(10,3°C)6,70 m Tiefe: 0,60 mg/1(9,200)7,70 m Tiefe: 0,30 mg/1(8,8°C) 8,70 m Tiefe: 0,30 (8,7°C) mg/19,00 m Tiefe: 0,25 mg/l(8,70c)

#### S 0/7:

Pumpdauer ca. 50 min.

 $O_2$  sofort bei 4,60 m Tiefe: 2,00 mg/l (11,200)6,60 m Tiefe: 9,70 mg/l (9,7°C)

## S 0/6:

Pumpdauer Ca. 90 min.

O2 sofort bei 4,0 m Tiefe: 2,0 mg/l $(11,2^{\circ}C)$ 5,5 m Tiefe: 2,0 mg/l(9,8°C) 6,5 m Tiefe:  $2.2 \, \text{mg/1}$ (9,3°C)

#### \$ 0/5:

Pumpdauer ca. 35 min.

O2 sofort bei 4,00 m Tiefe: 1,5 mg/l(11,60C)5,00 m Tiefe: 0,6 mg/l (9,80c)6,00 m Tiefe: 0,3 mg/l(9,30C)6,90 m Tiefe:  $0,2 \, \text{mg/l}$ (9.00c)

## \$ 3:

Pumpdauer ca. 40 min. O<sub>2</sub> sofort bei 2,20 m Tiefe: 1,00 mg/l (13,8°C) 3,20 m Tiefe: 0,40 mg/l (12,2°C)4,50 m Tiefe: 0,20 mg/l (10,9°C)6,00 m Tiefe: 0,10 mg/1 (10,5°C) 7,00 m Tiefe: 0,10 mg/l  $(10,4^{\circ}C)$ 9,00 m Tiefe: 0,10 mg/1 (10,4°€) (9,9°C) 10,00 m Tiefe: 0,10 mg/l 12,50 m Tiefe: 0,10 mg/l (9,7°C) Abteilung Naturschulz, Oberosterreichnische Landesregierung, Austria, download unter www.biologiezentrum.at

Dr. Bu, A. Ben

Sonden Riedersbach, Salzach 17.8.94 940818.00

intn.:	B-WPl / K	Tali 17.08	8.94		Sachb.	: B-WPl/Br	runn Pro	oben: 8	
	•				*		* OKA-	Sonolere, nicht auge	pebei
	В 3	В 4	5 1	\$ 2	\$ 3	\$ Z3 = 0/6	0/5 🗶	0/7 🔀	
рH	7.10 ,	7.10	6.75	6.95	6.80	7.00	7.00	6.95	
Leitf (US/cm)	76\$	590	870	780	625	740	785	800	
NH4 (mg/L)	2.60	< 0.01	0.03	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01	< 0.01	
NC2 (mg/L)	0.09	< 0.01	< 0.01	0.03	< 0.01	< 0.01	0.05	< 0.01	
N03 (mg/L)	43	6 .	< 1	2	18	12	15	10	
904 2- (mg/L)	55	18	67	*	11	40	76	45	
cl,	10	< 5	. 6	< 5	< 5	< 5	<5. <sub>1</sub>	< 5	
o-P \ (mg/l)	0.500	< 0.010	< 0.010	< 0.010	0.016	< 0.010	< 0.010	< 0.010	
KarbHärte (°KH)	17.1	16.5	23.5	20.3	17.6	20.4	19.8	22.0	
GesHärte (°dH)	21.9	18.7	28.4	24.2	20.1	23.0	23.8	25.4	, .
DOC (mg/l)	4.5	0.4	1.1	0.9	1.0	0.8	0.9	1.0	,
Na (mg/l)	8.12	2.41	4,87	9.42	2.90	7.84	15.6	10.9	
K (mg/U)	<b>5.70</b>	0.76	1.34	1.60	0.59	1.15	1.37	1.61	
Ca (mg/l)	99	69	123	114	84	%	146	101	
mg (mg/l)	10,8	18.1	20.0	. 19.8	18.7	18.2	23.7	19.8	

Die Analysenergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die überbrachte Probe, Analysenkosten: 25600.-

i.k.w.

B-WP1/Brunn z.w.V

Linz, am 25.8.1994

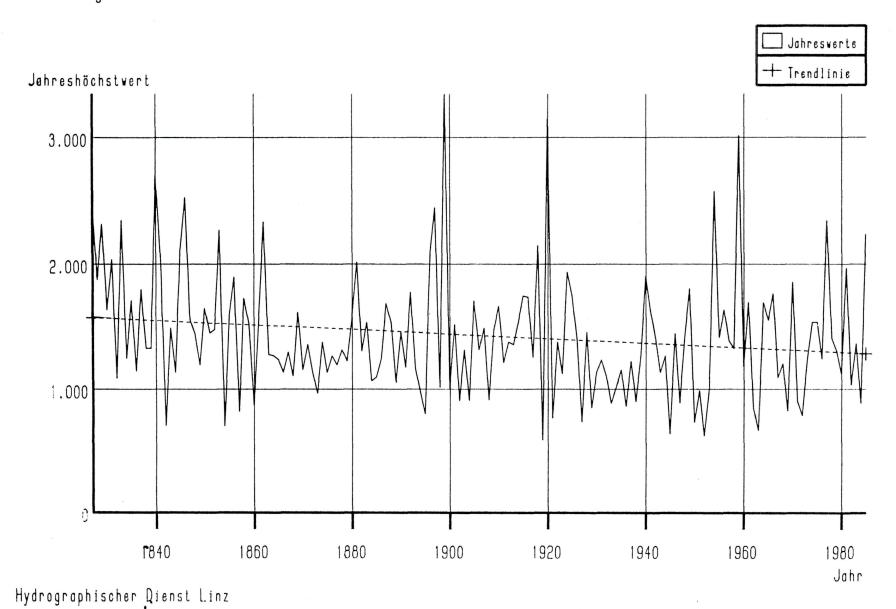
.006	©Abteilung Naturschutz ANDESREGERESCHEISCHE	<b>L</b> andesregierung, Austria,	d <b>+43</b> 03331 <b>6584</b>	v. <b>⊠86∯</b> ezentrum.at	S.06	
1330	00.00					- '
						c

/-							· .		े हु। इसे इसे अ
		FIM STAUDEREICH DES.					GRUNDWASSERICHREIDER Höhe (T. DR. DAWOK, OKN LINZ: 376,23 m.d.n.		
EL	- 80RG-   HUS日十	<del>+</del>	118	418	£	124	119	119	
PEGEL	NEWA	15	400	\$	108	90	405	105	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
AUDAS	naval	7,30	7,2°	5;9°	8,1°	7,20	카논	7.20	
是金	NN THE	348.702	349.898	365,288	367.7739	570.82	312,580	573.21	
ABS.HAHE (KOTE)	m.l.A.	348.972	350 ft8	365.5581	368.0439	371,09	372,85	\$75,48	
Abstict		-2'81	-3.88	-342	1.6.1	-3.67	ADLESUNG 3:58	-3.76	
	UNTERSUCHUNGSGED	Petuchinklor Klaue, Uberackern Muhitel 7, Grmeinde Überackern Hausbunnen, Schachtbrunnen 1 m 76/5/2 m.d.M Kontakkedressel Fergikinkler, Ruderstallgasse 5, 5133 Gligenberg, Teli 07/28/6228	Pammer Maldrand, Uberackern 18, Gemelinde Uberackern, Hausbrunnen, Schachebrung: in, Heistelle New. 173 A dox 'Ush' : '555,775 m'uhm	Nubbaumar, Ettenau 13, Gamabrunnen, Gamainda Osterniething; Hausbrunnen, 2 m 3/4,4781 m 0.A.	Durghardt Matthlas (Priller), Ettenau 41, Gereland Ogselland Osterniething) Hausbrunnen, Schachterle B14 der ÖBK, Schachtbrunnen, 1 m. Kenstelle B14 der ÖBK, Kontektedresser, 1 m. 564,4539 MO.A. Burghardt, Sinling 11, 701, 06278/552	Sonde 36 der OKA-Riederebach 2"; Rohroberkantu 374,74 m U.A., Koordinaton: y = -19.160,23	noncong IV der OML Riederebach 25 cm; Rohroborkante  Koordinaten: y = -17.659,54	Sondo 20 den UNA-Hiedersbach in Rohroberkante 377,24 m U.A., Kodzdinaton: y = -37.040,59	
वाह	16-823V	1	57	40	10	lo.	vo .	r+	
,	- IU) TT∃S	<u> </u>	(5 <sup>1</sup> 년	\$ \$	14'0'S	1135	? 无	12.00	
	MUTAO	इंग्रिड दे	취기훈	右 学 会	· 福田岛	を変 別	海門島	198	

# MESZSTELLENNETZ ZUR GRUNDWASSERUNTERSUCHUNG-

# WWRU - SALZACH

	*,				
Meß- stellen Nr.	Lokalität	Art der Meßstelle	Kote. m.ü.A.	Pegel	Koordinaten
1	Peterwinkler Mühltal 7, 5122-Überackern	Hausbrunnen	351,22	Laufen 126 Burgh.137	
2	Pammer Überackem 38 5122-Überackern	Hausbrunnen ÖBK-Sonde	353,48	Laufen 126 Burgh.137	
3	Nußbaumer Ettenau 25 5121-Ostermiething	Hausbrunnen	369,48	Laufen126 Burgh.147	
4	Burghardt (Priller) Ettenau 41 5121-Ostermiething	Hausbrunnen ÖBK-Sonde	369,95	Laufen 126 Burgh.147	
5	OKA Riedersbach	Sonde 36	371,27	Laufen 145 Burgh.149	y=-39.160,23 x=323.351,70
6	OKA Riedersbach	Bohrung IV	373,26	Laufen 145 Burgh, 149	Y=-37.659,54 x=321.999,34
7	OKA Riedersbach	Sonde 20	373,52	Laufen 145 Burgh, 149	Y=-37.040,59 X=321.295,99
8	GW- Sonde Riedersbach	Sonde 1	379,18	Laufen 145 Burgh.149	
9	GW- Sonde Ettenau	Sonde 2	373,7	Laufén 145 Burgh, 149	
10	GW- Sonde Ettenau	- Sonde 3	368,27	Laufen 126 Burgh, 147	



77

Institut für Botanik Universität Salzburg

Univ. Doz. Dr. Thomas Peer Hellbrunnerstraße 34 5020 Salzburg

Herrn Univ. Prof. Dkfm. Dr. Robert Krisai Braunau am Inn (OÖ) Salzburg, 15. Dez. 1995

Betrifft: Bodenkundliche Untersuchungen in der Ettenau/OÖ.

Zur Erfassung allfälliger bodenkundlicher Unterschiede im Auftreten des arealmäßig scharf begrenzten Winterschachtelhalmes (*Equisetum hyemale* L.) und der typischen Auwald-Geophyten (*Leucojum vernum*, *Gagea lutea*, *Scilla biflora*, usw.), wurden am 24. August an 5 verschiedenen Standorten Bodenproben aus dem Wurzelbereich (0 - 10/15 cm) gezogen und in ihnen pH, Nährstoffe, Humus und Korngrößenverteilung bestimmt. Zusätzlich wurden bei einer Begehung am 30. Juni mit Herrn Univ. Prof. Dkfm. Dr. Robert Krisai 2 Sedimentproben (frisches Überschwemmungsmaterial der Salzach) mitgenommen.

Die Probennahme erfolgte entlang der Schneiße VI an folgenden Standorten:

- 1. *Equisetum hyemale*-Bestand, ca. 50 m vom Fluß bei Hochstand, *Fraxinus* excelsior, *Acer pseudoplatanus*, *Alnus incana*, *Sambucus nigra*, *Impatiens glandulifera*, *I. parviflora*, *Glechoma hederacea*, *Lamium maculatum*. Oberboden sandig-lehmig, locker, gut durchwurzelt, grau.
- 2. *Equisetum hyemale*-Randbestand, ca. 150 m vom Fluß, *Fraxinus excelsior*, *Populus sp., Cornus sanguinea, Prunus padus, Impatiens glandulifera, I. parviflora, Deschampsia cespitosa, Glechoma hederacea*. Oberboden sandiglehmig, intensiv durchwurzelt, graubraun.
- 3. **Geophytenbestand**, trockener Graben vor der Lichtung, <u>Populus nigra</u>, <u>Alnus incana</u>, <u>Fraxinus excelsior</u>, <u>Glechoma hederacea</u>, <u>Lamium maculatum</u>, <u>Cirsium oleraceum</u>, <u>Rubus caesius</u>, <u>Impatiens parviflora</u>, <u>Angelica sylvestris</u>, <u>Deschampsia cespitosa</u>, <u>Brachypodium sylvaticum</u>, <u>Primula elatior</u>. Oberboden sandig-lehmig, intensiv durchwurzelt, graubraun.

- 4. **Geophytenbestand**, Rand der Lichtung, <u>Populus nigra</u> (alt), <u>Alnus incana</u>, Phragmites australis, <u>Impatiens parviflora</u>, <u>I. glandulifera</u>, <u>Cirsium oleraceum</u>, <u>Rubus caesius</u>, <u>Circaea sp.</u> Oberboden sandig-lehmig, locker, intensiv durchwurzelt, grau.
- 5. **Geophytenbestand** zwischen Wassergraben und Lichtung, <u>Alnus incana</u>, Cirsium oleraceum, Phragmites australis, Calamagrostis sp., Humulus lupulus, Aegopodium podagraria, Glechoma hederacea, Rubus caesius, Im patiens parviflora. Oberboden sandig, intensiv urchwurzelt, grau-braun.
- 6. Feinsedimentablagerung im Wegrandbereich, ca. 100 m vom Fluß entfernt.
- 7. Feinsedimentablagerung im *Equisetum hyemale*-Bestand, ca. 60 m vom Fluß entfernt.

# Analysenergebnisse

Probe	pH Ca₂Cl	GV %	$N_{ t kjel}$	C/N	K <sub>2</sub> O mg/	$P_2O_5$	Sand %	Grob− %	Fein-	Schluft %	Ton &
1 E	7,32	8,35	0,25	19,4	7,0	1,0	12,6	9,0	62,0	71,0	16,4
2 E	7,32	7,63	0,24	18,4	4,0	0,8	9,9	22,1	54,9	77,0	13,1
3 G	7,33	7,01	0,25	16,3	6,6	1,0	9,8	18,7	56,5	75,2	15,0
4 G	7,29	8,05	0,27	17,3	7,4	1,0	4,6	24,4	58,4	82,8	12,6
5 G	7,34	3,95	0,14	16,4	7,0	1,4	38,0	20,5	32,2	52,7	9,3
6 S	7,62	4,46	0,12	21,6	9,2	2,0	5,4	35,4	48,4	83,8	10,8
7 S	7,49	4,28	0,11	22,6	7,4	2,0	6,4	46,5	35,7	82,2	11,5
F: Fauiceti	ım byemalı	e-Rectand	 I пН		ÖNORI	 M I 1083					

E: Equisetum hyemale-Bestand

 $pH_{CaCl2}$ : ONORM L 1083

G: Geophyten-Bestand S: Flußsediment GV = Glühverlust (ÖNORM L 1080) N<sub>kjel</sub> = organischer Stickstoff n. Kjeldahl (ÖNORM L 1082)

 $K_2O$ ,  $P_2O_5$  = verfügbares Kali und Phosphat (ÖNORM L 1087)

# Diskussion der Ergebnisse

Nach der ökologischen Zeigerwertanalyse von ELLENBERG (1992) gilt der Winterschachtelhalm (*Equisetum hyemale*) als Feuchtezeiger (F 7), Schwachsäure- bis Schwachbasenzeiger (R 7) und mäßiger Nährstoffzeiger (N 6). Er bevorzugt nach LANDOLT (1977) tonige, eher sauerstoffarme Böden (Tonzeiger, Sauerstoffarmutzeiger) mit einem mittleren Humusgehalt (Mull). Es handelt sich um einen Rhizomgeophyten mit relativ schwacher Wurzelausbildung. Sprosse meist zu mehreren (2 - 6) gehäuft, Wurzelpilz.

Die Geophyten (Leucojum vernum, Galanthus nivalis, Gagea lutea) werden von ELLENBERG als Frischezeiger (F 6), Schwachsäure- bis Schwachbasenzeiger (R 7) und gute Nährstoffzeiger (N 7) eingestuft. Sie bevorzugen feinsandig-

schluffige und eher gut durchlüftete Böden mit einem hohen Humusgehalt Sie sind etwas lichtliebender als der Winterschachtelhalm (LANDOLT).

In den Bodenanalysen kommen die zitierten Standortunterschiede kaum zum Ausdruck. Der pH-Wert ist an allen Probenahmestellen auf Grund des hohen Karbonatgehaltes im Sediment schwach alkalisch. Im Humus- und Stickstoffgehalt treten ebenfalls keine signifikanten Unterschiede auf. Das C/N-Verhältnis entspricht einem Moder und weist auf gute Zersetzungsbedingungen hin (mäßige Stickstoffversorgung). Die Phosphor- und Kaliversorgung ist an beiden Standorten auffällig niedrig. Sieht man von den standörtlichen Abweichungen ab, so sind am ehesten bei der Korngröße Unterschiede feststellbar. Es scheinen die Equisetum-Böden insgesamt etwas schwerer zu sein (mehr Feinschluff) als die Geophyten-Böden. Für eine bessere Absicherung müßten auf jeden Fall noch weitere Untersuchungen durchgeführt werden. Bei Probe 5 wurde offenbar etwas mehr Sand aus dem Unterboden mitbeprobt. Auch die Humus- und Stickstoffgehalte sind hier deutlich niedriger. Die Sedimentanalysen bestätigen im wesentlichen die Bodenanalysen. Es handelt sich um einen schwach lehmigen Schluff mit auffallend geringen Sand- und Nährstoffgehalten. Der Düngereffekt durch die Überschwemmung dürfte nach den vorliegenden Befunden minimal sein. Der hohe Schluffgehalt, der in der Korngrößenanalyse der Böden diagnostiziert wurde, hängt mit dem Überschwemmungsmaterial zusammen. Darunter sind die Böden, wie dies in den optischen Befunden bei der Probenwerbung erkennbar war, deutlich sandiger. Die geringen Bodenunterschiede, die im einzelnen noch bestätigt werden müßten, legen die Vermutung nahe, daß für die Arealabgrenzung biotische Faktoren (Konkurrenz, Ausbreitungsstrategie, Regenerationsfähigkeit, etc.) wahrscheinlicher sind. Auch der Lichtfaktor könnte eine Rolle spielen.

Für den Inhalt verantwortlich

4

Aufwand: Begehung und Fahrt am 30. 6., 3 Std.

Probenwerbung, Hin- und Rückfahrt am 24. 8., 6 Std.

Probenvorbereitung und Analyse (durch Frau Mag. Irene Rathgeb), 4 Tage

Auswertung, Bericht, 6 Std.

Tab. 1. Röhricht-Gesellschaften

A: Phragmitetum australis, B: Phalaridetum arundinaceae C: Calamagrostidetum pseudophragmitis

					Α				В		0
	Aufnahme Nr.	•	3	90	2	1	5	8	6	82	81
	Groesse qm		16	25	10	16	20	20	16	20	30
Ass.Cha.	Phragmites	australis	5	4	4	3	1	1	+		┞
ASS.Ciia.	Phalaris	arundinacea	+	4	+	1	3	5	4	4	+
	Calamagrostis	pseudophragmit.		•			٦		7	7	5
V.O.K.Ch.		sepium	1	1	1	1	Ŀ	1	·	<u>·</u>	19
V.O.N.OII.	Thalictrum	lucidum	Ι'	+	•	•	2	+		•	
	Angelica	sylvestris		1			+		·	•	•
	Impatiens	noli tangere	+	•	1		•	+	•		•
	Galium	aparine	+	•		1	•	1	1		
	Poa	•	+		1	1		1	1		•
		palustris	I.			•	•		•		
	Carex	acutiformis	ľ	•	1		•	7	•	٠	
	Eupatorium Carex	cannabinum		•	1	+				•	٠
		randalpina	1		1	+	•	•	•		
	Mentha	longifolia	ŀ		+	1			•		•
	Lysimachia	vulgaris	ŀ	+		•	1			•	
	Lythrum	salicaria	1	•		+	+	•	•		
	Lycopus	europaeus	ŀ	+	+	+			•		
	Mentha	aquatica	ŀ	+		+				•	
	Scutellaria	galericulata	ŀ						1		
	Iris	pseudacorus						+			
Begl.	Impatiens	glandulifera	+		1	2			2		
	Cirsium	arvense		1	+	+	2	+	+	1	
	Urtica	dioica	+		2	+		2	1	1	
	Solidago	gigantea	-			1	+	+			
	Rubus	caesius			+	+	1			+	
	Deschampsia	cespitosa			+		1	+			
	Symphytum	officinale			+	+	+		1		
	Circaea	lutetiana						+	1		
	Agropyron	caninum				+				1	
	Solidago	canadensis		+			+				
	Scrophularia	nodosa			+	+	+		+		
	Aegopodium	podagraria	+					+			
	Carduus	personata				+			+		
	Cirsium	oleraceum				+					+
	Vicia	cracca				+	+				
	Valeriana	procurrens	ļ.			+	+				
	Equisetum	arvense					+				+
	Scrophularia	umbrosa	ļ	+							
	Galium	album		+		+					
	Valeriana	sambucifolia					+	+			
	Lathyrus	pratensis					+	+			
	Arrhenatherum	elatius					+	+			
	Valeriana	officinalis					+				
	Caltha	palustris	Ĺ					+			
	Artemisia	vulgaris		•					-		•

Aufn. 81,82: Sandbank am Salzachufer oberh. Werfenau, 370 m, 7842/4,8.7.1995 Aufnh. 1,2,6: Salzachau bei Ostermiething, 24.7.95 Aufn. 3,5: Salzachau bei Simling, 13.7.1995 Aufn. 8: bei Riedersbach, 20.6.1995 Aufn. 90: Überackern-Mühlthal, Stauseerand, 360 m, 7743/3, 15.8.1995

Aufn. 1,2,3,5,6,8: Barbara Voitleithner und Maria Enzinger Aufn. 81,82,90: Robert Krisai

ferner je einmal: Agrostis stolonifera (1), Allium oleraceum (5), Allium carinatum (5), Carex hirta (1), Dactylis glomerata (5), Epilobium adenocaulon (2), Equisetum hyemale (9), Erigeron annuus (1), Glechoma hederacea (1), Humulus lupulus (2), Hypericum tetrapterum (2), Impatiens parviflora (2), Luzula sylvatica (5), Phleum pratense (1), Pimpinella major (8), Poa nemoralis (2), Potentilla anserina (5), Potentilla reptans (5), Salix alba (5), Salix appropinquata (5), Sambucus nigra (2), Viburnum opulus (5).

Tab. 2. Grosseggen-Gesellschaften
A: Caricetum distichae B: Caricetum elatae

Γ	Aufnahme Nr.	37	35	38	34	40	41	42	43	44	46
	Groesse gm	4	25		25	2	25	4	16	16	9
	Deckung %	95				80	80	80	90	80	90
		Α					В				
Ass.Cha.	Carex disticha	2						+			+
	Carex elata	1	+		3	2	2	2	3	2	3
V.O.K.Ch.	S .	1	+	1	+	1	+	+	+	+	1
	Equisetum palustre	1	2	2		1	2	1		1	+
1	Dactylorhiza incarnata	+	+	+	+	+		+		+	+
	Carex panicea	+	+		1	1	1		1	+	
	Filipendula ulmaria	١.	+	_	+	2	+	+	_	1	+
	Calliergonella cuspidata	1		2				3	2	1	2
	Galium palustre	1	1			+		1			+
	Lysimachia vulgaris	1	+	+					+	+	+
	Valeriana officinalis	+		+			. *		+	+	
	Iris pseudacorus	١.	1	+			+				+
	Thalictrum lucidum	+	+		4		+	+			
	Plagiomnium elatum	1		4	1			1		•	1
	Eleocharis quinqueflora	1.		1				+	1		Ţ
	Dactylorhiza majalis Epipactis palustris	I.									т.
Diffa. 1	Ranunculus repens	2	_	2	1	3	_		т.		
Dilla. 1	Carex flava	1	_	_	1	_	•				_
	Carex acutiformis	'	т.	т.	Ţ						т.
	Carex tomentosa	1	+		•	•					
	Cirsium rivulare	1				+					
	Carex paniculata	Ι΄	+								
	Ranunculus flammula		+								
Diffa. 2	Angelica sylvestris	_				1	+	+	+	1	
	Valeriana dioica					+	+	+	+	+	+
	Sanguisorba officinalis					+	+	+	+	+	+
	Rhinanthus minor	+				+	+	+		+	
	Crepis paludosa	+					+	+		+	+
	Selinum carvifolia				+		+	+		+	+
	Mentha aquatica						+	+	+		+
	Menyanthes trifoliata								2		+
	Parnassia palustris								+		+
	Peucedanum palustre								1		1
	Pedicularis palustris							1			+
	Eriophorum latifolium	١						+		1	
	Carex davalliana	l								+	
	Scorzonera humilis	l								+	
	Senecio helenites	1									+
	Gymnadenia conopsea										+
Begl.	Caltha palustris	1	+	1		2	2	2		+	2
	Ranuculus acer	1	+	1	1			+	+	+	+
	Lotus corniculatus		1	+	+	+	1		+	+	+
	Lathyrus pratensis			+	+		+	+	+		+
	Trifolium pratense	+	+	+		+	2				+
	Lychnis flos cuculi	1				+		+		+	- 1
	Succisa pratensis	+								+	+
	Trifolium repens	1					1	+			- 1
	Taraxacum officinale	1		+		+	+				
	Alopecurus pratensis	+	+				+				
	Poa pratensis					1				+	
	Symphytum officinale					+		+			
	Myosotis palustris					+		+			
i	Vicia cracca						+			+	
	Molinia coerulea			+						<b>+</b>	
	Mentha arvensis				<u>-</u>					<u>-</u>	

ferner je einmal: Cerastium holosteoides (38), Colchicum autumnale (41), Festuca pratensis (40), Holcus lanatus (34), Madicago lupulina (34), Plantago lanceolata (34), Potentilla erecta (43), Primula elatior (34), Ranunculus ficaria (46), Solidago canadensis (40), Solidago gigantea (37), Symphytum officinale (46).

Alle Aufn.: Ettenau, Gem. Ostermiething, Schwaigwiesen, 7942/2 16. u. 20. Mai 1995, Robert Krisai

Tab. 3. Hochstaudenfluren (Solidago-Gesellschaft)
A: mit Ophioglossum vulgatum B: mit Astrantia major, C: mit Molinia caerulea

	A 6-1 N			A 47			00	-00	В	20		27	24	C	20	FO	-40
	Aufnahme Nr.	30	33	47	53	50	28	29	32.	39	51	27	34	48	36	52	49
	Groesse qm	4	4	25	25	25	25	25	25	9	25	25	25	25	25	25	25
	Deckung %	95	80	95	80	90	90	95	80	90	90	90	80	90	95	95	90
	0.00						1				•					2	
Ass.D.	Solidago canadensis						l	1	1		2	2				2	
	Solidago gigantea	3					+	+					+			_	
	Colchicum autumnale	1	1		1	2	2	2	2	2		+	2		2	2	+
	Phragmites australis	-	1	1	1		1		+	+	2	1	+	+	+		+
	Primula elatior	+	+					1	1	1		+	2	1	1	1	1
	Cirsium rivulare	1		1		1	1	1	+	+		1		2			+
ž.	Carex randalpina	3		+		+	1				+	1		+			1
	Orchis militaris	+				+	1			+		1					+
	Sanguisorba officinalis		1		+	+								+			+
	Ranunculus ficaria	+	+				١	+	+			1	1			1	
	Angelica sylvestris	+		1				+					+				
	Rubus caesius	1		'			١.					_	_			_	
		1					1					1	,			•	_
	Carex elata	- 1		1			1					1		+			
	Dactylorhiza majalis			+						+							+
	Dactylorhiza incarnata	1	+	+			1		+			1					
	Calystegia sepium	+							+			+					
	Listera ovata	+												+			
	Epipactis palustris	1					+					Ì					+
	Valeriana dioica	-		+			1		+			1					
Diffa, 1	Ophioglossum vulgatum	+	+		+		1	+				1					
Dilla. I	Caltha palustris		_	1			1					1			+		
	1	- }		,			١.					1					
	Anemone ranunculoides	1.	T														
	Allium oleraceum	+						+									
	Iris pseudacorus	- 1	+				1	+				1					
	Iris sibirica	l		1			1					1					
Diffa. 2	Thalictrum lucidum				1		1	1	+			1	2	+	+		
	Filipendula ulmaria	+	+				1	+		+		1	+	2	+		
	Astrantia major	ı					1	3	3	+	1		1		2	2	
	Cirsium arvense	- 1			1		+		+		+	1	+	+		1	
	Symphytum officinale	- 1	+				1	+	+	+	+		1		+		
	Lysimachia vulgaris	- 1			_	+	1	1	+					+			
		١.					Ι.	'			+			4			
	Equisetum arvense	1		*		-			т.		-	1					
	Valeriana officinalis	+		+			-	1	+			1	+				
	Equisetum palustre					+					+	1	1		+	1	
	Thalictrum aquilegiifo	Ì					1	+	+		2	1		+			
	Carex panicea	1					1		1			1					
	Hypericum maculatum	- 1							+		+						
Diffa, 3	Molinia coerulea	- 1				+	1					1	2	2	3	2	
	Trollius europaeus	- 1		+			1			+		3	+				
Sonst.	Dactylis glomerata	- 1			1	1		+	1	1	+	1	+	+	1	+	2
Jonst.	Taraxacum officinale	1.	1.		1	,	1	_	,	,		1	+	+		+	4
	1	1.			1		1			1	+					_	4
	Vicia cracca	[*	+	*	1			+	7		-	1	-				4
	Ranunculus acer			1		+	+	+	+	+				+	+		7
	Galium album	- 1	+			1	1					+	+			1	
	Centaurea jacea	- 1		+		2	+			+		1	+	1			1
	Lotus corniculatus		+	1			1			+		+		1		+	•
	Poa pratensis	+		1	1		1	+								1	+
	Anthoxanthum odoratum	- 1		+		1	+				1			1			
	Alopecurus pratensis	_	1								+				+		
	Plantago lanceolata	1				1	1								1		1
	-	- 1					1					1					
	Rhinanthus aristatus		+			+	1		+			١.					
	Heracleum sphondylium	1		+			+					1+					
	Trifolium pratense	- 1	+	+			1					1			+		
	Pimpinella major				1	+	+						+				
	Cirsium oleraceum	)				+	+		+			1				+	
}	Carex flacca	1					+			+		Ì	+			+	
	Crepis biennis									+			+				
	Rhinanthus minor						1			,							
1							1			+			+		+		
1	Anemone nemorosa								+			+					
1	Lathyrus pratensis	1					1			+		+					
	Galium verum	- 1					-			+		+	+				
	Trifolium repens					+								1			
1	Deschampsia caespitosa	1		1			İ					1	+				
1		1		•	1							1					
	Aegopodium podagraria	1+															
	Aegopodium podagraria Medicago lupulina	+											,		,		
	Aegopodium podagraria Medicago lupulina Achillea millefolium	+											+		+		

ferner je einmal: Agrostis stolonifera (32), Ajuga reptans (28), Allium ursinum (32), Avenochloa pubescens (50), Calliergonella cuspidata (30), Carex brizoides (28), Carex disticha (47), Carex flava (32), Carex nigra (49), Carex panicea (36), Carex remota (32), Carex tomentosa (31), Chaerophyllum hirsutum (32), Convolvoius arvensis (29), Eleocharis quinquellora (47), Festuca pratensis (47), Holcus lanatus (49), Juncus inflexus (49, Lychnis flos cuculi (50), Mentha aquatica (49), Pedicularis palustris (33), Petasites hybridus (27), Ranunculus repens (33), Rumex acetosa (50), Salix caprea (27), Salix purpurea (48), Scirpus sylvaticus (48), Selinum carvifolia (49), Stachys officinalis (39), Succisa pratensis (47), Vicia cracca (29), Viola reichenbachiana (29). Aufn. 27.28,29,30,32,33,34,36: Ettenau, Gem. Ostermiething, Schwaigwiesen, nördl. Teil, 7942/2, 370 m; 16. Mai 1995

Aufn. 39,47,48,49,50,51,52,53: Ibid., südl. Teil; 20. Mai 1995, Robert Krisai

Tab. 4. Brachypodium pinnatum-Gesellschaft.

#### A: mit Festuca rubra B: mit Orchis militaris

		Т	Α		Т	В	
					$\top$		
	Aufnahme Nr.	2	1	3	5	4	83
	Groesse qm	6	4	4	9	4	9
					l		
Cha.	Brachypodium pinnatum	+	+	3	3	+	3
V.O.K.	Galium album	1	1	1	2	1	+
	Dactylis glomerata	+	+	+	+	+	+
	Lathyrus pratensis	+	+	+	+	1	+
	Vicia cracca	+	+	2	1	1	
	Centaurea jacea	+	+	+	.		+
l	Achillea millefolium	+			+	+	+
1	Trifolium pratense	1		+		+	
İ	Equisetum arvense	+		+	+	+	
	Vicia sepium	l.	+	+	+	+	
	Lotus corniculatus	1		+			+
	Sanguisorba officinalis	+					+
Diffa. A	Festuca rubra	1	+	+			
	Rhinanthus alectorolophus	3	1		+		
	Festuca pratensis	+	1				
	Holcus lanatus	1	1				
	Bromus inermis		1	+			
ĺ	Eupatorium cannabinum	ľ.	1	+	1.		
Diffa. B	Origanum vulgare	ľ	Ċ		2	1	
	Artemisia vulgaris				+	+	
	Astragalus glycyphyllus	ľ	Ċ		+	1	Ċ
	Prunella vulgaris				+	+	
	Hypericum perforatum	ľ			+	+	
	Verbascum nigrum		i		+	+	·
1	Plantago lanceolata				+	+	1
	Medicago lupulina	ľ			+	+	+
	Euphorbia cyparissias	ľ				+	2
	Scabiosa columbaria					+	1
	Daucus carota	ľ	•		ľ	+	+
	Thymus pulegioides				ľ		2
	Selaginella helvetica	ľ			ľ		1
	Orchis militaris						+
	Sanguisorba minor	ľ		•	ľ		+-
	Thesium pyrenaicum						+
Sonst.	Solidago gigantea	2	2	1	+	1	+
CONSt.	Agrostis stolonifera	+	+	1	1	1	+
	Rubus caesius	1	2	1	1	2	
	Solidago canadensis	ľ	1	`	1	+	
1	Erigeron anuus	+	•	· +		+	
	Cirsium arvense			+	+	+	
	Clematis vitalba	ľ	+	2	+		
	Phalaris arundinacea	1	+	+	+		
1	Deschampsia cespitosa	1	•	•	+		
		2			ľ	•	1
	Calamagrostis epigeios Equisetum hyemale	1			1		•
					1	_	
	Salix purpurea	1		·	<u>1</u>		

ferner je einmal: Aegopodium podagraria (1), Agropyron repens (1), Agrostis tenuis (4), Arctium lappa (6), Calystegia sepium (1), Carex digitata (6), Festuca pratensis (2), Heracleum sphondylium (5), Impatiens glandulifera (4), Leucanthemum vulgare (6), Lysimachia vulgaris (4), Melilotus albus (4), Melilotus officinalis (4), Mentha arvensis (6), Mercurialis perennis (6), Molinia caerulea (2), Oenothera biennis (4), Phragmites australis (4), Poa palustris (1), Saponaria officinalis (4), Symphytum officinale (5), Taraxacum officinale (5), Tragopogon pratensis (2), Trifolium dubium (1). Aufn. 1,2,3,4,5: Salzach-Treppelweg bei Ostermiething, 24.7.1995, Barbara Voitleithner und Maria Enzinger Aufn 83: unterh. Werfenau, Salzachufer, 7842/4, 360 m, 13.7.1995, Robert Krisai

# Tab. 5. Auwald-Gesellschaften

	Aufnahme-	Į.		3 .			2		3	3 :	2 1	1 2	2	2	2	3 3				<b>ae</b> 1 3	3	4 2	2 4	4	1			1	1	1			1 1			
	Nr. Groesse	Į.	3		1 5	5 5	9	4	8	3	4 9	3	0			5 4		1	6	0 9	6	7 8	3 4	2	3 7 1 3	6 3		9 1	1 -				3 8 2 1			
			0	0	0 (			0	0	0	0 5	5 0	5	0	0	0 5	5 0	0	0	0 0	0	0 0	0	5	0 0	0	5 5	5 0	5				0 0		0	
	Höhe BS	m	0	5				0	- 1	0	5 (	8 0	0	0	0		5 5	0		5 0			5 0	0		0		0 0	5	5	5	0 (	0 0	5	5	5
	Deckung BS	% x 10	5	8	7 6	-	7	9	7	7	8 6	6 9	9	8 <b>B</b>	8	5 (	6	8	7	9 8	7	5 5	-	8 <b>C</b>	8 8	7	8 9	9 8	6			[		8	7	9
s.Ch.	Salix	alba B	5	2	_		4	2	3						.		•	1		2 .	1				٠.			•	1	+	+	+ .				
s.Ch	Alnus	incana B							- 1			3 4			1					3 5									1				3 1			
	Alnus Alnus	incana Str. incana K													+			3	. +	+ 1 + .		+ .			٠.				+	+						
Ass.	Prunus Prunus	padus B padus Str.						+	. 2	1 -		٠.							+ + 2 +	+ , + ,		 . +							- 1	+			+ .		 +	
66- A	Prunus	padus K																	. ,			+ +	٠.								+	+ +	٠.			
ffa. 1	Equisetum Allium	hyemale ursinum										2 1	+	1	_	+ -    +					•	. +	. ,						1			. +	٠.			
	Ranunculus Scilla	ficaria bifolia		1					1						.	3	2 . 1 .		 	. 1	2	 														
	Galanthus	nivalis															2	2 2	1										-							
iffa. 3	Leucojum Fraxinus	vernum excelsior B				2 .				1	 4 -	+ .	+	·			1 1 1			2 .					1.				-	3 3	3	4	2 .	4	4	
	Fraxinus Acer	excelsior K pseudopl. B					+			. 1			I 2			ı			, , 	,	,	1 2	2 .		+ . 2 .				- 1		1	1	+ + 2 .			
	Acer	pseudopl.Str	ŀ					+								 								1					١,	+						
	Astrantia Valeriana	major officinalis	ŀ ŀ							+		+ .				i : i :			+ .			+ .	2 .		. +					+		+ -	+ +			
	Filipendula Symphytum	ulmaria officinale				+			+					+		)  - 			+ .		+	+	1.		 + .				++	1		+ -	+ +	+	+	
	Thalictrum	aquilegiifolium												<i>:</i>		i  -							+ +						+	+	+	+ .		+		
	Carex Colchicum	sylvatica autumnale					+									    -						. +	+ 1 +						++		+	+ . + .				
	Eupatorium	cannabinum				+ .										1						. •	+ 1										. 1			+
	Quercus Pimpinella	robur B major														1										,			+	+						
.O.KI.	Rubus	caesius	2		2	+	1 4	1 4	3		1	+ +	+	+	+	 	+ 1	1 +	3	+ 1	+	1	1 4		2 2	2 1	+	:	+	2	+	1	2 1	4	4	,
	Aegopodium Sambucus	podagraria nigra Str.		2		1 :	2 2	2 2	2 .	+	1	+ :	2.	+		i + i 1	1.	1 1 +	2	3 3	3	3 .		+	3 2 +	_		2 :	3 1	1 .	4 +	3	1 + 2 +	. 2		+
	Glechoma	hederacea				1 +	- 1	١.	1			+ :	2 +	1	+	!	+ .	. •	1	+ .		+	+ +		1 1			. 4	- : 1	1 1	1	1	1 1	+	+	•
	Galium Circaea	aparine lutetiana		2	· ·	1 :	3 1	1 +			+	1 . 1 +		1		i+    +-	1 .		1	3.	+	+	-:	1	2 2 + .	2 2			3 .	+	1	3	1+			+
	Impatiens Lamiastrum	noli tangere montanum		2	+		+ 2	2 . 1 1		ļ.	1	1 . 2 +				i 1' 1.	2 2	. 2 .		 +				1	+ +		2	. + 1	1 .		1 2	2	+ . 			
	Impatiens	glandulifera		2		. :	2 +	• .			1	2 .		+		1			+	+ .		+	. 1	.+	1 +		2	1	1  -		+	4	+ 2	2 .	+	+
	Carduus Chaerophyll.	personata hirsutum				+	1 +	· .				+ +		+		1. 1 1+	 3 +	· .		+ . 		+			1 +	1	+ 3	1	1 +		+	1	+ +			
	Geum Agropyron	urbanum					1 .	1 + 1							+	l !	+ .		1	+ .					. +	· +	+ 1	+ -	+  + 1  +		+ 2 1	1	 1 +			
	Poa	palustris		+			+ +	٠.								i.			+	1.		+	1 .		+ +	+	1		2 +	٠,	1	+	+ .			
	Brachypod. Lamium	sylvaticum maculatum	ŀ		+	 + .					+	+ . + .	. 1	1 1 1 1	+	1. 1 1+	+ . 		1	2 2	· . 2 .		1 1		+	1 1	1		•	2 .	2 1		1. +.			1
	Lonicera Stachys	xylosteum sylvatica	}				. 1	+ +	٠.		1	+ · 2	+ :	2 2	2 1	ľ		1 1		+ . +			2 +						+	+	٠.		1.			1
	Cornus	sanguinea	1		+			+ 1	1.		+	+ .	. 4	٠.	,	į.				+ .			1 :	3.		+										
	Impatiens Primula	parviflora elatior	+		+			+ +			1	+ .	 + +	+ +	+	-  -  -	1 .	 + +	+		+ .	· .	、 + + ,	· .	+ +				+		+	+ .	+ . + .			
	Asarum Salvia	europaeum								1			. ′	1.	. 1	1.	. •	+ +	1			·.	+ +						.   1	1 .			+ .		1	
	Angelica	glutinosa sylvestris			+	+	+ .				+	1	+ .	+	+	į. į.						+	1 +				+			1	+	1	1.		+	+
	Stellaria Humulus	nemorum Iupulus	-		•			. +			1	+ :	+ . . +			.  -  -			-	+ .		<b>+</b>	 		1.	+	+	+	+	1			 + +			
	Carex	acutiformis	+			1	+ +	+ .				+				ļ.			+		1	+				1.			. +	+	+	+	1 +		1	
	Iris Calystegia	pseudacorus sepium						+ . + .				+				ļ.						+	. +		1 -	٠,				+			 . +	٠.		+
	Scrophularia Festuca	nodosa gigantea	+	+						-  -			 . +	+ .	+	.  -  -		 		+ .		۰. +	+ . 			٠.			+	+			 + .	+		٠
	Populus	nigra B		3			. •	+ .				+				3				1 .										1 .	+	+		. 2 .		
	Solidago Clematis	gigantea vitalba						. 1	· .			+				i i		 			. +				1 -	+ .			.	+						4
	Thalictrum Stellaria	lucidum neglecta	+	· .		+						+				1. 1. 1.		 	+				+ . 					+	: :			+	 			
	Euonymus	europaea	1					. +	٠.			+				į.					. 1		+ .		+				.	+						
	Alnus Listera	glutinosa B ovata						 								1.			+				1.							٠.				+		
	Viburnum Hesperis	opulus matronalis			+				+ +	1		+				1. 1			+				+ . 		. +					+	· .	+	. +	· .		
	Petasites	hybridus										+				į.	1			,									.		+	+				
	Allium Pulmonaria	carinatum officinalis						+ . 1 .								-  -  -				·			+ -	٠.						• . • .		:	• ·		+	
	Myosotis Arum	palustris maculatum												 +		1. 1	•	 + .	-						<b>+</b>				.		+	+	. +	٠.		٠
	Viburnum	opulus K													•	i			1	· Carriera C			+						.				+ .			
	Polygonatum Solidago	canadensis		•	:				. ·	1	:					1.						1								. 1						
	Matteucia	struthopteris	1							1		2				1. 1			1																	
Sonstg.	Phalaris Urtica	arundinacea dioica	1	1 . 1	+	.4	-	+	1 2	2 +		++	3 .	+ ′	1 .	11	2		1		1 2	2 3	3 .	+	2	_	3 + 3 .		1 .	. :	3 3	1	1 :	3 1 1 .	2	2
	Deschamps.	cespitosa				+						1	+	1 +	+	1			1 +				+ -	٠.		1.	+		- 1	+ .	+	+	+ .		+	
	Cirsium Dactylis	oleraceum glomerata										+		. +		1 1 1 1	+		1+	+		+	+ . 2	1 .	1	1.			` 1	1 + 2 +	- 1 - 1	1	1 + + .	٠.		,
	Arrhenath. Equisetum	elatius arvense							+ . + .			+				l. I			2			1			1+	+ . + .	+		+	1 .	1 1	1	1.	+		
	Phragmites	australis	:	3 .										. +	٠.	i.									3				.		+	+		1 .	+	
	Silene Paris	dioica quadrifolia						+ .						 + .	+	1			+		 									+ .	+	+	+ . 			1
	Galium Heracleum	album sphondylium														Ĭ. I			:			+	+ ·	٠.	+	 + .				+ . + +			 			
	Vicia	sepium								1						1.				+			+ .		+				.							
	Cirsium Galeopsis	arvense speciosa						+	 1 .			+		 		-  -  -													:				+ .	1 .		
	Symphytum Ligustrum	tuberosum vulgare								+				+ . +		i.			+		. '	۱.	. 1						:  -							
	Myosoton	aquaticum														l' l. l				+							٠,		+							
	Vicia Mentha	cracca longifolia								:			:			i. I						+	. +			 			:	+ .				1 .		
	Ajuga	reptans								1					٠	]. ].				•.			+							2 .						
	Cirsium Brachypod.	vulgare pinnatum	-  -						 	l·  -				 		l L			-  -			1	+	· .					· [].	+		<i>.</i>				
	Melica Prunus	nutans avium K														I.			·  -				1	+ .					. +	٠.						
	Ulmus	glabra Str.						+	+ .							1.													:  :							
	Carex Carex	alba flacca	:						 					 		.    -							+ +			 				+ .						
	Dactylorhiza Euphorbia	fuchsii amygdaloides								1						i.			-											+ .						
	Valeriana	sambucifolia				•										1.					· ·		+						.							
	Crataegus	monogyna cyparissias							 					 	٠	1			-				+ +	+ . + .							-and					
	Euphorbia	cypalissias													•									-			-	•	. 1							
	Euphorbia Petasites Agrostis	albus stolonifera					3									L L			-	•						+ .										

ferner je einmal: Agropyron repens (10),Alliaria petiolata (23), Allium oleraceum (27), Alnus glutinosa Str.(12), Alopecurus pratensis (28), Anemone ranunculoides (39), Anthriscus sylvestris (39), Aposeris foetida (28), Arrhenatherum elatius (30), Calamagrostis epigeios (47), Caltha palustris (30), Carex randalpina (13), Carex digitata (47), Carex tomentosa (28), Chelidonium majus (28), Cornus sanguinea K (24), Corylus avellana (41), Daphne mezereum (44), Elymus europaeus (4), Erigeron annuus (47), Festuca arundinacea (37), Hypericum hirsutum (28), Lathyrus pratensis 14), Lithospermum officinale (44), Lycopus europaeus (28), Lysimachia nemorum (14), Lythrum salicaria (28), Orchis militaris (28), Parthenocissus inserta (37), Pinus sylvestris B (12), Populus x canadensis B (28), Quercus robur K (15), Ranunculus lanuginosus (29), Reynoutria japonica (37), Rhamnus cathartica Str. (28), Rubus idaeus (3), Salix purpurea Str. (18), Taraxacum officinale (14), Ulmus glabra B (14), Viburnum lantana Str. 14),

Aufn. 1,2: Wildshut, an der Moosach, 19.6.1995 Aufn. 3-11: Auwald bei Riedersbach, 19.6.1995 Aufn. 12-18: Auwald nördi. Riedersbach, 20.6.1996 Aufn. 19-25: Auwald westl. Simling, Gem.Ostermiething, 13.7.1995 Aufbn. 26,27: Auwald bei Ostermiething, 24.7.1995 Aufn. 28,29: Auwald unterh. Wildshut, 23.5.1995 Aufn. 30: Ettenau, südl. d. Brücke, 30.5.1995 Aufn. 31-36, 38,39: Ettenau, Auwald nördl. d. Brücke, 17.4.1995 Aufn. 41,42:: Werfenau, Gem. St.Radegund, 8.7.1995 Aufn. 43: Überackern-Mühlthal, 15.8.1995 Aufn. 44: Wildshut, beim Baggersee, 8.. 6.1995 Aufn. 45: Riedersbach, 20.6.1995 Aufn. 47: Ostermiething, 23.6.1995 Aufnn. 1-30,44,45,47: Barbara Voitleithner und Maria Enzinger Aufn. 31-43; Robert Krisai

## Tab. 6. Aceri-Fraxinetum

# A: Subass v. Alnus incana B: Subass v. Equisetum maximum C: Subass. v. Fagus sylvatica

				, , ,												
	Aufnahma	<u> </u>	A	100	^^	B	<u> </u>		~	70	40		C		F.	
	Aufnahme Nr.	71	80		92 5	18 3	87	60 9	21 5	70 9	19	20 5	26 40	91 40	59 40	62 40
	Groesse qm x10 Exposition	1	3 W	N	N		10 W	N	N	9	10 N	W			40 W	W
	Neigung Grad	10	40		30	20	νν 5	30	30	0	30	10	10	10	20	30
	Baumschicht: Höhe m	20	15	1	10	20	25	30	15	30	20	20	40	40	20	20
	Baumschicht: Deckung %	30	70	1	50	60	70		60	70	70	60	70	70	90	
	Strauchschicht: Deckung %	50	50	1	50	30	50	40	10	70	10	00	10	10	50	00
	Krautschicht: Deckung %	50		1	80	70	50	70	90	80	80	90	70	90	70	60
	To the total of th	"		"		, ,	•••					•			. •	
Ass.Ch.	Fraxinus excelsior B	2	4	1	2	3	3	2	4	2	3	4		2	4	
	Fraxinus excelsior Str/K	+	1	+	1	+				+			2			
	Acer pseudoplatanus B		1	3	1	1	1					+	1	1	+	
	Acer pseudoplatanus StrK	+	1	+	+	+	2				+		+	1		+
Diffa. 1	Alnus incana B/Str	1	1							1						
Diffa. 2	Equisetum maximum	2		1	2		1	3		+ '		+				
	Equisetum arvense	-	·	+	_	+	+ .	·				+				
	Carex pendula		1		2						1					
	Actaea spicata	1			_		+		+		•					
	Paris quadrifolia	1				1	+					2				
	Rubus caesius				+		2					_				
	Brachypodium sylvaticum			+			+									
	Cornus sanguinea	+					2									
Diffa. 3	Fagus sylvatica B									2	1	1	2	1	+	,
	Fagus sylvatica Str/K	1							1		1		+			
	Aposeris foetida					+							1	1	+	,
	Allium ursinum												3	2	1	,
	Galium odoratum											+	2			
	Euphorbia amygdaloides						+						+		+	
2		1														
V.O.K.	Ulmus glabra B	1		1				1	1	1	1		1	1	1	
	Ulmus glabra Str/K								+					+		
	Aegopodium podagraria	1		1				1	1		2	3		+		2
	Carex sylvatica	1		+	+	+	+	2			+				2	
	Lamiastrum montanum		+	+			1		. 1		+		+		+	+
	Pulmonaria officinalis	+		1					+		+				+	+
	Stachys sylvatica	+	+					1				+		+	1	
	Lonicera xylosteum			1			+							1	3	1
	Circaea lutetiana			+		+	+			2	+					
	Arum maculatum	1		1										1	1	+
	Daphne mezereum	+	+	1			2								+	
	Oxalis acetosella		2	2		+				2		+				
	Adoxa moschatellina			1		+			+		+	+				
	Sambucus nigra			+					+		1					+
	Prunus padus B/Str		1	1			+									
	Carex remota	1			2					1						
	Carex pilosa	1		1		3			+			1				
	Impatiens noli tangere				+			+				+				
	Primula elatior					+			+	1						
	Brachythecium rutabulum						1	1	+		+					
	Corylus avellana		+				1			1						
	Mercurialis perennis								3			+				+
	Salvia glutinosa					+									1	+
	Hedera helix		+	1		+				l				+		
	Lilium martagon			+												
	Carpinus betulus B/Str	+												2		
	Picea abies B/Str						1						1			
	Aruncus dioicus	1									+					
	Polygonatum multiflorum	1		1											+	
	Clematis vitalba	1					+									
	Ranunculus lanuginosus			2								+				
	Asarum europaeum			+												1
	Anemone nemorosa					+						+				
	Chrysosplenium alternifo								+		+					
	Geum rivale									+		+ 1				
Sonstg.	Chaerophyllum hirsutum			1		+	+			1				+		
	Ajuga reptans				+										+	
	Glechoma hederacea	1		+						I		+				
	Deschampsia caespitosa			1												

ferner je einmal:Acer campestre (59), Agrostis stolonifera (80), Alnus glutinosa (42), Angelica sylvestris (60), Brachypodium sylvaticum (71), Campanula persicifolia (62), Campanula trachelium (62), Dryopteris filix mas (21), Equisetum hyemale (19), Euphorbia dulcis (71), Euonymus europaea (71), Filipendula ulmaria (42), Galium album (71), Galium sylvaticum (59), Glyceria plicata (42), Hepatica nobilis (62), Impatiens noli tangere (87), Lysimachia nemorum (70), Petasites hybridus (80), Phalaris arundinacea (71), Phyteuma spicatum (18), Poa nemoralis (42), Scrophularia nodosa (60), Solanum dulcamara(60), Symphytum tuberosum (18), Tilia platyphyllos (18), Urtica dioica (20), Valeriana officinalis (87), Veronica montana (70), Viburnum opulus (71), Vinca minor (91).

Aufn. 18,19,20,21: Wimmergraben, St.Radegund, 400 m, 7842/4, 1.5.1995

Aufn. 26,91: Kirchenhang, St.Radegund, 6.5.1995

Aufn. 59,60,62,92: Holzbauerngraben, Ettenau7942/2, 3.6.1995

Aufn. 68,70,71: Steinbachgraben,Ostermiething, 7942/2, 10.6.1995 Aufn. 80,87: Werfenau, St.Radegund, 7842/4, 8.7.1995

Tab. 7. A: Carici pilosae-Fagetum B: Galio odorati-Fagetum

					Α								В				
	Aufnahme Nr.	14			25	55	61	93	16	67	22	23		57	58	24	
	Groesse qm	10			40	40	40			3	40	40				40	
	Exposition Neigung Grad	W	S	W	S	W	W	N	W	N	N	S	S	W	W	S	W
	Baumschicht. Höhe m	30			30 40	30 30	20 30	50 35	40 35	20	30 30	20 40	30 30	50 40	30 30	20 35	
	Baumschicht: Deckung %	70			90	80	70	90			80	90	90	95	90	35 90	
	Strauchschicht: Deckung %	5		70	50	00	, 0	50	50	70	00	50	50	20	50	50	
	Krautschicht: Deckung %	20		70	70	80	90	70	50	70	80	20	80		70	50	60
Ass.Ch.	Fagus sylvatica B	3	4	2	5	3	4	5	4	3	2	4	3	1	3	4	3
	Fagus sylvatica Str/K			+	1	+		+								1	
	Carex pilosa	3		4	4	2	3	4	+								
	Vinca minor	2				+											
Ass.Ch.	Galium odoratum	-	+								+	1			1		
	Convallaria majalis						+							+	2		+
	Acer campestre juv.		+										+			1	+
	Daphne mezereum														+		+
V.O.K.	Acer pseudoplatanus B	1		1		2		+			1						1
-	Acer pseudoplatanus Str/K		+	+		+	+	+	3		+					+	+
	Fraxinus excelsior B			1		+	1						1	2	1		
	Fraxinus excelsior Str/K	+	1	-	1		2	1	+			+			+		
	Ulmus glabra B	+	,	2	+		_		1	2				1	1		
	Ulmus glabra Str/K			+	+		+	+	•	_	+			•	+		
	Anemone nemorosa	+	+	+	1			+	1	+	4	1			+		1
	Carex sylvatica			1	•				+	+	1	+	+	1	2	+	2
	Aposeris foetida		+	+			+		2	ľ		-	+	+	+		2
	Hepatica nobilis	1	<u>.</u>	•		1	· +	+	+				•	· +	•		_
	Lamiastrum montanum	+'	•	_			<u>.</u>	•	•	3	1			•	1		+
	}	+		•			Ţ		+	١٦	•		_	_	_'	2	
	Euphorbia amygdaloides						т						т	т.		2	
	Phyteuma spicatum	١.	+	+	+			+	+						<b>T</b>		+
	Hedera helix	+		+	1		+	1	+	١.							
	Pulmonaria officinalis	+,	+						+	1			_	+	+		
	Aegopodium podagraria	1				1	+						2	+			
	Lilium martagon	+			+			+	+					+	+		
	Symphytum tuberosum	+		1	+				+								+
	Salvia glutinosa	+				1	+							3			+
	Mercurialis perennis					2	+						2	+	+		
	Athyrium filix femina				+				+		+	+				+	
İ	Carpinus betulus			1							2	1					1
l	Prunus avium	+	+	+							1						
	Galium sylvaticum						+	+	+								+
	Paris quadrifolia						+			+			+		+		
	Carex alba	1											+			+	
	Brachypodium sylvaticum								1				+				+
	Quercus robur		+											1			
	Lathyrus vernus		+					+	+								
	Oxalis acetosella							+	+		1						
	Melittis melissophyllum							+						+			
	Veronica urticaefolia							+	+								
ĺ	Lonicera xylosteum	+						•	•	_							
	1	1								1			1				
	Abies alba juv.			T					J.				ı			_	
	Viola riviniana								+							Τ.	
	Carex digitata								+		_1.	.1				+	
	Dryopteris filix mas										<b>T</b>	+					
	Viola reichenbachiana										+						+
	Calamagrostis varia							+								+	
	Sanicula europaea												+			+	
Sonsg.	Picea abies	1	1			1	+	+	1								
	Allium ursinum				+	2							1				
1	Listera ovata						+			1		+	+				
	Sambucus nigra	1								1	+					+	
																+	1
	Luzula luzuloides									1+							
										1.						+	
*	Polytrichum formosum									+			1			+	
	Polytrichum formosum Crataegus monogyna									+			1 +			+	
	Polytrichum formosum Crataegus monogyna Polygonatum multiflorum							+		+ 2			1 + +			+	
A.	Polytrichum formosum Crataegus monogyna							+++		+ 2			1 + +			*	+

ferner je einmal: Actaea spicata (67), Aruncus dioicus (16), Arum maculatum (56), Cephalanthera damasonium (57), Chrysosplenium alternifolium (17), Clematis vitalba (64), Cornus sanguinea (57), Deschampsia cespitosa (64), Equisetum hyemale (17), Equisetum maximum (56), Euonymus europaea (58), Galium aparine (22), Hieracium murorum (22), Luzula pilosa (22), Moehringia trinervia (22), Mycelis muralis (93), Pinus sylvestris (24), Poa nemoralis (64), Polygonum bistorta (67), Prunus padus (23), Stachys sylvatica (17), Taraxacum officinale (22), Urtica dioica (16).

Aufn. 14,15,16: Hangwald bei der Enzerling-Mündung, St. Radegund, 370 m, 7842/4, 1.5.1995 Aufn. 17,22,23,24,25: Hangwald unterh. St. Radegund, 370-440 m, 7942/2, 6.5.1995 Aufn. 55.56.57.58: Hangwald südl.d. Ettenauer Straße, Gem. Ostermiething, 380-420 m, 7942/2 16.5.1995

Aufn. 61,64,67: Hangwald bei Simling, Gem. Ostermiething, 380-420 m, 7942/2, 3.6.1995 Aufn. 93: Wald beim Lohjörgl, St. Radegund, 400 m, 7842/4, 24.6.1995 Alle Aufn. Robert Krisai

Tab. 8: Seggen-Buchenwald (Carici albae-Fagetum)

A: Subass. typica B: Subass. v. Pinus sylvestris

	Aufnahme Nr.	78	13	77	63	54	65	76	74	69
	Groesse qm x10	40	10	40	5	40	10	40	3	3
	Exposition	N	W	Ν	W	W	W	S	W	W
	Neigung Grad	30	30	10	30	45	40	40	30	10
	Baumschicht: Höhe m	35	30	35	30	35	25	20	10	30
	Baumschicht: Deckung % Strauchschicht: Deckung %	80	90	80 20	80	80	80	70 30	30	60
1	Krautschicht: Deckung %	80	60	60	60	50	80	60	50	60
	reduced inches beckung %	100	00	00	00	50	00	00	00	00
		$\vdash$		Α				Г	В	
Ass.Ch.	Fagus sylvatica B	4	4	4	5	3	4	5	1	2
	Fagus sylvatica Str/K	1		1				+		
	Carex alba	4	3	2	3	3	3	2	2	+
Diffa.	Pinus sylvestris							1	+	2
V.O.K.	Hepatica nobilis	1	2	+	+	1	2	+		
	Salvia glutinosa	1	1	+	1	1	+			
	Euphorbia amygdaloides	+	+	+	1	+		+		
	Daphne mezereum	+	+	+	+	+				
	Hedera helix	1	1	1	+					
	Fraxinus excelsior juv.	+		+		+			+	
	Galium sylvaticum		+	+	+		+			
	Melittis melissophyllum			+	+	+	+			
	Lathyrus vernus	+		+	+		+			
	Acer pseudoplatanus		1	1		1				
	Lonicera xylosteum		+	+			+			
	Carex digitata		+	+	+					
	Mercurialis perennis				+	1		+		
	Euphorbia dulcis			+		+	+			
	Phyteuma spicatum				1	+	+			
	Lilium martagon				+	+	+			
	Convallaria majalis				+	+	1			
	Melica nutans			+		+	+			
	Calamagrostis varia	+		1						+
	Cephalanthera rubra			•			+		+	
	Cephalanthera damasonium				+					+
	Lamiastrum montanum	+	+							
	Symphytum tuberosum	+	· +							
	Prenanthes purpurea	ľ	· +	+						
	Aposeris foetida		•	•		+	1			
	Neottia nidus avis					·			+	
	Carex pilosa			_		•		1	•	
	Galium odoratum	+		1				•		
	Majanthemum bifolium	<u>.</u>		<u>'</u>						
	Sesleria varia	ľ		•					2	
	Centaurea montana		1						_	
	The state of the s		•				,			
Soneta	Tanacetum corymbosum	1	1	_		1	<u>.</u>		_	,
Sonstg.	Picea abies	'	1	т		I	I		т _	¦
	Hieracium murorum						7		т	'
	Aegopodium podagraria		_	_	т		1			
	Mycelis muralis		т	т					1	
	Larix europaea								1	

ferner je einmal: Anemone nemorosa (77), Angelica sylvestris (13), Brachypodium sylvaticum (13), Calamagrostis epigeios (76), Campanula trachelium (77), Crataegus monogyna (65), Epipactis atrorubens (74), Eupatorium cannabinum (77), Festuca gigantea (77), Luzula luzuloides (69), Melampyrum pratense (69), Melica nutans (54), Paris quadrifolia (77), Pimpinella major (65), Poa nemoralis (65), Polytrichum formosum (69), Pulmonaria officinalis (13), Rhamnus cathartica (74), Rubus fruticosus (74), Salix caprea (74),.

Auf.13: Wald beim Lohjörgl, St.Radegund, 400 m, 7842/4, 1.5.1995 Aufn. 54: Hangwald beim Holzbauerngraben, Gem. Ostermiething, 440 m, 7942/2, 20.5.1995 Aufn. 63,65: Hangwald beim Hundsgraben, Gem. Ostermiething, 380-440 m, 7942/2, 10.6.1995 Aufn. 69,74,77,78: Hangwald bei der Werfenau, Oberhänge, Gem. St. Radegund, 420-460 m, 7842/4, 8.7.1995 Alle Aufn. Robert Krisai

Tab. 10. **Strukturtypen, Stand 1995** Flächenausmaß der einzelnen Einheiten, m²

Index	Fl.Nr.	Durchschn.	Gesamt	Min. Fl.	Max. Fl.
10	2	1864893,28	3729786,56	986083,4434	2743703,114
11	39	2637,9	102878,07	77,00327	26576,28294
12	3	29162,93	87488,78	12213,27708	44411,20394
13	9	6440,26	57962,31	575,79445	23400,78493
31	19	8695,1	165206,97	784,68515	23955,48696
41	81	7845,41	635478,43	193,60139	161629,1605
42	10	14553,77	145537,66	419,25855	53449,46578
43	20	6717,95	134358,97	228,27288	43903,43892
51	43	7921,25	340613,59	415,46239	64708,90481
52	73	34590,86	2525132,89	533,14958	249798,9018
53	53	13919,83	737750,77	589,2752	51720,37158
54	20	13939,81	278796,21	1805,62292	87665,11282
55	9	4892	44027,98	182,25117	16416,38294
57	2	1601,64	3203,29	1517,31789	1685,97
58	35	7564,61	264761,51	323,77565	29904,79523
61	4	10063,23	40252,93	416,23018	21586,41283
62	4	12005,1	48020,41	490,44461	44350,18319
71	38	14064,81	534462,92	201,82842	66520,89053
72	54	11170,22	603192,05	504,24931	62932,18107
73	52	18914,25	983540,94	372,59806	139370,2006
74	72	41932,29	3019124,66	819,91714	923911,8718
76	64	25945,84	1660533,52	465,42709	192318,2795
77	29	27559,68	799230,77	810,95822	82852,62464
78	5	3511,6	17558,02	1102,86837	7864,25257
81	66	63056,36	4161719,77	941,326	1417942,751
82	6	8195,86	49175,15	3373,24489	20286,72663
91	12	3336,16	40033,89	1025,64184	9821,38771
92	44	3422,78	150602,4	60,2928	23094,3351
93	10	19638,09	196380,9	302,85626	67549,89614
94	44	1079,8	47511,19	116,84828	12039,85355
95	9	228,63	2057,67	41,64395	523,73862
Summe			21606381,18		

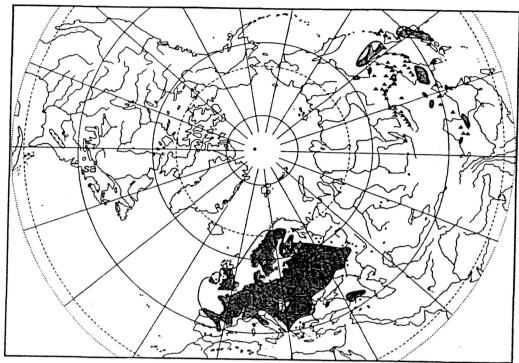
Tab.11. **Lebensraum-Typen** Flächenausmaß der einzelnen Einheiten, m²

Index	Fl. Nr.	Durchschn.	Gesamt	Min. Fl.	Max. Fl.
AA	17	242373,6	4120351	3246,922	1200817
ABA	93	21688,34	2017016	685,3665	219429,6
ABB	45	33476,52	1506444	810,9582	175012,8
AC	7	10901,45	76310,16	1270,505	27344,8
ADA	78	22360,01	1744081	481,0743	141729,1
ADB	49	24228,11	1187177	372,5981	416251,1
BB	4	22162,75	88650,98	3941,842	67549,9
BC	16	3031,01	48496,12	119,7697	20286,73
BD	10	21461,32	214613,2	1416,719	60103,05
BE	29	950,43	27562,34	41,64395	6022,326
CAA	31	2723,9	84440,89	77,00327	26576,28
CAB	13	299349,3	3891540	575,7945	2746559
CBA	60	7704,63	462277,7	193,6014	237506,7
CBB	8	17520,79	140166,3	1004,338	103104,9
CBC	21	8806,91	184945	284,0158	22828,77
CD	20	6379,08	127581,7	228,2729	40606,5
DA	8	8963,6	71708,78	763,952	29914,98
EAA	20	20742,8	414855,9	2096,751	87665,11
EAB	36	18429,35	663456,5	201,8284	66520,89
EBA	36	18087,19	651138,9	915,7137	98261,01
EBB	3	8329,21	24987,64	589,2752	13688,45
ECA	3	967,78	2903,33	635,709	1517,318
ECB	4	5916,51	23666,05	3935,564	7609,395
Summe			17774370		

Tab.12. **Frühjahrs-Geophyten** Flächenausmaß der einzelnen Einheiten, m²

Index	Fl.Nr	Durchschn.	Gesamt	Min.Fl.	Max. Fl.
0	90	143382,71	12904444	285,5	4084591
1,1	20	64628,27	1292565,4	2535,78	382006,46
1,2	25	35976,97	899424,35	2617,65	182991,23
2	11	29699,87	326698,6	3592,68	72026,863
3	15	72181,67	1082725,1	6197,06	393072,32
5	1	10422,45	10422,45	10422,45	10422,453
Summe			16516280		

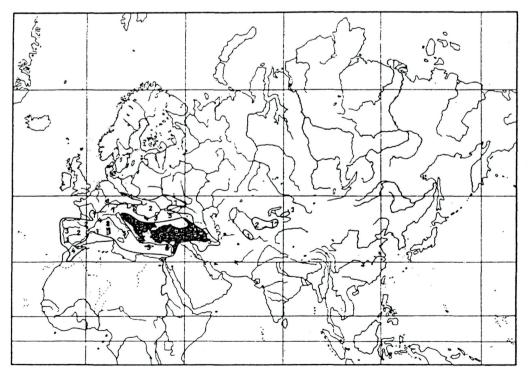
# Verbreitungskarten ausgewählter Arten nach MEUSEL -JÄGER - WEINERT 1965

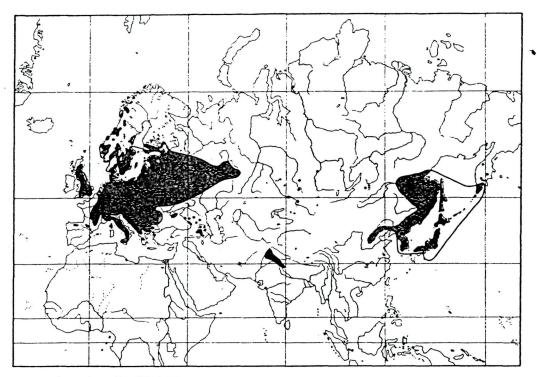


Convallaria majalis L.

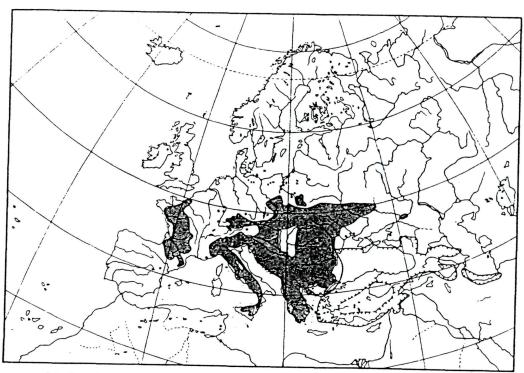
var. manschurica KOM.
C. montana RAF.

1



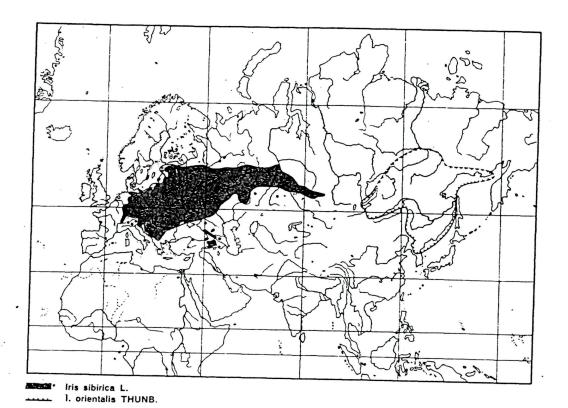


• Gagea lutea (L.) KER-GAWL.

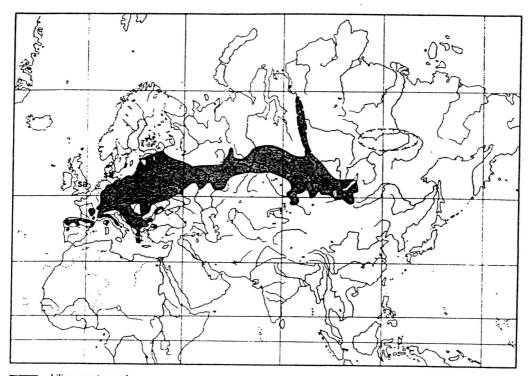


Galanthus L.
Galanthus nivalis L.

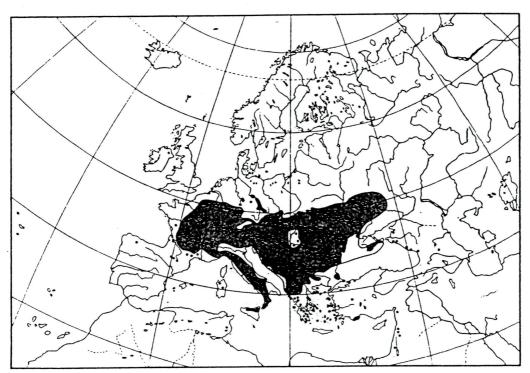
ý



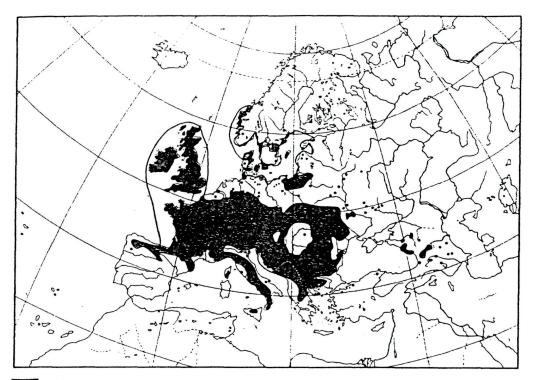
Leucojum L.
Leucojum vernum L



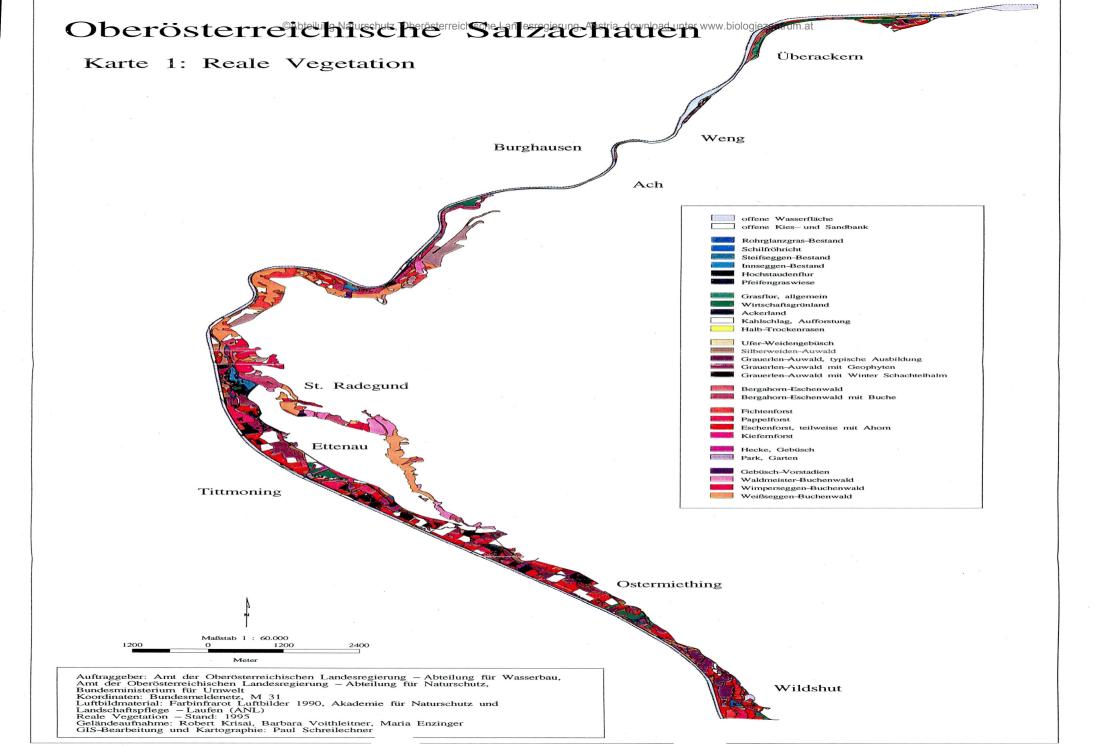
Lilium martagon L.
 var. pilosiusculum FREYN

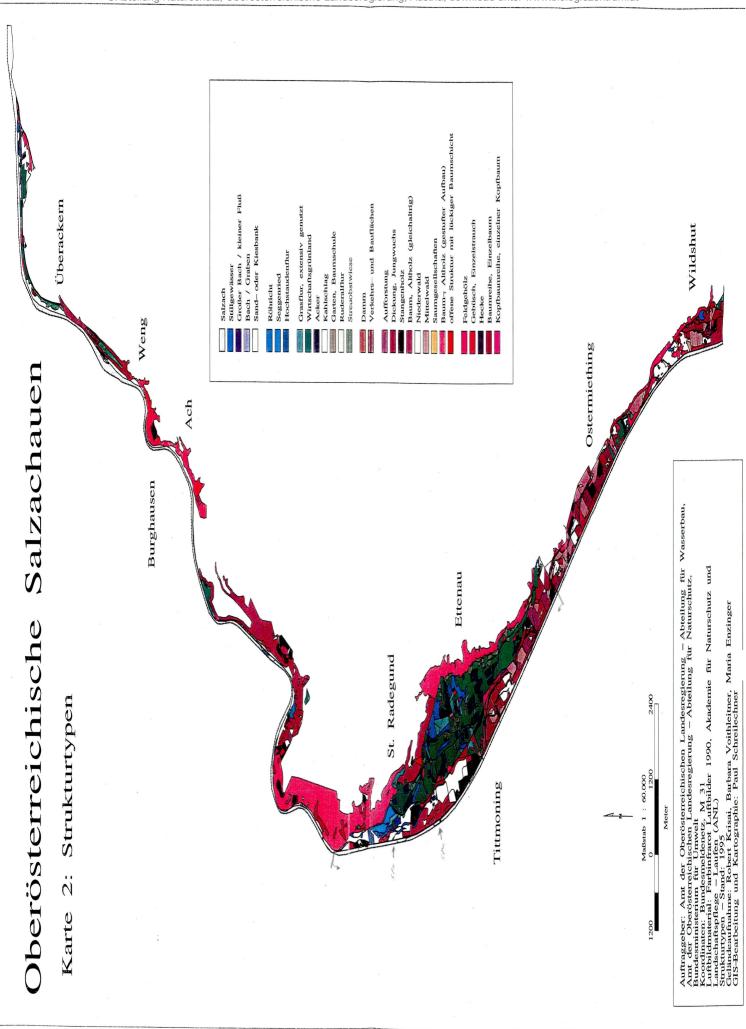


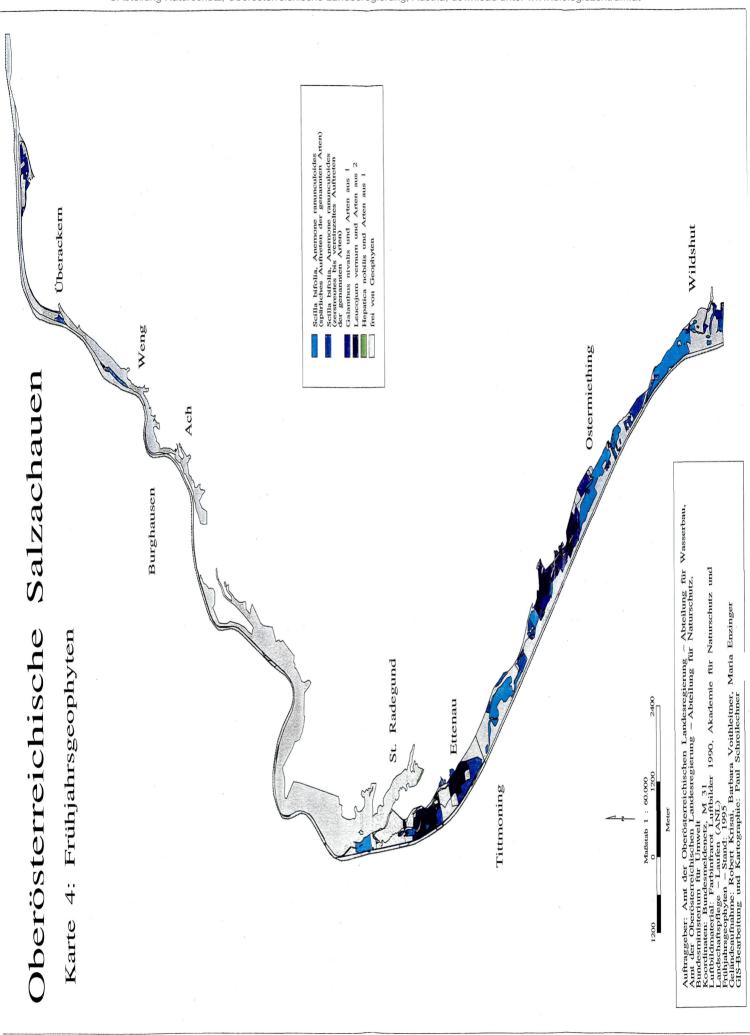
Scilla bifolia L.



· Allium ursinum L. s. l. e synanthrop







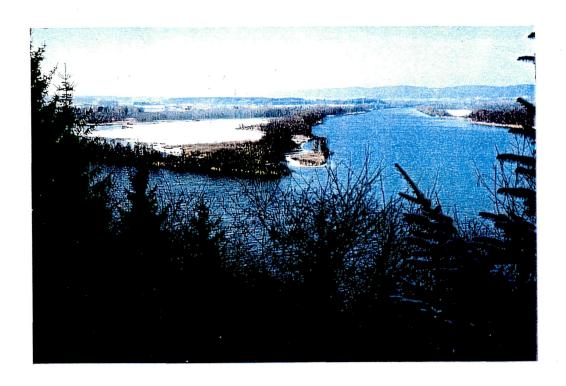


Photo 1. Zusammenfluß von Inn (rechts) und Salzach (links) in Überackern

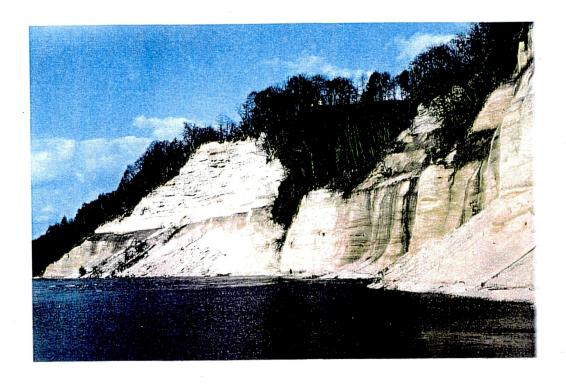


Photo 2. Flinzhänge unterhalb Ach, mit Quellhorizont

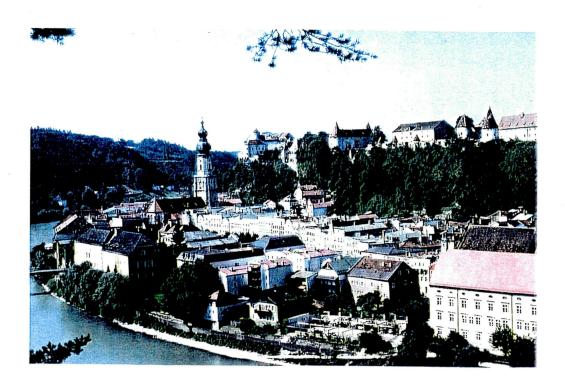


Photo 3. Altstadt von Burghausen, Oberbayern



Photo 4. Salzach in der Nonnreiter Enge



Phot 5. Hochwasser-Folgen in den Schwaigwiesen: Schlickablagerung ( 30.6.1995)



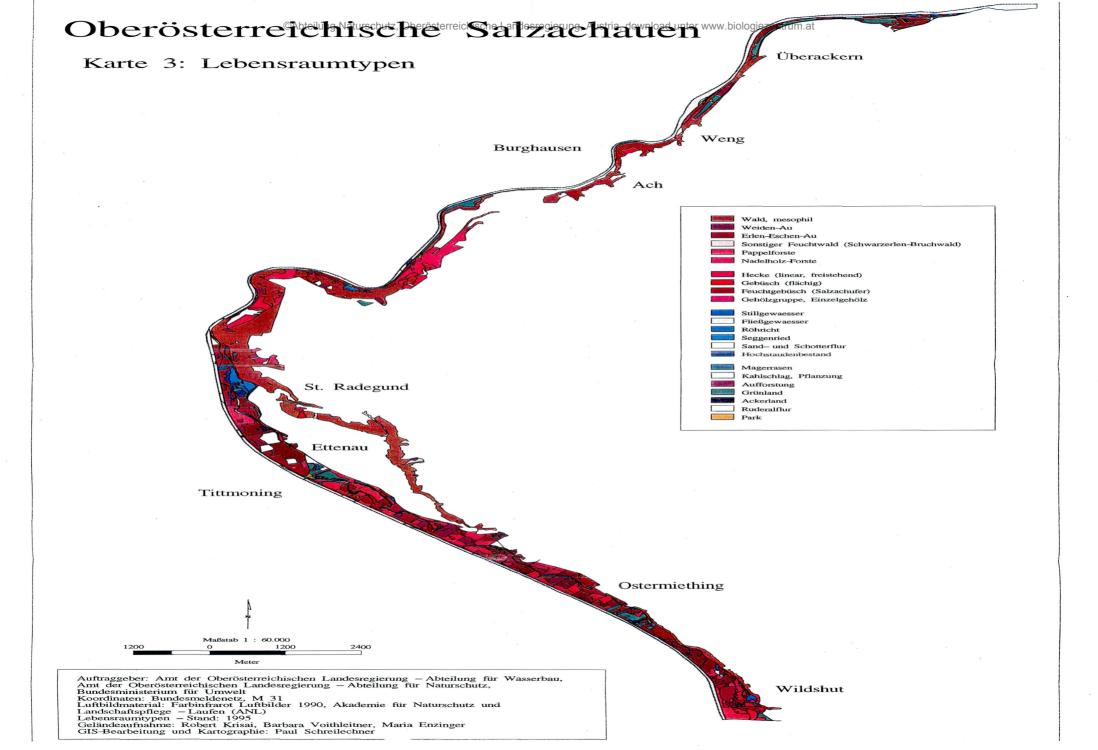
Photo 6. Hochwasserfolgen in der Weiden-Au: Schlickablagerung (30.6.1995)

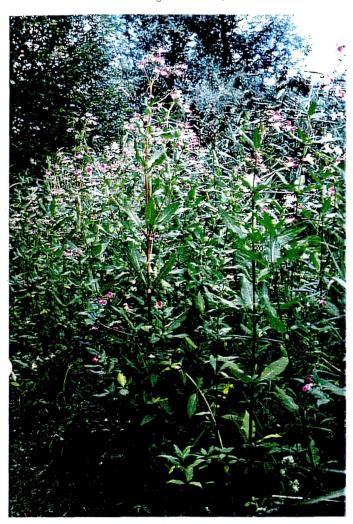


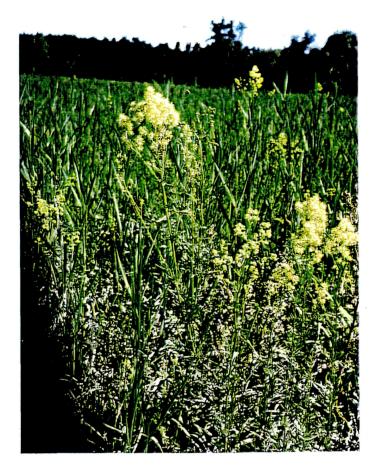
Photo 7. Ufer-Reitgras (Calamagrostis pseudophragmites) Salzachufer oberh. Werfenau, 13.7.1995



Photo 8. Großes Flohkraut (Pulicaria dysenterica) Röhricht bei Überackern (Mühltal), 19.8.1995







Fioto 9. Drüsen-Springkraut (Impatiens glandulifera). Überackern,19.8.95

Photo 10. Glänzende Wiesenraute (Thalictrum lucidum) Schwaigwiesen, 1.7.1995



Photo 11. Kanadische Goldrute (Solidago canadensis) Schwaigwiesen, 26.8.1995





Photo 12. Engelwurz (Angelica sylvestris) Ettenau-Schwaig, 19.8.1995

Photo 13. Sihirische SchwertJilie (lris sibirica)
Schwaigwiesen, 20.5.1995



Photo 14. Natternzunge (Ophioglossum vulgatum) Schwaigwiesen, 22.5.1995





hoto 15. Helm-Knabenkraut (Orchis militaris). Schwaigwiesen, 16.5.1995

Photo 16. Fleischrotes Knabenkraut (Dactylorhiza incarnata) Schwaigwiesen, 15.6.1995



Photo 17. Fieberklee (Menyanthes trifoliata) Schwaigwiesen, 20.5.1995



Photo 18. Feld-Thymian (Thymus pulegioides) Heißlände, Werfenau, 13.7.1995



Photo 19. Schweizer Moosfarn (Selaginella helvetica) Heißlände, Werfenau, 19.8.1995





Photo 20. Biber-Damm bei der Pladenbach-Mündung in die Moosach, St. Pantaleon, 24.4.1995



Photo 21. Vom Biber gefällte Silberweide am Lohjörglbach, 1.5.1995



Photo 22. Silberweiden-Au (Salicetum albae) Ettenau, Schwaigau, 16.9.1995



Photo 23. Aufgelockerte Silberweiden-Au mit Trauben-kirsche (Prunus padus). Schwaigwiesen, 1.5.1995

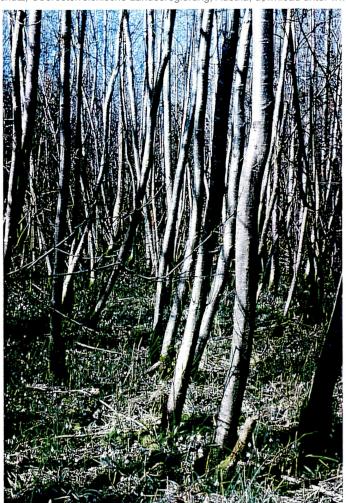


Photo 24. Grauerlen-Au (Alnetum incanae) im Frühling Ettenau, 11.3.1995



Photo 25. Grauerlen-Au (Alnetum incanae equisetetosum) mit Winter-Schachtelhalm, Schneeglöckchen-Variante, Frühjahrsaspekt; Ostermiething, 25.2.1995





Photo 26. Schneeglöckchen (Galanthus nivalis) Ettenau, 11.3.1995



Photo 27. Frühlings-Knotenblume (Leucojum vernum) Ettenau, 11.3.1995



Photo 28. Weißer Krokus (Crocus albiflorus) Ettenau, 25.3.1995



Photo 29. Gelbes Windröschen (Anemone ranunculoides) Ettenau, Schwaigau, 8.4.1995

©Abteilung Naturschutz, Oberösterreichische Landesregierung, Austria, download unter www.biologiezentrum.at

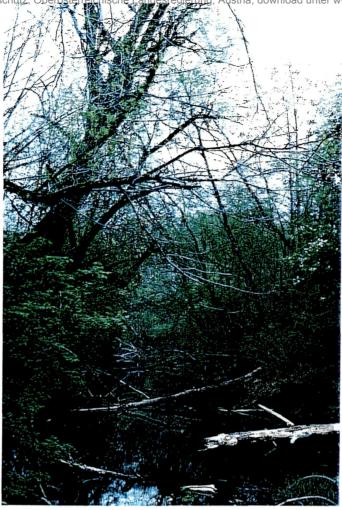


Photo 30. Grauerlen-Au (Alnetum incanae) mit Silberweide an Altwasser, Sommer-Aspekt, Schwaigau, 15.7.1995



Photo 31. Alnetum incanae am Hangfuß, Werfenau, 15.7.1995





Photo 32. Milzkraut (Chrysosplenium alternifolium) Überackern, 17.4.1995



Photo 33. Schuppenwurz (Lathraea squamaria, Albino-Form, Auwald unterh. Ach, 8.4.1995

11X

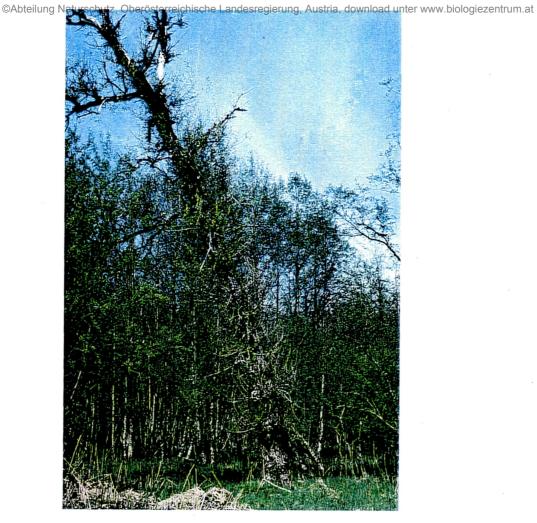


Photo 34. Schwarz-Pappel (Populus nigra) Schwaigau, 15.6.1995



Photo 35. Schwarzpappel (Populus nigra) fruchtend Schwaigau, 15.6.1995



Photo 36. Traubenkirsche (Prunus padus) Schwaigau, 1.5.1995



Photo 37. Deutscher Straußfarn (Matteucia struthiopteris) Ettenau, 16.9.1995



Photo 38. Bären-Lauch (Allium ursinum) Ettenau, 16.5.1995



Photo 39. Nachtviole (Hesperis matronalis) Ettenau, 15.6.1995



Photo 40. Bergahorn-Eschen-Wald (Aceri-Fraxinetum) St. Radegund, 6.5.1995



Photo 41. Frische Rutschung im Hangwald bei St. Radegund 10.6.1995

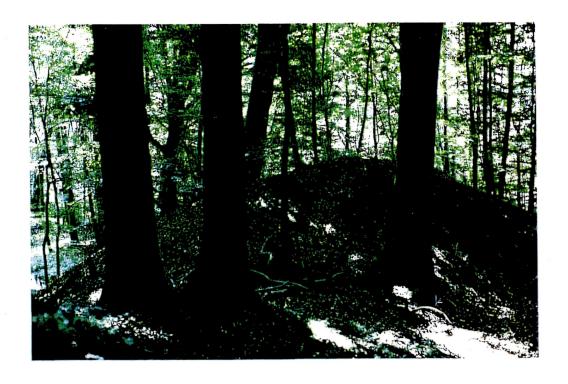


Photo 45. Waldmeister-Buchenwald (Galio odorati-Fagetum) mit "Hügelgrab" Steinbach, 15.6.1995



Photo 46. Waldmeister (Galium odoratum) St. Radegund, 6.5.1995



Photo 47. Knolliger Beinwell (Symphytum tuberosum) Ettenau, 29.4.1995



Photo 48. Türkenbund (Lilium martagon Ettenau, 10.6.1995

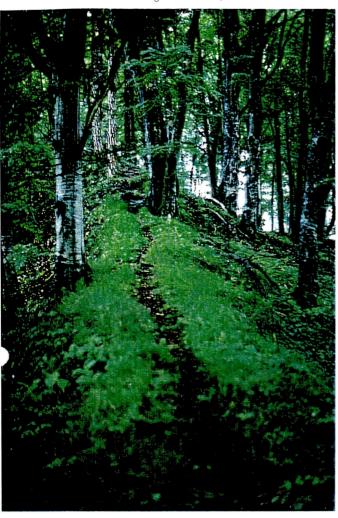




Photo 49. Seggen-Buchenwald (Carici albae-Fagetum)
Ettenau, 20.5.1995

Photo 50. Wimper-Segge (Carex pilosa) St. Radegund, 1.5.1995



Photo 51. Maiglöckchen (Convallaria majalis) St. Radegund, 20.5.1995



Photo 52. Schwalbenwurz (Vincetoxicum hirundinaria) Hangwald, Werfenau, 24.6.1995



Photo 53. Immenblatt (Melittis melissophyllum) Hangwald, Ettenau, 20.5.1995



Photo 54. Rotes Waldvöglein (Cephalanthera rubra) Hangwald, Werfenau, 24.6.1995



Photo 55. Cremeweißes Waldvöglein (Cephalanthera damasonium). Hangwald, Ettenau, 20.6.1995



Photo 56. Hybridpappel-Forst, Ettenau, 16.9.1995



Photo 57. Blasenfarn-Gesellschaft an Konglomeratfels (Cystopteridetum fragilis) Wanghausen, 13.7.1995



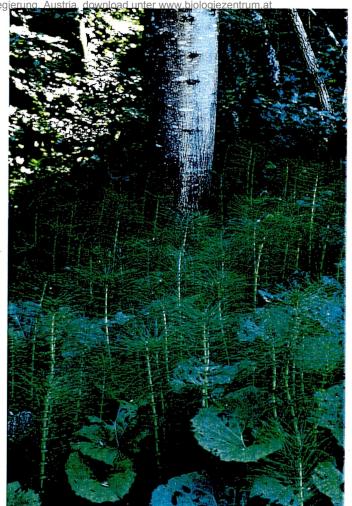
Photo 58. Üppige Moosvegetation auf Konglomeratflesen Werfenau, 27.3.1995



Photo 59. Quellflur (Cratoneuretum commutati) im Hangwald oberh. Werfenau, 16.9.1995









a. Photo 42. Hänge-Segge (Carex pendula) St.Radegund, 6.5.1995

b. Photo 43. Riesen-Schachtelhalm (Equisetum maximum) St.Radegund, 13.7.1995

c. Photo 44. Aronstab (Arum maculatum) St. Radegund, 6.5.1995

Ъ

 $@Abteilung\ Naturschutz,\ Ober\"{o}sterreichische\ Landesregierung,\ Austria,\ download\ unter\ www.biologiezentrum.at$