

Paraphysibus aliis linearibus hyalinis aliis latis ascis magnitudinis, superne brunneis. — Hab. ignotis.

- Sp. 5. *G. microsporum*. C. et P. — Peck. l. c.  
„ 6. *G. luteum* Peck. in 24th. Report. N.Y. Mus.

B. Sporidiis coloratis.

- Sp. 7. *G. glutinosum*, (Pers.) Fr. Ep. p. 582.  
„ 8. *G. Peckianum* n. s. (*G. glutinosum*. Peck. in 25th. Report. N. Y. Mus.) Sporidiis 15-septatis ( $\frac{1}{2}$  mm.).  
„ 9. *G. glabrum*. Pers. Obs. t. 3. f. 4.  
„ 10. *G. australe* n. s.  
Glabrum, siccum, brunneo-nigrescens; clavula compressa stipite distincto, subsquamuloso: Sporidiis linearibus 3—7 septatis, brunneis ( $\frac{1}{2}$  mm.) inter Muscos. Tasmania.  
Sp. 11. *G. hirsutum*. (P.) Fr. Epicr. p. 583.  
„ 12. *G. simile*. Peck. in 25th. Report. N. Y. Mus.  
„ 13. *G. Mülleri*. Berk. in litt.

Glabrum, subviscosum, nigrescens: clavula compressa distincta. Sporidiis 3 (raro 7) septatis, brunneis (06—07 mm.) paraphysibus numerosis, leniter septatis, superne fuscescētibibus adglutinatis — in pratis graminosis. — Australia.

- Sp. 14. *G. difforme*. Fr. Epicr. p. 583.  
„ 15. *G. viscosum*. (P.). Fr. Epicr. p. 583.

C. Sporidiis incertis.

- Sp. 16. *G. farinaceum*. Schwz. Car. No. 1116.  
„ 17. *G. rufum*. Schwz. Amer. Bor. No. 1011.  
„ 18. *G. rugosum*. Lasch. in Kl. Hb. Myc. 816.  
London, November 1874.

---

## Repertorium.

C. Kalchbrenner, *Icones selectae Hymenomycetum Hungariae*. Fasc. II. No. 22—50. Tab. XI—XX. Buda pestini, 1874.

Ogleich E. Fries zu der Editio altera s. Epicrisis das Manuscript dieses Heftes benutzt und die neuen Arten bereits dort ihre Aufnahme fanden, so will ich doch nicht unterlassen, den Inhalt dieses Heftes hier zu verzeichnen und zugleich einige Irrthümer die im Manuscript vielleicht durch Schreibfehler entstanden, in Fr. Epicr. ed. altera übergegangen sind, berichtigen.

No. 22. Ag. *Plutens drepanophyllus* Schulzer. Die Diagnose fehlt in Fries, weil ihm die Abbildung erst später

zu Gesicht kam, er hat aber nachdem er das Bild gesehen, die spezifische Verschiedenheit anerkannt. Conf. Fr. Ep. ed. alt. addenda p. 703. Die Diagnose lautet: *Agaricus* (*Plutens*) *drepanophyllus* Schulzer. Stipes e farcto mox cavus, fragilis, aequalis. ad basim subbulbosus, sursum in pileum haud dilatatus, e fibrillis tortuosis fibrosus, 1—1½“ long., 1—1½“ cr., albus splendens. — Pileus parum carnosus, convexus, vix umbonatus, 1“ latus, velutino — tomentosus, umbrinus. Lamellae liberae, subdistantes, argilaceo-carneae, utrinque rotundatae, sed antrorsum latiores, 2—3“ latae, acie subtiliter serratae. Caro pure alba. Sporae argillaceo-carneae, mediocres, late ovatae, 0,006 Mm. long., glabrae, diaphanae. Odor Raparum. Sapor haud ingratus, subdulcis. In terra humosa sparsim. Sero autumnno.

23. *Ag. Entoloma nigro-cinnamomeus* Schulzer (nicht Kalchbr.). Stipes saepe tortuosus, griseo fuscens intus concolor. Caro pilei magis fuscens quam illa stipitis. Sporae (0,008 Mm.) angulato -- globosae, pulchre et saturate carneo-ferrugineae.

24. *Ag. Entoloma plebejus* Kalchbr. Fries hatte davon keine Abbildung gesehen, führt ihn daher zweifelhaft bei *Ag. crophilus* auf, auch in den add. findet sich keine nachträgliche Bemerkung. Es folgt daher hier die Diagnose:

Stipes carneo-fibrosus, e farcto demum cavus, inaequalis, pro ratione curtus, uncialis, 2“ et ultra cr. superficie fibroso striata, ad basim pube albida obductus, e pallido griseove fuscidulus. — Pileus centro tantum carnosus, caeterum tenuis, uncialis et ultra, e convexo planus depressusve, margine inflexus, saepe lobatus, superficie inaequabili, rudi sed non definite squamosa aut fibrillosa, fuligineo cinereus vel griseo-livescens. — Lamellae horizontaliter adnatae, leviter sinuatae, utrinque attenuatae, medio 2“ lat., subdistantes, firmac, cinerascens, e sporis demum sordide rubentes. — In pratis pascuisve. Vernalis, sed etiam sero autumnno.

25. *Ag. Clitopilus carneo-albus* Wither. Tab. XII. fig. 2. die erste und alleinige Abbildung.

Sporae angulato-globosae, subpentagonae, 0,007 Mm. longae, carneo-rubellae.

26. *Ag. Leptonia solstitialis* Fries. Tab. XII. Fig. 3 die erste Abbildung.

27. *Ag. Nolanea piceus* Kalchbr. Tab. XI. fig. 2. (bei Fries irrthümlich Tab. 12. f. 3) Als synonym gehört hierher *Ag. Frauenfeldi* Schulzer Suppl. II. No. 76.

Sporae ovatae, majusculae, 0,007 Mm. long., carneae.

28. *Ag. Pholiota comosus* Fries. — Tab. XIII. a, b, c. Diese Tafel enthält nur diesen Pilz in verschiedenen Zuständen und Abweichungen von der Fries'schen Diagnose, so die beiden oberen Figuren stipite squarroso et pileo acute umbonato squamoso-lacero, welche Form den *Agaricus magnus* Schlzer Manuscript darstellt, von *Ag. comosus*, wie Kalchbrenner nachzuweisen sucht, nicht trennt werden kann. Die Fries'sche Diagnose müsste dann freilich dahin erweitert oder dieser doch wesentlich abweichenden Form besonders gedacht werden.

29 *Ag. Pholiota terrigenus* Fries. Monogr.

Noster fungus cum illo Friesii optime congruit, nec ei verrucae illae superficiales ad marginem pilei desunt, quae l. c. memorantur, modo stipes non semper aequalis sed in quibusdam subbulbosus vel saltem sursum attenuatus, cum pileo luride badius fere tabacinus, squamulis creberrimis, primo obscurioribus, demum concoloribus et rite evolutis eximie squarrosis tectus. Annulus fibrilloso-tomentosus, sat persistens. Caro firma ex albido-lutescens, demum subconcolor. Lamellae olivaceo-ferrugineae, acie dilutiore floccoso-punctatae. — Haud raro occurrunt individua in quibus pileus cum stipite subnudus.

30. *Ag. Pholiota punctulatus* Kalchbr. Tab. XIV. fig. 2. (nicht fig. 1.) Stipes aequalis vel ad basim bulbillosus, squamulis fibrillosis punctiformibus ad annulum usque vestitus supra quem glaber. Annulus e fibrillis veli in zonam congestis conflatus, fugax. Caro tenuis, dilute fuscescens, basim versus fulva.

31. *Ag. Hebeloma nudipes*. Fr. — Tab. XIV. fig. 3. (nicht fig. 4.) Kalchbrenner erwähnt nun zwar noch eine von der typischen durch „lamellis parumper distantibus, stipite abbreviato, obconico et pilei colore saturatiore“ abweichende Form, die Schulzer (Suppl. II No. 37.) *Ag. Stoesecki* nennt und unter fig. 4 dargestellt sein soll, auf der Tab. XIV. aber fehlt.

32. *Ag. Flammula decussatus* Fr. \*illustris Kalchbr. Tab. XV. fig. 1 als *Ag. paradoxus* Kalchbr. Diese Form ist von Fries ignoirt.

33. *Ag. (Flammula) paradoxus* Kalchbr. Tab. XVI. fig 1.

34. *Ag. (Naucoria) centunculus* Fr. — Kalchbr. Tab. XVII. fig. 3 Eine von der typischen durch „stip. basi albo-villosus, ceterum squamulis farinaceis, flaventi-cinereis (nec albis) pulverulento velutinus, — pileus superficie panosus“

abweichende Form, welche Fries nicht erwähnt, obwohl er das Bild citirt.

35 Ag. (*Galera*) *ravidus* Fries. — Kalchbr. Tab. XIX. fig 1. Gehört doch wohl zu Ag. *vestitus* Fr. in Quélet Tab. 23 fig. 3, obgleich durch „pileo conico striato“ abweichend.

36. Ag. (*Psalliota*) *dulcidulus* Schulzer. Tab. XVII. fig. 1.

37. Ag. (*Psalliota*) *haemorrhoidarius* Schulzer (nicht Kalchbr.) XVIII. fig. 1.

(Schluss folgt.)

V. de Cesati, über einige Arten der Gattung *Rosellinia* De Notris. (Note botaniche di vario argomento in Atti della R. Accademia delle Sc. fisiche e Matematiche di Napoli. Vol. V. del socio ordinario Vinc. Cesati.)

Nach einer historischen Einleitung und kritischen Besprechung einiger Arten genannter Gattung giebt der Verfasser die Diagnosen der von ihm neu aufgestellten Arten, welche wir hier wörtlich folgen lassen.

*Rosellinia* *Beccariana*, Nob.

*R. bysso fuligineae rigidiusculae insidens*, cito in stratum crustiformem scabrum carbonaceum conversae; pyreniis stipatis sed omnino distinctis, in genere maximis,  $2\frac{1}{2}$  mill. alt.,  $3\frac{1}{2}$  —  $4\frac{3}{4}$  mill. in diametro, crustaceis, e fuligineo nigris, laevigatissimis pulchre tornatis, obverse pyriformibus, vertice areola lata depressa, papilla centrali conica acutiuscula umbonato; cortice carbonaceo sat rigido,  $\frac{1}{3}$  mil. crasso, senio facile fragili; membrana Weigeliana e lutescenti fusca sub luce refracta, anista; gleba sporidiifera e rufo brunnea. Paraphysum atque ascorum, ob fructificationem quam maxime peractam, vestigia nulla. Sporae valde momentosae aqua in papyro distentae haud aegre oculis nudis perspicendae; fuligineae, quadantenus pellucidae, anguste lanceolatae, cylindratae, interdum fere curvulae et paullisper asymmetricae, utrinque acutae et calcaratae appendiculis opacis, rigidis, pro more rectis, acutissime subulatis; long.  $\frac{25-30}{500}$  mill., latit.  $\frac{3}{500}$  mill. (sine append.  $\frac{18-24}{500}$  mill. long.); episporio sat tenui; guttulis s. nucleolis nullis.

*Rosellinia* *nitens*, Nob.

*R. pyreniis gregariis*, subiculo pulveraceo opaco, nigrescenti insidentibus, e cylindrato ovatis,  $1\frac{1}{2}$  mill. alt., 1 mill. lat., vertice obtuso areola angusta notata, papilla centrali minutissima; piceis, laevigatissimis, nitentibus. Cortex cras-

siusculus, lithantracinus. Membrana weigeliana brunnescens, glebam albidam includens e filamentis mucilaginosi hyalinis granula minutissima 1-seriata foventibus simplicibus laxè intertextis efformatam. — Ascorum sporarumve nulla adumbratio; nulla attamen ratio mihi elucet cur de genere ferendum sit dubium: specimina, quae subjacent, pro forma pycnidica speciei perbelle distinguendae in posteris, et jam certe in praesenti, habeo.

Patria et collector, ut in praecedenti.

Rosellinia Marcucciana, Nob.

R. pyreniis e minoribus, vix  $\frac{1}{3}$  mill. alt. itidemque in diametro, e subiculo tenuissimo subcorticali ligno matricis innato per rimas corticis erumpentibus, caeterum omnino denudatis, caespitosis, depressiuscule globosis, acute papillatis, atris, sat nitidis, laevibus. Membrana weigeliana aterrima, nitida. Asci paraphysibus copiosis filiformibus simplicibus guttulatis obvallati, cylindracei,  $\frac{80}{500}$  mill. longi,  $\frac{4-5}{500}$  mill. lati, stipitati, stipite filiformi dimidium longitudinis enuntiatae metienti, vertice obtuso sed vix incrassato. Sporae 8, olivaceae, oblique monostichae, ovoides e facie, sublunatae e latere, utrinque pro more obtusiusculae, ecalearatae, 1-guttulatae,  $\frac{9-10}{500}$  mill. longae,  $\frac{4}{5}$  latae.

Anno 1866 egregius D. Em. Marcucci, Biblenae civis in Hetruria, explorationi vegetationis cryptogamicae in Sardiniae insula commissus, hanc speciem paucis eheu! speciminibus colligebat prope Ogliastri in ramulis excicatis Fici Caricae. Autonomiam nostri typi el DUBY, pyrenomycetum magister expartissimus, in humanissimis litteris de die 5 jul. 1867 ad amicum Caldesium, botanophilum faventinum satis superque notum in republica botanica, ex voto meo benevole impetrandem, his verbis confirmabat: „Je pense comme vous que le Rosellinia en question est distinct, même des formes sans byssus de la Sphaeria thelena Fr., avec laquelle votre plante a beaucoup de rapport. Je n'ai pas été peu surpris de la retrouver dans mon herbier, où je l'avais distinguée comme nouvelle, sous le nom de Sphaeria elegans (inéd.) Mes échantillons avaient été recueillis par moi dans les forêts du Jura, sur des branches mortes. Je vous en envoie ci-joint un petit fragment“. — Quamobrem valde lubenter nomine ipsissimo a botanico genevensi praedisposito insignivissem speciem, nisi nefas mihi visum esset, animoso nostro exploratori justum tamque parcum munus denegare. — Herbarium meum iteratis vicibus perlustrando, hujus speciei exempla etiam e Valle Andurnensi, a memet ipso anno 1861 lecta, nunc primum animadverto.

Rosellinia thelena, (Fr?) Ces. et DN.

R. late diffusa, pyreniis majusculis dense stipatis e subiculo compacto expanso tumuloso, primitus viridulo, serius sordescenti griseo, demum fusciscenti, diu conidiophoro, emergentibus, 1 mill. altis totidemque latis, depressiuscule globosis, papilla saepe duplicata minuta apiculatis; sterilibus cinereis, circinatim rugosis vel sulcatis tunicis dicendum fere lacatis involutis; fertilibus e rufo brunneis, opacis, quodammodo hinc inde pulverulentis, ad verticem depressioribus, nullimode vero areola notatis. Cortex crustaceus, fragilis. Nucleus albidus; paraphysibus filiformibus, dense congestis, superantibus ascos cylindraceos,  $60-80/500$  mill. longos,  $4/500$  mill. crassos, in stipitem brevem decurrentes, vertice paulisper incrassato vel capitellato, octosporos, sporis subrecte monostichis, oblongis vel navicularibus, e latere visis sublunulatis,  $10/500$  mill. longis,  $3-4/500$  latis, utrinque obtisiusculis, ecalcaratis, opacis, e fuligineo brunneis, biguttulatis. — Subiculi glomerula, pyreniorum exurgendorum situi respondentia, penicillo stilbino conidiis ovoideis albicantibus consperso per longam aetatem coronantur. Frequenter pyrenia bipapillata in conspectum veniunt; attamen e coalescentia duorum individuorum exorta semper non dicam, quia praeter ostiolum duplicatum nil irregularis in hisce pyreniis agnoscere licuit; cavitas uterina saltem saepe unica adfuit.

In Horto Botanico Neapolitano formam fertilem repert ad ramos Platani diu caesis, sub cortice nidulantem; vegetative magis evolutam, sed facile sterilem, legi ad partem petiolarem foliorum Phoenicis dactyliferae dejectorum et obrutorum quisquiliis.

#### Rosellina pyxidella, Nob.

R. pyreniis minutis,  $1/3$  mill. in diametro,  $1/4$  mil. alt. dense aggregatis, contextu passim vesiculoso, villo brevissimo crispulo rufo ex toto obductis et e tapete concolori tenuissimo assurgentibus, cylindraceis, vertice plano areolam nudam rubeolam sistente, papilla conica operculi modo decidua. Paraphyses copiosae,  $65/500$  mill. longae, filiformes, molles, guttulas foventes. Asci  $60/500$  mill. longi,  $4/500$  mill. crassi, e clavato cylindracei, stipitati, membrana tenuissima. Sporae 8, monostichae, subnaviculares, acutiusculae, ecalcaratae, olivaceae,  $7/500$  mill. longae, vix  $3/500$  mill. latae, 1-guttulatae.

Tota pyreniorum forma, magnitudine et vertice rubeolo circa ostiolum Hercosporam rhodostomam (Alb. et Schw.) Fr. perbelle simulat, de qua animadvertam, ejus fructificationem aliam descriptam invenisse apud Fuckelium Symb. Mycol., ubi inter Massarias militat. aliam vidisse in

speciminibus missis jamdiu a Rev. Daldini, ticinensi, et circa Locarno lectis. — Ad Rubi cujusdam sarmenta diu humistrata.

---

### Eingegangene neue Literatur.

- S. O. Lindberg, Manipulus Muscorum secundus. Helsingfors, 1874. (Separat Abdr. aus dem Notiser ur Sällskaps pro Fauna et Flora fennica Förhandl. XIII. 1874).  
The Journal of Botany. New series, Vol. III. December, 1874. Enth. James Renny, new species of the genus *Ascobolus*, mit 2 Tafeln. Dasselbe. Vol. IV. Januar, 1875. Enthält über Sporenpflanzen nichts.  
Dr. Max Rees, über den Befruchtungsvorgang bei den Basidiomyceten. Mit 4 Holzschnitten im Text. Erlangen, 1875.  
Dr. Theodor Billroth, Untersuchungen über die Vegetationsformen von *Coccobacteria septica* und den Antheil, welchen sie an der Entstehung und Verbreitung der accidentellen Wundkrankheiten haben. Folio-Quart. Mit 5 Kupfertafeln und 1 Holzschnitt. Berlin, 1874.  
J. Fleming, On some microscopic Leaf Fungi from the Himalayas. (The mouthly micr. Journal. 1874. December.)  
Vito Beltrani-Pisani, Sulla comparsa della *Puccinia Malvacearum* nella campagna Romana. Roma, 1874. (Estratto dal no. 3 dell'Ateneo).  
Derselbe, Ancora poche parole sulla *Puccinia Malvacearum*. Sulla *Puccinia Torquati* note per Bagnis Carlo. Roma, 1874. Estr. dal. no 8. dell'Ateneo).  
Revue Bryologique recueil trimestriel consacré à l'étude des Mousses et des Hépatiques. no. 1. 1875. Enthält: T. Husnot, Catalogue des Muscinées récoltées aux Autilles; Ravaud, Guide du Bryologue et du Lichénologue aux environs de Grenoble (Fortsetz.); Bibliographien verschiedener Länder.  
J. E. Areschoug, De germinatione Phaeozosporarum *Dictyosiphonis hippuroidis* observationes. Upsaliae, December 1874.  
F. Castracane, Le Diatomee della età del carbone. Roma, 1874. 4°. (Estratto dall' Atti dell' Accad. de' nuovi Lincei).

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Hedwigia](#)

Jahr/Year: 1875

Band/Volume: [14\\_1875](#)

Autor(en)/Author(s): unbekannt

Artikel/Article: [Repertorium. 10-16](#)