

setzt; im Uebrigen steht das Moos wegen des 2häusigen Blütenstandes zu *Br. fallax* Milde in Beziehung, mit dem es aber sonst gar keine habituelle Aehnlichkeit zeigt.

Neuruppin, im Februar 1882.

C. Warnstorf.

Correcturen zu Rabenhorst's *Fungi europaei*.

Von Dr. G. Winter.

In seinen äusserst werthvollen Notizen und Diagnosen, die unter dem Titel „Ascomyceten, in getrockneten Exemplaren herausgegeben“ kürzlich*) erschienen sind, giebt Rehm ausführliche, auf eingehende Untersuchung und Vergleichung sich stützende Citate aller neueren Exsiccaten-Werke von Pilzen. Diese in hohem Grade dankenswerthe, mühevolle Revision der Benennungen hat manche frühere Bestimmung als irrthümliche nachgewiesen; manche Art auch wird jetzt zu einer anderen Gattung gebracht als früher, wohl auch mit anderem Species-Namen bezeichnet. Von diesen Correcturen werden alle Exsiccaten-Sammlungen betroffen und so auch die von Rabenhorst herausgegebenen „Herbarium mycologicum“, von dem Rehm nur die Editio II citirt, und die „Fungi europaei“. Bei der grossen Verbreitung dieser classischen Sammlungen und in Hinsicht darauf, dass die Rehm'sche Arbeit (auf die wir später noch ausführlich zurückkommen werden) wohl nur verhältnissmässig Wenigen zur Hand sein wird, halten wir es für vortheilhaft für die Besitzer der Rabenhorst'schen Exsiccaten, diese Correcturen hier aufzuführen. In einigen Fällen mag die Bestimmung und Benennung der betreffenden Nummer wohl richtig sein; dann dürfte die durch Rehm bewirkte Correctur derselben darauf zurückzuführen sein, dass auf derselben Nährpflanze, von der die Specimina in Rabenhorst's Sammlung genommen sind, zwei oder mehr habituell ähnliche Arten wuchsen, und dass in dem Rehm vorgelegenen Exemplar gerade nur die eine, auf der Etiquette nicht genannte Art vorhanden war. Da mir von den meisten Arten, die in Rabenhorst's Exsiccaten ausgegeben worden sind, durch Uebernahme der gesammten Vorräthe dieser Sammlungen, reichliches Material zu Gebote steht, so ist es mir oft möglich, derartige zweifelhafte Fälle zu erledigen. Dieser Umstand wird noch bei einer zweiten Gelegenheit vortheilhaft sein. Es ist bekannt, dass in den meisten Exsiccaten-Sammlungen einzelne Exemplare vorkommen, die zur Bestimmung absolut unbrauchbar sind. Sie sind entweder zu

*) Im 26. Bericht des Naturhistor. Vereins in Augsburg. 1881.

jung oder zu alt, oder das betreffende Blatt oder Zweigstück etc. trägt den auf der Etiquette genannten Pilz überhaupt nicht. Derartige Vorkommnisse sind bei einer Sammlung mit grosser Auflage nicht wohl zu vermeiden, denn es würde eine enorme Arbeit für den Herausgeber sein, jedes Stück, welches er ausgiebt, mikroskopisch zu prüfen. Rehm hat nun in seinen Citaten derartige Exsiccaten-Exemplare mit ? bezeichnet. Da mir, wie bemerkt, der grosse Vortheil zur Seite steht, von zahlreichen Arten der Rabenhorst'schen Exsiccaten reichliches Material zur Verfügung zu haben, so lässt sich hoffen, dass nicht wenige solcher fraglichen Citate, soweit sie diese Sammlungen betreffen, durch mich aufgeklärt werden können. Dies behalte ich mir für eine spätere Arbeit vor.

Hier die durch Rehm vorgenommenen Berichtigungen:

A. Herbarium mycologicum Editio II.

- No. 228. *Peziza Graminis* Desm. = *Pirottaea graminis* (Desm.).
 „ 425. *Ascobolus ciliatus* } = *Ascobolus pilosus* (Fr.).
 „ 426. „ *papillatus* }
 „ 434. *Sphaeria vilis* = *Teichospora obtusa* Fuckel.
 „ 575. *Hysterium arundinaceum* = *Leptosphaeria arundinacea* (Sow.) = *Melogramma* Niessl.
 „ 644. *Sphaeria cyanogena* Desm. = *Gibberella pulicaris* (Fr.).
 „ 709. *Patellaria melaxantha* = *Pseudographis elatina* (Ach.).

B. Fungi europaei.

- „ 27. *Peziza hirta* = *Humaria gregaria* Rehm.
 „ 33. *Lecanidion atrum* = *Tympanis pinastri* Tul.
 „ 41. *Splachnonema pustulatum* = *Massaria foedans* (Fr.).
 „ 124. *Peziza pinicola* = *Pseudographis pinicola* (Rebent).
 „ 217. *Peziza umbrosa* = *Humaria umbrata* (Fries).
 „ 218. *Peziza Rubi* var. *herbicola* = *Helotium herbarum* (Pers.).
 „ 320. *Valsa hypodermia* = *Quaternaria Nitschkei* Fekl.
 „ 340. *Cucurbitaria elongata* = *Lophiostoma compressum* (Pers.).
 „ 355. *Hysterium sphaeroides* = *Lophodermium Rhododendri* Ces.
 „ 519. *Peziza palearum* = *Belonidium vexatum* d. Not.
 „ 530. *Hysterographium Eupatorii* = *Didymosphaeria epidermidis* (Fr.).
 „ 625. *Peziza testacea* = *Ascobolus carneus* (Pers.).
 „ 634. *Valsa Kunzei* = *Valsa Pini* (Alb. et Schw.).

No. 641. *Rhaphidophora Bardanae* = *Ophiobolus acuminatus* (Sow.).

„ 845. *Sphaerella cinerascens* = *Venturia inaequalis* (Cooke).

„ 1009. *Peziza patula* = *Peziza* resp. *Trichopeziza echinulata* Rehm non Auerswald!

Nach Rehm ist *Peziza echinulata* Auersw. (Hedwigia 1868 pag. 136) identisch mit *Peziza* (*Trichopeziza*) *ciliaris* Schrad. Rehm's *P. echinulata*, wie sie in No. 1009 der *fungi europaei*, und in No. 259 der Rehm'schen *Ascomyceten* vorliegt, unterscheidet sich von der Auerswald'schen Art durch kleinere Sporen und Asci und durch die weit dickeren, zugespitzten Paraphysen.

No. 1118. *Peziza Schweinizii* = *Dasyscypha patens* (Fr.).

„ 1138. *Pleospora herbarum* ist zum Theil diese Art, zum Theil aber *Leptosphaeria agnita* (Desmaz.), nach Rehm's Bestimmung.

„ 1152. *Patellaria ligniota* Fr. = *Patell. nigerrima* Sacc.

„ 1219. *Peziza echinulata* Auersw. = *Peziza echinulata* Rehm; man ersieht hieraus, dass Auerswald bei seiner Diagnose eine andere Art vor sich hatte, als die hier ausgegebene und durch den gleichartigen Habitus getäuscht worden ist.

„ 1220. *Peziza brunnea* = *Humaria gregaria* Rehm.

„ 1245. *Lasiosphaeria scabra* (Curr.) = *Enchnosphaeria pinetorum* Fekl.

„ 1269. *Cryptosphaeria ligniota* = *Cr. millepunctata* (Fr.).

„ 1312. *Peziza convexula* = *Leucoloma Constellatio* (B. et Br.).

„ 1441. *Cucurbitaria elongata* = *Aglaospora profusa* (Fr.).

„ 1450. *Gnomonia setacea* = *Gn. graphis* Fekl.

„ 1555. *Rhaphidophora erythrospora* = *Ophiobolus rubellus* (Pers.) nach Rehm.

„ 1623. *Micropeziza graminis* (Desm.) = *Pirottaea graminis* (Desm.).

„ 1706. *Peziza ampelina* Pass. = *Pyrenopeziza Vitis* Rehm.

„ 1725. *Leptosphaeria Artemisiae* = *Lophiostoma insidiosum* (Desm.).

„ 2324. *Valsa Abietis* = *Valsa Pini* (Alb. et Schw.).

„ 2331. *Lestosphaeria herpotrichoides* = *L. culmicola* (Fr.).

Zu *Fungi europaei* 227 bemerkt Rehm: non = *Dasyscypha* (*Peziza*) *bicolor*! In meinem Exemplar und auch unter den reichlichen Vorräthen dieser Nummer befindet sich nur *Dasyscypha bicolor*, aber allerdings nicht, wie auf der Etiquette steht, eine *forma caulicola* (auf *Dentaria*-Stengeln), sondern die gewöhnliche Form auf Aestchen.

Fungi europaei 371 Propolis Pinastri ist nach Rehm = *Lophodermium pinastri*; mein Exemplar dagegen enthält *Schmitzomyia nivea* (Pers.).

Fungi europaei 517 wird von Fuckel selbst (*Symbolae* p. 305) zu seiner *Dasyscypha Juncicola* citirt.

Fungi europaei 1546 enthält neben *Pleospora Doliolum* viel *Ophiobolus rubellus*.

Repertorium.

Thümen, F. de. *Contributiones ad Floram mycologiam Lusitanicam*. Series III.

(S.-A. aus Instituto de Coimbra 1880—81. vol. XXVIII.)

(Schluss.)

Scirrha striaeformis Niessl. nov. spec. S. *Stromate elongato-lanceolato*, atro vel atrato, loculis minutis, di-tristichis; ascis clavatis in stipitem brevem attenuatis, octosporis, 80—90 mm long., 17—24 mm crass., hyalinis; sporis stipitatis, oblique ovatis vel inferne attenuatis et rarum curvatis, unicellularibus (an demum bicellularibus?), subhyalinis, 18—22 mm long., 7—10 mm crass. In culmis emortuis *Donacis arundinaceae* Beauv.

Eutypella elegans Niessl. nov. spec. E. *Stromate valseo*, ligno immerso, peritheciis sine ordine confertis, di-tristichis, globosis vel mutua pressione angulosis, numerosis, majusculis, ostioli fasciculatis crassiusculis, radiatim quatuor-sex sulcatis, atris, nitidis; ascis clavatis, longe pedicellatis, 30—35 mm long. (pars sporifer), 6—7 mm crass., octosporis; sporis subdistichis, cylindraceis, curvulis vel subrectis, fuscescentibus, 7—9 mm long., 2.5 mm crass. In *Castaneae sativae* Mill. cortice.

Leptosphaeria Thuemeniana Niessl. nov. spec. L. peritheciis gregariis, saepe dense confertis et caespitosis, erumpentibus, subglobosis, atris, vix nitidis, ostiolo papillaeformi, coriaceis sed duriusculis, majusculis (0.6—0.7 mm diametro); ascis cylindraceo-clavatis, stipite brevi, octosporis, 120—160 mm long., 18—24 mm crass.; sporis farctis, di-tristichis, fusiformibus, rectis vel curvatis, septem-octoseptatis vel octo-novemcellularibus, cellula quarta maxima subopaca, fusca, ceteris fuscescentibus, globose nucleatis, ultimis subhyalinis, 54—60 mm long., 10—12 mm crass., paraphysibus latis, articulatis, sparse ramosis. In *Antirrhini majoris* Lin. caulibus subputridis.

Leptosphaeria lusitanica Thuem. nov. spec. L. peritheciis dense gregariis, minutis, punctiformibus, glo-

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Hedwigia](#)

Jahr/Year: 1882

Band/Volume: [21 1882](#)

Autor(en)/Author(s): Winter Heinrich Georg

Artikel/Article: [Correcturen zu Rabenhorst's Fungi europaei. 18-21](#)