

Einige Berichtigungen

zu der Abhandlung: „*Plantae Lehmannianae in Guatemala, Columbia et Ecuador regionibusque finitimis collectae, additis quibusdam ab aliis collectoribus ex iisdem regionibus allatis determinatae et descriptae; „Pteridophyta“ in Englers Bot. Jahrbüchern Bd. XXXIV. p. 417—582.*

Von G. Hieronymus.

Trotzdem ich mir bewußt bin, bei der Verfassung der oben genannten Schrift mit möglichster Vorsicht in bezug auf die Nomenklatur der Arten vorgegangen zu sein, haben sich doch in meine Arbeit einige darauf bezügliche Fehler eingeschlichen, auf die mich Herr Magister scientiarum CARL CHRISTENSEN in Kopenhagen, der im Begriff ist, einen Nomenklator der Pteridophyten zu schreiben, aufmerksam gemacht hat.

Diese Fehler mögen nun hier berichtigt werden:

1. Seite 425, n. 19 meiner Abhandlung: *Trichomanes venustum* Desv. ist nicht im Berl. Mag. Nat. Fr. 1811. p. 339, sondern erst in den Ann. de la Soc. Linn. de Paris VI (1827) p. 328 aufgestellt worden. Es muß daher dieser Name ersetzt werden durch ***Trichomanes rupestre*** (Raddi) V. d. B. Ned. Krit. Arch. IV (1859) p. 370, da der Name *Hymenophyllum rupestre* Raddi bereits 1825 aufgestellt und die Pflanze in Raddi, Plant. Bras. Nov. Gen. I. Filices p. 67, t. 80 beschrieben und abgebildet wurde.

2. Seite 509, n. 204: *Polypodium euchlorum* Kunze ist bei Klotzsch in der Linnaea XX (1847) p. 375 nur ein »nomen nudum« und muß dafür der Name ***Polypodium subsessile*** Baker in Hook. et Bak. Syn. Fil. ed. II. p. 329. n. 154 gesetzt werden. Auch ist noch ein anderes *P. euchlorum* vorhanden, das von Sodiro in der Reconsio (1883) p. 58 und in den Crypt. Vasc. Quitens. (1896) p. 290 beschrieben worden ist.

3. Seite 535, n. 256. *Polypodium magnificum* (Moore) Salomon Nomencl. p. 307. Der Name muß durch ***Polypodium Fendleri*** Ext. in Fil. Wright. et Fendl. in Mem. Acad. Amer. Scient. et Art. N. S. VIII (1860) p. 199, n. 45 ersetzt werden, da der Name

Campyloneurum magnificum Moore Ind. Fil. p. 226 nota erst 1861 (und nicht schon 1857) publiziert worden ist.

Auch müssen folgende Namen von mir in der genannten Abhandlung neu aufgestellter Arten durch andere ersetzt werden:

1. Seite 530, n. 246: *Polypodium costaricanum* Hieron. möge in ***Polypodium Wendlandii*** Hieron. nom. nov. umgetauft werden, da schon ein *P. costaricense* Christ, Bull. de l'Herb. Boiss. IV (1896) p. 660 vorhanden ist.

2. Seite 542, n. 274: *Elaphoglossum linguiforme* Hieron. nov. spec. ist umzutaufen in ***Elaphoglossum glossophyllum*** Hieron. nom. nov. wegen *E. linguaeforme* (Cav.) Moore Index II. p. 11 (1857) et p. 360 (1862), syn. *Acrostichum linguaeforme* Cav. Ann. Hist. Nat. I. p. 103, Praelect. (1801) p. 238, einer allerdings mangelhaft beschriebenen und kaum wieder zu identifizierenden Art.

Ob ferner die Namen *Polypodium pichichense* Hieron. nom. nov. in Englers Bot. Jahrb. XXIV. p. 506, n. 195 und *P. Lehmannianum* Hieron. l. c. p. 513, n. 209 wegen *P. Pichinchae* Sodiro Crypt. Vasc. Quit. (1893) p. 329, n. 53 und *P. Lehmannii* Mett. Polyp. in Abhandl. d. Senckenb. Naturf. Gesellsch. II (1856—58) p. 117 zu kassieren und dafür andere zu setzen sind, scheint mir noch zweifelhaft und bin ich der Ansicht, daß es zweckmäßiger ist, mit der Umtaufung zu warten, bis von dem nächsten botanischen Kongreß in Wien festgestellt ist, ob dergleichen Namen kollidieren, also eine Umtaufung stattfinden muß oder nicht. Herr C. CHRISTENSEN stimmt für die Umtaufung. Schließlich mache ich hier noch auf einen Druck- oder Schreibfehler, der sich in der Abhandlung findet, aufmerksam. Seite 532 Zeile 11 von oben muß es heißen: Var. »amphostenon« und *P.* »amphostenon« an Stelle von »amphistemon«.

Herrn C. CHRISTENSEN statte ich hiermit meinen Dank ab, daß er mich auf den größten Teil der hier berichtigten Fehler aufmerksam gemacht hat. Das Unternehmen desselben, einen Nomenklator oder Index für die Pteridophyten auszuarbeiten, wird eine sehr fühlbare Lücke in der Literatur ausfüllen, die zurzeit sogar anfang unerträglich zu werden und Botanikern, die gewohnt sind, genau zu arbeiten, die Freude an systematischen Studien über Pteridophyten verderben konnte. Ich schließe mit dem Wunsch, daß das Unternehmen des Herrn CHRISTENSEN möglichst rasch gefördert werden und daß es vom Verfasser in Übereinstimmung gesetzt werden möchte mit den vom nächsten botanischen Kongreß in Wien festzustellenden Ergänzungen zum Nomenklaturgesetz.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Hedwigia](#)

Jahr/Year: 1904

Band/Volume: [44 1904](#)

Autor(en)/Author(s): Hieronymus Georg Hanns Emmo Wolfgang

Artikel/Article: [Einige Berichtigungen 179-180](#)