

Berlin niemals auf einer anderen Papilionacee als *Caragana* auftritt, dass sie speciell niemals auf *Colutea arborescens* auftritt. Wie ich schon in den Berichten der Deutschen Botan. Gesellschaft Bd. XVII. (1899) S. 145 angegeben habe, wächst die von P. Sydow in der Mycotheca Marchica No. 980 als *Erysiphe communis* auf *Colutea arborescens* ausgegebene Erysiphee ebenfalls auf *Caragana arborescens*, wovon sich Herr Salmon bei genauerer Untersuchung leicht wird überzeugen können. Sie tritt, wie gesagt, in der Umgegend Berlins, z. B. bei Wannsee, Tempelhof u. s. w., niemals auf *Colutea arborescens* auf, und ich habe sie noch nie auf derselben gesehen. Hingegen tritt die sehr verschiedene *Microsphaera Coluteae* V. Komarov. auf *Colutea arborescens* am oberen Seravschan in Asien auf.

Schliesslich will ich noch darauf hinweisen, dass Herr E. S. Salmon manche von Herrn P. Hennings aufgestellte Arten oder Formen nicht gelten lässt. Ob dies mit Recht oder Unrecht geschieht, kann ich nicht entscheiden, da ich leider kein Untersuchungsmaterial dieser Arten habe. So erkennt er z. B. *Phyllactinia suffulta* var. *moricola* P. Henn. nicht als eigene Varietät an und erklärt *Microsphaera Japonica* P. Henn. für die gemeine *Microsphaera Alni* u. A. Ich würde aber deshalb dies nicht als „bekanntlich“ anführen, sondern nur als die Meinung des Herrn E. S. Salmon citiren, und, wenn ich diese Formen selbst untersucht habe, mich für oder gegen diese Meinung aussprechen.

Berichtigung.

Von P. Magnus.

S. (120) d. J. der *Hedwigia* Zeile 5 von oben muss es statt: „Gattung“ heissen „Art“.

Bei dieser Gelegenheit bemerke ich, dass auch die auf derselben Seite stehende Anmerkung der Redaction nicht correct ist, insofern Dietel überhaupt die Gattung *Cintractia* nicht anerkennt, sondern deren Glieder (mit Ausnahme der *Cintractia Caricis* [Pers.] P. Magnus) bei der Gattung *Ustilago* lässt. Er sagt nur an der citirten Stelle, dass *Ustilago Ischaemi* Fekl., *Ust. hypodytes* (Schlecht.) Fr. u. A. zu der Cornu'schen Gattung *Cintractia* gehören würden, worin ich ihm für diese beiden Genannten nicht beistimme. Ueber die Natürlichkeit von Gattungen und deren Abgrenzung weichen ja öfters meine Ansichten von denen des Herrn Dr. P. Dietel ab.

B. Referate und kritische Besprechungen.

Bulletin du Jardin Impérial Botanique de St. Pétersbourg. Livraison I—III. 1901. St. Pétersbourg.

Diese neue seit Anfang dieses Jahres erscheinende Zeitschrift wird nach der Absicht des Directors des Petersburger botanischen Gartens, Professor A. Fischer von Waldheim, nur Abhandlungen von beschränktem Umfang und ausserdem kritische Besprechungen und Berichte und Mittheilungen aus dem botanischen Garten bringen. Das Jahresabonnement beträgt vom nächsten Jahre an 3 Rubel und sollen jährlich 6 bis 9 Lieferungen im Umfange von 1 bis

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Hedwigia](#)

Jahr/Year: 1901

Band/Volume: [Beiblatt 40 1901](#)

Autor(en)/Author(s): Magnus Paul Wilhelm

Artikel/Article: [Berichtigung. 181](#)