B. fulvescens Mg. Bei Georgenthal sehr selten. Kellner.

B. major L. Verbreitet um Gotha und Erfurt. Mitte April bis Anfang Juni.

B. medius L. Schon im April an Muscari racemosum bei Schnepfenthal. Gerbing.

B. pictus Pz. Zwischen Schwarza und Blankenburg. Schmiedeknecht.

B. variabilis Lw. Großer Seeberg und Galberg bei Gotha. Juni.

B. venosus Mik. Gr. Seeberg und Park bei Gotha, bei Schnepfenthal und am Hörselberg. Mai bis Juli.

Systoechus.

S. sulphurcus Mik. Gr. Seeberg bei Gotha 4. 7. 05. Jänner.

Dischistus.

D. minimus Schrk. Bei Erfurt, Tonna, Göschwitz und Saalfeld. Ende Mai bis Anfang Juli. Frank. Phthiria.

Ph. minuta F. Im Steiger bei Erfurt; Juni. Frank. Ploas.

Pl. virescens F. Am Röhmberg bei den Gleichen 2. 9. Mai. Gerbing.

Im Boxberg bei Gotha sehr selten. Kellner.

Therevidae.

Thereva.

Th. arcnata Lw. Bei Waltershausen und am Hörselberg. Mai und Juli.

Th. brevicornis Lw. (alpina Egg). Auf dem Insels-

berg den 26. Juli. Gerbing.

Th. circumscripta Lw. Bei Reinhardsbrunn, Tabarz, auf dem Inselsberg und der Mordfleckwiese bei der Schmücke im Juli und August.

Th. fulva Mg. Im Unterbüchig bei Reinhardsbrunn auf Gebüsch 23. 7.96 und auf dem Röhmberge bei den Gleichen, 10. August. Gerbing.

Th. marginula Mg. Ueberall ziemlich selten. Kellner. Th. microcephala Lw. Bei Schnepfenthal und Tabarz

im Juli. Gerbing.

Th. nobilitata F. Bei Schnepfenthal, Waltershausen, Tabarz, Winterstein, Ilmenau, auf dem Röhmberg und Inselsberg. Ende Juli bis Anfang September.

Th. nigripes Lw. Bei Georgenthal sehr selten. Kellner. Th. piebėja L. Bei Gotha und Tabarz 31. 5. 00 und 14. 7. 03.

Bei der Sachsenburg, 31. Mai. Th. praecox Egg. Gerbing.

Bei Georgenthal äußerst selten. Th. superba Egg. Kellner.

Dialineura.

D. antlis L. Bei Friedrichroda, Tabarz, Georgenthal und Meiningen. Juni und Juli.

Psilocephala.

Ps. ardea F. Bei Schnepfenthal, Tabarz, Dörrberg, Saalfeld, Erfurt, Artern und Tonna. Ende Mai bis Anfang September.

P. eximia Mg. Bei Gotha sehr selten. Kellner.

Scenopinidae.

Scenopinus.

Sc. fenestralis L. Schnepfenthal, Gotha und Erfurt hänfig am Stubenfenster, Ende Mai bis Juli.

Sc. niger Deg. Daselbst wie vorige Art, doch weniger häufig.

Aus dem Entomologischen Verein von Hamburg-Altona. Ueber die Zucht von Rohrtieren aus Glyceria und Sparganium. (Hel. leucostigma Hb., Tap. fu!va Hb., Orthotael. sparganella Thnbg.)*]

- Von Prof. Dr. Hasebroek.

Ich hatte Gelegenheit, Anfang Juni 1918 am Kellersee in Ostholstein Glyceria spectabilis, die bekannte Wasserpflanze, in den Stengeln auf Raupen genauer abzusuchen. Ich fand ungefähr 11/2 Dutzend Stück, unter denen eine sehr große Sorte von einer kleineren zu unterscheiden war. In der Meinung, nur verschieden ausgewachsene Tiere vor mir zu haben, zog ich die Raupen zusammen in einem gemeinsamen Hafen. Ich ging hierbei derartig vor, daß ich die etwa 15 cm lang zuge-schnittenen Rohrstengel mit den Insassen — die z. T. sofort in frische Stengel umquartiert waren in dem sehr geräumigen, ungefähr 6 Liter haltenden Hafen in die den Boden 6 cm dick bedeckende Erdschicht steckte und den Hafen mit starkem Pavier fest zuband. In diesem verschlossenen Raume halten sich die Stengel lange frisch. Außer den die Raupen enthaltenden Rohrstengeln wurden zugleich ein Dutzend leere frische Stengelabschnitte, die oben offen waren, als Reservefutter mit eingesteckt; die Raupen suchen von selbst, wenn sie ihr erstes Quartier ausgefressen haben, einen neuen Stengel auf. Die Revision erfolgte alle 8-10 Tage, wobei die ausgefressenen Stengel entfernt und neu geschnittene hinzugesteckt wurden. Nun wurden jedoch die Raupen offenbar von Revision zu Revision weniger. Anfangs glaubte ich, daß sie eines gewöhnlichen Todes verschieden seien und nur in ihren Kadavern nicht mehr zu finden waren. Schließlich mußte ich jedoch auf den Gedanken kommen, es in den größeren Raupen, die in der Minderzahl von 3 Exemplaren unverändert blieben und sich nach einigen Wochen als Puppen repräsentierten, mit Mordraupen zu tun zu haben. Der Restbestand der 5 kleineren Raupen zeigte nur ein langsames Wachstum, sie blieben wesentlich kleiner und über mehrere Wochen im Raupenzustand unverändert in demselben Rohrstengel, ehe sie sich in die Puppe verwandelten. Die großen Raupen entpuppten sich in 2 Exemplaren am 15. Juli als Helotropha leucostigma Hb.; eine Puppe war abgestorben. Die kleineren Puppen ergaben am 19. und 20. September eine Tapinostola-Art in 3 weiblichen Exemplaren; eine Puppe war angestochen und enthielt, schon durchscheinend erkennen lassend, eine Schlupfwespe, die 5. Puppe war abgestorben.

Das Ergebnis einer Tapinostola war für mich eigentlich eine Enttäuschung, da ich - nach den Büchern — auf Nonagria nexa gehofft hatte. Versöhnt bin ich jedoch dadurch mit dem Ergebnis, daß die 3 Exemplare Tapinostola in wundervoller Form und Gewandung erschienen sind.

Bei der Bestimmung der Art mußte ich wieder einmal erfahren, wie schwer es ist, sich durch das Chaos der Autoren hindurch zu winden, wenn man nicht dem neuesten Werk, das wir haben, dem von Seitz bezw. den dort gegebenen Angaben des Engländers Warren bedingungslos folgen will. Mir

will nämlich scheinen, als wenn Warren, ähnlich wie ich es seinerzeit bei den Caradrinen (Gub. Zeitschr. 1917 No. 3 feststellen mußte), reichlich willkürlich vorgeht, indem mindestens unsere bisherigen deutschen Autoren rücksichtslos beiseite

^{*)} Vorgetragen im Verein am 11. Oktober 1918.

gesetzt werden. Man höre: Meine 3 Stücke lassen sich nach dem Farbenkleide scharf voneinander trennen:

1. Vorderflügel dunkelgelbrot mit violettem Schimmer und rosa Saum. Adern schwach dunkel bestäubt hervortretend. Hinterflügel dunkelgraurötlich mit scharfem rosa Saume.

2. Vorderflügel hellgelb, stark beschuppt, mit kaum bemerkbar dunkleren Adern, hellem nich trötlichem Saume und einer deutlichen Punktreihe. Hinterflügel dunkelgrau mit sehr breitem, wurzelwärts nicht schärfer begrenztem Rande.

3. Vorderflügel schieferfarben mit zart dunkel bestäubten Adern und rötlichem Saume. Hinterflügel hellgrau mit schmalem hellerem, nicht

rötlichem Rande.

Für diese Formen der zweifellosen Tapinostola fulva Hb. unserer deutschen Autoren, käme folgende Literatur in Betracht: Heinemann, der nur eine einzige Benennung gibt, nämlich fluxa Hb. - rötlich ledergelb oder bleich rötlich grau, rosarote Fransen und dunkle Hinterflügel — und als synonym fulva H. S. (Hb.), extrema H. S., hellmanni H. S. bezeichnet. Spuler nennt mit Staudinger-Rebel als Stammform die rotgelbe fulva Hb. und als ab. (v.) fluxa Tr. (!) die hellere, rötlich oder graulich schieferfarbene Form, zu denen er dann noch die Form concolor Tutt - schmutzig weißlich, aus England und Norddeutschland — und die v. nigro-picta Huene = transversa Stgr. — dunkelrotbraun mit 2 scharfen schwärzlichen Querlinien aus Estland - hinzufügt. Diesen Autoren gegenüber erscheint nun im Seitz-Warren mit den englischen total abgeänderten Namen: Archenostola Hamps. pygmina Haw. (= fluxa Dup. nec Hb., exstrema H. S. nec Hb., hellmanni H. S. nec Ev.) für die "rosenrote oder hell ziegelrote zeichnungslose Stammform mit hellgrauen Hinterflügeln, die ohne einen Anflug von gelb oder gelbrot" ist, und mit den Abarten fulva Hb. als fahl gelbrot mit dunkel bestäubten Adern und ab. ochracea Tutt als ockergelb ohne rote Töne und mit angedeuteter Punktreihe. Hinzu kommen dann noch bei Warren die ab. punicea — eine "hellere und graue Form von fulva" — und pallida — "beinfarben mit dunkler Costa und Adern" — von der er zum Ueberfluß noch eine lediglich "größere Form" als ab. neurica Steph. (non Hb.) abtrennt.

Es besteht also eine große Verwirrung in der Namengebung, aus der man sich nicht einmal unter Berücksichtigung der verzeichneten Autoren retten kann. Hinzu kommt vollends, daß die uns als hellmanni Ev. geläufige Tapinostola-Art von Warren als fluxa Hb. aufgeführt wird. Mir scheint es in Beziehung auf unsere deutschen Formen am besten, daß man aus allem als das einfachste und zugleich mit unserer geläufigen deutschen Ueberlieferung korrespondierend, das heraushebt, was, koloristisch betrachtet, zwischen Spuler und Warren übereinstimmt, das heißt: die rotgelbe Stammform mit fulva Hb. (Tr.) zu benennen, und die helle, sei es hellgelbliche oder schieferfarbene mit flux a Tr. als die Abart zu bezeichnen. Die anderen Formen können nur mehr oder weniger Uebergänge zwischen diesen darstellen. Wir würden also, entgegen Warren, den Namen fluxa nicht für hellmanni Ev. akzeptieren. Da fulva leicht verfliegt und alsdann ein besonders verändertes Ansehen gewinnt, so wäre es vielleicht möglich, daß die zahlreiche und verschiedene Namengebung diesem Umstande mit zu verdanken ist.

Ich empfehle angelegentlich den Mitgliedern des Vereines, im nächsten Jahr diese im frischen Zustande so schöne und in ihrer Lebensweise wie alle Rohrtiere so interessante Eule systematisch als Raupe in Glyceria spectabilis, das bei uns überall an Seeund Teichufern, auch in Gräben in großen Mengen vorkommt, im Juni und Juli zu suchen und zu ziehen. Die von mir angegebene Methode ist ungemein bequem. Die befallenen Pflanzen zeichnen sich durch das typisch vertrocknete gelbe Herzblatt aus. Bemerken möchte ich, daß auch hinsichtlich der Angaben über die Futterpflanze einigermaßen Verwirrung herrscht. Lampert und Kaltenbach geben Glyceria aquatica an, letzterer nennt auch G. Im Heinemann steht überhaupt spectabilis. nichts darüber, im Spuler und bei Warren findet sich Poa aquatica und Carex paludosa, letztere Pflanze im Seitz mit einem Fragezeichen versehen, angegeben. Die Sache liegt nun so, daß nach Ascherson-Graebner (Synopsis) II. Bd. S. 452 Glyceria spectabilis synonym ist mit G. aquatica und Poa aquatica und daß der heute gebräuchliche Name G. aquatica ist. Carex paludosa heißt heute C. acutiformis Ehrh., und bezieht sich hierauf vielleicht das Fragezeichen im Seitz.

In unserer Hamburger Fauna von Laplace wird Typha, also Rohrkolben wie bei den Nonagrien, erwähnt, mit welchem Recht, kann ich nicht beur-

teilen.

Was das Ergebnis meiner größeren Raupen betrifft, so handelte es sich um die ab. fibrosa Hb., ebenfalls als prachtvolles Exemplar. In Bestätigung meiner Vermutung finde ich in den Büchern die Angabe, daß lencostigma eine Mordraupe ist. Man wird also hierauf künftig zu achten haben und diese durch ihre Größe sofort auffallenden Raupen von den kleinen absondern. Auch für leucostigma findet sich Glyceria spectabilis als Futterpflanze nur in der Notiz bei Kaltenbach, welcher sagt: "Wilde nennt Arundo phragmites und Glyceria spectabilis" Uebrigens wird bei Warren-Seitz unsere landläufige ab. fibrosa Hb., die im Staudinger-Rebel doch sehr bestimmt mit "exterius fascia griseo-flava" gekennzeichnet ist, als "eine lebhaft rotgelbe Form, die vielleicht existiert, die aber anscheinend noch niemand gesehen" habe bezeichnet und dafür nach der Abbildung kurzerhand als ab. lunina Haw. (= intermedia Tutt) abgetan. Also auch hier eine offenbare Vergewaltigung der deutschen Autoren.

Der Reiz, diesen Rohrraupen nachzugehen, ließ mich nach meiner Rückkehr nach Hamburg Mitte Juni nicht los, und so konnte ich auch hier schon dicht hinter dem mit Hamburg verbundenen Wandsbeck an einem Wassergraben sofort einige weitere Tapinostola fulva Raupen, die die hellere Abart ergaben, finden. Zugleich aber stieß ich bei dieser Gelegenheit auf zahlreiche kleine zierliche Puppen im Mark von Sparganium (großer Igelkolben), welche Sumpfpflanze sehr reichlich zwischen Glyceria stand. Die Puppen lagen unter dem Deckblatt lose, mehrfach zu 2 Exemplaren in einem Stengel. Die große Lebhaftigkeit der fast 2 cm langen schlanken Puppen wies schon darauf hin, daß es sich um einen Kleinschmetterling handelte, und es schlüpfte in der Tat Anfang August Orthotaelia sparganella Thubg. Ich erhielt aus 11 Puppen 9 schöne Falter, 5 & 4 \,\text{\$\P\$}. Die Falterchen sind im frischen Zustande, wenn sie in ihrem dachförmigen Sitz seitlich beleuchtet werden, wunderhübsch, da sie einen blauen Schiller auf dem Graurotbraun der Grundfarbe zeigen. Die 33 sind wesentlich kleiner als die 22 und haben meistens

ein mehr graues Ansehen als die \$\$\begin{aligned} \phi\end{aligned}\$, wobei das Geäder sich fein schwarz bestäubt markiert und die Punkte längs dem Innenrande der Vorderflügel sich scharf hervorheben. Nur eines meiner o'd hat dieselbe rotbraune Grundfarbe wie die \$\$, die in ihrem Kleide wenig voneinander abweichen habe meine Exemplare mit denen verglichen, die von unserem verstorbenen Herrn Sauber im Jahre 1884, also vor 34 Jahren und zwar bei Hamburg (Moorfleth a. d. Elbe) als Raupe eingetragen und zum Falter erzogen sind. Es zeigt sich bei diesem Vergleiche, daß meine Falter gegenüber den Sauberschen eine Neigung zum Melanismus aufweisen, indem bei den oo ein deutliches "Eisengrau" der Tönung (vergl. meinen Artikel Gub. Zeitschr. 1917, No. 14) das Gelbrot zu verdrängen beginnt und die ♀♀ nicht mehr das schöne einfarbige Rot der früheren Falter, sondern mehr ein gedämpttes, mit dunkleren Adereinsprengungen zeigen. Es müßte nur noch entschieden werden in den pächsten Jahren, ob die gleiche Veränderung sich auch auf die jetzigen Moorflether sparganella erstreckt oder ob nur unsere Wandsbecker Lokalität, die wir als im Osten der Großstadt zum Melanismus tendierend kennen, den Ausschlag gegeben hat.

Beitrag zur Kenntnis der Orthopteren-Fauna der Insel Rügen.

- Von Wilhelm Leonhardt, Berlin-Südende. -

Eine Uebersicht über die Orthopteren-Fauna der Provinz Pommern, die in dieser Hinsicht zu den am wenigsten durchforschten Gebieten Deutschlands gehört, findet sich in: "Zacher, Dr. Fr., Die Geradflügler Deutschlands und ihre Verbreitung. Jena, 1917". In derselben sind zwei Arten von Höckendorf bei Stettin, welche Zacher in der von ihm angeführten Arbeit von Gerhardt*) wohl übersehen hat, nachzutragen: Meconema thalassina De Geer (varia Fischer) und Tettigonia viridissima L., ferner die neun Arten, die ein inzwischen erschienener Aufsatz von mir aufführt: "Kleine Beiträge zur Kenntnis der Orthopteren Deutschlands" (Intern. Entom. Zeitschr., Guben, XI, 1917), darunter neu für Pommern: Omocestus haemorrhoidalis Charp. An Stelle des in der Arbeit mehrfach genannten "Rügen" als Fundort ist in Berichtigung "Altefähr (Rügen)" zu setzen. Noch hinzuzufügen sind: Acrydium kiefferi (De Saulcy) Azam und kraussi De Sauley, beide von Negast.

Nachdem ich in diesem Jahre (1918) meinen Urlaub — vom 13. August bis 10. September — auf Rügen verbracht habe, will ich in Nachstehendem einiges über die in den reichlichen Mußestunden gemachten Sammelergebnisse berichten. Da man in Kriegszeit den Ort der Sommerfrische nach anderen Gesichtspunkten wählt, als in früheren Jahren, und mir hinsichtlich der Ernährungsverhältnisse nur Günstiges über das kleine Schaprode berichtet worden war, so beschlossen wir (meine Frau und ich), dort meine Ferien zu verbringen, einige größere Ausflüge, die mich mit den entomologischen Verhältnissen der weiteren Umgebung bekannt machen sollten, würden sich ja wohl ermöglichen lassen.

1. Schaprode.

Schaprode ist ein kleines Fischerdorf an der Westküste Rügens; die Umgegend ist flach und

reizlos. Da schützende Wälder fehlen (von einigen ganz kleinen, ziemlich verwahrlosten Gutswäldern abgesehen), ist sie den vorherrschend von Westen (W., SW., NW) kommenden Winden preisgegeben. Der Boden, größtenteils Ackerland, ist von Viehweiden unterbrochen, wogegen Wiesen nur wenig vorhanden sind, — Sumpfgelände findet sich am Strande zwischen Streu und Udars.

Die Orthopteren-Fauna trägt - wie nicht anders zu erwarten - rein baltischen Charakter. Auffallend ist das Fehlen von Chorthippus parallelus Charp.

Von Odonaten beobachtete ich: Lestes sponsa Hansem. (an einem kleinen Teiche bei Gut Granskevitz), Ischnura elegans Linden (ebendort), Enallagma cyathigerum Charp. (ebendort, sowie am Strande), Aeschna mixta Latr. (am Sumpfgelände), Aeschna cyanea Müller (Granskevitz), Sympetrum striolatum Charp. (Sumpf-

Orthoptera.

- 1. Forficula auricularia L. Ueberall häufig. Zangen meist rund, höchst selten etwas gestreckt. — Ein gynandromorphes Exemplar erbeutete ich am 29. 8. in Schaprode: linke Zange = 3, rechte = 9.
- 2. Phyllodromia germanica L. Soll auf einigen Gutshöfen vorkommen.
- 3. Blatta orientalis L. Wie die vorige Art. 4. Xiphidium dorsale Latr. An einer Stelle im Sumpfgebiete zwischen Streu und Udars, häufig; am Strande zwischen Schaprode und Seehof vereinzelt; Kleiner Teich bei Granskevitz, 1 ♀.
- 5. Decticus verrucivorus L. Ein & bei Granskevitz.
- 6. Mecostethus grossus L. An einer Stelle im Sumpfgelände zwischen Streu und Udars, häufig; Kleiner Teich bei Granskevitz, vereinzelt.
- 7. Gomphocerus maculatus Thunb. Häufig bei Schaprode, Udars, Streu, Granskevitz, Poggenhof, Seehof usw.
 - forma viridis Schirmer (Entom. Rundschau, Stuttgart, 30. Jahrg., Nr. 15, 1913, p. 88). Seehot (Schanze), häufig.
- 8. Omocestus viridulus L. Nicht häufig: Granskevitz, Streu, Udars.
- 9. Stauroderus apricarius L. Mit albomarginatus die häufigste Art, auf Feldwegen, trockenen Wiesen usw. Schaprode, Streu, Udars, Granskevitz, Poggeuhof, Seehof usw. — Bei Streu fand ich auch ein \mathfrak{P} : forma purpurascens, mit braunroter Färbung.

10. Stauroderus biguttulus L. Nicht so häufig wie die vorige Art. Alle gefangenen ogehören zu "collina Karny". (Bicolor Charp.

sah ich nicht.)

11. Chorthippus albomarginatus De Geer (= elegans Charp.). Mit apricarius die häufigste Art, auf Wiesen, am Strande usw. Udars, Granskevitz, Poggenhof, Seehof, Streu, Schaprode.

Grau, gelb und grün.

forma superba Schirmer (Archiv f. Naturgesch., Berlin, 1911, I, 4 Suppl., p. 96). 1 ♀, Schaprode (15. 8.).

(Schluß folgt.)

^{*)} Gerhardt, Prof. Dr. Ulrich, Copulation und Spermatophoren von Grylliden und Locustiden (Zool. Jahrb. Bd. 37, Jena, 1914, p. 15 bezw. p. 29).

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Internationale Entomologische Zeitschrift

Jahr/Year: 1919

Band/Volume: 12

Autor(en)/Author(s): Hasebroek Karl

Artikel/Article: <u>Aus dem Entomologischen Verein von Hamburg-Altona. Ueber die Zucht von Rohrtieren aus Glyceria und Sparganium.</u> 204-207