

Entomologische Zeitschrift

vereinigt mit

Internationale Entomologische Zeitschrift

Herausgegeben unter Mitarbeit hervorragender Entomologen u. Naturforscher vom
Internationalen Entomologischen Verein E. V. / Frankfurt-M.
gegründet 1884

Mitteilungsblatt des Verbandes Deutschsprachlicher Entomologen-Vereine E. V.

Im Selbstverlag des Vereins.

Alle Zuschriften an die **Geschäftsstelle** des I. E. V., Frankfurt/M., Kettenhofweg 99
Redaktionsausschuß unter Leitung von
Dr. Gg. Pfaff, Frankfurt a. M. und Mitarbeit von G. Calliess, Guben.

Inhalt: Tutewohl, Was fliegt in 80 m Höhe in Großberlin an die elektrischen Lichtquellen? (Mit 1 Abbildung.) R. Bretschneider, Ueber das Herausmendeln von rezessivem Melanismus durch Inzucht. F. Peking, Ueber die Kalksuchtkrankheit (Muskardine) Kl. Mitteilungen. Bücherbesprechung.

Was fliegt in 80 m Höhe in Großberlin an die elektrischen Lichtquellen?

Von Postinspektor Tutewohl, Berlin-Neukölln.

(Mit 1 Abbildung.)

Für die Großberliner Entomologen speziell, aber auch für die in anderen Großstädten, dürfte es von Interesse sein zu wissen, welche Falter in 80 m Höhe an die Beleuchtungskörper des Turmes der Ullstein-Druckerei Berlin-Tempelhof angefliegen und dort erbeutet worden sind. Die Lichtquellen bestehen aus 5 m langen Röhren, von denen je 5 übereinander liegen, so daß die Gesamthöhe von 9 m erreicht wird. Insgesamt sind 52 Neonlichtröhren angebracht, die rot leuchten und unter einer Spannung von 4000 Volt stehen.

Das Mitglied der Entomologischen Vereinigung Neukölln, der Uhrmachermeister Max Helbig, Berlin-Mariendorf, hat sich in den Jahren 1933, 1934 und 1935 vom zeitigen Frühjahr bis in den Spätherbst hinein der Mühe unterzogen, oft den Turm zu besteigen, um die dort sitzenden Falter festzustellen und nach Bedarf in das Cyankaliglas zu befördern. Diese im Interesse der Entomologie unternommene Besteigung des Turmes ist umso höher zu bewerten, weil dieses Unternehmen nicht ohne Gefahr ist. Bis zum 15. Stockwerk führen Treppen innerhalb des Turmes zu der dort befindlichen Uhr, die einen Durchmesser von $7\frac{1}{2}$ m hat. Über der Uhr liegen dann die 9 m hohen Neonlichtröhren, die nur von Bal-

kons aus, auf außerhalb des Turmes angebrachten Steckleitern, zu erreichen sind. Der Turm darf erst betreten werden, nachdem die Beleuchtung ausgeschaltet ist. Da erfahrungsgemäß viele Falter, die das Licht besuchen, bei Tagesanbruch wieder abfliegen, muß man sich wundern, daß trotzdem so eine erhebliche Zahl von Faltern in vielen Arten erbeutet worden ist. Hinzu kommt, daß große Mengen von Faltern den Verbrennungstod finden. Berechnet man die große Zahl der elektrischen Lichtquellen einschl. der Beleuchtung der ausgedehnten Gleisanlagen in Großberlin, so kommt man zu dem Resultat, daß jährlich Millionen von Faltern durch die elektrischen Beleuchtungsanlagen vernichtet werden. Ist auch der Hauptteil dieser Falter männlichen Geschlechts, so ist doch ein Teil ♀♀ darunter.

Die von Helbig erbeuteten und in der Entomologischen Vereinigung Neukölln vorgelegten Falter sind durch Karl Schindler, Berlin-Neukölln, Oskar Schubert, Berlin-Neukölln und dem Schreiber dieser Zeilen einwandfrei bestimmt worden.



Erwähnen möchte ich noch, daß die in den Jahresspalten angegebenen Werte nur nach Bedarf getötet worden sind, aber in dieser Anzahl gefangen werden konnten. Die Falter sind nicht geordnet, sondern so aufgeführt, wie sie im Laufe des Monats beobachtet wurden.

Gattung und Art	Jahr *)		
	1933	1934	1935
Von Mitte März ab:			
<i>Xylina furcifera</i>	4	3	—**))
<i>Calocampa vetusta</i>	4	3	—
<i>Biston strataria</i>	4	4	—
<i>Biston hirtaria</i>	4	4	—
April:			
<i>Xylina furcifera</i>	4	4	—
<i>Calocampa vetusta</i>	4	4	—
<i>Biston strataria</i>	4	4	—
<i>Biston ornithopus</i>	4	4	—
<i>Biston hirtaria</i>	4	4	—
<i>Panolis griseovariegata</i>	4	3	—
<i>Taeniocampa incerta</i>	4	3	—
<i>Taeniocampa opima</i>	4	4	—
<i>Taeniocampa gracilis</i>	4	4	—
<i>Pachniobia rubricosa</i>	5	5	—
<i>Taeniocampa gothica</i>	4	3	—
<i>Orrhodia vacinii</i>	4	4	—
<i>Orrhodia ab. mixta</i>	5	4	—
Mai:			
<i>Panolis griseovariegata</i>	5	4	—
<i>Taeniocampa gracilis</i>	5	5	—
<i>Taeniocampa incerta</i>	5	4	—
<i>Taeniocampa opima</i>	5	5	—
<i>Xylina furcifera</i>	4	3	—
<i>Cucullia chamomillae</i>	5	5	—
<i>Agrotis plecta</i>	3	3	—
<i>Mamestra pisi</i>	4	3	—
<i>Cucullia umbratica</i>	5	4	—
<i>Leucania pallens</i>	4	4	—

*) Die Zahlen in den Jahresspalten bedeuten:

- 1 Massenanflug,
- 2 bis 100 Stück monatlich
- 3 bis 50 Stück monatlich
- 4 bis 20 Stück monatlich
- 5 vereinzelt angefliegen.

**) Im Jahre 1935 war bis in den Monat Juni hinein kein Anflug.

Gattung und Art	Jahr *)		
	1933	1934	1935
<i>Leucania ab ectypa</i>	4	5	—**)
<i>Acronicta leporina</i>	5	5	—
<i>Amphidasis betularia</i>	4	4	—
<i>Amphidasis ab doubledyaria</i>	5	5	—
<i>Boarmia consortaria</i>	5	4	—
<i>Ennomes autumnaria</i>	5	4	—

Juni:

<i>Acronicta psi</i>	5	5	—
<i>Acronicta rumicis</i>	3	4	—
<i>Acronicta ab. salicis</i>	—	5	—
<i>Phalera bucephala</i>	4	4	—
<i>Mamestra trifolii</i>	3	3	—
<i>Agrotis exclamationis</i>	4	3	—
<i>Mimas tiliae</i>	5	4	—
<i>Leucania pallens</i>	4	4	—
<i>Hadena monoglypha</i>	3	2	—
<i>Hadena ab. intacta</i>	4	4	—
<i>Hadena ab. infuscata</i>	5	5	—
<i>Cerura bifida</i>	5	5	—
<i>Celerio euphorbiae</i>	5	5	—
<i>Plusia chrysilis</i>	5	4	—
<i>Zeuzera pyrina</i>	5	5	—
<i>Phragmat. fuliginosa</i>	4	4	—
<i>Leucania impura</i>	5	4	—
<i>Calymnia trapezina</i>	4	3	5
<i>Amphidasis betularia</i>	4	5	—
<i>Amphidasis ab. doubledyaria</i>	5	—	—
<i>Tephroclystia innotata</i>	5	4	—
<i>Mamestra persicariae</i>	4	3	5
<i>Mamestra ab. unicolor</i>	4	4	—

Juli:

<i>Acronicta rumicis</i>	4	3	5
<i>Mamestra trifolii</i> Rott.	3	2	3
<i>Euproctis chryorrhoea</i>	4	2	4
<i>Plusia gamma</i>	1	3	4
<i>Ennomos autumnaria</i>	5	4	—
<i>Agrotis pronuba</i>	5	3	5
<i>Stilpnotia salicis</i>	2	1	4
<i>Lymantria monacha</i>	1	2	3
<i>Mamestra persicariae</i>	2	2	4
<i>Mamestra ab. unicolor</i>	4	4	5

Gattung und Art	Jahr ^{*)}		
	1933	1934	1935
<i>Phragmat. fuliginosa</i>	4	3	5
<i>Agrotis exclamationis</i>	2	2	3
<i>Agrotis cnigrum</i>	2	2	4
<i>Plusia festucae</i>	5	4	5
<i>Cloantha polyodon</i>	5	5	5
<i>Amphipyra tragopoginis</i>	4	4	5

August:

<i>Agrotis exclamationis</i>	4	3	4
<i>Agrotis cnigrum</i>	3	3	4
<i>Agrotis segetum</i>	3	4	3
<i>Cloantha polyodon</i>	5	5	5
<i>Plusia festucae</i>	5	5	5
<i>Amp. tragopoginis</i>	4	3	4
<i>Agrotis fimbria</i>	5	4	5
<i>Plusia gamma</i>	1	2	2
<i>Caradrina selini</i>	5	4	5
<i>Leucania pallens</i>	4	4	3
<i>Leucania fulva</i>	5	4	4
<i>Charaëas graminis</i>	3	2	3
<i>Mamestra dentina</i>	5	4	5
<i>Mamestra trifolii</i> Rott.	3	2	2
<i>Hydroecia nictitans</i>	5	4	5
und ab. <i>erythrostigma</i>	5		5
<i>Luceria virens</i>	4	3	4
<i>Cucullia umbratica</i>	4	5	4
<i>Cucullia diamomillae</i>	5	5	5
<i>Catephia alchymista</i>	—	5	5
<i>Catocala nupta</i>	4	4	3
<i>Cerura furcula</i>	5	5	5
<i>Notodonta dromedarius</i>	5	4	5
<i>Acronicta leporina</i>	5	5	
<i>Acronicta rumicis</i>	3	4	3
<i>Hepialus sylvanus</i>			4
<i>Celerio euphorbiae</i>	5		5
<i>Simyra nervosa</i>	5	5	5
<i>Phalera bucephala</i>	4	4	5

September:

<i>Selenia bilunaria</i>	—	5	5
<i>Brotolomia meticulosa</i>	4	4	1
<i>Agrotis praecox</i>	—	5	5
<i>Agrotis augur</i>	5	—	5
<i>Agrotis segetum</i>	4	4	3

Gattung und Art	Jahr *)		
	1933	1934	1935
<i>Agrotis cnigrum</i>	4	3	3
<i>Xylina furcifera</i>	3	2	2
<i>Xanthia fulvago</i>	4	5	4
<i>Amphipyra pyramidea</i>	4	4	4
<i>Acronicta megacephala</i>	3	5	4
<i>Acronicta auricoma</i>	4	5	4
<i>Simyra nervosa</i>	5	5	4
<i>Agrotis orbona</i>	5	5	5
<i>Agrotis cnigrum</i>	3	4	2
<i>Agrotis xanthographa</i>	3	2	2
<i>Agrotis segetum</i>	3	3	2
<i>Agrotis vestigialis</i>	—	5	5
<i>Orthosia circellaris</i>	—	5	5
<i>Deilephila gallii</i>	—	—	5
<i>Ennomos autumnaria</i>	—	5	—
<i>Leucania pallens</i>	4	4	5
<i>Leucania lalburn</i>	5	5	4
<i>Plusia gamma</i>	1	3	1
<i>Plusia moneta</i>	5	—	5
<i>Plusia festucae</i>	5	5	5
<i>Xanthia lutea</i>	—	5	5
<i>Xanthia fulvago</i>	5	4	4
<i>Xylina ornithopus</i>	4	3	4
<i>Dianthoecia cucubali</i>	5	5	5
<i>Apamea testacea</i>	—	5	5
<i>Hydroecia nictitans</i>	4	—	5
<i>Calocampa vetusta</i>	4	3	3
<i>Jaspidea celsia</i>	5	5	4
<i>Acronicta psi</i>	4	4	3
<i>Ennomos erosaria</i>	—	5	5
<i>Catocala fraxini</i>	4	4	4
<i>Catocala elocata</i>	4	4	4
<i>Orthosia macilenta</i>	4	5	5
Oktober:			
<i>Agrotis segetum</i>	3	2	3
<i>Plusia gamma</i>	3	2	2
<i>Jaspidea celsia</i>	—	5	5
<i>Brotolomia meticulosa</i>	3	3	2
<i>Orthosia macilenta</i>	4	4	4
<i>Dichonia aprilina</i>	—	5	5
<i>Caradrina ambigua</i>	—	—	5
<i>Calamia lutosa</i>	—	5	4
<i>Xylina furcifera</i>	3	3	3
<i>Agrotis ypsilon</i>	5	4	5

Gattung und Art	Jahr*)		
	1933	1934	1935
<i>Agrotis cnigrum</i>	4	3	4
<i>Orrhodia lota</i>	—	—	5
<i>Leucania Valbum</i>	5	—	5
<i>Catocala elocata</i>	5	—	5
<i>Catocala nupta</i>	6	5	5

Über das Herausmendeln von rezessivem Melanismus durch Inzucht.

Von Richard Bretschneider, Dresden-Loschwitz.

In No. 41 des 27. Jahrganges (1935 Seite 465—467) der Intern. Entomolog. Zeitschrift. Guben, erlaubte ich mir zu dem Finkenwärder Experiment (in No. 39 derselben Zeitschrift) des Prof. Dr. Hasebroek Hamburg einige Bedenken über die Auswertung als Beweis für eine Neuerzeugung von Melanismus bei *Cym. or F.* durch Abgase in der freien Natur vorzubringen, die durch eine Erwiderung Dr. Hs in No. 11 des 28. Jahrganges Seite 118—124 nicht widerlegt werden konnten. Meine Erwartung, daß dieses überaus einfache Experiment auf der Finkenwärder Insel nochmals mit ganz einwandfreiem Homozygoten-Material von *Cym. or F.*, wie auch mit anderen Arten, also möglichst im größeren Umfange, wiederholt werden würde, hat sich leider bis jetzt nicht erfüllt. Einer Veröffentlichung des Ergebnisses, ganz gleich, ob positiv oder negativ, würde weitgehendstes Interesse entgegengebracht werden. —

Mit den Erfolgen, die Prof. Dr. Hasebroek bisher auf künstlichem Wege (Experimentierkasten) zwecks Neuerzeugung des Melanismus bei Schmetterlingen hatte, kann die Frage nach der erzeugenden und auslösenden Ursache des „neuzeitlichen Melanismus“ im Prinzip noch nicht als gelöst gelten. Zum Beispiel ergaben meine Versuche mit Fäulnisgasen bei *Vanessa urticae* wohl auch eine teilweise geringe Anreicherung der schwarzen Schuppen; aber da diese Gase zugleich Narkoseerscheinungen, verbunden mit Entwicklungshemmungen, bei den Puppen hervorriefen und andererseits ebensoviele stark aufgehellte Falter mit erschienen, kam ich zu der Überzeugung, daß mit solchen Versuchen gar nichts bewiesen werden kann. Nässe- und Kälteversuche in einem feuchten Lehmkeller mit einer konstanten Temperatur von 9 Grad C. und einer Dauereinwirkung bis zum Schlüpfen der Falter, ergab bei den Vanessenarten eine stärkere schwarze Beschuppung, während das gleiche Experiment mit *Catocala*-puppen wie *fraxini*, *nupta*, *pacta*, im Gegenteil albinistische Falter ergab. Letztere Arten bewiesen damit ihre starke Empfindlichkeit auf diesen ungewohnten Dauerreiz und wurden in ihrer Entwicklung stark geschädigt bzw. geschwächt. Ganz frische Puppen von *Vanessa antiopa* 4 Wochen

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Internationale Entomologische Zeitschrift](#)

Jahr/Year: 1937

Band/Volume: [50](#)

Autor(en)/Author(s): Tutewohl P.

Artikel/Article: [Was fliegt in 80 m Höhe in Großberlin an die elektrischen Lichtquellen? 201-207](#)