herausbringen, was das für ein Tier war, das heißt, ich mußte den zweifelhaften Versuch machen, eins der Tiere zu erwischen. Das war nun vollends alles andere denn eine Lust. Zwar flogen nun, da ich die Baumrinden systematisch abklopfte, bald da, bald dort solche Falter auf, aber in eine erreichbare Nähe oder Tiefe kam kein einziger. Und der kurze Handstock meines Netzes reichte nicht in die Höhe der fliegenden Falter. Wieder wollte ich mißmutig und ermüdet die Sache für diesmal aufgeben, als ich auf einer der gelben Blüten des Kreuzkrautes einen schönen, mir gar nicht unbekannten Spanner, nämlich eine ziemlich große lugubrata Stgr. sitzen und eifrig saugen sah. Ob das wohl der gesuchte Spanner war? Ich machte eine Probe, scheuchte das Tier auf; in der Tat, es entfleuchte alsbald in raschem Zickzackflug auf die Baumstämme zu, wo es für den Blick verschwand. Ich glaubte also jetzt zu wissen, was das für Tiere waren. Immerhin mußte ich weitere Beobachtungen machen. Das Glück war mir hold, eines der Tiere kam aus seinem Versteck herab, setzte sich wieder auf eine der gelben Blüten und begann zu saugen. Es war mir jetzt leicht, dies Exemplar zu bekommen. Daheim stellte ich dann im Berge-Rebel fest, daß die Raupe dieses Spanners auf Weidenröschen lebt. Diese Pflanze aber gab es ja gerade dort sehr häufig. Nun werde ich also weitere Tiere der Art zu erhaschen suchen, um vielleicht ein Weibchen zur Eiablage zu bringen und das Tier einmal ganz genau in seiner ganzen Entwicklung zu studieren.

So kann man auch in der Nähe unserer höchst zivilisierten Städte, aus der so viele Falter schon gewichen sind, noch manch erfreuliches Erlebnis als Entomologe machen und das Sammeln asiatischer Seltenheiten neidlos den »Großen« unter uns überlassen

## Kleine Mitteilungen.

Kopula von Zyg. trifolii Esp.  $3 \times Pr$ . statius L. 9. (Im Anschluß an den Artikel von H. Stamm, Ent. Zeitschrift, 53. Jahrg. Nr. 37.) Der leider zu früh verstorbene Erforscher der Macrolepidopteren-Fauna des Hunsrücks Franz Kilian, Stromberg, hat dortselbst ebenfalls eine Zygaena mit einer Procris in Kopula gefangen und so gespannt in seiner Sammlung aufgehoben. Um welche Arten es sich handelt, ist mir nicht mehr in Erinnerung. Diese "unnatürliche" Verbindung steht demnach in der Natur nicht vereinzelt da.

Dr. Bode, Ingelheim am Rhein.

neuen Formen peucedanoides Reiß, athamanthoides Reiß, ephialtoides Reiß und medusoides Reiß, bei den überwiegend trigonelloiden Rassen der subsp. coronillae Esp. kommt neben den vorstehenden neuen Formen auch die f. coronilloides Reiß vor.

f) Sphinx medusa Pallas wurde von Prof. P S. Pallas in Reise durch verschiedene Provinzen des russischen Reichs 1771 im Anhang auf Seite 472 wie folgt beschrieben: »67. Sphinx Medusa.

Magnitudo et facies sph. *Phegeae*, tota atra-coerulea, nitidissima. Abdomen cingulo carmineo. Alae concolores, primariae maculis 2 orbiculatis et puncto disci albis; ocello ad basin rubro, intra circulum album, maculaque oblonga in crassiore margine rubra. Secundariae puncto unico albo, sed exteriore margine gryseae. Habitat in Athamanta cervaria.«

Auf Seite 202 desselben Werks führt Pallas aus, daß er medusa bei Markofka in der Gegend des Kinelflusses (Samaragebiet) an mannshohen Blumenkronen der cervaria gefangen habe. Diese Population muß daher als Typenrasse der subsp. medusa Pallas Geltung haben. Diese Subspecies medusa erstreckt sich über weite Gebiete Südrußlands, sie umfaßt noch die var. strandi Obraztsov, typisch bei Nikolajev am Bug, die vorwiegend medusoid ist und erstreckt sich anscheinend noch weiter bis in den Bereich der var. podolica Holik?, die ich von Kamenez-Podolsk, leg. Weidinger erhielt, und zwar 2 medusoide  $\mathfrak{PP}$ ,  $\mathfrak{I}$   $\mathfrak{P}$  f. ephialtoides Reiß mit sehr kleinem Fleck 6,  $\mathfrak{I}$   $\mathfrak{P}$  f. trigonellae Esp.,  $\mathfrak{I}$   $\mathfrak{P}$  f. aeacus Esp. 2  $\mathfrak{PP}$  f. peucedanoides Reiß mit sehr kleinem Fleck 6 und  $\mathfrak{I}$   $\mathfrak{F}$  f. metzgeri Hirschke. Es ist noch nicht geklärt, ob var. strandi Obraztsov bestehen bleiben kann.

Außer den vorerwähnten Formen können von den umbenannten Formen noch f. coronilloides Reiß und f. athamanthoides Reiß bei

subsp. medusa Pallas vorkommen.

Wie man aus meinen Ausführungen ersehen kann, ist die Verwendung der klassischen Artnamen für wesentliche gut unterschiedene Subspecies der Zyg. ephialtes L. wie sonst üblich unbedingt geboten. Vor allem ist die Richtigstellung für die Entomologen leicht verständlich, sie werden es begrüßen, daß die Hauptrassen jetzt die ihnen mit Recht zustehenden eingebürgerten alten Bezeichnungen in dem Bereich tragen, für den sie beschrieben sind und mit besonderen Rassencharakteren überwiegend vorkommen.

## Berichtigung.

In der » Kleinen Mitteilung « auf Seite 30 muß es heißen: Kopula von Zyg. trifolii Esp.  $\Im \times Pr$ . statices L.  $\Diamond$ .

## ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Internationale Entomologische Zeitschrift

Jahr/Year: 1940

Band/Volume: 54

Autor(en)/Author(s): Bode Adolf

Artikel/Article: Kleine Mitteilungen. 30