

ZWEI NEUE

GEOMETRIDEN-FORMEN

DER

PALÄARKTISCHEN LEPIDOPTERENFAUNA.

BESPROCHEN VON

**AUGUST FUCHS,**

Pfarrer zu Bornich bei St. Goarshausen a. Rh.



## 1. *Thalera fimbrialis* Sc.

**ab. (var.?) magnata:** multo major, alis elongatis, margine posteriorum brevius bidentata, strigis alarum angustioribus, obsoletis, ciliis non nisi sub radice pallide rhusio-maculatis.

Unter dem Listennamen var. magna, nach Herrn Bang-Haas zur Bezeichnung solcher asiatischen Stücke, die durch besondere Grösse hervorrage, erhielt ich von dem Genannten, eine ausgezeichnete Fimbrialis-Form, die auch vor dem Forum der Wissenschaft einen Namen behaupten kann. Ihr Charakter wird hauptsächlich durch drei sofort in die Augen fallende Merkmale bestimmt: 1. Die ungewöhnliche Grösse (19 mm Vorderflügelänge gegen nur 16 mm unserer deutschen Stücke); 2. durch die in die Länge gezogenen Flügel; 3. durch die Beschaffenheit der Franzen, welche nicht wie bei deutschen Stücken rostbraun gescheckt, sondern nur an der Wurzel verloschen bräunlich gefleckt sind. Dazu kommt noch Folgendes: Die beiden Ecken der Hinterflügel sind weniger ausgebildet, kürzer, namentlich auch die untere, die bei deutschen Fimbrialis stets scharf vortritt, während die obere in dieser Hinsicht allerdings variiert. Die weisslichen Querstreifen schmal, undeutlicher als bei meinen Sammlungsexemplaren.

Da die var. chlorosaria Graes. nach der im neuen Katalog gegebenen kurzen Diagnose im Gegenteil breitere Querstreifen haben soll, so kann Magnata mit ihr nicht zusammenfallen. Über die Grösse des Falter und die Beschaffenheit seiner Franzen wird zwar nichts gesagt; man sollte aber denken, dass, wenn Chlorosaria in dieser Hinsicht bemerkenswerte Abweichungen zeigte, dies um so weniger unerwähnt geblieben wäre, als ausdrücklich für sie ein etwas anderer Farbenton konstatiert wird.

Mein ♂ der Magnata ist aus Tura.

## 2. *Gnophos Iveni* Ersch.

**ab.** ♂ *perruptata*: alis striga exteriora nigra, intus dentata.

Zwei meiner 4 ♂ der *Iveni* führen diesen Streif, während bei den übrigen, davon eines zur var. *clarior* Stgr. gehört, der eintönige Charakter der Flügel durch keine Zeichnung unterbrochen wird. Der Streif beginnt etwa bei  $\frac{4}{5}$  der Vorderflügelänge, ist unter dem Vorderrande wurzelwärts gebrochen und tritt darauf in einer Ecke weit gegen den Saum vor, um von hier an abwärts, sich allmählich vom Saum entfernend, in regelmässigem Zuge den Innenrand hinter der Mitte zu erreichen. In seinem unteren Verlauf, also von der Ecke an, ist er im Ganzen gleichmässig gezähnt, und es sind die auf den Rippen sitzenden Spitzen der Zähne wurzelwärts gerichtet, die flachen Bogen dagegen saumwärts — also gerade umgekehrt wie bei anderen mit Zahnstreifen versehenen *Gnophos*-Arten. Auch der innere Querstreif ist ein wenig angedeutet: er tritt unter dem Vorderrande, sich saumwärts wendend, in die Flügelfläche ein, ist dann scharf gebrochen oder gebogen, um mit starker Neigung wurzelwärts den Innenrand an einer Stelle zu treffen, die dem Körper weit näher liegt als sein Ausgangspunkt am Vorderrande. Nicht unerwähnt kaum endlich bleiben, dass die Flügel auch einen zwar feinen, aber deutlichen kleinen Mittelring führen, der sich bei anderen *Iveni* ja wohl ebenfalls erkennen lässt, aber nicht gut ausgeprägt ist.

Die Unterseite zeigt den äusseren Querstreif und den Mittelpunkt deutlich, während der innere Streif fehlt.

Zwei ♂ aus dem Alexander-Gebiet <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Staudinger's Urteil über meine *Gnophos*-Aberration *Milvinaria*. Nass. Jahrb. LX, p. 148, von der ich ihm vor Herausgabe des Catalogs eines meiner vier Originalien mit anderen Geometriden auf seine Aufforderung zur Einsicht übersandt hatte, lautet kurz und wörtlich: *Gnophos* var. *plumbearia* a. b. *milvinaria* (beides war unterstrichen). Dieses Urteil trifft die Sache vollkommen: *Milvinaria* ist eine bemerkenswerte Aberration der am Mittelrhein die Stelle der *Glaucinaria* vertretenden *Plumbearia* Stgr., also die Aberration einer vicarierenden Form, die sich durch eine Reihe guter Merkmale von *Plumbearia* ebenso sehr unterscheidet, wie letztere von *Glaucinaria* — ihrerseits natürlich auch wieder von dieser. Solch eine gute Aberration nun, wie im Katalog No. 3940a geschehen, ohne jede die Unterschiede feststellende Diagnose lediglich als ein schlechtes Synonym mit *Plumbearia* zu vereinigen, während doch andere unter ähnlichen Verhältnissen gemischt lebende Varietäten und Aberrationen richtig getrennt werden, z. B. die bekannten *Zatima*-Aberrationen u. s. w. u. s. w., ist eine Inkonsequenz und verdunkelt die Sachlage.