

2. *Ostrea Lischkei* Löbbecke.

Concha medioeris, solida, irregulariter quadrangularis vel rarius elongata, umbonibus ad angulum sitis; valva superior planiuscula, extus griseo-albida, marginem versus irregulariter foliacea, inferior convexa, marginibus plus minusve angulatim elevatis, vel cymbiformis. Latus internum coeruleo-albidum, ad impressionem muscularem nec non in parte anteriore saturate nigro-violaceo tinctum, pulcherrime irisans, et laete fusco-luteo limbatum; vertex sinistrorsi, areis distinctis triquetribus hiantibus; margines integri.

Long. 80—90 mm.

Hab. ad insulam Ceylon; prope Bentotte litoris occidentalis legit clarissimus Dr. Lischke.

L i t e r a t u r.

Dunker, Guilielmo, *Index Molluscorum Maris Japonici, conscriptus et tabulis iconum XVI illustratus a*
Cassellis 1882.

Derselbe Verfasser, welcher 1861 mit seinen *Mollusca japonica* den ersten Versuch einer Monographie der Meeresmolluskenfauna des damals noch kaum erschlossenen Japan machte, bietet uns heute die Zusammenstellung dessen, was wir gegenwärtig von den Meeresmollusken dieser Gegenden wissen. Damals genügten 34 Seiten und drei Tafeln, heute liegt ein von Th. Fischer prächtig ausgestatteter Band von 300 Seiten vor und trotz der vielen seither aus Japan publicirten Arten waren immerhin noch 16 Tafeln nöthig, um die noch nicht oder doch noch nicht genügend abge-

bildeten Mollusken zur Darstellung zu bringen. Der Herr Verfasser hat nicht nur seine eigene umfangreiche Sammlung zur Verfügung gehabt, sondern auch das gesammte Material, auf welches die Lischke'schen Monographien sich gründen. Authentisches Material von sicheren Fundorten erhielt er von den Herren Prof. Rein, Legationssecretär Dr. Ernst Satow in Tokio, Prof. D. Brauns in Tokio und ganz besonders Herrn Prof. W. Burchardt in Bückeburg, welchem das ganze Werk gewidmet ist.

Wenn wir an dem schönen Werke etwas auszusetzen haben, so ist es das, dass der Verfasser unterlassen hat, eine vergleichende Gegenüberstellung der japanesischen und der neuerdings durch Martens so vollständig aufgezählten mascarenischen Fauna zu geben; wir werden dieselbe vielleicht später einmal wenigstens für einige der wichtigeren Familien versuchen.

Von neuen oder noch ungenügend bekannten Arten — die zahlreichen Adam'schen sind leider dem Verfasser nur zu einem ganz geringen Theile zugänglich geworden — werden folgende abgebildet: *Murex pliciferus* Sow. t. 4 fig. 1. 2, bisher unbekannten Fundortes; — *Murex rota* Sow. var. t. 2 fig. 3, von den Exemplaren aus dem rothen Meer unterschieden durch kürzere, breitere, vorn gefiederte Varices; *Murex foliatus* Mart. var. t. 4 fig. 10. 11 mit schmälern Varices und obsoleter Spiralsculptur; — *Trophon luculentus* Rve. = *fimbriatus* Hinds t. 1 fig. 3. 4; — *Fusus lacteus* Dunker t. 3 fig. 11. 12, auf dasselbe Exemplar gegründet, welches ich als *F. Löbbeckei* Dkr. nach einer Dunker'schen Etikette beschrieben, welchem Namen jetzt der jüngere nachstehen muss, da ihn auch Tryon bereits angenommen; — *pagoda* Lesson t. 1 fig. 8—10; — *Neptunea plicata* A. Adams t. 3 fig. 1. 2, nach einem im Senckenbergischen Museum befindlichen Exemplare; — *Nept. lurida* Ad. t. 3 fig. 3. 4, ebenso, wohl nur kleine Varietät von *arthritica*;

— 93 —

— *Siphonalia signum* Rve. var. t. 3 fig. 9. 10, durch livid-blaue Färbung und grosse braune Flecken ausgezeichnet; — *S. longirostris* Dkr. t. 1 fig. 13. 14; — *Euthria viridula* Dkr. t. 3 fig. 5–8, die beiden auch vom Referenten in seiner Monographie der Gattung abgebildeten Formen; — *Drillia subauriformis* Smith t. 4 fig. 5–7; — *Ranella bufo* Chemn. var. = *bufonia* Gmel., durch glattere Form und die Färbung ausgezeichnet; — *Purpura Heyseana* n. sp. t. 15 fig. 10. 11; — *Rapana de Burghiae* Rve. t. 1 fig. 5–7; — *Rapana Lischkeana* Dkr. p. 43 t. 1 fig. 1. 2 t. 13 fig. 26. 27; — *R. japonica* Dkr. p. 43 t. 13 fig. 24. 25, alle drei *Rapana* wohl zu *Latiaxis* zu rechnen; — *Separatista Chemnitzii* A. Ad. t. 2 fig. 1. 2; — *Leptoconchus rostratus* A. Adams t. 6 fig. 20. 21; — *Fasciolaria glabra* Dunker p. 48 t. 12 fig. 15. 16, einer zwerghaften filamentosa nicht unähnlich; — *Mitra Hanleyi* Dkr. = *Wrighti* Crosse t. 2 fig. 6. 7; — *Mitra Bronnii* Dkr. = *Suluensis* Smith nec Ad. et Rve. = *fuscoapicata* Smith t. 5 fig. 5. 6; — *M. Kraussii* Dkr. t. 5 fig. 11. 12; — *Amycla Burchardi* Dkr. t. 4 fig. 3. 4; — *Natica (Lunatia) Adamsiana* Dkr. t. 13 fig. 5. 6; — *Neverita Reiniana* Dkr. t. 4 fig. 15. 16; — *Terebra Lischkeana* Dkr. t. 5 fig. 13–16; — *Ter. Löbbeckeana* Dkr. t. 5 fig. 17. 18; — *Ter. triseriata* Gray t. 5 fig. 19. 20; — *Turbonilla multigyrata* Dkr. p. 79 t. 13 fig. 18–20; — *Conus pauperculus* Sow. t. 2 fig. 4. 5; — *Radius Adamsii* (Volva) Dkr. t. 13 fig. 3. 4; — *R. Carpenteri* (Volva) Dkr. t. 13 fig. 1. 2; — *Trichotropis unicarinata* Sow. t. 1 fig. 11. 12; — *Cerithium Kobelti* Dkr. t. 4 fig. 8. 9; — *Vertagus Pfefferi* Dkr. t. 4 fig. 12–14; — *Bittium scalatum* Dkr. p. 108; — *Lampania aterrima* Dkr. p. 109 t. 5 fig. 7. 8; — *Crepidula grandis* Midd. t. 6 fig. 1. 2; — *Capulus badius* Dkr. p. 124 t. 13 fig. 15–17; — *Collonia rubra* Dkr. p. 128 t. 12 fig. 7–9; — *Coll. purpurascens* Dkr. p. 129 t. 12 fig. 1–3; — *Uvanilla*

Heimburgi Dkr. p. 130 t. 6 fig. 6—7; — Umbonium Adamsi Dkr. p. 135 t. 5 fig. 3—5; — Monodonta neritoides Phil. t. 6 fig. 22, 23; — Oxystele Koeneni Dkr. p. 142 t. 12 fig. 4—6; — Enida japonica A. Ad. t. 12 fig. 17, 18; — Stomatia rubra Lam. t. 6 fig. 11—13; — Haliotis exigua Dkr. p. 148 t. 6 fig. 8—10; — Lucapina Sieboldi Rve. var. t. 6 fig. 14, 15 = L. Pfeifferi Dkr. Mal. Bl. XXIV. p. 17; — Dentalium japonicum Dkr. t. fig. 2; — Dent. Weinkauffi Dkr. t. 5 fig. 1; — Actaeon giganteus Dkr. p. 160 t. 2 fig. 8, 9; — Buccinulus fraterculus Dkr. p. 161 t. 13 fig. 21—23; — Hydatina inflata Dkr. 1. 2 fig. 14—16; — Cylichna semisulcata Dkr. p. 163 t. 13 fig. 7—9.

Parapholas piriformis Dkr. p. 171 t. 14 fig. 7; — Gastrochaena grandis Desh. t. 14 fig. 10, 11; — Clavagella ramosa Dkr. p. 172 t. 16 fig. 1, 2; — Solen Gouldii Conrad t. 16 fig. 11 = S. gracilis Gld. nec Phil.; — Ensiculus marmoratus Dkr. t. 7 fig. 24; — Ens. Philippianus Dkr. t. 7 fig. 23; — Macha divaricata Lischke t. 7 fig. 26; — Novaculina (Siliquaria) constricta Lam. t. 7 fig. 25; Lyonsia praetenuis Dkr. p. 180 t. 7 fig. 13; — Theora lubrica Gould t. 7 fig. 20—22; — Myodora triangularis A. Ad. t. 7 fig. 11, 12; — Trigonella Crossei Dkr. t. 7 fig. 1—4; — Tr. straminea Dkr. p. 183 t. 7 fig. 5, 6; — Donax semigranosus Dkr. = Dysoni Lischke nec Desh. t. 7 fig. 14—16; — Donacilla picta Dkr. t. 7 fig. 7—10; — Dosinia gibba A. Ad. t. 8 fig. 4—6; — Dos. orbiculata Dkr. t. 8 fig. 12—14; — Tapes Greeffei Dkr. t. 8 fig. 15—17! — Rupellaria semipurpurea Dkr. p. 208; — Petricola japonica Dkr. p. 209 t. 9 fig. 4—6; — Cardium Burchardi Dkr. t. 15 fig. 4—6; — Cardium Beechei Ad. et Rve. t. 15 fig. 1—3; — Lucina contraria Dkr. p. 215 t. 15 fig. 12—14; — L. corrugata Dkr. p. 216 t. 8 fig. 9—11; — Lepton subrotundum Dkr. p. 219 t. 14 fig. 12, 13; — Solenomya japonica Dkr. p. 220 t. 14 fig. 3; — Crassatella japonica

— 95 —

Dkr. = donacina Rve. nec Lam; — *Modiola Hanleyi* Dkr. p. 223 t. 16 fig. 3. 4; — *Lithophaga Zitteliana* Dkr. p. 227 t. 14 fig. 1. 2. 8. 9; — *Avicula coturnix* Dkr. p. 228 t. 10 fig. 1. 2; — *Av. brevia lata* Dkr. p. 229 t. 10 fig. 3–5; — *Av. Lovèni* Dkr. p. 229 t. 10 fig. 6; — *Av. Martensii* Dkr. p. 229 t. 10 fig. 7–8; — *Scapharca Satowi* Dkr. p. 233 t. 9 fig. 1–3; — *Sc. Troscheli* Dkr. p. 234 t. 14 fig. 14. 15; — *Pectunculus fulguratus* Dkr. p. 236 t. 14 fig. 18. 19; — *Pect. rotundus* Dkr. t. 16 fig. 9. 10; — *Pect. vestitus* Dkr. p. 236 t. 16 fig. 7. 8; — *Limopsis Woodwardi* A. Adams t. 16 fig. 5. 6; — *Pecten crassicostatus* Sowerby var. *aurantia* t. 13 fig. 28; — *P. squamatus* Gmel. t. 11 fig. 14; — *P. irregularis* Sow. nec Kstr. t. 11 fig. 2. 15; — *P. Jickelii* Dkr. = *trifidus* Dkr. olim p. 241; — *P. vesiculosus* Dkr. t. 11 fig. 1; — *P. spectabilis* Rve. t. 11 fig. 12. 13; — *Vola puncticulata* Dkr. t. 11 fig. 10. 11; — *Lima japonica* Dkr. t. 11 fig. 8. 9; *Plicatula cuneata* Dkr. t. 11 fig. 3; — *Pl. muricata* Ad. t. 11 fig. 4; — *Pl. horrida* Dkr. p. 247 t. 11 fig. 6. 7; — *Pl. rugosa* t. 11 fig. 5.

Terebratula Blanfordi Dkr. p. 251 t. 14 fig. 4–6. — In einem Nachtrag wird noch beschrieben: *Euchelus Smithi* p. 259 t. 6 fig. 16–19.

Der Gesamtcharakter der Fauna Japans hat durch die aufgeführten neuen Arten keine Aenderung erfahren, höchstens ist die Procentzahl der mit dem indischen Ocean gemeinsamen Arten gestiegen, da sowohl Burchard als Rein und Satow vorwiegend im Süden des Inselreiches gesammelt haben. Da genauere Fundortsangaben und namentlich Angaben über die Verbreitung der einzelnen Arten innerhalb des japanischen Faunengebietes bis jetzt noch fehlen, lässt sich noch nicht augeben, ob die nördliche und die südliche Fauna allmählig in einander übergehen, oder ob sie an irgend einem Punkte scharf geschieden sind. Die mir zu-

gänglichen Karten zeigen die Meeresströmungen nicht genau genug, um mir darüber eine Ansicht bilden zu können und es muss somit der Localforschung überlassen bleiben, hier Aufklärung zu schaffen.

Der Dunker'sche Index wird vorläufig die Grundlage für die weitere Erforschung der japanischen Meeresconchylienfauna bleiben und darf darnum in keiner grösseren Bibliothek fehlen.

K.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Jahrbücher der Deutschen Malakozoologischen Gesellschaft](#)

Jahr/Year: 1882

Band/Volume: [9](#)

Autor(en)/Author(s): Kobelt Wilhelm

Artikel/Article: [Literatur 91-96](#)