

Zur Geschichte von Tosters und seiner gleichnamigen Burg.

Von Josef Zösmair,

k. k. Scholrat und Professor d. R.



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in the context of public administration and government operations. This section outlines the various methods and systems used to collect, store, and analyze data, ensuring that information is readily accessible and reliable.

2. The second part of the document focuses on the role of technology in enhancing data management and analysis. It explores how modern tools and software can streamline processes, reduce errors, and provide deeper insights into complex datasets. The text highlights the benefits of automation and the integration of different systems, which can significantly improve efficiency and decision-making capabilities.

3. The third part of the document addresses the challenges associated with data security and privacy. It discusses the risks of data breaches and the importance of implementing robust security measures to protect sensitive information. The text also touches upon the legal and ethical considerations surrounding data collection and use, ensuring that all activities comply with relevant regulations and standards.

4. The fourth part of the document discusses the importance of data quality and accuracy. It explains how poor data quality can lead to incorrect conclusions and ineffective decision-making. The text provides strategies for identifying and correcting data errors, as well as methods for ensuring that data is consistently updated and maintained.

5. The fifth part of the document focuses on the role of data in strategic planning and decision-making. It discusses how data can be used to identify trends, anticipate future needs, and evaluate the effectiveness of various initiatives. The text emphasizes the importance of data-driven decision-making and the need for organizations to leverage their data assets to gain a competitive advantage.

6. The sixth part of the document discusses the importance of data literacy and training. It explains that all employees, regardless of their role, should have a basic understanding of data and how to use it effectively. The text outlines the benefits of data literacy training and provides suggestions for developing a data-driven culture within an organization.

7. The seventh part of the document discusses the importance of data governance and compliance. It explains that organizations must have clear policies and procedures in place to ensure that data is collected, stored, and used in a responsible and lawful manner. The text highlights the importance of regular audits and monitoring to ensure compliance with all applicable laws and regulations.

8. The eighth part of the document discusses the importance of data sharing and collaboration. It explains that data is often siloed within different departments or organizations, which can hinder innovation and progress. The text discusses the benefits of data sharing and provides strategies for breaking down barriers and fostering a culture of collaboration.

9. The ninth part of the document discusses the importance of data visualization and reporting. It explains that data is often presented in complex formats that are difficult to interpret. The text discusses the benefits of data visualization and provides suggestions for creating clear and effective reports and dashboards.

10. The tenth part of the document discusses the importance of data archiving and backup. It explains that data is a valuable asset and must be protected against loss and corruption. The text discusses the benefits of data archiving and backup and provides suggestions for implementing a robust data recovery strategy.



Am 10. April 1805 ging die Beerdigung Leffers mit ihrem Jagdhör an Siegenhofen nach Kauf in den Besitz eines kaiserlichen Oberst, des Erzherzog-Thronfolgers Franz Ferdinand von Österreich über.¹⁾ Diese Nachricht war eine Übersetzung für die ganze österreichische Monarchie, und rief natürlich mit demmale ein lebhaftes Interesse für den Gegenstand des Kaufes nach, über welchen nur höchst Weniges und sehr Zerstücktes und Unrichtiges zu lesen ist. Verfasser dieser Abhandlung hat vor halb zwanzig Jahren gelegentlich der Festsetzung einer unterirdischen röhren eingezugenen Brücke auf dem österreichischen Platzen der Burg Leffers einen eingehenden Auftrag über letztere veröffentlicht, der natürlich auch der Allgemeinheit unbekannt.²⁾ Natürlich bei einem hochbedeutenden Anlasse soll nun eine zusammenfassendere Darstellung gegeben werden.

4. Die Sage von Boflers.

Das Sand Baurberg ist ein Schmiedelager von Naturkräfteiten aller Art, wie man sie auf so kleinem Raume kaum irgendwo auf der Welt findet. Dem unermesslichen Bohrer und der hammerbesten Hohlsteinbohrer im Reichthum die zur Finnen- und Eisenerz im Sibirien erschufen sich die herrlichsten und mannigfaltigsten Bohrerformen. Dem Mittelpunkt selber ungefähr die Stadt Böhlich, wo alle Verkehrswege aus Tirol, der Schweiz und Deutschland zusammenstreffen. Im Böhlich ist auch im weltlichen die Bekantheit bei eine halbe Stunde entfernten Leffers mit seiner Burg geknüpft.

Von der Stadt zum Thurm der hinaus westwärts dem Rhein zu reisen, kann man in einer Stunde ohneunterst vier völlig verschiedene landschaftliche Bilder bewundern. In der ersten Hohlsteinbohrer geht es von der jaldigen oder niedrigen Berggipfel eingehalten Stadt auf der einen aus dem Hellen hennstgeprägten Kesseltal nach die hochromantische Hüllschicht ins Freie.³⁾ In der zweiten überschreitet man die Hüll und durchquert das ebene und fruchtbare Leffersfeld, wobei selbst das Thal und dahinter oben der Schießturm von Leffers in die Augen fallen. Auf diesem Felde wachte, wie es scheint, in ganz Baurberg der erste Thurm oder Waid gestanz.⁴⁾

1) „Baurberger Volksblatt“, Dienstag 17. April 1805, Nr. 83.

2) „Böhlicher Zeitung“, Jahrgang 1807, Nr. 88—87 und 86: „Leffers und seine Burg.“ — Im gleichen Jahre ist in der Zeitschrift: „Deutscher Hausknecht in Wien und Salzburg“, 18. Jahrgang, 10. Heft, Verlag Pustet, Regensburg, von einem J. H. Wenzl ein ungemein schätzbares, nichtjagender und in den geographischen Angaben ganz einigartiger Artikel unter dem Titel: „St. Moritz in Baurberg“ erschienen.

3) Die Hüll bricht zwischen dem Weiss- und Morgartenflusse, gegen nordwestwärts, südöstwärts hin, durch. Beide haben von Norden den Namen. Die St. Moritz-Lage erklärt sich nicht mehr. „Kopf“ bedeutet einen erhabenen Punkt mit Waid, ist nämlich eine Bezeichnung für „Kopf“ und hennstgeprägt mit „gassen.“ (Schweizerisches Wörterbuch 3. B. S. 407.)

4) Nach „Mittlung bei L. und F. Antonius Böhlich“ für 1702 (Belmont im Hauptinventar belicht) wurden damals auf dem herrschaftlichen Ländchen von Leffers 10 Hufen gewonnen und 80 Waiden Hufen eingewonnen.

hier war auch der Vertheilungslauf zwischen dem Jungsteden unter General Köfena, welcher im „Schlöcher“ Nr. 58 zu Tosters sein Hauptquartier hatte,*) und dem Oberreichers unter General Jellachich am 23. März 1799, wobei die Franzosen gänzlich besieg wurden und sich mit großen Verlusten wieder in die Schweiz zurückziehen mußten. Ein höches Verdienst auf dem Weislauf des rechten Ufers vorzeitig diesen Ruhmestag. Auch auf dem gegenüberliegenden Burgarneslauf sind auch allerlei Erinnerungen an diese Zeit zu sehen. — Von der Kirchhoh „Zum grünen Baum“ in Tosters aus gelangt man in einer dritten Viertelstunde über die Pargelle „auf der Platte“, das Tosterser Burgplateau rechts umgehend, durch ein ganz einfaches, abgetheiltes Täldchen hinauf zur alten Pfarrkirche St. Kornelius, vom Volkswunde „Sants Nilgs“ genannt, in der Ruak. Hier steht in der Kirchhofmauer ein Grabstein von so richtigem Umfang, daß sein Alter von Romern auf über tausend Jahre geschätzt wird. — In der letzten Viertelstunde endlich steigt man von hier aus auf die Höhe des Schellenberges und wendet sich an einer großartigen Kaskade über das Nibelthal und hinunter bis zum schweizerischen Noth.

2. Ueber die Anfänge von Ort und Pfarre Tosters.

Das eigentliche Tosters liegt langgestreckt an Ostfüße des Schellenberges in ruhiger, ziemlich abgetheilte Lage. Über die älteste Zeit gehen wir fast überall Kunde und Namen einigen Aufschluß. Daß es in Bernenberg eine jüngere Siedlungsstätte gegeben; d. h. in derselben das Land, also mindestens 5000 Jahre vor Christus, von Menschen bewohnt war, kann man jetzt als ziemlich sicher ansehen. Für die nachfolgende Periode hat man zahlreiche Funde rings um Tosters in Halden, Nibeln, Kernen, Schellenberg, Koceln und Wiesenfeld gemacht. Demals und vor den Römern war die Gegend und das Land hauptsächlich von den Helveten oder Galliern bewohnt und beherrscht. Mit dem Jahre 15 v. Chr. aber wurde Bernenberg römisch. Dieser Zeit gehört eine in der Tosterser Burgmauer gefundene Kaiserinschrift an. Selb mehr Gewicht ist aber darauf zu legen, daß unter den Flurnamen von Tosters romanische, d. h. aus dem Lateinischen, der Keltensprache, keltische vorkommen; so Berg (von *montem* = Hügel), Kuntigel oder Kuntigell (von *monticulus* = Anhöhe aus *mons*), Guderella (von *quadralla* = Vierlader), Ganda = Gerölshalde, Wald unter dem Ganderstein, dem Schabberg des Schellenberges, ein Weid, das gar als vorrömisch angesehen wird,*) Holz Schwin unter der Burg gegen das Feld (von *imus, silva ima* = der unterste Wald?) u.**) Diese Namen können als Beweis dafür gelten, daß Tosters zur Römerzeit bereits bebaut war. Die älteste Befestigung dürfte „auf der Platte“ zu suchen sein, wo die Fluren Berg, heute noch der beste Wies- und Korngrund, und Kuntigell zusammenhängen. Hier ist die mächtigste, dem Süden und Süden angelegte Lage, hier blühen schon im Februar die tustenden Weiden, hier ist auch aller Feldbau.

Zum Dorf mit dem heutigen Namen entwickelte sich Tosters aber erst nach dem Austrage des Römerriches und mit der Siedelbewegung der Deutschen oder Alamannen. Die älteste Siedelbewegung erfolgte halb nach 400 vom Kochen her ins

*) Gütige Mitteilung des Herrn Hof. Rieh. L. L. Schmid, Professor in Halden.

**) Schwyz, Statuten 2. B. 194 und 202.

*) Flurnamenverzeichniss von Lehrer Wiler in Tosters. — Hauptortswörter der Herrschaft Tosters von 1680 23. März im Hauptort der Herrschaft Halden von 1685 bei P.-Siedelbewegung Halden.

Westerland, eine große unter der Herrschaft des Dithmarschenfürsten Theodorich um 1000.) Unter dieser nun, vielleicht auch unter der nachfolgenden der Franken seit 537, dürfte die Klönneuse Tostre oder Tostli mit seiner Familie im Orte Saak an- und die römischen Kolonen sammelten erhalten haben. Der Name Tosters ist zweifellos deutsch und läßt sich wie verschiedene andere in der Umgebung, z. B. Tiste, Kestels, Wisingen, Weisingen, Weis u. s. w. am besten und leichtesten durch einen altdeutschen Personennamen erklären. Doch möge ein solcher ist, besetzen die St. Gallischen Verzeichnungsblätter des 9. Jahrhunderts, wo zwei Mönche dieses Namens erschienen.) Da er früher auch einem frommen und hienüt vielen Grundbesitzern angehörte, so ist es ebenfalls möglich, daß sein Sitz von ihm bei Kamm erhielt. Dieser heißt aber eigentlich nur am Westende des Dorfes, von wo man nach St. Roselike und zum Burgplateau



St. Roselike in Tostre.

hinab geht. Daher muß auch hier die deutsche Aufschrift des Tostre oder Tostli mit seiner Witwe zu suchen sein, welche beim der ganzen Gemeinde die Bewahrung verließ.

Unschädllich erscheint Tosters nach dem bisherigen Stande der Forschung nicht nur dem Jahre 1045 n. Ch. In diesem Jahre nimmt der deutsche König Heinrich III. aus dem Hause der Salier auf Bitte des Grafen Ulrich von Leuzberg des Frauenloster Schenkens des Charnschergenosses in der Grafenschaft Eberhard, welches die Eltern Ulrichs auch er hielt zu Ehren des H. Sebastian von Mainz aus erbaut haben,

*) J. Mühlmann. Zur ältesten vorderdeutschen Geschichte- und Landeskunde Ost- und Nordostpreussens. G. G. Meyer, Leipzig, 1893, S. 20 ff.

*) F. Piper, Liber notitiarum antiquarum S. Galli, Monachii, Germ. 1884, C. 23, Seite 60.

— Koch in neuerer Zeit läßt sich der Name als Geschlechtsname nachweisen. Ein Engel Tostli war Bischof von Bielefeld im Jahr 1121, ein Tostli Notar des Bischofs von XIII. Ob diese aber auch auf eine germanische Abstammung zurückzuführen, weiß ich allerdings nicht,

mit allen seinen Gütern in Königlich Schenk. Unter diesen Gütern werden aufgeführt solche in den Dörfern (villis) Berbern, Eides, Huben, Kankel, Polnis (Bau-Fluss), Sogis, Wifgen und „Thofers mit allem Zugehör.“¹⁷⁾ Wohl als ein Jahrhundert später verleiht am 24. Oct. 1178 Papst Alexander III. denselben Kloster mit unzweifelhaftem Besitz seiner Schenk. Es ist bekannt zugleich die angeführte Beschreibung nachzuschauen, welche in der Zeitgenossin betreffs der Nachhaltung zwischen Abteigern oder Kaiserthum und Bisthum eintraten. In dieser Stelle ist die Rede von der „Kirche von Tosters mit dem Hof und anderem Zugehör.“¹⁸⁾ Fast zwei Jahrhunderte später erst ersehnen wir wieder etwas Näheres über diese Kirche. Am 15. Dec. 1370 nämlich beauftragten Herzog, Herzog und Herzog Sigm. Schreiber, daß sie ihre Einkünfte mit Herrn „Heinrich von Eins, Kirchherrn zu Hütt hinter Tosters“ wegen des Heiligens zu Hütt ob der Kirche zwischen dem Campofden und dem Kirchweg, auch „der Heiligarten“ gewant, von dem nach Forderung des Heinrich von Eins der Kirche zu Hütt und dem hl. Konradus, der da gütlich ist, jährlich 4 Schilling Pfennige Kaufmayer Wäp gehören, dem Grafen Rudolf von Neustorf-Höllsch, sowie dem Rat und der Stadt Hüllsch zur Beschickung vorgelegt haben. Infolge des ist vereinbart worden, daß die Gebalter das genannte Gut der Kirche zu Hütt als rechttes Eigen übergeben haben, und sie verpfänden auch ihres nicht in Lande befindlichen Bruder Rudolf befehl zu veräußern, seinen Anspruch mehr auf dieses Gut zu machen.¹⁹⁾

Die angeführten drei veltauschswechselngebenden urkundlichen Nachrichten über Tosters und seine Kirche sind sehr lehrreich. Zuerst erscheint also die Kirche von Tosters im Besitze des frommlosten Schwäbier, welches, im Rheinischen Kaiserthum zwischen Baden- und Bisthümern gelegen, noch zu Charactern gehörte. Die Gründung dieses Klosters durch die Grafen von Ursprung im Kanton ist wohl nur als eine gründliche Wiedererrichtung des in Verfall gekommenen Gotteshauses zu betrachten, und als der ursprüngliche Stifter derselben der erste deutsche Herzog oder Graf Heinrich von Charroctien anzusehen, welcher in diese Stellung von Kaiser Karl IV. zu Anfang des 9. Jahrh. eingesetzt wurde und als solcher seine Residenz zu Binomus, heute Kankel in Harselberg, nahm, wo er bereits 906 oder 907 dem heutigen berühmten Gangerichte für die ganze Provinz vorsetz.²⁰⁾ Er bereits dürfte der neuen Stiftung zur Ausstattung unter andern Gütern im heutigen Tosters geschenkt haben. Diese Güter besaßen sich zu „Hütt hinter Tosters“, wo die alte Pfarr- oder Karmelitenkirche liegt. Was dem Horte „Hütt“ geht hervor, daß hier einst, wie ganz natürlich, die Urwald war. Umherer waren Auegüter und wurden vielfach an gräfliche und weltliche Große verlichen. Kaiser Karl trug besonders darauf, daß gütlich gelegene Waldungen ausgezehret und zu Kulturend umgewandelt werden sollten. Dies geschah

ebenfalls nicht, was der Name bezeugt, ob er etwa auf *tuoto, tuoto* = Strauch, Büschel und speziell die Pflanze *Corymbus* oder auf der *Thymus*, der in Tosters allerdings in Menge zu finden, zurückzuführen ist. Die deutsche Endungsbildung „-st“ ist ein bog. abthätiger Genitiv, b. h. es ist ein Grundwort dazu aber ungeschaffen zu denken, ist dies nun = walden, = halden, = hofen oder was immer ihr einet. In Einzel ist ein „Mutter“, in Harselberg ein „Höllschberg“; in Harselberg ein „Hörbeim“ vom allduitschen Verbum *hormen* = Hirschen, im Kanton St. Gallen gab es im 16. Jahrhundert ein „Hörbeimstollen“, welches heute Harselberg heißt. Es können wir denken, daß bei Harselberg, vielleicht auch bei in der heutigen Umgebung sehr häufig Grundwort = walden oder = walden abgefallen ist.

17) Herzogt. Genealogie II. Codex probationum No. 177. — Hagg, Genealogisches Harselberg I. S. 413.

18) Siffert, Episcopatus Carionis, Cod. prob. No. 66: „ecclesiam de Tosters cum curto et aliis rebus pertinentiis.“

19) Orig. Herzog. Urk. im Gemeindearchiv Hüllsch, Tab. XX, Nr. 2 mit dem Siegel Ulrich Sifferts, Stadtschreiber von Hüllsch.

20) Von Hülmen, *Helmenia sacra*, 2. T. 1861, S. 150—154. — Hartmann, Urk. Buch der Klöster St. Gallen I. No. 187.

offenbar auch hinter Tosters und die Abdingung beteiligt wurde (Hilshaus „Mitt“ genannt. Auf ihr erhebt sich dann ein herrschaftlicher Hof mit einer Kapelle über einem Kirchlein, das dem hl. Papst Cornelius († 333) und seinem berühmtesten Jüngerinnen, dem hl. Cyprian, Bischof zu Carthago († 358, heil. 16. Sept.) geweiht wurde. Dieses Kirchlein wurde ausgestattet und erhielt wohl von allem Anfang an mit einem selbständigen Priester oder Pfarrer versehen, dem die zum herrschaftlichen Hofe gehörigen und gewissermaßen dem von Tosters mit Jochenstift unterstellt wurden. Einzelne beruht auch darauf hin, daß Tosters und Cöln in ältester Zeit Tochterkirchen von Marum im heutigen Nürtingen-Birkheim waren.¹⁴⁾ Dem jenseitig sicheren Hingange desin, daß die Pfarre Tosters durch Herzog Gunfried gegründet worden, bieten die Kirchenpatrone bezeugen. Sie hat die einjüger ihres Namens in Dorstberg, offenbar mit besonderem Bedacht ausgewählt und daher in diesem Falle von hiesiger Übertragung. Nach der Legende des hl. Cyprian heißt es: „Gesandte Karls Gr., die aus Persien über Sachago zurückkehrten, erhielten von einem Mannskind in Afrika die Erlaubnis, das Grab des hl. Cyprian, das sehr vernachlässigt war, zu eröffnen und die Reliquien des Heiligen mit sich nach Frankreich zu nehmen, wo sie im Jahre 802 oder 808 zu Wiles beigesetzt wurden, (später aber nach Lyon und unter Karl dem Kalten in die Abtei des hl. Cornelius zu Combrige kamen.“¹⁵⁾ Es ist daher der Rufus dieser Heiligen mit Karls Gr. Zeit in Aufhebung gekommen. Nach einer weiteren Legende hat eine Gesandtschaft deselben Kaisers, bestehend aus dem Abte Waldo von Reichenau und unserem Grafen Gunfried, damals Markgraf von Istrien (Zeit ca. 804), von dem maritimen Fürsten Ryan oder Hassan aus Jerusalem auf der Insel Koslitz große Beisende für Kaiser Karl in Empfang genommen, worunter sich viele heilige Reliquien befanden, von welchen der Graf ein kostbares Kreuzlein mit einem H. Wappenstein erhalten konnte. Dieser steuerte letzteres dann dem von ihm erbauten Kloster Schürab.¹⁶⁾ Gunfried wurde schließlich von Karl Gr. hier in Geschicklichkeit verwendet, so z. B. im Jahre 808 nach Italien zum Papste, wobei er sich um den Heilig der Insel Koslitz handelte.¹⁷⁾ Die Erwerbung von Reliquien war damals ganz verbreitetlich betrieben. So waren denn die angeführten Legenden wohl eines geschichtlichen Untergrundes habend, wodurch man berechtigt ist, den Ursprung der Pfarre Tosters auf diese Zeiten und die genannte Verhältnisse zurückzuführen.

Ein Enkel Gunfrieds, Graf Ulrich von Thurgau, hatte eine Erbtochter Emma. Diese wurde die Stammutter der Grafen von Zengburg, welche mit ihr die Klosterregel über Schürab u. a. e. ritten. Damit ist der Zusammenhang zwischen Gunfriedhagen und Zengburgern, den Nachbarn unseres Klosters, hergestellt.¹⁸⁾ Graf Eberhard, in dessen Grafschaft (Neben) 1045 Schürab, Tosters u. s. w. lag, ist ein Uhlridinger, und zwar Bruder Graf Otto von Buchern, dem heutigen Friederichshausen, und Graf Ulrich IX. von Bregenz.¹⁹⁾ Die Grafen von Zengburg starben 1173 aus. Die Besitz über die rheinländischen Güter des Klosters hatten aber erben bis mit den Zengburgern verwandten Grafen von Bregenz, und ihre Nachkommen bis

14) Hupp, Generalhistorie Württemberg I. S. 267 ff., hat über die ältesten Verhältnisse von Tosters verschiedene Vermutungen.

15) Wacker, Festungskosten I. S. 708.

16) Hupp, Kirchenhistorie zur heiligen Geschichte I. S. 47 ff.: „Dem H. Waldo zu Reichenau.“ — Waldo, das alle Historie S. 306 und 307. — Dr. Gubler, Held u. Landtschaft Ostpre, Württ. u. würt. Held, v. M. B. v. St. Gallen XVII. Bd. S. 9. 1800 S. 208 ff., erzählt aus dem Anecdote nach, daß der genannte Fürst Ryan maritimer Heilig von Cöln, dem heiligen Cosmas in Spanien, gewesen.

17) Schöner - Mühlbacher, Königsreg. Regelm I. S. 174 St. 429 u. 208 St. 429.

18) Hupp, der Ursprung des Hohenstaufen. Hohenstaufen 1868, Stammtafel XVII. — Hupp, u. a. S. 306 ff.

19) Hupp u. a. G. St. Jahrb. XVI.

Strofen von Montfort.¹⁰⁾ Heber in der Schatzkammer Papst Gregorius III. von 1178 noch fort ist unzweifelhaft von einer Übertragung des Patronates von Tetzlar an Ober die Rede.¹¹⁾ Dasselbe gelangte von Schönbach in die Hände der Strofen von Montfort-Gelbfirch. Entweder geschah dies vertragmäßig oder, was wahrscheinlicher ist, im Laufe jenseitigen Collectum und Postum um die Mitte des 13. Jahrh., wo die Strofen auf Seiten der Päpste, die Strofen von Montfort auf Seite der französischen Herrscher standen.¹²⁾ Um diese Zeit erst wurde auch die Burg Tetzlar erbaut. Es ist sehr wahrscheinlich, daß die Pfarrere besetzt zugleich Burgkapläne wurden und so gewiß keine schlechte Stellung und Einkünfte hatten, besonders solange eine eigene größere Pfarre befristet bestand. Die können sich fort denn jeder Pfarre um die Pfarre bewerben! Der erste, der uns als Pfarre in der zweiten Hälfte des 14. Jahrh. begegnet, ist nämlich Herr Heinrich von Oes, aus dem bekannten Adelsgeschlechte der späteren Strofen von Lehmenau. Zu seiner Zeit stand aber die Nebenlinie der Strofen von Gelbfirch-Tetzlar aus, die Burg hörte auf Neben, zu sein; damit standen natürlich wohl auch die Einkünfte des Pfarrers und bezogen dürfte für ihn wenig durch Stützung einer neuen Pfarre gekommen werden sein. Die um 1380 begonnene nischolisch-katholische Reform der benachbarten Pfarreien in Verralberg sind für „Kath.“ vollständig unter allen Pfarreien die letzten, indem sie nur zwei Schillinge betragen.¹³⁾

5. Die Stiftung des „Herrenbenefiziums“ in Gelbfirch.

Am 29. März 1358 starb Graf Hugo von Montfort-Gelbfirch zu Tetzlar ohne männliche Nachkommen. Erbes waren seine zwei Töchter und ihr Bruder Graf Rudolf III. von Gelbfirch.¹⁴⁾ Nach Urkunde von 1363 Sonntag hören wir, daß letztere auf Vor seiner Söhne Graf Ulrich und Graf Rudolf, Tempredt zu Ober, zum eigenen und zum Nutzen seiner Eltern, seiner verstorbenen Frau und aller seiner Verhörten für den Altar, den er gestiftet und gebaut und vermehrt ihre Vorkam in der Nikolauskirche zu Gelbfirch ruhen, Wein, Holz- und Pfefferzins bestimmt habe, welches der gegenwärtige Kaplan dieses Altars, Herr Heinrich von Oes, einzusuchen und gebrauchen soll, nämlich 4 Saum Weingeld schell. Maßes aus Baißils Weinarten zu Tobay, 12 Scheffel Weingeld und 12 Schilling Pf. aus einem Hofe zu Sarnitz (Oes's Gem. Alersflatt), nämlich 2 1/2 Hund und 7 Schil. Pf. aus einem Hofe zu Tosen (Oes. Gasse), genannt Rosd.¹⁵⁾ Dies ist der Anfang des „Herrenbenefiziums“ oder Beneficium, auch Capellanis Dominorum, nach den Herren von Montfort-

10) Noch um 1342 gehörte „die Vogtei des Hauses Schwanau“ den Strofen von Montfort-Gelbfirch. (Hermann, Rhein-Rothsich. Archiv I, Nr. XI, S. 377—378.)

11) Die Reigenegger-Werke, Verralberg, 2. B. 217 und nach ihm Hagg, I, S. 398 angegeben. Nach Hurdin in seiner „Historie“ jedoch allererst über Tetzlar und seine Burg.

12) Am 27. September 1364 erteilt Graf Hartmann von Verralberg aus Verpond dem Kloster Schönbach wegen weiterer Erhöhung eines Stühlerstuhles. (Hilber, Chronik I, S. 168; Hilber, Verralberg. Gesch. II, S. 450.)

13) Bergmann, Beiträge, Seite 188 und 190, IV. Band. Urkunde, der Wimer Habens 1383.

14) Hübner, Politische Geschichte Verralbergs im 13. und 14. Jahrh. u. mit Stammtafel. XXIV. Jahresbericht der vereinigten E. L. Mittelrheinischen Gesellschaft 1879, S. 4.

15) Original im Statthalter-Archiv Jurensburg. Als Notum wird „Sonntag im Mai“ angegeben, während sonst dieser Tag am 8. Juni angelegt ist. — Hagg, Verralberg. Gesch. I, S. 127 schreibt: „Das Beneficium Dominorum wurde von den

Heilrich, ihres Sösters, besaß. Es waren die erste Kirche unter den Beneficien der Nikolauskirche von Heilrich da.

Graf Habel III. starb 1375. Ihm folgte sein gleichnamiger Sohn Rudolf IV. Dieser, früher Dompropst von Eger, trat nach dem vorzeitigen Tode seines ältern Bruders Ulrich in den weltlichen Stand über, verheiratete sich, blieb aber kinderlos und starb als der letzte Graf von Heilrich im Jahre 1390. Er war ein sehr frommer und wohlthätiger Herr, welcher zahlreiche Stiftungen und Schenkungen machte. So verbesserte er denn auch sehr vortreflich erst die von seinem Vater im Leben gestiftete Dompropstei. Am 28. Juni 1377 vergabte er seinem vorgenannten Heringer-Beneficium vor Übertragung (seit H. Arny bei Heilrich) an die Pfarre und Kaplanei des Frauenaltars zu St. Nikolaus im Chor, welcher sein Vater selbst gebaut und gestiftet und so auch der Begräbnisort ist, zum Kapellan des vorgenannten Kaplans, Herrn Heinrich von Ems, und aller seiner Nachfolger.²⁵⁾ Weiter dem 19. August 1377 beauftragte derselbe Graf, daß sein Vater selbst in der Nikolauskirche zu Heilrich im Chor neben dem Frauenaltar einen Altar zu Ehren der Mutter Gottes Maria und anderer Heiligen gestiftet, aber auch nicht so kränzlich und gekränkelt habe, daß ein Kaplan diesem Altar versehen könnte. Daher verordnete er für denselben folgende Güter und Güter: seinem eignen Beneficium vor der Kirche, Heiligen Beneficium genannt (der früher genannt), 9 Scheffel Heiligholz und einen zwei Hufen in Altschütz beim Arny und 2 Hufen 17 Schül. vom Gut an Bokal und Bartyr (Bem. 6654). Dies alles erhielt der Grafen Habels Kaplan vom genannten Altar, Herr Heinrich von Ems, für sich und seine Nachfolger.²⁶⁾ Am 13. August 1398 bekräftigte das Domkapitel von Eger während der Schließung des böhmischen Reiches dem Grafen Habel seine bei Altarstiftungen, nämlich des Frauenaltars im Chor, des Frauenaltars im Habel zur rechten Seite und die Kapelle zum Hl. Bernhard, durch das Patronatverbot der Stadt Heilrich darüber, welches Graf Habel über alle von den Markgrafen gestifteten Beneficien an dieselbe abgetreten hatte. Dies geschah zu Eger in des Kaisers und des Schatzkammers Hans Siedl Beisein.²⁷⁾

Nach dem bald darauf erfolgten Tode Graf Rudolfs, darnach Heilrich erbtiglich an des Hans Habsburg Iam, bekam Herr Heinrich von Ems, Richter zu Rätti und Kaplan bei im Chor vom verstorbenen Grafen gestifteten Altars, mit Wälden und Gausß des Ritters Ulrich von Ems, oberösterreichischen Vogtes zu Heilrich, und Johann Siedls, Stadtkammars dazselbst, daß er dem obgedachten Kapelle Siedl am Werk, genannt Schinder, Bürger zu Heilrich, die Hälfte zu Rätti, genannt „der Binger“, unter andern an Folge Gut zugewandt, für 3 Schül. jährl. Rentezins zu einem rechten Erblichen verleihe habe. Am 18. Mai darauf thate der Empfänger darüber einen Recht aus.²⁸⁾ Am 5. Jänner 1395 verließ Heinrich von Ems („Kempy“), Richter und bayerl. Richter zu Sankt Amalien bei Teßera, dem Dietrich von Schwarzenbach, Bürger zu Heilrich, und seiner Frau Elisabeth Warkhalla, seine letzte Erben des Beneficiums an der Hälfte unter Teßera, welcher Eigentum der St. Amalienkirche war. Dasselbe sollte sie für das Recht der genannten Kirche jährlich 1 Hufen Schmalz, Macerizins geben.²⁹⁾

Grafen Rudolph II. von Ronsthorst im Jahre 1371 gestiftet“, so ist dies alles unrichtig. — Die Kirche, geschicklicher Weise aber jetzt genannt, ist ein Grundstück der Wälden von Sankt Wenzel zu Rätti bei Eger und Wäldern bei Grafen von Werbenberg-Sorgau zu Eger.

25) Kap. Bem. Nr. 1. S. 289 und 290. Der Beneficium besaß sich auch dem Altschütz und ist jetzt nur mehr Wäld, aber noch zur Pfarrpropstei von Teßera gehörig.

26) Orig. Hist. Bem. Heilrich, Seite XX, Nr. 24. — Bokal oder Bokal heißt Bokal (und heute = Stadl) und Bartyr, nämlich das heutige Habitz (und heute = Wäld oder Wäld) in der Gemeinde Eger.

27) Kap. I. S. 129—131.

28) Orig. Heil. Heilich, Seite XVII, Nr. 2.

29) Kap. I. S. 288 und 289.

Aus dem Tabe des Jahres 1403 erfahren wir, daß Heinrich von Gm. Pfarrer von Tosters, gestorben und ein Herr Schreiber sein Nachfolger geworden. Es wird nämlich erwähnt, daß vom Hof in der Mitterhohe „by dem Gitz“ der Herrschaft 1 Scheffel Weizen über die 9 Scheffel schüre, welche zu dem Herrn Schreibers Wirthschafft sich und einß Herr „Heinrich der Kupp“ insohald.“⁶¹⁾ Die nun ausgefallene und dem Pfarrer von Tosters übertragene Herrschaft wurde später auch, und zwar wohl noch ihrem Ursprung aus dem Krenghof in Mitterstätt und nach dem Willen der Krenghaus Christi, die hl. Kreuzpfunde genannt. Sie blieb bis ins 18. Jahrhundert mit der Pfarrei Tosters verbunden und darf nicht verwechselt werden mit der Fromm- und einer anderen hl. Kreuzpfunde der Heiligher Pfarre.

Nach dem Beginn des 15. Jahrhunderts ist es mit der bisher nicht unbedeutenden Geschichte von Tosters und seiner Pfarrei insofern bei der Heiligher Burg, worüber wir auch hören werden, ja glücklich aus. Der Heiligher Capellan Prager schreibt 1485: „Über dem Thurm liegt das Dorf Tosters, dessen Pfarr-Collator ist Herr Statthausman aus Mhat zu Heiligh, die Kirche wird gleich jetzt Anno 1485 neu neuw erbauret und erweitert.“ — Der Pfarrer wohnte als Herrensprecher-Kaplan in der Stadt, wo er ein eigenes Haus hatte, und verlangte von hier aus die Seelsorge. Prager sagt außerdem: „Die erste Caplaney ist Dominorum, welche von Grafen Rudolpho von Hoeffert, nach dessen Sohn Rudolpho, des letzten Herrn zu Heiligh, Anno 1369 (vielleicht 1366) völlig gestiftet worden, dessen Willr ordtler Seiten des Hof Mhars die Krenghaus Christi vorstellend ist, unter welchen auch seliger Rudolphus, Anno 1360 in GOTT entschlafen, mit Ehrlich und Heilm begelagt, nach ihuet. Dieser Caplaney ist beyden die Pfarrey, Tosters genannt, anvertraut, welche ein löbl. Magister zu versehen hat, auch beständig ordinario seligen Capellano Dominorum conferirt.“⁶²⁾ — Die Entfernung der Pfarrei von der Heiligher Hofe und des Heiligher Hofe und die noch größere des Pfarrers aus seiner Seelsorge führte locale Unzufriedenheiten mit sich, daß man sich im 18. Jahrhundert zwar zum Bau eines eigenen Stuhms heransen im Dorfe, endlich befohlen zur Erhaltung einer neuen Kirche unter Führung der alten Behörde entschied und glücklich auch alles glücklich beschloß.⁶³⁾

4. Ueber die Anfänge von Burg u. Herrschaft Tosters.

(Zw. 1260—1519.)

Diese reichen sicher nicht über die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts hinaus. Die erste ungewöhnliche Kunde darüber haben wir aus dem Jahre 1271 und 1272. Am 5. December des ersten verzeichnet mit Rücksicht „zu Tosters“ (apud Tosters) Brdrix Agnes, die Gemahlin des Grafen Rudolf von Hoeffert unter Verkauf Scheifers, genannt des Thamben von Ansbay (am Rhein), und Willhelms von Seimach (bei Heiligh) in die Hände des Konrads Hermann von Johannstuhns zu Heiligh gegenüber der Ansbayer Kirche auf dem Hergengabe an den Hofen zu Heilighaus und Heilighofen, welche von ihrem Konne an zwei Hänger von Heiligh verkauft worden waren. Dieser Bericht geschah in Gegenwart der Oberenbrüder Miltz und Heilrich von Willingen. Mehrere Wochen später am 10. Jänner 1273 verleiht dieselbe am gleichen Orte gegenüber dem Bischof Stephan von Ansbay Bericht auf

61) Heiligher Ueber im Stallh. Hofe Jungstuf, Heby 451. — Der schon früher genannte Hof dürfte das heutige Kreuzerthaus in Mitterstätt sein.

62) Joh. Georg Prager, Heiligh u. 1485, S. 128 und 80.

63) Kap. I. S. 267 ff., wo besonders von S. 274 an das Nähere darüber nachgesehen werden kann.

das genannte Krongebiet und verpflichtet sich zu einer Strafe von 60 Mark Silber, wenn sie die betrossenen Höfe zu jurisdizieren sollte. Dabei waren genannt: Ulrich von Hellingen und Walter von Weßlich, Vogtverwalter, Habel, genannt Söng, Habel, genannt Ungerich, Habel, Hermann von Tann, und Helwin von Raldern. Als Zeugen erscheint mehrmals Graf Habel, der Gemahl der Gräfin Agnes, welche ein eigenes Siegel besaß.³⁴⁾

Diese Urkunde bezieht sich auf Tetzers und zwar offenbar auf die dortigen Burg. Sie war die Tochter des Grafen Hartmann von Werbenberg-Steinungen. Wegen Streitigkeiten über Jurell hatte sie die Gemahl mit Jurell nach Tetzers in Sicherheit bringen müssen. Ein Jahr vorher nämlich, Anfangs 1270, wüthete eine Feindschaft zwischen ihm und seinem Vater, dem Grafen Hugo von Werbenberg, wahrscheinlich wegen Vermandtschaftsverhältnissen über die unehelichen Kinder des Ende 1269 verstorbenen Bruders Hugo, Grafen Hartmann von Werbenberg. Dabei half der Werbenberg'schen Partei Graf Habel von Lobburg, der letztere besaß die Ämter, und der Bischof von St. Gallen, Bertold von Hallenstein. Die Verbündeten rückten bei Oberriet über den Rhein gegen Weßlich vor und zerstörten alles in der nächsten Umgebung der Stadt, vermochten diese aber nicht zu besetzen und mußten wieder abziehen. Sicher war die begründete Feindschaft zwischen den nächsten Verwandten, den Grafen von Montfort und Werbenberg, die Veranlassung zum Haß der Burg Tetzers von Seite der ersten, wenn auch Familienverwahrung mit dazu beigetragen haben mag. Die Väter und Schwäger Grafen Habel und Hugo als Gründer der beiden Dörfer führten noch denselben Namen von Montfort, aber Söng aber trug die Habel's nannten sich bald Grafen von Werbenberg nach der Burg im hiesigen Kanton.³⁵⁾ Das erste Mitglied einer Verfassung läßt sich 1284 erkennen. Es stellt der früher genannte Graf Hartmann von Werbenberg wegen mehrerer Höfen dem Kloster Schönen ein Siegelbrief.³⁶⁾ Wir wissen, daß der Rinderhof von Tetzers nach Ende des 13. Jahrhunderts dem Kloster Schönen gehört hatte, dann aber auf die Grafen von Montfort überging. Wir bemerkt, konnte dies im Kampfe zwischen Kollernus und Papsttum und in der darauffolgenden Kaiserlosen Zeit bei Interregnum auf gemaltene Höhe gestiegen sein, das Kloster sich aber um Schutz an die Grafen von Werbenberg gewendet haben. Im Herbst 1286 wurde wieder eine Feindschaft zwischen dem Bischof Ulrich von Chur, Grafen von Montfort und Dietrich Habel's I. von Weßlich, einer und einer unehelichen Partei andererseits.³⁷⁾ Graf Habel erscheint 1288 als volljährig; um 1287 war sein Vater Graf Hugo, und bald darauf, etwa zwischen 1288—1294, dürfte er gestorben haben; denn am 8. Mai 1295 gab Bischof Eberhard von Konstanz seine Zustimmung, daß Graf Habel von Montfort vier zwölfe in Igolzwilch und Schönen an die zwei Bürger von Weßlich, Konrad von Sauter und Konrad von Neagen, für 40 Mark Silber verkaufe. Seine Gemahlin Agnes hatte darauf das Recht der Wergelds und verpflichtete gleichzeitig auf dieselbe unter Verlust der bereits genannten Schönen Pfund und Hellingen von Steinach, die ihr der Graf als Bürger gestellt hatte.³⁸⁾ Sie mußte nun dieselbe entschädigt werden. Dies geschah höchst wahrscheinlich durch Tetzers, welches ihr als Pfand gestellt und als alljähriger Zinseszins eingetriben wurde. Zur Sicherung derselben und Weßliche selbst dürfte nun in der Zeit von 1288—1294 die Burg Tetzers

34) Hellingen, Urf. Buch V. 191, Nr. 174 B und C.

35) Siehe die Stammtafel von Schönbach meiner Arbeit: „Politische Geschichte Schwyzs“ z. in XXIV. Heft. Winterthal-Verlag 1879; ferner die Stammtafel der Grafen von Montfort in Heft. 5. Heft. 5. Heft. 5. Oberriet, neue Folge XIV. Bd., von Otto Keller.

36) Orig. Tetzers, Chronik I. 168; Schönbach, Württemberg. Gesch. II. 480.

37) Wehr, Codex diplom. II. Nr. 78.

38) Weßlich, II. B. wie oben 186, Nr. 174. Igolzwilch liegt im Canton Sigmaringen und „Hellingen“ im hies. Dep. von Weßlich.

erbaut und ihr ein eigener Burgfriedensbezirk angewiesen worden sein. Von einem weit früherem Bau kann keine Rede sein, da ja Schloß Hülfsb. nicht erst mit Beginn des 13. Jahrhunderts aus Herberberg noch später erbaut.“) Als ein hohes Bollwerk konnte es nicht angesehen werden; denn einmal wurde es vom Schellenberg überhöht, dann hatte es eine ziemlich breite Angriffsfläche vom Sandsteinwall im Schwefeln her und endlich lag es abseits vom Hauptort. Wohl aber war Tofters eine ausgezeichnete „Wartburg“; denn von seinem Hof nachwärts lagen Hauptturm aus konnte besonders auf der rechten Rheinseite alles Land vom Rheiner herauf bis an den Zugspitzig überblickt werden, hienüt auch die Hauptburgen Hagen, Hagenort, Herberg, Al-Morsfont, Hülfsb., Sabay und Gattenberg. So hätte Hülfsb. in der That, man konnte sich hier vertheidigen und belagern bei hat ausgezeichnete Burganlagen als Tummelplatz die schönste Seligkeit zu ritterlichen Übungen.

Das neue Schloß erhielt auch ein bestimmtes Burgfriedensgebiet; denn am 26. Juni 1294 verkauften des Grafen Habel von Hülfsb. Kuntmann Ulrich in Tofters (Ulricus officialis noster in Tofters) und Habel, genannt Frey (Fric), Bürger in Hülfsb. ihre Gemarken, von der Herrn geblieben Gütern in Hülfsb. freylich und in der Höhe „Halla“ zwei Hufen mit Genehmigung ihres H. von und Kloster Hagenort.“) Ulrich war also über das „Amt Tofters“ gesetzt. Darnach war die Verwaltung des Burgfriedens verstanden. Derselbe übte aber auch ein eigenes Richteramt. Als Richter lautet die Bezeichnung des Kuntmanns gewöhnlich Kuntmann, lateinisch minister. Und tatsächlich ist in derselben Zeit um 1300 in einem Urtheil von Hülfsb. auch der Kuntmann von Tofters (minister de Tofters) erwähnt.“) Die hohe Gerichtsbarkeit für Tofters gehörte nach Hülfsb. Die Grenzen des Burgfriedens über der Herrschaft Tofters, welche aus erst aus späterer Zeit, nämlich 1478, vollständig 1538 und 1660 erhalten sind, gingen von Hagenort Hülfsb. auf dem Hagenort dem höchsten Ort auch bis in den Rindern von St. Michael zu Dill, von hier in die Höhe, aus derselben zum Schmalsteinwall, von hier in den Hagenort, von letzterem dem nächsten nach in den Sandstein, aus dem Sandstein in Hagenort, von da in den Hagenort Hagenort, dann in den Hagenort, aus hier in die Spure und aus der Spure in den Hagenort. Die übrige Gegend im Norden bildete die Zl.“)

39) P. Gode. Historia schloß in seiner Historia sacra et profana von einem Geschlecht der Grafen von Hagenort Hagenort um 1111 zur Zeit Karls IV., beginnt 600 mit der Stammtafel der alten Grafen von Hagenort in Hagenort und läßt am 1128 erwähnten Hagenort Hagenort Hagenort in Hagenort, darunter auch Tofters, gebaut werden. S. 109, 107, 211 und 402. Von Hagenort verschiedene andere Hagenort, darunter auch Hagenort in seinem „Genealogical“, ähnlich auch.

40) Herberberger Hagenort-Hagenort, 7. Bd., S. 200 nach Orig. im Hagenort Hagenort. Hagenort ist ein Dorf in der nordöstlichen Gemarkung Hagenort Hagenort; Hagenort östlich in der Höhe, aber nicht mehr nachweisbar. In Höhe, Gemarkung Hagenort und Hagenort Gemarkung Hagenort, bildet im Hagenort, ist nicht mehr zu finden.

41) Reichsarchiv Hagenort IX. 31, 2.

42) Hagenort. Hagenort Hagenort, lag Hagenort tom. 4, S. 204—205. — Tofters Hagenort Hagenort, Hagenort I, Nr. 9 am Schloß des Hagenort der Herrschaft Tofters. — Der Hagenort befindet sich zu dem Hagenort, Hagenort, Hagenort. Das Hagenort fand nicht an der Stelle der jetzigen Hagenort-Hagenort auf dem Hagenort-Hagenort ein den Hagenort von Hagenort gehöriges Hagenort Schloß. Die Hagenort ist ein Schloß durch Hagenort Hagenort im Hagenort-Hagenort. Hagenort-Hagenort und Hagenort-Hagenort hat Hagenort in der Gegend des Hagenort, Hagenort von Hagenort. Hagenort-Hagenort bildet die Hagenort-Hagenort der Hagenort-Hagenort. Hagenort-Hagenort, Hagenort-Hagenort, Hagenort-Hagenort und Hagenort-Hagenort ist ein verloren gegangener Hagenort-Hagenort „am der Hagenort“ am Schellenberg über Tofters; hienüt aber auch in Hagenort und Hagenort zu finden. Der Name Hagenort wohl, und dem Hagenort-Hagenort composition, aus Hagenort-Hagenort, Hagenort-Hagenort; Hagenort-Hagenort Hagenort-Hagenort Hagenort-Hagenort. (Hagenort, Hagenort Hagenort-Hagenort I. 115 u. 116). Das Hagenort hat Hagenort Hagenort gegen Hagenort-Hagenort, nur daß das Hagenort-Hagenort jetzt weiter nördlich verlegt ist.

Graf Rudolf I. von Montfort-Feldkirch starb nach großen Schicksalschlägen infolge seiner unehelichen Eheliche am 18. Oktober 1392. Sein Gemahl Agnes überlebte ihn lange. Von den drei hinterlassenen Söhnen war der älteste, Hugo, vermählt mit Hedwig Kuno von Berlingen, Man bei Schyden seines Vaters Graf von Jagdberg, welcher aber bereits am 11. August 1319 sein Leben bei Schaffhausen, mehrere uneheliche Kinder hinterlassend. So vermählte sich die Familie des Landes Montfort-Feldkirch nach. Ein Teil lag zu Feldkirch selbst, ein anderer auf Jagdberg bei Schyden im Walgau, ein dritter zu Tosters. Die Gräfin-Agnes Agnes starb am 6. Juni 1314 zu Feldkirch mit Zustimmung ihrer noch übrigen Söhne Rudolf, Isidor, Ulrich von Gur und Konrad, und Ulrich zu ihrem Erbteil bei Nilsauskirche zu Feldkirch d'r Wäse Tewelag nahe beim Stein jenseits der Ill, also im Burgfrieden von Tosters bei Waage gelegen, welche sie von Ulrich dem Koster gekauft hatte.⁴²⁾ Wenige Wochen später verkaufte ebenfalls zu Feldkirch ihr früh vermalte Schwagerbruder Ulrich Kuno von Berlingen, um ihrer und ihrer Kinder Not abzuhelfen, für 250 Mark Silber ihr Erbgut von Berlingen, im Rätikongebiet von Reuch und Raar, dem neugegründeten Kloster St. Margarethen mit Hand ihres Vorgesetzten Ulrich von Feldkirch.⁴³⁾ Als ihre Söhne größtenteils volljährig geworden waren, kam es bei den vielen Mitgliedern des Hauses Feldkirch zu Erbstreitigkeiten, die dann in den Jahren 1318 I. Winter und 1319 2. März zu förmlichen Güterteilungen und zur Freistellung gegenseitiger Beerbung bei hinterlassenen Witwen führten. Was der älteren Urkunde ersahen wir unter anderem nur, daß die Mutter der jungen Grafen mit ihrer Heirat auf Jagdberg angewiesen war; von Tosters verlässt nichts.⁴⁴⁾ Was der zweiten Kunde wir aber schlossen, daß die jungen Grafen ihren Eig zu Tosters hatten; dass während Hugo und Stadt Feldkirch, Jagdberg, Neu-Montfort u. a. mit Zugehör an die älteren Grafen, die Grafen Rudolf und Ulrich seien, erhielten die jungen, ihre Brüder: Friedrich, Hugo und der noch uneheliche Rudolf, die Burg Tosters mit Zugehör, Neu-Montfort, Fessach u. s. w. Das Landgericht zu Montfoel ist bei Graf Adolf-Montfort nicht allen gemeinschaftlich.⁴⁵⁾ Selbst lag eine Stellung eine eigene Kolonlie zu Tosters, wozüber das Wichtigste im folgenden.

5. Die Grafen von Montfort-Feldkirch zu Tosters.

1319—1359.

Die jungen Grafen waren anfanglich in einer unglücklichen, verfallenen Lage. 1320 8. Mai Übergaben sie mit ihrer Mutter Agnes verschiedene Güter im heutigen Schweizerischen Kanton an den Abt von St. Gallen auf mit der Bitte, sie dem Ritter Konrad von Rorschach zu verlehnen. Dabei ist auch der jüngste Graf, Rudolf, bereits volljährig.⁴⁶⁾ Im März 1321 erkrankte der älteste Graf, Graf Friedrich im Rhein. Er scheint bereits mit Margareta von Freiburg, Tochter des Grafen Heinrich, vermählt gewesen, jedoch ohne Nachkommen geblieben zu sein. Die Witwe ist schon 1324 wieder mit dem Grafen Otto von Straßburg verheiratet.⁴⁷⁾ So blieben nur noch die Grafen Hugo und Rudolf übrig. Beide konnten längere Zeit nichtkommen. Doch war Hugo

42) Feldk. Stadtbuch, Registerbuch für Georgii- u. Stifungen Bl. I.

43) Burgart, Codex diplom. II. 1007.

44) Bergmann, Urkunden, in Schmid's Herr. Reich. Gesch. 1. Bd. 1, S. 14.

45) Bernhart, Ritter. Reich. Weis. I. Bd. 2, S. 196—178. — Krumm, Urkunden zur Schweizer Gesch. I. Nr. 200.

47) Hartmann, Hist. B. III. Nr. 1992.

48) Kuno, Hist. Reich. für Geschichte des Oberland, 12. Bd., S. 376 ff.

weiß außer Landes; denn er hatte am 1315 vom deutschen Koenigreich Friedrich dem Schonen von Österreich die Bischofsstift Westrich ober Zell am 900 Mark Silber erworben erhalten und sich daher auch persönlich Graf Hugo von Zell, genannt von Montfort.⁴⁹⁾ Damit ist seine und wohl auch seines Bruders Rudolf Stellung wenigstens im Beginn des Dynastiekriegs zwischen Ludwig dem Bayer und Friedrich dem Schonen angegeben. Im weiteren Verlaufe desselben theilt aber Hugo ungenau mit haben und, sel es schon am 1320 mit seinem benachbarten Vetter Grafen Wilhelm von Montfort-Letzburg über wenigstens auch der Schlacht von Mühlberg, auf Seite des Bayerns überzutreten zu sein. Er kam deswegen in den Kirchenbanne. Denn aber wandte er sich wieder der habsburgischen Partei zu. In einer päpstlichen Bulle vom 28. April 1327 an Bischof Rudolf von Konstanz wird diesem gratuliert, daß sich sein Knecht wieder auf Seite der Kirche gestellt, letzterer ein eigenes Schreiben geschickt und ihm die Absolution ertheilt.⁵⁰⁾ Die gleiche Handpostill, daß der eine Bruder dieser, der andere einer Gegenpartei anhängt, ist ja auch letztgenannte nicht Seltenes. Schon am 14. August desselben Jahres verstarben dann beide Brüder zu Konstanz, daß sie dem Herzog Albrecht von Österreich und dessen Brüdern verlichen und geschenkt haben, ihnen mit ihrem Vorne, Gütern und Hebes zu dienen.⁵¹⁾ Am 24. Dezember sind sie zu Erben am Reichthum. Es war nämlich lang vorher Friedrich Heinrich von Striepenberg gestorben, der ihre Mutter Adelheid, Schwester des Bischofs Rudolf von Konstanz, zur Frau gehabt hatte. Diese besaß nach ihrem Mann Pfarbgründer von Kloster St. Gallen. Nun vergruben die beiden Grafen dem Kloster, dieses Reichensbergischen Pfarrbüchse am 200 Mark Silber ausleihen zu lassen, wenn derselbe richtig an ihre Seele, den Bischof und Graf Ulrich, von diesen aber dann am sie selbst zahlen würde.⁵²⁾ Im Jahre 1328 trafen wir die beiden Grafen beiseite. Am 27. Mai zwischen sie mit ihrem Vorne, dem Bischof und Graf Ulrich, letzte mit Stefan Heinrich und Heilrich ihren Hof zu Konstanz gegen die 24-se „Lassen“ (früher „Landslag“) um, welche ihre verstorbenen Verwandten Eigentum dem genannten Stefan und jedem nachfolgenden Bischöflichen zu Heilrich einst gegeben.⁵³⁾ Am darauffolgenden 3. September besagten sie wieder im Heilrich die Stiftung des hl. Konradlers und einer Filialkirche auf denselben nach die beiden Duld.⁵⁴⁾

Anfangs 1330 starb d. c. eine der beiden Gegenheige in Deutschland, Friedrich der Schone. An seiner Stelle versetzt man, da Herzog Albrecht schon wurde, sein heutiger jüngster Bruder Otto die habsburgische Sache verläufig weiter. Dieser traf am 27. Februar 1330 zu Disenbofen am Rhein mit seinem Vetter Othmar Graf Hugo und Graf Rudolf Brüdern, des verstorbenen Grafen Hugo Söhne, ein Überdinkommen, wozu er ihnen für ihn und seinem Bruder Herzog Albrecht bisher erwirkte Dienste und habe erlittene Schäden 400 Mark Silber bis nächste Weihnachten zu zahlen versprochen. Dafür sollen sie nachtrags in allen Wärdern und Klöstern sein, zu welchen sie sich schon dem Herzog Albrecht verlichenden.⁵⁵⁾ Weiter es kam zu seinem erstem Kontrakt nach zwischen den Brüdern Parteien, sondern der Friede von Lugones sollte auch im gleichen Jahre die seit langem gestörte Ruhe im Reich mit allgemeiner Anerkennung Ludwig des Bayerns richtig sein.

49) Baumann, Gesch. d. Wölfe 2. B. 118 u. 114. — S. 118 III. 219.

50) S. 118, Westfälische Geschichte, VI. Band, Seite 215 mit Anzeigen aus dem westfälischen Archiv.

51) Lang—Humburg, Regesta boica. VI. 207.

52) Baumann, Rechtskr. Nr. 18. S. 545.

53) Heilich. St. Wölfe, Regestauch. St. 2. Landslag ober Zessell kommt von tabulatum = Stachel her, also Stachelweide.

54) Wie oben St. 1; auch im Urbar der Speyerstiftung, St. 118.

55) Reichsarchiv München, Land Heersberg, B. 2. IX. 343.

Nun lebten auch die beiden Grafen von Lothar ihre Eigenheit zunächst auf friedlichere Unternehmungen. Von dem jüngeren, Rudolf, wenigstens erfahren wir, daß er um diese Zeit zur Ehe schritt. Solches erforderte denn eine Teilung der Güter und Trennung der Besitzungen. Die Teilung geschah am 1331 bis Anfang 1332. Nach derselben mußte Rudolf aus der Burg Lothars weichen, welche seinem älteren Bruder Hugo verblieb. Rudolf erhielt die Herrschaft Alt-Münster; doch hielten Grafschaftenrecht, Wildbann, Hölzer und Weiden gemeinschaftlich.⁵⁷⁾ Nun erfolgte die Vermählung Rudolfs mit Anna, der Tochter des verstorbenen Grafen Ulrich von Schwillingen bei Illn. Sie brachte ihm 9000 Mark Silber Heiratsgut zu. Dafür verzins er sie auf seine eigene Burg Alt-Münster mit dazu gehörigen Ländern und Gütern, wie sie ihm durch die Teilung mit seinem Bruder Hugo zugesallen war. Es geschah dies vor dem kaiserlichen Hofgericht zu Ravensburg am 21. Mai 1332.⁵⁸⁾ Friedrich wurde von Alt-Münster bei Weiler für längere Zeit eig. bei Grafen Rudolf und seiner Gemahlin. Sie erhielten halb zahlreiche Vogteien.⁵⁹⁾

Auf Lothars saß seitdem Hugo allein. Die beiden Brüder hatten große Erbchaft in Aussicht; denn ihre beiden Söhne, Bischof Rudolf von Konstanz und Graf Ulrich, waren ledigen Standes. Der Bischof starb bereits am 27. März 1334. Ihn beerbte zunächst Ulrich, welcher ebenfalls dem geistlichen Stande angehörte. Dieser wurde aus dem Bistum, wozu Rudolf, natürlich gehörig angetrieben. Da er aber herrscher nichtswürdig, launisch, überhaupt unentschieden und Unsicherlicher wurde und gar nicht leben wollte, führte dies zu ganz unglaublicher und unermessener Ereignissen. Doch wir wollen nicht weitergehen.

Im Jahre 1335 quälte Hugo von Lothar den Grafen Ulrich eine Summe von 207 Mark Silber zur Wählung von Räten in Nürting und Sattling, welche in Häusern Lehenk von Trüben lagen.⁶⁰⁾ 1337 erlöste eine Fehde zwischen dem Bräutigam von Ebn auf Grimmesfeld ob Mönch, dem Grafen von Bregenz und weltlichgeistlich auch dem Grafen Rudolf auf Alt-Münster, der von Bregenz Erbchaft zu erwarten hatte, auf der einen Seite gegen die Dienstmannen und Ritter von Rekenberg und Baldeg mit dem Heiligen anberühmt wegen gegenwärtiger Beschimpfungen. Die erste Partei zog unermessliche Beizt den Bürgern und Graf Rudolf führte selbst gefangen werden hin.⁶¹⁾ In der weiteren Nachbarschaft gab es ebenfalls Unruhen. Die Schwabinger hatten sich mit Ludwig dem Bayer anznücheln wegen des Erbtes von Herzog Friedrich von Böhmen, Grafen zu Tirol, verheiratet, und auch in der jungen Schweizer Eidgenossenschaft glich es wieder gegen solche. Daher suchte sich das Haus Österreich durch Heirathe oder Wit zu helfen. Noch mehr aber beunruhigte die Hauptstadt des habsburgischen Schutzes, Temingen dem 1337 1. November zu Brugg im Aargau ein neuer Vertrag zu Stande. Die Grafen Ulrich, Hugo und Rudolf samt den Bürgern der Stadt Schilling versprochen dem Herzogen Albrecht und Otto von Österreich stündlich, fortan mit allen ihren Söhnen, Brüdern und Gütern, sowie mit ihrer ganzen Macht wider jedermann zu stehen, ausgenommen ihres Vaters Grafen Hugo von Bregenz, außer es wolle auch dieser gegen die Herzoge stehen. Der Dienst ist zu leisten innerhalb des weiten Reiches zwischen Nürting, Nürting, Bodessee, Freiburg im Urpfalz, dem Schnergebirge, Seuzenrepp bis zurück zum Nürting. Dafür erhalten die Grafen fünfzig Mark Silber und werden auch sie, ihre Söhne, Brüdern und Gütern vor aller Gewalt und allem Unrecht als unverwundliche Diener geschützt; bekräftigen die Herzoge ihren Dienste

56) Germania u. s. Nr. XI, S. 177—179, was ohne Datum die Insolge dieser Teilung zur Herrschaft Alt-Münster gehörigen Gütern und Gütern in ungenauem verhältnissmäßigen Maße angeführt sind.

57) Wegmann, Urkunden, Nr. 2.

58) Stätt. Rech. Zusätz., Schwanenb. tom. 4, 265.

59) Joh. Vindmanns Chronikon im Nachh. für Schwyz, Gesch. II, Bd. 111 und 112.

nach über die angezeigten Grenzen hinaus, so sollen die Grafen dieselben gegen Freigebung wie andere Diner auch lassen.⁶⁰⁾ Graf Rudolf kann aber bei diesem Bündnisabschluss nicht persönlich anwesend gewesen sein; denn am gleichen Tage befehlet sein Bruder Hugo von Tübingen, daß die Herzoge betrogen nicht verstanden sein sollen, seinem Bruder Rudolf, solange er gefangen ist, zu Hilfe zu kommen.⁶¹⁾ Sichtlich war es Hugo, der seinem Bruder aus der Gefangenenschaft mit Geld befreite; denn am 20. November darauf erfahren wir, daß Kaiser Ludwig der Bayer seinem Vetterbruder in Oberpfalzen, Johann Truchß von Waldburg, unter anderem 900 Mark für die Freilassung der Herzogin Jolinde gab, welche an dem Grafen Hugo von Zell, genannt von Tübingen, verlobt gewesen war.⁶²⁾ Im Jahre 1338 ist Rudolf wieder in Freiheit. Die Befürchtungen wegen eines Konfliktes mit dem Kaiser und der Stiefenschwägerin trafen wohlthätig nicht ein. Dafür nahmen insbesondere auch die Familienverhältnisse die Grafen ansehnlich in Anspruch.

Der Better Graf Hugo von Hainburg-Bregenz war kinderlos, als auch dem Tode nahe; als seine nächsten Erben wurden die Grafen von Trunach und Zellkirch von ihm eingesetzt. Um künftige Erbstrittigkeiten möglichst hinauszuhalten, kam man auf der Burg zu Bregenz zusammen und da trafen am 23. Juni 1338 die Grafen Wilhelm von Trunach, Hugo und Rudolf von Zellkirch das einlich beiderseitige Abkommen in den nächsten zwei Jahren nach dem Tode des Bettern untereinander einiglich zu Neben. Würde man trotzdem gegenseitig feindlich, so solle man sich in Urden oder Nuzzenburg vergleichen; würde man dies aber nicht, so haben die fünf Ritter Ulrich, Friedrich und Ruzsch, Schreiber von Weß, Heinrich von Hainburg und Konrad von Lehenberg in der Steinstraße für die nächsten zwei Jahre gültig zu entscheiden.⁶³⁾ Kurze Zeit darauf starb der Graf von Bregenz. Bei der 5. November 1338 wirklich erfolgten Teilung seines Erbes erhielten die Zellkircher Grafen den ganzen Hainburgengau und das Bistum Decobrunn.⁶⁴⁾ Derselben ist, daß Rudolf Ulrich bei dieser Abmachung gar nicht erwähnt wird; mitgerecht hat er aber jedenfalls. Doch war er mit seinem Anteil unzufrieden und der erste, welcher den neuen Streit anging; denn er beanspruchte außer den genannten Gebieten noch den Hof Neben und die Stadt Bregenz. Er fand sich jedoch, ohne daß seine Forderungen dabei beteiligt erschienen, mit Graf Wilhelm von Trunach, dem neuen Herrn von Bregenz, zu Urden 1340 14. März unter gewissen Bedingungen ab.⁶⁵⁾ Das dieser Erbstrittigkeitsrichter nicht wohl die erste größere Versöhnung zwischen Rudolf und Neben.

Im folgenden Jahre 1341 heiratete Hugo von Tübingen endlich auch in den Ehestand getreten zu sein. Am 13. März d. J. starb seine Schwester Anna, Gemahlin des Grafen Adolph von Fürstberg.⁶⁶⁾ Am 20. September darauf haben wir Hugo bereits mit Margarete Gräfin von Fürstberg vermählt; denn in einer Urkunde von diesem Tage verspricht sie mit ihrem Bruder Grafen Konrad von Fürstberg unter Befehl ihres Vaters Grafen Ulrich von Zellkirch die Feste zu Tübingen, welche ihr Hugo mit Ruzsch und Göttern, für den Zell, als sie ihn überlebt, (wegen ihrer Heirat) lebenslanglich verheiraten, dessen Bruder Rudolf um 450 Mark Silber zu lösen zu geben, so daß sie nur die Hälfte der Pfänder mehr auf Lebenszeit besitz, welche nach ihrem Tode auch an Rudolf fallen sollen.⁶⁷⁾

60) Hermann, Urk. I. Nr. 465.

61) Lang-Burgberg, Hag. beim VII. 198.

62) Stille III. 219.

63) Reichsarchiv München, „Wolffort“, Maß. 3. — Guentli, die Grafen von Hainburg I. c. Nr. 17, S. 166.

64) H.-M. Fikaden wie oben.

65) Urk. im Reichsarchiv des k. k. Reichsarchivs Prag, 95, 96—1.

66) März. Urk. B. II. Nr. 208.

67) Wie vorher Nr. 204.

Herings Oktober 1343 kam es zur Katastrophe zwischen Graf Ulrich von Helffisch und seinen Roffen. Ulrich war in den letzten Jahren in eine ganze Streik- und Fehdezeit geraten: so, wie bereits erwähnt, mit dem Grafen Stefan von Bergau, dann mit den eigenen Bürgern zu Helffisch, mit dem Grafen Albrecht von Herberberg-Heiligenberg, mit dem Herrn von Gm., mit Graf Hartmann von Herberberg-Bergau und endlich mit den eigenen Roffen. Letzteres soll er sogar mit Euerburg gekocht haben. Da überdies sie ihn nun auf seiner Burg in Helffisch, letzten ihm menschenleer gelassen und ließen ihn erst, nachdem sie ihn für ihre Zwecke vollständig gemacht zu haben glaubten, mit Beginn des Jahres 1344 wieder frei. Ulrich schloß nun nach Ulmas, überrief in seiner Zeit alles ihm Abgewandene, ererbte wirklich seine Roffen und setzte ihnen geringeres als Kaiser Rudwig dem Bapen zu seinem Unterthanen ein. Diefem kam eine solche Ermachung in Bavariberg unfe gelogner, als er damals in noch mehr Aufsehen erregender Weise auch in den Besitz des Hochstiftes Tirol für sein Haus gekommen war. Er rühte zu einem Feldzug gegen die Montforter Grafen. Aber bis es zu diesem kam, hatten letztere sich bereits den größten Theil des Besitzes ihres Oufels bemächtigt, die nächsten Fürstengrafen des Kaisers aus dem Felde geschlagen und als dieser mit Ende 1345 seinen Sohn Stephan, Erbprinzen in Oberbayern, gegen Helffisch ziehen lassen konnte, warke er unermüdeter Dinge und mit größtem Spott wieder abziehen. In später wählten sich die Hohen Grafen.⁶⁶⁾ Dem aus alle Sache gekommenen altem Ulrich blieb nun in seiner Gefchlagenheit und Verlassenheit nichts anderes übrig, als am 21. Juli 1346 zu Ulmas seinen Heberbrüder Graf Hugo und Graf Rudolf, mit denen er sich wieder vertrat hatte, all seinen Besitz abzugeben und auf alle seine Oufgaben zu verzichten.⁶⁷⁾ Er zog sich nach Ober Tirol, wurde hieselbst Generalstatthalter und starb, ein Aelterer, im Jahre 1360. Wegen des Kaisers wurde, namentlich wegen seines Vergehens in Tirol, der schon oft ausgetretene päpstliche Bannfluch in schärfster Form erneuert und die Abfertigung ausgesprochen. Ihn ererbte jedoch der Tod schon 1347. Die hier verblieben Montforter aber verließen ihren treuen Bürgern von Helffisch am 7. August 1346 einen neuen Heilheitsbrief.⁶⁸⁾ Derselbe wurde der neuermachten Besitz zwischen ihnen geteilt. Hugo von Toller bekam den Bergengemeind und Jagdberg, Rudolf Helffisch und Docrath, wie sich aus späteren Verhältnissen ergibt.⁶⁹⁾ Ersterer blieb auf Toller, letzterer überließ die nun nach Helffisch.

Im Jahre 1347 trafen wir Hugo von Toller beim neuen deutschen König Karl IV. aus dem Hause Luxemburg, offenbar zur Heiligung und Bekräftigung, in Almburg. Dieselbe bestänzte ihn der König alle seine Reichsgrafschafften und darunter auch die, welche er von seinem Vater, dem Grafen Hugo von Bergau, geerbt, auf solange, bis diese vom Reiche abgeloß würden. Letzteres geschah aber niemals. Hugo gehörte auch der Bergengemeind. — Im Winter 1350 liegt Hugo in Hehe mit dem Hauptknie Ober und nahm die verbleiben Güter hieselben in seinen Besitztum hin. Zweifellos ist dies noch als eine Folge des Bernsteinfalles und nicht völlig ungetragener Schaden mit dem Ouf Ulrich oder als die seines damals vielleicht schon eingetretenen Todes zu betrachten.⁷⁰⁾ Die Hehe wurde am 11. März beendet. Hugo verstarb, den in seinem Gebiete gelogenen Kapuzinern keinen Schaden mehr verursachte.⁷¹⁾ — Am 20. Jänner 1351 verließ Hugo zu Helffisch auf Bitten des Ritters Hans von Ranschnung die

66) Hohenes hiesiger Seite XXIII. Heft. Mittelaltersage. 1878, S. 24 f.

67) Bergmann, loc. cit. 4.

70) Heil. Buch. Seite 1, Nr. 1.

71) Heil. Buch. Jänner. t. 4, 394 mit ganz unrichtiger Heilungabe „angef. 1373“, Hall 1849 oder 1847.

72) Manotti gibt einen Heilung als Heilung des 15. April an; der 17. bei mir ist übersehener Druckfehler. Heil. Buch. Heil. Ulrich schon vor 11. März.

73) Hehe, Cod. Dipl. III. Nr. 42.

Bogel des Klosters Istein über Jerche dessen Schwester Guta, bei Hartard von Elsbach Hausfrau.⁷⁶⁾ Diese Bogel des bei Rasthausen gelegenen Klosters gehörte den Hohenloher Grafen seit der Heirat Graf Hugo II. von Rastfurt († um 1287) mit einer Nachgräfin von Burgau. — Am 2. April desselben Jahres versprach Graf Hugo, „genant von Lohrsen“ auf seinem Siege befehlt seinem Vetter von Bogenz, den Wit und Kommt des Klosters zu Bogenz (Wehrman) in allen Besigungen auf seinem Gebiet, sei es im Bogenzweid ober anderen, wo er von seinem Vetter Hugo von Bogenz greift hat, zu schützen. Hinfüher hießel nur sein Bruder Rabel, genant von Holsch.⁷⁷⁾ — Die Grafschaft und Herrschaft Jagtberg war wohl schon seit den Tagen des Grafen Ulrich als Pfand in Händen einer von Landenberg und Seifried Thumba, der Agard, eine Tochter des verstorbenen Berengar von Landenberg, im Frau hatte. Hugo von Lohrsen, welcher Jagtberg gericht hatte, kam nun in Fehde mit dem Pfandbesitzer, welche am 18. September 1351 zu Holschirch damit endete, daß Hugo von Landenberg, Sohn Berengars, und sein Schwager Seifried Thumba sich mit dem Grafen von Lohrsen dahin verglichen, daß sie beide „Herrn Herrn“ mit der Hohen Jagtberg machten und sie ihm sechs Jahren bewillkichtigten Dienern, namentlich aber des Grafen Beren, die im Thalgau wohnen, offen lassen wollen, jedoch im Felde derselben bleiben, bis er sie aus die from Katholische Handhahme ausgelöst habe.⁷⁸⁾ — Im Jahre 1359 trafen wir Hugo in einem Gerichtshof mit den Bürgern der weitentlegenen Reichsstadt Memmingen an der Ilm, welche ihn und einem Genossen einen Raub gefangen und ein Hof weggenommen hatten. Am 2. Dezember verglich man sich in der Sache.⁷⁹⁾ — In den nächsten Jahren war Hugo Frau Margarete von Hünshenberg geheiratet und er sich in zweiter Ehe mit Berna, Wittin von Kirchberg, vermählt haben, welcher für ihr Lehnsherr die Herrschaft Jagtberg verlorf wurde, die alle eingetribt worden ist nach. — 1384 4. November vermachte Hugo zu Lohrsen mit Ulrich von der Baden, des Grafen Hartmann von Werbenberg-Burgaus Bruder Hermann, Heiligkeit aus.⁸⁰⁾ — Am letzten Tag dieses Jahres gibt er sich mit seinem Bruder Rabel zum Stingen und Geitel für den Bischof Ulrich von Speer her.⁸¹⁾ — Am 24. April 1386 beschützen beide Selber der Stadt Holschirch alle höher weltlichen Priuilegien.⁸²⁾ — Im Jahre 1387 am 28. Juli wird Hugo von Lohrsen das lehrmal anlässlich eines Friedensschlusses zwischen dem Grafen Albrecht dem Ältern und Jürgens von Werbenberg einer und Graf Rabel von Holschirch mit seinem Sohnen andererseits im Bisthums mit diesen gemacht. Am 29. März 1389 starb er und wurde im Kloster Wehrman begraben.⁸³⁾ Er hinterließ keine männlichen Nachkommen, sondern von seiner zweiten Frau Berna nur zwei uneheliche Töchter Agard und Anna. So erließ mit ihm die langjährige Linie Rastfurt-Holschirch zu Lohrsen.

76) Sumpfr. VIII. 204.

77) Orig. Graf. Bogenz, Bdg. 1, Nr. 43.

78) Bogenz. Urk. 8.

79) Sumpfr. VIII. 267.

80) Urk. Bergmanns im hantshchirch. Nachsch der Gemme, 184. Holschirch.

81) Bdg. III. 62.

82) Pannet, Urk. Walslge, 23. September-Ges. Ber. Hist. Wdhung S. 9.

83) Bergmann, Wehrmaner Nekrologium, T. 2b. Tmschr. 242. 243. Bl. 11b. b. 28.



6. Ueber eine Dienstmannensfamilie „v. Hofers“.

Seit der Erbauung der Burg treffen wir auch ungewöhnliche Spuren einer Geschlechter, das „von Tofers“ sich nannte, aus früheren Leistungen bis zum Ritterstand sich aufschwung, und, wie es scheint, wieder in Uebersicht oder wenigstens Ansehenslosigkeit gerathen.

Im Jahre 1273 kündigt Egidius von Montfort dem Markgrafen Pfleget seinen Diener Hubolt, des Sohns des Chuno, genannt Thaisersacker, unter der Bedingung, daß derselbe durch keinen Boy irgendwie wegen Bogenschießens belästigt werde. Es heißt hier in Bezug auf Hubolt des Tofers, genannt von Montfort, Chas v. h. Oberherde von Hahndorf und Heinrichs von Hofers.⁶¹⁾ Offenbar haben wir es hier mit einer besseren Dienstmannensfamilie, die nach Tofers benannt wurde, zu tun. — In dem schon gelegentlich erwähnten Wirtel von Helldorf von 1200, welcher ein Bruchstück der alten Bürger der Stadt enthält, die den Grafen Hoftatt über Grundbesitz in Wilsdorf für die Einkünfte zu entrichten hatten, erscheint auch eine Conversa Mechthildis de Tosters, v. h. die Salin-Oberrichter Mechtildis

der Wirtel von Tofers, und unmittelbar nach ihr der Stabamann Krasf (Krappho minister.⁶²⁾ Da auch sonst Abtlige in diesem Wirtel vorkommen, z. B. von Hantswil, von Eins, von Argenz u. s. w., so können wir auch in dieser Frau eine Wile von Tofers sehen. — Im 13. Dez. 1339 erscheint endlich auch ein Ritter Hugo von Tofers, welcher zu Hildfisch bekümpft, daß Ritter Ulrich von Eins von ihm Zeuz und Güter in Wierstet eingekauft habe.⁶³⁾ Derselben magten ihn also verführt, großen Wahrscheinlich haben wir es hier mit dem vollen oder gebesserten Wappen desselben Ritters Hugo zu tun. Daher ist dieses Wappen für die Zeit der Entstehung der Hülle im zweiten Viertel des 14. Jahrhunderts von ausschlaggebender Bedeutung. Ritter Hugo war wohl Burggraf oder Burgmann des sehr klein abweichenden Grafen Hugo auf Tofers. Auch das Grafen Lothar schenkt die Abteiung der Burg. Ob kann nicht von Ritter Hugo des Hildfischer Bürgergeschlechts Hug oder Hügl abstammen, welches, wie erwähnt, in Tofers stark begütert war? Es ist schon seit 1363 nachweisbar, und 1387 starb ein Johann Hug als Kanoniker von Eger, war also offenbar obdiger Abkunft. 1366 18. Juli wird in Wierstet noch ein Jakob der Lehner erwähnt. Diese Form für Tofers erscheint auch im Hirtel des Grafen



sein. Im Einzel befindet sich ein kleinerer halber Wirtel als Wappenbild.⁶⁴⁾ Wir können hierher keine weitere Uebersicht über diese Personen liefern und doch mußte auch die bekannte Züricher Wappentafel in Nr. 307 der Ausgabe des Wappens, aber in anderer Form, ebenfalls in rotem Felde auf grünem Grund und silbernen, einander gegenüber, aber mit den goldgehörnten Köpfen wieder abgewandete, fliegende Wirtel; ein drittes geflügeltes, fliegendes Wirtel eines Wirtels ist die Gestaltung.

61) Regula, Vergehen von Pfleget Nr. 94 in Hahn's Schwurgerichten I. Bd. Die erwähnten Personen von Montfort gehören wohl ohne Zweifel dem Hirtel des Grafen Hoftatt an, welche im Wirtel der gleichnamigen Grafen fanden.

62) Vergam, Quartblatt im Reichsanzeiger München IX, 84, 8.

63) Hiltl, Wappent. Progr. 1880, Urk. Nr. 6 (Julius) nach Orig. im Geheimen Archiv.

64) Die Angaben bei Weizsäcker-Werthe, Harzburg, 2. Bd., S. 28, 217 und 218 sind unrichtig.

Kathol von Heßlich 1363. Daß das Präbikat von Löffers „mit dem Ausschreiben der Grafen“ und Übergang der Burg in andere Hände in Abgang kam, ist leicht begreiflich. Dasselbe war auch J. H. der Fall mit dem Titel „Markgräve v. Montfort“. Jacob Sel „v. Montfort“ war am Jahre verheiratet auch das Geschlecht „Markgräve“.

7. Weitere Schicksale der Burg Löffers bis zu ihrer Verfallung.

1369—1405.

Sie bemerkt, hinterlich Graf Hugo von Löffers nur zwei uneheliche Töchter, deren Verlobung ihr Onkel Graf Hubold von Heßlich wurde. Die Witwe Maria, geb. Gräfin von Kirchberg, Arben mit ihm 1360 wieder verheiratet und zwar mit dem jungen Grafen Hugo von Werbenberg-Wellensberg, Sohn Albrechts III. und Graf Albrechts II., die beide noch lebten. Die Pfandschaft Jagstberg besah sie nach gegen Ende des Jahres 1363.⁸⁶⁾ Im Jahre 1369 verzichtete sie ja Roschitz auf den Pfandbesitz von 86 M. Silber Ährl. Schatzkammer zu Regenz, die von ihrem vorigen Gemahl Grafen Hugo von Montfort an sie gekommen.⁸⁷⁾

Wegen der neuen Heirat, wegen des Erbtes von Löffers und aus anderen Gründen entstand ein mehr als jahrelanger, allseitig oft unterbrochener Krieg zwischen dem Grafen von Heßlich und denen von Werbenberg.⁸⁸⁾ Hier soll nur des Löffers Betreffende berührt werden. Ihn sch gegen seine Widersacher zu behaupten, warf sich Graf Hubold von Heßlich mit seiner Familie ganz in die Arme des Grafen Lubauz und ging daher selbst nach Wien. Dort verlor er ihn und seinen Söhnen der junge Herzog Hubold, Sohn Albrechts, sie über die Grafen von Werbenberg, welche die Kinder des Grafen Hugo von Montfort selig, Herrn ja Löffers, über welche Graf Hubold sagt ist, an Zuzen, Hellen und Wätern wider Hoch und Genußigkeit geschädigt haben, zu Hütern, und beantragte seinen Zuzuzug in Schwaben und Ob- und, den Herzog Friedrich von Krd, sowie die Hölge von Kangan, Thurgau, der Herz und des Schwabens, die Montforter mit aller Macht zu unterstützen.⁸⁹⁾ Hiemit begann der Eingriff Österreichs in die Verhältnisse vor dem Löffers und dieser Ährte in verhältnismäßig langer Zeit zur Emerdung der wichtigsten Gebiete beiseit. Nachdem aber auch mit dem Herzog Albrecht wegen der ersten Gemahlin Hugos von Löffers die Dinge noch nicht geordnet waren, so hängigte Graf Hubold den Verleuten derselben, Konrad, Johann und Heinrich von Hächtenberg bewegen die Hölge Löffers ein, welche viele am 28. Juni 1382 ja Roschitz dem Grafen geliehen, diese Hölge nicht gegen ihn ja behütern, niemand anderen einzuhändigen und sie ihm jederzeit um 450 M. S. zu lösen zu geben.⁹⁰⁾ Doch blieben Hubold noch verchiedene Hölge und Einkünfte in der Herrschaft, wie aus seinem Zuzuzug ersichtlich. Nach als er am 10. Jänner 1371 eine ewige Weise auf dem Frauenkalt in der Pfarrkirche ja Heßlich im Bistum bei der Heinen Ldr. Hölge, gab er dazu unter anderem auch 15 Hund Pfennige Ährlichen Zuz, die ihm aus der Hölge Löffers gehörigen Wätern, wahrscheinlich wegen seiner Herrschaft.

86) Chronik. H. Oberk. III. Buch. I. Nr. 61 im Heßbuch des Grafen Hubold von 1369 16. October.

87) Schwabens. I. II. 181.

88) Kaiserlichchronik Wäcker im Heßl. Progn. 1879, S. 4 ff.

89) Bergmann, III. Nr. 38.

90) Bergmann Nr. 38. — Heßl. II. B. II, Nr. 308.

unten erworben waren, welche aber bereits nach der Junghe der Fürstentümlichen Vertheilung, als Pfand inwachte, die jedoch jeder Inhaber dieser Pfandstücke dem betreffenden Kaplan zu versetzen hieß.“) Am 22. Juli 1371 erhebt ja Stefan der Stroh um Tölkere. Die Grafen von Werbenberg, welche den Kärgern sagen, wählten den Grafen von Heßlich alle Rechte, die sie wegen des Gutes und Erbes, des Graf Hugo Hüg und seiner Gemahlin Maria inwachten, nämlich den Hainhof, die Zellwiese u. s. w. herauszugeben.“) Näheres über den Ausgang aber über die erwähnten Briefe ist zur Zeit nicht bekannt. Beim Verkauf der Herrschaft Heßlich an Österreich 1376 erfahren wir aber, daß der größere Teil derselben, namentlich aber der Berggerwald für 18.000 Gulden an die hinterlassenen Töchter Hugo von Tölkere, Agnes und Anna, sowie an ihren Schwäger die Grafen Konrad von Heustert-Bregenz und Heinrich von Werbenberg-Heiligenberg zu Rheindorf, veräußert war. Dem meisten Theile hatte inwachten das Haus Heßberg davon getragen, welches die beiden Grafengeschlechter von Heustert und Werbenberg, die ebenfalls bereits seine Diener waren, durch die lange Fehde geschickt und teilweise veräußert sah, blieb aber durch den Verkauf der Heinen Herrschaft Neuburg am Rhein am Rottlach herzu von den Ritters Thum 1348 wieder in Heustert wieder zum Theil gelangt hatte.

Am 13. März 1375 starb Graf Rudolf III. von Heßlich. Sein gleichnamiger, ihr allein überlebender Sohn Rudolf IV. und seine Frau Susana, sah sich bereits am 22. Mai desselben Jahres genöthigt, ja haben im Kurgan die Herrschaft und Grafschaft Heßlich mit allen Rechten, die er auf die Heine Tölkere samt Zugehör, welche des Grafen Heinrich von Fürstberg Pfand war, hatte, um 20.000 Goldgulden an Herzog Leopold III. von Österreich, Sohn Rudolfs, zu verkaufen.“) Daher veräußerten am darauffolgenden 30. Juni ja Stefan die Wittwen Agnes und Anna, Töchter Hugo von Tölkere, auf ihr väterliches und mütterliches Erbe, abgesehen von den 18.000 Gulden, die sie als Pfand auf dem Berggerwald liegen hatten.“) In der Verkaufsangelegenheit traten aber Einreden ein. Namentlich gab Graf Rudolf am 13. August 1377 bei Ende Heßlich ihre Zu, gelegen neben dem Tölkerefeld zwischen Heßlich und der Hl., oben bis an den Kapf (Hauptentwurf), unten bis zum Rottlach zu reichen, mit allem Zugehör für 70 Goldgulden zu kaufen. Doch sollten die Leute, die zur Heine Tölkere gehören, bei dem Verkaufstheile betrefft dieser Zu bleiben dürfen, nämlich in bestimmten Orten aber Huten nach Bedarf zu thun, nicht aber großes Holz oder große „Äcker“.“) Die Bedenke selbst diese Zu heute noch. Einleuchtete heute Rudolf dieses Geld zu einer Heine nach Wien gebracht; denn am 19. November verspricht er beiseit dem Herzog Leopold, für die Kaufsumme um Heßlich alle Pfänder der Wittwen von Tölkere, sowie auch alle Rechte an die Heine Tölkere von den Pfandhabern anzupfänden.“) Am 15. November 1379 quittirt der Graf von Heßlich dem Kammerermeister Herzog Leopold, Ritter Heinrich Schler, den Empfang von 9000 Gulden zur Ablösung der Äcker, die des Grafen Konrad von Bregenz Weibes Pfand hat;“) und am 24. Dez. desselben Jahres ertheilt Graf Heinrich von Werbenberg für sich und seine Frau Anna von Tölkere alle Rechte und Äcker im westlichen Theile des Berggerwaldes, im Gute zu Dornbirn, an der Berggerwald und alle Pfandstücke, die Graf Rudolf von Heßlich der Wittin Anna versetzt, von allen ihren geleiheten Äckern und Gärten“) folglich

81) Heßl. Weh. S. 66. Nr. 67. — Sapp. I. 100.

82) Bergm. Nr. 19.

83) Bergm. Nr. 7.

84) Bergm. Nr. 37.

85) Heßl. Weh. Registerkapitel S. 67. Nr. 62. „Äcker“ sind zunächst Doppelhäuser.

86) Bergm. Nr. 5.

87) Stätt. H. Kopie Nr. 2380.

88) Bergm. Nr. 40.

würden auch diese Güter abgelöst werden ist. Der Verkauf von Zellstirch an Österreich war übrigens auf Tölkels des letzten Grafen verwehrt. Am 26. Dec. 1388 erzeuhte dieser dem Hans Berg von Witten, Bürger zu Zellstirch, für schätzige 82 Pfund 25. den großen oder Kornzehnten zu Tolkens, den gegenwärtig sein Zoller Jakob innehatte und welcher jährlich 21 Scheffel Korn und 5 Scheffel Weizen eintrug. Im Jahre 1398 erhielt Hans Berg diesen Zehnten vom Bischof Hartmann von Oker aus dem Hans Herberberg-Garganz, einem der Erben des letzten Grafen von Zellstirch, eigenthümlich.¹⁹⁷⁾ Die schon früher angeführt, bekam die Stadt Zellstirch von ihrem Grafen das Patronat über die Kirche Tolkens. Sie strebte aber auch sehr dazu an, nämlich die Auslösung der Burg oder Herrschaft zu ihrem Lande. Dies ist der Fall, am 24. Oct. 1389 wurde den Abgesandten der Stadt zu Witten im Burgum durch Heinrich von Wehingen, des Herzogs Albrechts III. von Österreich Landvogt des Fürstbischofs des Hildesberg, die Erlaubnis erteilt, die Hefe Tolkens mit allem Zugehör an Witten und Witten als österreichisches Pfand des Grafen Heinrich von Hildesberg von diesem aus die Wittenburg von 460 Mark zu ihrem Lande Witten zu kaufen, nachdem sie beim Tode des Grafen Rudolf gesehen aus Hans Hildesberg hatte. Doch nach letzterem aber seinem Landvogt im Burgum und Burgum die Hefe die übergeben wurde und ablösbares Land ist.¹⁹⁸⁾ Herzog Leopold war zunächst im Kampf gegen die Schwäbiger bei Empach gefallen, und sein Bruder Albrecht hatte die Regentenschaft über dessen nach jährliche Steuern und deren Länder übernommen. Dieser befähigte am 26. October 1390 das Einlösungsvorrecht von Tolkens durch die Stadt Zellstirch. Später wollte dieser geben; denn das Wäldchen des Grafen Hans brach. Er starb zu Jussach in in der Nacht vom 15. auf 16. November 1390 und wurde als der letzte des Hauses Welfen-Zellstirch in der Michaels-Pfarrkirche mit Schild und Helm zur rechten Hand beisetzt.

Die Witten hielten die Hefe und Herrschaft Tolkens durch die Stadt Zellstirch von Heinrich von Fürstenberg bereits eingelöst. Der verstorbenen Graf Rudolf hatte zum Erben seiner folgenden Witten und veräußerten vom Verkauf ausgenommen Witten seines Schwagerbruders, des Grafen Heinrich von Herberberg-Waben, eingelöst. Durch ein Abkommen zwischen letzterem und dem neuen österreichischen Herrschaft vom 17. December 1390 zu Zellstirch wurden ihm unter anderem auch Witten und Witten jenseits der Elbe unter Tolkens Land, wo die Elbe in den Rhein geht, verkauft, ausgenommen die Hefe Tolkens, wie sie von Graf Heinrich von Hildesberg gelöst ist.¹⁹⁹⁾

— Im Jahre 1391 verkaufte Graf Albrecht von Herberberg-Waben an den Bürger Heinrich Stöckel von Zellstirch das ihm eigene und von Albrecht zur Burg Witten-Schellenberg gehörigen großen Zehent um 240 Pf. 25. Der Zehentbezugsort umschloß unter anderem alles, was ab der Elbe gegen Tolkens hin zu Zellstirch, Hofsels und Burgum lag.²⁰⁰⁾ Dieses Zehentverhältnis eröffnet für die geschichtliche Bezugnahme dieses Gebietes eine so unerschöpfliche und reichhaltige Quelle, daß an dieser Stelle nicht näher darauf eingegangen werden kann. Die Stadt Zellstirch und ihre Bürger waren so in irgendeiner Form in Besitz der ganzen Herrschaft und des Grundes von Tolkens gelangt. Was sie als Hauptmann auf die Hefe legte, wissen wir nicht. — Infolge der Erwerbung von Zellstirch durch Österreich und alles dessen, was damit zusammenhängt, kam eine große Bewegung in das Land vor dem Hildesberg. Das Hans Herberberg machte auch jetzt Ansprüche auf einen Teil der Österreichischen des letzten

197) Städt. H. Nr. 1 (unerschöpfbar). — Schupard'sche t. IV. 577. Das Geschlecht der Berge lebt noch in Zellstirch.

198) Reichsarch. Wäldchen, Herzogth. Waben, Buch II.

199) Wäldchen, Grafen von Herberberg, 22. Bl. des Mitt. d. k. k. Ver. St. Baden d. Folge Reg. Nr. 500. — In einem neuen Abkommen vom 26. Juli 1391 wird dies bestätigt. (Reichsarch. Wäldchen wie oben. — Wagn. Nr. 42.)

200) Wäldchen wie oben Nr. 500 auf: Kaiser, Buch. d. Fürst. Reichsarchiv 207.

Grafen. Daher brachte wieder Krieg. Um sich vor denselben aber möglichst zu sichern, schloß die Österreichische Partei des Landes am 16. August 1391 eine große Eidgenossenschaft, Ulrich der Schweizer, am 40 Jahre, wozu auch der Burgherr auf der Feste Tosters mit einem unerlässigen Banne gelohet. Wenn einer der Bürger während der Dauer des Bannes erkrankt, verlehrt, verlohren würde oder mit Tod abginge, so sollten alle seine Nachfolger ebenfalls sterben, den Bundesmitgliedern mit der betreffenden Feste gemeinlich und getothen zu sein.¹⁰³⁾ Solche ungläubigen Ereignisse giengen aber in diesen 40 Jahren in dem Gebiete vor dem Allenberg vor sich! Noch 1404 wüthte der Kampf aber war nicht mehr unerlässlich erlassen. Am 11. November d. J. wurde vom Österreichischen Landvogt der Bischof von Gurz, Graf Hartmann von Webenberg, Herr der Grafschaft im Thurgau, gefangen genommen und zum Romste, bis September 1405, gefangen gehalten.¹⁰⁴⁾

Am 20. März 1405 verließ Herzog Friedrich von Österreich, der jüngste Sohn des bei Sempach gebliebenen Leopold, als Verwalter der Landesverhältnisse seinem getrauten Landesherrn, Kuno von Helffing, wegen seiner Dienste unter anderem den Weiber hinter der Feste Tosters, der selb langen Öde und wüth lag, mit der Belegung, daß der Herzog, sein Erbe und Erben, wenn sie nach Helffing kommen, aus dem genannten Weiler nach Schwyz für ihre Rechte stehen dürfen; zugleich ertheilte er dem Kuno die Erlaubnis, im Egellere zu sitzen und den Weiler daraus zu besetzen.¹⁰⁵⁾ Heute sieht man noch unter „Sants Nils“ den Baum, welcher das Weiler dieses Weilers trug, und der letzte oder widerbergsteht, wenn man den Bahnenlauf verlassen würde. Der letzte Egellere bei Tosters gegen die Süd und Norden zu ist ebenfalls ausgewaschen und sein Grund wird zur Viehwede benutzt.

In diesem Jahre brach der Appenzellerkrieg aus, eine Volksbewegung aus dem Lande Appenzel in der Schweiz gegen die aristokratischen Elemente der neuen Umgebung. Herzog Friedrich von Österreich hielt zu letztem. Sein Heer wurde aber am 17. Juni 1405 am Stof, beim Übergang vom Rheintal ins Appenzellerland, und vor St. Gallen geschlagen. Die Sieger ergreifen sich am im Rheintal herab und halb auch auf die rechte Seite desselben herüber. Am 21. Juli schloßen sich ihnen schon die Schwyzberger oder Schönenberger im heutigen Zürcherem Viehweiden an. Im untern Rheintal wandten sich die Aufständischen zuerst gegen die Feste Tosters am Allenberg. Die Besatzung für die Österreichischen Besatzungen und besonders für Tosters und Helffing war außerordentlich groß. Da ermannt der Herzog am 28. Juli den Grafen Friedrich von Toggenburg zu seinem Vogn in Helffing. Er war diesem viel Geld schuldig. Der Toggenburger trieb aber die höchst unbedeutende, ja gänzlich verächtliche Politik und führte die hochburgische Sache nicht. Zunächst fiel in die Hände der Appenzeller und ihrer Verbündeten, der St. Gallen u. s. w. Diese gründeten einen eignen „Bund ob dem See“ und wogen von herauf nach Helffing. Die Burg vertheidigte Heinrich Walther von Ruzsching mit 38 Mann aus demselben. Er hatte schon früher die St. Gallen geschlagen und daher waren diese über ihn sehr erbittert. Da der Österreichische Vogn von Helffing im übrigen die Sache seiner Herren im Stiche ließ, so erhob sich gegen ihn die Stadt Helffing unter Anführung mit den Belagerten und schloß sich ihnen am 14. September gar an, doch mit der Belegung, daß sie der Österreichischen Herrschaft auch weiterhin treuen dürfe. Die Burg ergab sich nicht, sondern wehrte sich 18 Wochen lang bis sie Ende Jänner 1406 zum Falle gebracht und verbrannt wurde. Während dieser Belagerung wandten sich die Helffingers und ihre Verbündeten, hauptsächlich um sich für

103) Orig. Zsch. Weh. Sade XIII. Nr. 8.

104) Jakob Neumayr's angeler. Chronik in der Stadt- u. Landtbl. Überlingen I. 105 u. 106.

— Trugarsch leg. Zsch. Chronik 1888, S. 34.

105) Mann, Zsch. 10. Jahrg. S. 428.

alle Fälle nöthiger zu halten und ihre Pläne zu befestigen, gegen die Burg Tosters, nahmen und verbrannten sie am St. Katharintag den 25. November 1406.¹⁰⁷⁾ Damit hörte die Bedeutung der Burg, die nie besonders groß gewesen war, für längere Zeit und im Norden wohl für immer auf, wenn sie auch nicht völlige Ruine, sondern wieder benutzbar hergestellt wurde.

S. Die österreichische Pfandherrschaft Tosters bis zu ihrer Ab- und Auflösung.

1406—1852.

Nach vielerlei Beschüssen und wasserhafter Zerstörung von Bergen eroberte der Appenzelnerbund 1406 d. April mit dem Frieden von Ronking, Folge desselben legte alles vor dem Hüberg in die früheren Verhältnisse zurück. Jedoch sollte ohne Erlaubnis des kaiserlichen Königs keine der zerstörten Schlösser wieder aufgebaut werden dürfen. Aber Herzog Friedrich von Österreich erließ von Wien aus am 1. Mai 1408 das Recht, die festen Jagdhöfe, Böhle-Hamiltzenag, Heilbrunn, Tosters, Al-Berthel und Heitand, welche Hermann und Berchtold des Landes Appenzel und die damals mit ihnen verbündeten Edlen des Berges abgenommen und zerstört hatten, wiederzubauen und zu machen, wie es dem Berg und der Herrschaft Österreich bezeugt und bestätigt ist.¹⁰⁸⁾ Zunächst wurde auch die Burg Tosters von Herzog Friedrich wieder aufgebaut und wahrscheinlich der Stadt Heilbrunn ebenfalls verschänkt. Allein der Berg geriet bald darauf in den für ihn ungeliebten Streit mit dem König von Neuchâtel und dem neuen kaiserlichen König Sigismund, welcher dabei alle Hände voll zu thun hatte und demnach auch Heilbrunn, welches jetzt dem Grafen Friedrich von Toggenburg verliehen wurde, der die Stadt übergeben erst mit Gewalt bezwingen mußte. Dieser hat sie später nicht im Besitze von Tosters gelassen. Als er aber am letzten April 1436 heimlich starb, machte die Stadt seiner Witwe gegenüber sofort Anspruch darauf.¹⁰⁹⁾ Allein Herzog Friedrich von Österreich über die ganze Herrschaft und Grafschaft Heilbrunn überhaupt von der Witwe ab und verschänkte sie an Hans Truchsin von Tiefenhausen, genannt Pönerli, und an Hermann von Obtingen. Die Heilbrunner ließen aber nicht nach und wählten erlaubte ihnen Friedrich am 18. September 1436 von Laufen im Oberinntal aus, die feste Tosters mit allem Zugehör von dem genannten Verwalter abzulösen, mit der geschätzlichen Abhängung sie ihm offenzuhalten, und ertheilte ihnen außerdem die Gewalt, daß sie von niemand anderem als von ihm selbst wieder annehmen und in die Hand genommen werden dürfe.¹¹⁰⁾ Am 29. September stellte die Stadt dem Herzog hinüber einen Heeres aus und am 23. October besetzte sie ihm auch einen Theil an die verwitwete Gräfin Elisabeth von Toggenburg wegen Tosters aus.¹¹¹⁾

Die 1483 schied die Herrschaft Tosters wieder bei der Stadt Heilbrunn geblieben zu sein. In diesem Jahre aber bekam Schloß Tosters mit Zugehör Hans

107) Neudinger n. n. 100—103. — Wagner 26. — Weizsäcker-Berlin S. 156 n. 187. — Hagen, Vier Hütten der Stadt, bei jug. Chron. Zürich 19 S. — Gatter, Friedrich VII., der letzte Graf von Toggenburg, I. T. d. Schweiz. Anz. XXII. 20. 1867, S. 71 ff.

108) Berg. Nr. 22.

109) Berg. Nr. 23.

110) Heilbrunn, Böhle, Bernath, Joch, III.

111) Berg. Nr. 71.

Trappenberg von Erzbischof Sigward, dem Sohn Herzog Friedrich, für 2000 Gulden als Pfand gegen Offenhaltung, halbjährige Rindung und freien Hülfsfall an den Fürsten, wenn er ohne Beidersehen stirbt. Dafür erhielt er 100 Gulden aus dem Sakamt Schilling, wofür sich wohl als Verpfändgeld. Daß die Burg wiedererhalten, freudlicher und bewohnt war, beweist die immer wiederkehrende Abtragung der Offenhaltung. Der neue Pfandbrief verfaßte im gleichen Jahre 1493 ein noch erhaltenes Urkundenbuch der „Herzlichkeit Teßers“.¹¹²⁾ Er war nicht in Schilling ausfällig und beweist die Pfändlicher Postlerin Barbara Kainold, nämlich eine Schwester oder Tochter des damaligen (1487 und 1493) Stadtrathmanns Rudolf Kainold. Er durfte mit Genehmigung des Erzbischofs seine Frau wegen Scheidung und Wergengabe auf die Stelle Teßers verpfänden. Ferner trat er als „Juncker“ und „Bogt von Teßers“ auf und verlegte wohl auch seinen Sitz dahin. Im August des 15. Jahrhunderts und 1504 wissen wir ihn in Streitigkeiten mit seinem Hinterlassen wegen Jansen, Gwern, Jellen und Dierstydichen. Ihm war auch des Gerichts Damals anvertraut. 1513 heißt er „Vlieger zu Teßers“.¹¹³⁾ Er starb um 1528 und nach drei Töchtern gelobt haben, wozu zwei an die Schreiber Hieronymus und Peter die Pappus, eine Helme, Elisabeth, an Heinrich Kammann, Bogt zu Konstanz, alle Mitglieder von Schilling, verheiratet waren. Sie erben das Pfand von Teßers. Schließlich wird es Heinrich Kammann und seiner Frau Maria, bis es 1537 10. Jänner König Ferdinand seinem Rat Doctor Georg Sienger verleiht. Anlässlich dieser Verleihung ist nur mehr vom „Burghall Teßers“ die Rede.¹¹⁴⁾ Dies läßt den Schluss zu, daß mit dem Tode des Junckers Hans Trappenberg das Schick allmählich aufhört bewohnt zu werden. Die mittelalterlichen Burgen hatten durch die Erbteilung des Schicksalverfalls und der ganzen Inanspruchnahme des Kriegszustandes jegliche Bedeutung verloren, ihre Unterhaltung war bei dem oft unangenehmen Schicksalbesatz und der den Halbesen der Mitterung nicht sehr ausgeprägten und vererblichen Lage eine ungenügend löbliche. Der Adel begann daher besonders seit dem 16. Jahrhundert in den Kriegen sich hineinzu und transalpine Beziehungen, sogenannte Edelstöße, zu erlangen. So schufen sich auch die Herren eines solchen bei Weirungen und gaben ihm wohl als schmeichelnde Ehre des Trappenberg den Namen „von Trappberg“, den sie dann als Adelsprädikat führten, nicht zu verwechseln mit dem gleichnamigen Schick im Unterinntal.

Dem Sienger folgte im Besitz der Pfandhaft Teßers, das Geschlecht der Burtenbach von Freiblich, welches sich am Neubauung des Schicksalverfalls über dem Keller Stein zwischen Teßers und Kofels des Edelstöß „Schürzenberg“ erbaute. Am 3. Jänner 1540 wurde der Burmanndschaft der zehn Rinder des verstorbenen Erbschaft Burtenbach, welche der hies. Kammer 2000 Gulden zur Ablösung des Burghalls Teßers von Dr. Georg Sienger, Rat und Hofkammermeister König Ferdinand I., ließ, die Pfandhaft Teßers auf 15 Jahre eingeräumt.¹¹⁵⁾ Nach Verkauf dieser Zeit erhielt der Juleb Jansen von Götz, Kaiser Ferdinand's geheimer Rat und Hofkammerler, beim Hofkammerer sich nach ihren Rappen bei Götz „von Bach und Weiberg“ schrieb. Im Jahre 1559 30. März ging Teßers auf Herrn Cittel Hans Sienger, kaiserl. Bogt der Herzlichkeit Freiblich, eines Bruder Georgs, über.¹¹⁶⁾ Nach seinem Tode 1569 blieb es seiner Witwe Katharina Bürgerin bis 1594.

112) Statb. N., Verord. VII. Joh. I. Nr. 9.

113) Statb. N., Schatzverzeich. t. I. 110 u. 111, t. II. 241, t. IV. 506; Witzellmann Nr. 271. — Ust. Buch der Wärl. St. Joh. im Thieral, Landverzeich. Wrgen, S. 304.

114) Statb. N., Ver. N. Joh. I. Nr. 9 u. 20; Schatzverch. t. I. 110 u. 111.

115) Statb. N., Verord. Nr. Joh. V. Nr. 107.

116) Das Wärl. im der Wärl. Buch. Thierl. Jansen, Joh., über die Pfandhaft Teßers. — Schrift auf dem Hauptstaben der Herzlich Freiblich von 1518, jetzt im verord. Landverzeich. zu Wrgen.

Aus dieser Zeit — oder auch schon von früher — und zwar vom Jahre 1575 ist das Einkommen des Schloßes Tosters erhalten. Dasselbe bestand in einem Jahrergros zu 11 Pfund 19 Schilling = 13 Malter 39 Krayer und 3 Heller Weizen, 144 Viertel Weizen (4 Viertel = 1 Scheffel), 4 Viertel hundertsteinsch 11 Schell., = 75 Pfund 4 Schell., = 90 fl. 30 kr. 6 h.; 60 Viertel Hafer, 4 5 Sch. 3 denarr., = 15 fl. 15 Sch. = 18 fl.; 48 Fuder Weizens für die Weingärten, 18 Fuderweizen und 48 Fuderhafer. Im Wein wurden in diesem Jahre zu Tosters 5 Fuder 3 Eimer und 15 Viertel gewonnen (in Weiskirch 4 Fuder = 4 Eimer, 4 20 Viertel, 4 8 Maß), bewertet zu 199 fl. 2 kr. 6 h. Die Summe aller Einnahmen betrug 354 fl., 13 Sch. 4 h. = 405 fl. 20 kr.¹¹⁷⁾ Fast hundert Jahre früher, 1488, hatten die Erben das Einkommen ausgemacht: 36 Scheffel Weizen, 48 Korn, 3 Gerste, 15 Hafer, 18 Pfund 13 Schell. 6 den. Roggen, 45 Maß und 37 Fuder Weizen von 19 Höfen. Die Namen dieser Höfe und Hofbesitzer waren alphabetisch: Egle Glas, Egle Jos, Hengl (auch Heng, Heng, Gang von Heng) Hans, Häge Hubold, Jägerin Hof, (herrschaftlich), Kleyder Peter, Knob Egle, Knob Heinrich, Knob Thomas, von Arles (jetzt Weiskirch) Ursula, Arriels Jörg, Arriels Hof (herrschaftlich), Maurice (jetzt Weiskirch) Hans, Weiskirch Hans, Döwals Hans Ehem von Nagell, Rab Hans, Rindler (Pfarren) zu Weiskirch, Räßle Hof und Siller Heinrich. Der größte war der herrschaftliche Rindlerhof. Er gab 3 Scheffel Weizen, 4 1/2 Korn, 3 Gerste, 15 Hafer, 3 Schilling Weizen und 6 Fuder Weizen. Der Rindler, Oswald Hof, gab nur 5 Maß. Im übrigen, nämlich nur zwei Höfen, gab die Pfarren Rab von Weiskirch Hof auf dem Rauf bei St. Margareten Kapelle, die damals als Hof vorhanden war; die Herrschaft war eben damals überliefert. Die herrschaftlichen Weingärten zu Tosters lagen damals in Händen von sechs Hofbesitzern. Diese hatten dieselben aus dem hohen Weine zu bebauen und diese waren die 37 Fuder Weizen zu verwenden.¹¹⁸⁾ Die Höfe waren sogenannte Schupf- oder Weib- d. h. lebenslängliche Lehen, welche nach dem Tode des Inhabers bis zum Tode des 18. Jahres immer neu vergeben wurden. Weiskirch gab dies wohl an die Erben, und am Tode wurden gar keine Verleibsbrieve mehr ausgehellt, so daß lange Untersuchungen und Streitigkeiten zwischen dem Hundeshofen und dem Ance als Eigentümer entstanden, ob es nicht gar Erbeshöfe wären.

Am 20. Mai 1594 ging die Pfandschaft Tosters mit dem Burgstall, wie der jetzt schon II oder Neustadt schon werden möchte, von der Witwe Margarete an Friedrich Schrenk von Keding, des Erz. Herzogs von Tirol u. Kai. Geheimsekretär und Ratmann der beiden Herrschaften Bergung und Hohenegg über. Nachdem derselbe aber nach nicht langer Zeit, die Pfandschaft selbst zu beziehen, so überließ er sie gegen einen Zins von 400 fl. auf 5 Jahre mit Verzichtung des damaligen Oberherrn Markgrafen Raul von Burgau, Sohnes Erz. Herzogs von der Philippine Koller, an Wolfgang Jonas, Hoyt von Neuburg am Rhein, in Pfandschaft.¹¹⁹⁾ Nach Ablauf dieser Zeit übernahm Schrenk selbst die Verwaltung. Die in seiner Zeit 1616 im Tode erkrankte segensreiche Kaiserin Anna von Johann Georg Schlichen legt über Tosters: „Der Hof nach Weiskirch liegt bei dem Thurn Tosters, der einst auch einen besondern Adel gehabt. 1539 hat Herr Ulrich von Graf Ritter von Herrn Hugo von Tosters Ritter die Dote und Güter zu Weiskirch ausgehelt, die er ihm zuvor verpfandt hatte. 1506 (von 1495) haben die Pfandschaff Tosters gewonnen. Es hat auch einst ein eigenes Gericht und Recht gehabt. Dieser obelige Hof ist jetzt

117) Hn.-L.-Bch., Holz, „Herrschaft Weiskirch und Tosters“. — 1597 und 1616 noch machten die Erben das Einkommen 17 fl. 14 Sch. 6 den. Weizen, 36 Scheffel Weizen, 48 Gerste oder Korn, 15 Hafer, 45 Maß, 18 Fuderweizen und 48 Fuder Weizen aus. Sie haben alle durch Hofbesitzer verschiedenen Hofen gehabt.

118) „Tosters pfand Tosters“ mit oben Ver. III. Buch, I. Nr. 3. — Strauß von 1618.

119) Hn.-L.-Bch., Pfandsch. Tosters.

Stein, Witten, Lehengütern und dazu gehörigen Weingärten aus Hans Österreich gekommen und bezog eine besondere Pfandbriefart davon.“ — Das das Schloß schon 1540 nicht mehr besetzt war, kann auch daraus geschlossen werden, weil in diesem Jahre ein Ulrich Sapfen (spät Gehlen) als Inhaber des alten Thoms „Katharinen“ zugleich den Baumgarten auf der Burg, das Burgschloß und die Halbe bis aus Holz Ganda besaß.

Die Schenkung aus dem Friedrich bis 1625, kann sein Sohn Carl Friedrich, endlich Barthelmä und seine Wittensbesitzer haben fast hundert Jahre im Pfandbesitz von Lebert. Dann aber geschah eine große und mehrfache Veränderung.

Am 13. April 1679 kam nämlich Lebert mit andern nearby. Gebieten als Pfand an das Haus der Grafen von Glaz und Albringgen in Böhmen z. Dies ging so zu. Der aus der Zeit des 30jährigen Krieges und Wallenstein bekannte Feldmarschall Graf Johann von Albringgen ließ Kaiser Ferdinand II. hunderttausend Gulden und bekam dafür die Herrschaften Euz und Galditz bei Bismark in Südwest verpfändet. Statt dieser Pfandbesitzer wurden aber bei Erben 1630 für je 50.000 Gulden die Herrschaften Euz im Wollsteinen Bisthum und St. Peterberg bei Eitz im Oberostal zugewiesen. Mit 12. April 1679 geschah dann wieder eine Veränderung. Kaiser Leopold gab die Herrschaft Euz ein und bildete um 50.000 fl. zu Peterberg dazu für den Grafen Johann Herz Georg von Glaz und Albringgen eine neue Pfandbesitzer, nämlich Wiesberg im Steiermark und die sogenannte große Pfandbesitzer Neuburg in Borsleben, bestehend aus folgenden allen Schichten mit ihren Jagden: Neuburg am Rhein selbst, Zussach-Bösch, W. und Neu-Kostert, Leberts und Zupberg.“) Fast hundert Jahre blieb nun die Familie Glaz-Albringgen im Besitz dieser Pfandbesitzer. Sie ließ sie durch Verwalter und zugleich Bestandsinhaber verwalten und, wie Christ, durch Annulla übergeben. Von einem ihnen war der Name nach Johann Franz v. d. Leiben zu Hohenberg und Kollberg, Johann Hubert, Adam v. Stajnscheln, Johann Anton Seiler, Josef Thoms Graf, Johann Georg Stauder, vom Sohn Josef Ant. Stauder und im Übergang vom 18. zum 19. Jahrh. der letzte Schwager Martin Herberger.

Aber andererseits hatte sich schon wieder eine Pfandbesitzeränderung vollzogen. Am 30. April 1777 verkaufte Graf Carl von Glaz und Albringgen die ganz Doppelpfandbesitzer St. Peterberg-Neuburg für je 55.000 fl. an ihrem Schwager Theodor Grafen von Wollstein-Robenberg, welcher seine Schwester Maria Anna, Gräfin von Glaz, zur Frau hatte. Es wurde das ständliche Geschlecht der Wollsteinen in Borsleben begünstigt. Graf Theodor ist als L. L. General-Feldmarschall erstmalig von Mainz am 29. Oktober 1796. Er hinterließ als Erbe die Grafen Josef und August von Wollstein, welche die Pfandbesitzer gemeinschaftlich innehielten. August heiratete Theres, Witwe von Tarnau. Der einzige Sohn dieser Ehe war Graf Johann Theodor. Vater und Sohn starben frühzeitig. Gräfin Wilhelmine Theresie wurde hiesiger Universal-Erbin. Zwischen ihr und ihrem Schwager Grafen Josef erfolgte dann mit 19. März 1811 eine Pfandbesitzerteilung, wozu sie Neuburg mit Wiesberg erhielt, Graf Josef und seine Nachkommen aber St. Peterberg. Gräfin Theresie von Wollstein-Robenberg blieb noch über ein volles Vierteljahrhundert im Besitz dieser Pfandbesitzer und von Lebert. Wollsteiner Vater von Tarnau litt sie heute noch als „Gräfin“ und gewesener Oberstin von 26 (7) Lehensgütern. Ihre Pfandbesitzerverwaltung waren nacheinander zwei Bayernegger von Wipit, Andri und Johann, gewesene Reichs-Rathen, der letztgenannte Besitz, vielleicht nach Kenntnis von den Wünschen der Regierung mochte sie zur Veräußerung beschließen bewegen. Am 3. November 1887 verkaufte sie zu Wien die genannten Pfandbesitzer für 50.000 fl. an einem Richard Graf, „bürgerlichen“ Schriftmeister zu Brannau am Inn in Oberösterreich,

der jetzigen Herrschaftsverwalter und Pächter genannt wird. Er besaß einen gewissen Wärtner als Unterverwalter.¹²¹⁾

Wies die Regierung heute schon mit abschließender Entscheidung Kaiser Franz I. von Österreich vom 24. Oktober 1836 die abschließende Einlösung der einträchtigen einträchtigen Pfandbesitzer beschloß. Kurze Zeit nachdem sich hier Kauf gemacht, erhielt er auch schon vom Kaiser die Aufkündigung des Pfandbesitzerkapitals, welche ihm am 9. Juni 1838 vom Reichsregistrator in Wien zugestellt wurde. Der Wert der Pfandbesitzer Töfers wurde damals, 1838, nach preußischem Durchschnitt auf jährlich 7640 $\text{fl. } 19\frac{1}{2}$ fr. angesetzt. Die Güter lagen in Händen von 81 Lehenbesitzern. Aber jetzt erweisen sich ein mehr als ein Jahrzehnt dauernde Streit über das Wesen dieser Lehen, in welchen die Gräfin Theresie von Wallenstein ja Gasten ihres Mannes sich wenigstens noch bis zum Jahre 1842 einmischen sehen. Es kam mittlerweile das Revolutionsjahr 1848 heran. In diesem wurde am 7. September das berühmte Grundentlastungsgesetz erlassen, wozu alle Lehenbesitzer ihren Beitrag unter gewissen Bedingungen als Eigentum erwerben konnten. Die Regierung beschloß die Einziehung der großen Pfandbesitzer Neuburg mit Töfers zum erst nicht; aber wegen ihrer Unfähigkeit an sich ließ sich nicht mehr bis zum Jahre 1862 hinaus. Am 31. Oktober d. J. endlich trat sich von der Pfandbesitzer ab, mit 1. November ging dieselbe an den Kaiser über. Die nicht für alle, also einschließlich Wiesberg, 74.000 fl. , welche ihm unter zweimal hinaus bezahlt wurden.

Die Lehenabfindung leitete der einzelne Besitzer über die Veräußerung der Lehen durch die Regierung zog sich noch mehrere Jahre hindurch. Zwei Geschlechter Schöck besaßen das Burgsteden mit dem Baumgarten und dazu gehörigen Wald. Sie besaßen es eigentlich an sich. Von Josef Schöck ging es 1863 an seine Nichte über, von der Schöck gelangte es durch Heirat an die Gräfin, durch Verkauf an Paul Koch, dann an ref. Herrn Pfarrer Dr. Glatz und endlich von diesem an Fr. Kaiserliche Hofzeit, am 10. April 1905.¹²²⁾

Nachdem erst in jüngster Zeit eine Schilderung des Zustandes der heutigen Burgsteden von Töfers im 4. Teil von Dr. Wipers „Österreichische Wärtner“ Nr. 42, S. 239–253 erschienen ist, so möge dieselbe zum Schluß dieser Abhandlung ebenfalls folgen.

121) Verträge-Buch Nr. 2. Nr. 363. „Pfandbesitzer Peterberg, Wiesberg, Neuburg“.

122) Glatz Mitteilungen des Herrn Prof. Dr. Koch vom Staatsgymnasium, Jüdelitz.



Stamm-Tafel

der Grafen von Montfort im Feldekirch und Töfers.

Graf Hugo I. v. Montfort, † um 1058.

Soboff v. St.
† um 1045.

Guge II. v. St.
† um 1087.

Stammvater der Grafen von Werbenberg

Gem. W. Marggräve von Burgau.

Stammvater d. Grafen v. Montfort.

Guge I.

Gottmann I.

Soboff I.

Wisch

Guge

Stamm v. Gr. v. Werbenberg-Felligenberg. † um 1020
v. St. Reichth. v. St. Gregent v. St. Zentmay

Stamm v. Gr. v. Werbenberg-Burgau

Gem. Welfin Wjard
v. Gröningen.

Guge, Graf v. Zepfberg,
† 1103. Gem. Welfin Inna
v. Berlingen.

Habell II.,
Wisch, im Jahr v.
Berlingen, † 1044.

Wisch,
König v. Ungar
von Jahr. † 1056.

Welfin,
Gem. Welfin. Bruch
v. Gröningen.

Welfin,
† 1021.

Graf Guge v. Welfin im Zepfberg,
† 20. März 1050. Gem. I. Welfin
Margareta v. Gröningen.
2. Welfin Werta v. Gröningen.

Soboff III.,
v. St. Reichth.
† 1073.

Wasa,
† 1041.
Gem. Graf Wjard v.
Gröningen.

Gem. Graf Romab v. Gregent

Wasa,
Gem. Graf Welfin
v. Werbenberg
im Zepfberg.

Habell IV.,
Wjard Graf v. Gröth.
† 1050.

Guge, Welfin,
Graf v. Werbenberg
im Zepfberg.

Konst.

Graf Welfin
v. Werbenberg

im Zepfberg.

Tosters.

(Voranberg.)

Aus dem Buch „Österreichische Burgen“ von Otto Piper, Band 4, Seite 220—223.

Aus der Ebene bei Nördstales erhebt sich auf der Höhe von Seibtsch ein bewaldeter Hügelknoten, dessen Krone über dem an einem Fuße liegenden Dorfe Tosters von dem stattlichen Bergfried der gleichnamigen Mauer überragt werden. Der Fußgänger bemerkt zum Besuche derselben einen Pfad, welcher in Richtung des Rückens von Northeben her hinunterzieht. Die alte Feste liegt auf der entgegengesetzten Seite, auf welcher allein der Ringberg nicht von heiltem, zumißt südwestlichem Abhange begrenzt ist. Der letztere Weg (f. Fig. 1) in seiner jetzigen Gestalt eines durch trockene Futtermauern gebildeten

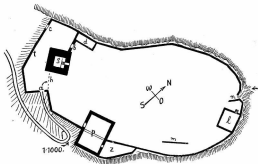


Fig. 1.

Dammes, schwerlich über aus alter Zeit stammend, steigt gabelig in harter Wendung allmählich zum Turm a auf. Er mündet da somit dem Bergfried g gegenüber, welcher auf der Angriffseite frei hinter der Ringmauer t steht.

Der so entstandene ringartige Raum — welcher etwa bei h auch noch gefüllten gewesen sein dürfte — liegt nach Westen immerhin noch etwa 4 m über dem höchsten Gelände, so daß die alte Futtermauer bis unten hinab gefüllte Mauer t beinahe eine vollständige Höhe hat. Dem Angriffe zunächst entgegengestellt, ist sie oben bei 1.5 m Dicke besonders sorgfältig ausgeführt. Auf ihrer bemerkenswerth glatten Außenfläche sind in jedem Viertel noch einige Meter hoch Steine von etwa 1.5 m Länge und 80 cm Höhe verlegt. Hier, wie angegeben, etwa 4 m über dem Wasseriveau hoch, soll ein 2.5 m weites Tor c auf. In Verbindung mit dem beinahe in einer gleichfalls 1.5 m hohen Mauermauer liegenden Turm b, ließe sich derselbe wohl als die alte Einfahrt in die Burg denken. Doch ist damit das gleichfalls als bequemer gelangte Tor a nicht

wohl zusammengehören. Vielleicht führte zu *c* eine so hohe Holzbrücke hinan, daß man im friedlichen Zeiten das Tor *a* benutzte, während im Kriegszustand dieses durch Verwundung unzugänglich gemacht und nur noch das wegen seiner hohen Lage leichter zu verteidigende Tor *c* offen gehalten wurde.

Der Hochteil hat ungenüßlicherweife 12, beziehungsweise 12.70 m äußere Seitenlänge. Dagegen, wo jetzt ein zweistöckiger Eingang ist, mißt die Maueröffnung nur 2.80 m; sie muß also, bei der Innerräum nur 5.70 × 6 m Weite hat, auf

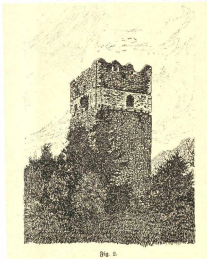


Fig. 2.

der anderen, dem Eingange gegenüber Seite noch entsprechend höher sein. Im Erdgeschoß ist hinter ein gewölbter, halb oberirdischer Keller eingebaut worden, zu welchem vom Eingange aus über einem Vertikal Treppentritte hinaufzusteigen. Unter der Plattform hatte der Turm fünf Stodwerke mit nicht mehr vorhandener Balkendecke, jedoch nur oben einen bei Naam ersichtenden Kammholz. Das Kammholz ist teilweise unter 3 m hoch etwas eingezogen und besteht, auch an den Ecken ohne Eckel, aus quaderförmig zugerichteten Steinen, welche außen durchschnittlich etwa 30 : 75 cm groß, auf der Innenseite etwas kleiner sind. 7 m unter dem nicht mehr erhaltenen Simen

besten große Kalklöcher — auf der Höhe von acht bis zehn Fußigen Schichten — Tüben und Berge auf einer hier vorgefragt gemauerten hölzernen Umgang hin. Fig. 3 Ansicht vom Ende aus. Der Turm ist jetzt nicht befristet gemacht worden.

Weniger dem zum Teil noch in Höhe von zwei Stockwerken erhaltenen Reste des benachbarten Nebengebäudes d weiß die Natur noch einen größeren Bau p auf, welcher falls nicht dieser ganz verfallene sein sollte, der Natur gemessen sein mag. Obgleich der Berg für einen solchen übermäßig viel Platz geboten hätte, ist das Gebäude doch zur Hälfte über die hier unterbrochene Ringmauer hinausgerückt worden, wohl damit dasselbe zugleich zur Verteidigung des Platzes vor dem Turm n, zur Seitenbefestigung der sich davon erstreckenden Ringmauer und zur Abperrung des gegenüberliegenden Raumes a dienen könne. Der nicht vorkragende Teil des Gebäudes weiß keiner Befestigung ist fast völlig zerstört, während von dem übrigen die fast vollständig unversehrte Mauer noch in ziemlich Höhe erhalten ist. Der Bau war unvollendet und liegt der äußere Teil, höher als der innere, in gleicher Höhe mit a, welche sowohl von hier, wie von dem weiten Bergsteife aus eine Türe führt. Die Ringmauer zeichnet sich hier durch einen vielfach regelmäßigen spiralförmigen Verband (opus arcuatum) aus, ohne irgend welche Befestigung mit etwa 11 : 30 ein großes Quadratfeld hergestellt.

Kaifer Irenas bisher behandelten Theil ist die weite Ringmauer überall fast völlig zerstört; nur am nordöstlichen Ende erhebt sie sich zu hohen Stellen des Verbrüchens n auch zu einiger Höhe. Der hier stehende Hügel liegt zunächst auf einem langen, schmalen Grat abwärts, dann auf einer hohen Erhöhung — von welcher es fast scheint, als ob sie hier zu dem Zweck der höchsten Wand des Berges fortgeführt wäre — abwärts im Südwest und zuletzt auf Terrassen hinan. Die Ringmauer ist hier, beiderseits nach unten gezogen, so zerstückelt, daß dieser Hügel und unregelmäßige Zugang leicht zu erreichen war.

Die hier Anordnung in die Berg war deshalb nicht unvollständig, weil die von Karthagen her kommenden, bei den auf den hohen Bergseiten zu beträchtlicher Tiefe abfallenden Wänden des Berges fast zu einem weiteren Vorzuge gerührt gewesen wären. Während nördlichwärts mochte er aber bei einer Erhebung der Berg von der Hauptseite her als Hauptzugang sein. Der danach gelegene Bau l, von welchem nur noch ein erhöhter Steinboden übrig ist, war offenbar die Bergkapelle.

Wenn sich auf dem weiten, jetzt eine ebene Fläche bildenden Bergplateau außer den bisher angeführten nur noch bei m ein niedriges Mauerwerk zeigt, so mag die Befestigung dieses Theiles einen nördlichen unbedeutenden Zweck. Eine weite Ausdehnung war ja, wie nicht eben selten bei Berganlagen, eine unvollständige, letztere durch das Gelände bestimmte, als der im übrigen ringförmig in hohen Wänden abfallende Berg erst bei l, wo derselbe noch um einige Meter das höher ansteigende Berggelände überragt, einen gewissen Nutzen bot. Wenn daher hierhin die wichtigsten Bauten der Berg verlegt sind, so hätte doch, wie aus anderen Berganlagen gemessen zeigen, der weite Raum trotz seiner nicht geringen Oberfläche sehr wohl noch weiter besetzt ausgefüllt werden können, denn schon eingetragene Reste aus ein höchstens zweites Gebäude zu gestalten. Inmal der Natur liegt, häufig Schritte vom Berg hinunter, nach dem, was wir jetzt sehen, so ungeschickt da, daß, um zu ihm zu gelangen, nur ein Turm zu passieren war. Dabei war die Berg lange Zeit der Sitz eines höchstwichtigen heiligen friedlich gestatteten Stützgebäudes.

Was mir noch anzumerken haben, daß hier wegen besserer Wasserversorgung des Platzes zu kunstvollgeleiteten Brunnen und Wasserwerk ganz ausgebrochen werden ist. Das besondern Belange schien dieselbe letztere beim Mangel beträchtlicher Quellen nicht gemacht zu sein. —

**ZOBODAT -
www.zobodat.at**

Zoologisch-Botanische
Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Jahres-Bericht des
Vorpommerschen Museum-Vereines

Jahr/Year: 1906

Band/Volume: 43

Autor(en)/Author(s): Zösmair Josef

Artikel/Article: Zur Geschichte von Testers
und seiner gleichnamigen Bug 47-78