

Tonantins: „♂“ ad., am 29. April 1884 im Walde erlegt. Mageninhalt: Früchte.

al. 280, caud. 117, culm. 33, tars. 128 mm.

Der Vogel von Tonantins gehört, so weit ich nach Sclater & Salvin's kurzer Diagnose urtheilen kann, zu dieser noch wenig bekannten *Psophia*-Art.

+18. *Bartramia longicauda* (Bechst.).

Localname „Massarico“. Tonantins: „♀“ ad. 7. Mai 1884 am Wasser. „Iris dunkel.“

Münden, im Februar 1889.

Hans von Berlepsch.

(Fortsetzung folgt.)

Südamerikanische Nova aus dem Kieler Museum.

Von

Paul Leverkühn.

Im Frühling 1886 bot mir Herr Professor Dr. Möbius, damals Director des zoologischen Instituts der Universität zu Kiel (jetzt in gleicher Eigenschaft in Berlin) an, die grossen Schätze von Vogelbälgen zu bestimmen, welche seit den 40er Jahren in der Sammlung des genannten Instituts liegen. Durch andere Arbeiten in Anspruch genommen, begann ich erst im Winter mit meiner Aufgabe, mich durch einen Stock von ungefähr 10 000 Bälgen zu kämpfen, bestimmend, ordnend und eine beschreibende Bearbeitung einleitend. Die von mir bestimmten Gruppen sandte ich Autoritäten zu definitiver Identification mittelst sicheren Vergleichsmaterials, das mir in Kiel völlig fehlte. So sah Henry Seebohm in London die Turdiden, Prof. Dr. Wilhelm Blasius in Braunschweig die Corviden und Icteriden, Dr. Gustav Hartlaub in Bremen die mir zweifelhaft gebliebenen Papageien durch. Zu meiner Freude wurden durchschnittlich über 95 Procent meiner Determinationen von den genannten Ornithologen anerkannt. Eine zusammenhängende grössere Publication kann in den nächsten Jahren noch nicht hergestellt werden, daher folge ich dem Rathe meiner Freunde, die gefundenen neuen Arten und Unterarten vorläufig bekannt zu machen, zumal viele Dutzend Nova veröffentlicht sind, zu welchen die Typen im Kieler Museum liegen könnten, nämlich wenn sie ihrerzeit be-

schrieben wären. So ist es thatsächlich wahr, was Seebohm über diese Sammlung schrieb: it has been buried for forty years! Da die Versendung der Suiten gewisse Unannehmlichkeiten im Gefolge hat, war es mir doppelt angenehm, dass auf meine Bitte mein Freund und Gönner Hans Freiherr von Berlepsch aus Hann-Münden sich entschloss, den Rest der von mir bestimmten Familien (Timeliden zum Theil, Tauben, Muscicapiden etc.) persönlich durchzugehen, und zu diesem Zwecke, sowie um mir die Colibris zu bestimmen, für 14 Tage nach Kiel zu mir kam. Nachher hat er meine Nova mit Stücken seiner reichen Sammlung verglichen und ihre Speciesdignität somit in besonders werthvoller Weise sanctionirt. Ihm, sowie den anderen namhaft gemachten Ornithologen, welche meine Arbeiten in liebenswürdigster Weise unterstützten, ferner Herrn Professor Dr. Möbius, der mir zuerst das Material anvertraute, und Herrn Professor Dr. Brandt, Director des Zoologischen Instituts der Universität zu Kiel, welcher mir die Fortsetzung meiner Arbeiten zugesichert, bin ich zu grossem Danke verpflichtet und möchte diese Gelegenheit benutzen, um ihn auszu-drücken! —

Was nun die Sammlung selber betrifft, so besteht sie zum grössten Theile aus dem Material, welches der verstorbene Professor Dr. Behn aus Kiel auf der Weltumsegelungsreise der dänischen Corvette „Galathea“ in den Jahren 1845—47 und weiter auf seiner Landreise quer durch Südamerika Anno 1847/48 gesammelt hat. Gleich an Bord wurden die Bälge in vorzüglich schliessende Mahagonisränke verpackt, in denen sie noch heute ruhen — ein Umstand, dem die durchweg gute Erhaltung der Vögel zu danken ist. Professor Behn nummerirte die gesammelten Objekte und führte einen mit jenen Nummern correspondirenden Blätterkatalog, in welchen er Maasse, Beschreibungen, biologische Beobachtungen u. s. w. eintrug. Leider sind weder alle Exemplare, welche zu den Nummern seiner Notizen gehören, noch alle Blätter seiner Notizen, welche zu den vorhandenen Bälgen gehören sollten, vorhanden. Alles irgend Wissenswerthe aus seinem Journal werde ich später, wenn ich, mit den Bestimmungen fertig, das gesammte Material bearbeite, publiciren. Ueber die wissenschaftlichen Ergebnisse der Expedition ist m. W. nichts gedruckt; eine Reisebeschreibung*) in dänischer Sprache (und übersetzt ins Deutsche) darf keinen Anspruch auf

*) Steen Bille, Beretning om Corvetten Galathea's Reise omkring Jorden Kjöbenhavn 1849—51.

Wissenschaftlichkeit erheben; es werden darin vorwiegend mercantile Interessen berücksichtigt. Der für uns wichtige Theil des Itinerars geht natürlich nur soweit, bis Behn in Südamerika an Land ging. Von da ab fehlt mir vorläufig jede Kenntniss seiner Route, doch hoffe ich, im Laufe der Zeit durch die Wittwe seine Briefe etc. zu erhalten, um das Nothwendigste über seinen Weg festzustellen. Unter solchen Umständen machte es bei den Bestimmungsarbeiten oft grosse Schwierigkeiten, das Habitat der Exemplare zu eruiren, da auf den Etiketten sehr oft Eingeborenen-Namen angegeben waren, die kein geographisches Lexicon aufwies.

Unter den Drosseln fand ich eine neue Art, welche H. Seebohm auf seinen Wunsch in den Proceedings*) der Zoologischen Gesellschaft in London beschrieb. In dem kleinen Aufsatz, welcher von meiner *Merula subalaris* Lev. handelt, sind ein paar störende Druckfehler untergelaufen, welche ich hier verbessern möchte: Zeile 12 v. o. muss es statt 10 th of August, 8 th of October, Zeile 14 v. o. muss es statt 11 th of July, 7 th of November, Zeile 16 v. o. muss es statt 9 th of July, 7 th of September, und daher auch Zeile 8 v. o. nicht July and August, sondern October and November heissen.

Eine exquisite Tafel der neuen *Merula* ist in Royal-Quarto von Keulemans in London hergestellt, welche in Seebohm's grossem Drosselwerke erscheinen wird. — Wohl in Folge eines Missverständnisses ist in einer kurzen Notiz über die englische Publication von Prof. Dr. Cabanis im Journal für Ornithologie**) bemerkt, Seebohm hätte die neue Form in Kiel gesehen; vielmehr konnte ich den Balg, welcher keine andere Bezeichnung auf der Orginaletikette trug, als die des Datums und Fundorts, nicht unter den bekannten Drosselarten unterbringen, sandte ihn nach London und bezeichnete ihn dem bekannten Ornithologen und ersten Drosselkenner Henry Seebohm als vermuthlich neu. Wenn das fragliche Stück in Berlin „zur Bestimmung“ gewesen ist, so ist es jedenfalls seinerzeit unbezeichnet***) zurückgekommen, während einige Dutzend andere Bälge auf ihren Etiketten Aufschriften in Prof. Cabanis' Zügen tragen.

*) 1887 No. XXVII, June 23, 1887 p. 557.

**) XXXVI. Jahrg. No. 181. Januar 1888 p. 113.

***) Der Grund, wesshalb diese Art, obgleich als neu erkannt, damals nicht annectirt wurde, ist ja in der vorstehend angezogenen Journal-Stelle deutlich angegeben.

†1. *Aphobus megistus* Lev., n. sp.

Diagn. *A. chopi* similis, sed major; imprimis rostro longiore; nitore corporis aeneo magis conspicuo.

Hab. Bolivia (Santa Cruz et San Miguel).

Typ. Duo specimina in Mus. zool. Kiel. a Behno collecta asservantur.

♂ 11. Mai 1847. Orig. No. 1987 A*) S. Cruz.

♀ 17. Juni 1847. Orig. No. 2096 A*) S. Miguel.

Not. Im Ibis 1884 (p. 163 und 164) machte schon Ph. L. Sclater auf Grössenverschiedenheiten des „Tordo“ (*A. chopi*) aufmerksam: er unterschied eine stärkere südliche Form von Paraguay und Süd-Brasilien (*A. chopi*) und eine schwächere nördliche von Südost-Brasilien [Bahia, Pernambuco] (*A. sulcirostris*). Vermuthlich haben Dr. Sclater Bolivia-Exemplare vorgelegen, welche, nach den Behn'schen Stücken zu urtheilen, erheblich grösser sind als die Brasilianer, von denen das Kieler Museum eine grosse Serie aus verschiedenen Gegenden Brasiliens besitzt. Wenn Dr. Sclater aber vermuthet, dass die südbrasilianischen Exemplare von *A. chopi* zu dieser grossen Form gehören, so beweist ein von Dr. von Ihering in der Provinz Rio Grande do Sul gesammeltes altes Männchen, im Museum Hans von Berlepsch, das Gegentheil. Dieser Vogel ist durchaus nicht von den kleineren Exemplaren aus Paranyhya, Rio Manso, Monte afeyre, Dvivadino**) verschieden. Ob nun der Paraguayvogel, auf dem der Name *chopi* (Vieil. ex Azara) basirt, zur grossen bolivianischen oder zur kleinen brasilianischen Race gehört, kann erst mit Sicherheit festgestellt werden, wenn Vögel aus Paraguay zur Vergleichung vorliegen. Im Britischen Museum***) befindet sich ein „♂ ad.“, dessen Fundort „Paraguay?“ -fraglich-angegeben ist. Es scheint nach Sclater's Bemerkungen, dass dieser Vogel der grösseren Race zugehört. —

A. megistus unterscheidet sich von *A. chopi* durch bedeutendere Grösse, längere Flügel, längeren Schwanz, höheren Tarsus und namentlich auch durch viel längeren, stärkeren Schnabel. Die Sulci am Unterschnabel scheinen etwas tiefer zu sein. Auch der Ober-

*) In den 5 Bänden handschriftlicher Notizen Behn's, welche das Kieler Museum besitzt, fehlen die zu diesen Nummern gehörigen Blätter. Lev.

**) Die genannten Localitäten sind wohl in der Provinz Goyaz zu suchen. (H. v. B. in litt.) Lev.

***) Cf. Cat. Brit. Mus. Vol. XI p. 405 (1886).

schnabel zeigt bei *megistus* einige von der Nasengrube aus parallel mit dem Culmen laufende nicht sehr tiefe Sulci, welche bei *chopi* kaum angedeutet sind. Ausser diesen auffallenden Grössendifferenzen, welche am besten durch die unten folgende Maassstabelle illustriert werden, unterscheiden sich die Bolivia-Vögel auch durch einen viel ausgeprägteren mehr grünlichen Stahlschiller des ganzen Körpers (namentlich auf Flügel und Schwanz). — Neben Sclater ist Forbes*) die verschiedene Grösse der *chopi* Exemplare aufgefallen, denn er spricht von einem aus Nordost-Brasilien mitgebrachten Männchen als „einer kleinen Form dieser Species“. Wenn der brasilianische Vogel sich als verschieden herausstellen sollte, so wäre *unicolor* (Licht.) der für ihn in Anwendung zu bringende, weil älteste Name. Denn das Exemplar, welches Lichtenstein als *Icteru unicolor* Licht. im Berliner Doubletten-Verzeichniss**) aufführt, basirt auf dem brasilianischen Vogel, trotzdem Lichtenstein Azara als synonym aufzählt.

Was die graphische Darstellung der *Aphobi* anlangt, so sind die Abbildungen von *A. chopi* im Text des britischen Catalogs (l. c.) entweder in vergrössertem Maassstabe (?) oder, wenn in natürlicher Grösse, beziehen sie sich auf *A. megistus*, mit dem sie haarscharf übereinstimmen. Wir werden hoffentlich später eine Abbildung von *A. megistus* bringen. — Im Text des brit. Cataloges vermisst man zwei wichtige Litteraturnachweise über *A. chopi*, nämlich:

Reinhardt, Bidrag til Kundskab om Fuglefaunaen i Brasiliens Campos p. 396 (in Vidensk. Medded. Kjöbenhavn 1870) und A. von Pelzeln, Ornithologie Brasiliens III, 195.

Aphobus megistus Lev..

	Long. tot. (circiter)	(Maasse in Millimetern.)			
		Al.	Caud.	Culm.rostr.	Tars.
1. „♂ ad.“ Santa Cruz, Bolivia. Mus. Kiel. Exped. Galath.	250	144	105	25,5	34,5
2. „♀“ (in Mauser), San Miguel, Bolivia. Juni 1847. Mus. Kiel. Exped. Galath.	246	136,5 (Primären in Mauser)	100	26,5	34

*) Ibis 1881 p. 339.

**) No. 178 p. 19 (1823).

Aphobus chopi (Vieil.).

	Long. tot. (circiter)	(Maasse in Millimetern.)			
		Al.	Caud.	Culm. rostr.	Tars.
3. „♂“ Monte afeyre. 1. November 1847. Orig. No. 2309 B. *) Mus. Kiel. Exped. Galath.	230	124	93,5	23,5	31
4. „♂“ Dvivadino. 2. Nov. 1847. Orig. No. 2309 C. *) Mus. Kiel Exped. Galath.	228	125,5	93,5	22,5	31,5
5. „♂“ (ad.) Parahyba. 24. Octob. 1847. Orig. No. 2309 A. *) Mus. Kiel. Exped. Galath.	227	123	88	22,5	31,5
6. (ad.) (Rio) Süd-Bras. No. 4688. Mus. H. v. B.	205	125,5	90	21,5	30,5
7. (ad.) Süd-Bras. (Brandt in Hamb.). Mus. Kiel.	207	123	93,5	22,25	29,5
8. (ad.) Bras. (Salmin in Hamburg.) Mus. Kiel.	224	126,5	92,5	23,5	31,5
9. „♂ sect.“ (ad.) São Lourenzo, südl. Prov. Rio Grande do Sul. 12. Sept. 1886 (H. v. (Jhering.) Mus. H. v. B.	225	127,5	94	23,5	33
10. „♂“ (ad.) Rio Manso. 26. August 1847. Orig. No. 2310 A. *) Mus. Kiel. Exped. Galath.	202	122,5	87,5	23,5	31,5

+ 2. *Homorus Galatheae* Lev. n. sp.

Diagn. Corporis superna parte, alis, cauda pallide cinnamomeis; corpore subtus dilutiore; pileo rufescente-griseo, cristam plumis elongatis exhibente; fronte anteriore cinnamomeo; primariis binis primis griseo-brunneis, ceteris basi extrema rufescenti griseo colore extus marginatis; frenis griseis nigro colore mixtis; rostro brevissimo, dimidia parte basali plumbea, apicali albicante; pedibus plumbeo-nigris.

*) Zu den sämtlichen Bälgen fehlen die betreffenden Blätter der Behn'schen Notizen! Lev.

Hab. Matto grosso. (Cuyaba.)

Typ. Specimen typicum in Mus. Zool. Kiel. asservatur, collectum a Behno.

♀ 24. Juli 1847. Orig. No. 2144 A.*) No. des Abbalgers: 683. Cuyaba.

Dim. Long. tot. circ. 212 mm, alae 96, caudae 95, tarsi $27\frac{1}{2}$, culminis rostri $19\frac{1}{2}$.

Obs. H. cristato proximus, sed multo minor; necnon crista brevior, grisea, non rufa non cinnamomea. Species, quam primo visu distinguas.

Not. Diese augenscheinlich neue Species, von der sich ein als Weibchen bezeichnetes Exemplar unter den auf der Galathea-Expedition gesammelten Bälgen des Kieler Museums findet, unterscheidet sich durch die oben angegebenen Merkmale leicht von *H. cristatus* Spix, einer Art, von welcher ein Stück aus dem Mus. H. v. Berlepsch aus Bahia verglichen wurde. Vielleicht steht *H. Galathea* Lev. noch näher dem *H. univirufus* (D'Orb.)**) aus Bolivia, woher D'Orbigny's Vogel stammt, während unser Exemplar in Matto grosso erbeutet wurde. Die D'Orbigny'sche Beschreibung differirt von der unsrigen in wesentlichen Punkten: D'Orbigny bezeichnet sein Exemplar als „roux uniforme assez vif, teinté de brun au milieu des plumes du dessus de la tête“. Es geschieht also der charakteristischen aschgrauen Färbung des Scheitels keine Erwähnung. Ausserdem scheint der D'Orbigny'sche *univirufus* noch sehr viel kleiner zu sein als unser *Galathea*. (D'Orbigny: Al. 88 mm, Caud. 93, Rostr. 16, Long. tot. 230 mm.)

—3. *Teremura elaopteryx* Lev. n. sp.

Diagn. *T. spodioptilae* ex Guiana Britannorum similis, sed remigibus omnibus extus olivaceo non griseo colore marginatis, remigibus intus atque tectricibus subalaribus flavo-albidis (non albo-griseis?).

Hab. Cayenne esse habitationem H. de Berlepsch e genere ac modo praeparationis indicat; sedula-scilicet falso-affixa indicat „Bogota“.

Typ. Specimen unicum a. 1857 emptum ab Jamrach Londinensi in Mus. zool. Kiel. asservatur.

*) Das zugehörige Blatt fehlt. Aus dem zugefügten „A“ geht hervor, dass Behn mehrere Exemplare dieser Art sammelte. Lev.

**) Voy. dans l'Am. mér. Oiseaux p. 259 „1835—1844“. Nach Coues Ornith. Bibliogr. II d instalment 1879 p. 254: „ostensibly 1847“.

Dim. Long. tot. 85, al. 48 $\frac{1}{2}$, caud. 37, rostr. culm. 12 $\frac{3}{4}$, tars. 13 $\frac{1}{2}$ mm.

Not. Dieses einzige Exemplar einer anscheinend neuen Species, welche sich im Kieler Museum befindet, stammt der charakteristischen Präparationsweise — die Beine sind in den ‚Knien‘ zusammengeheftet — nach zu urtheilen, aus Cayenne. Auf der Etikette findet sich schon der zweifelnde Vermerk: durch Jamrach angeblich aus Bogota 1857. Dieser Vogel stimmt im Wesentlichen mit der Beschreibung von *T. spodioptila* Scater & Salvin*) überein, unterscheidet sich aber sehr wesentlich durch die olivengrünen statt aschgrauen Aussensäume der Schwingen. Die Innenfahnen derselben und die Unterflügeldeckfedern erscheinen weisslich gelb, was wohl bei der typischen *spodioptila* nicht der Fall sein dürfte, obwohl die Beschreibung hierüber nichts enthält. Der helle Augestreif scheint weniger scharf markirt und mehr graulich als in der Abbildung Keulemans' von *T. spodioptila*. Die Bauchmitte erscheint ebenso weiss, wie die Kehle, während es in der Beschreibung von *spodioptila* heisst: „corpore (etc.) subtus cinereis, gula albican-tiore“. Da die übrigen, der *spodioptila* nahe stehenden Arten (*T. callinota* Sc. aus Columbien und Veragua, *T. humeralis* Sc. & Salv. aus Ost-Ecuador) grüne Säume der Schwingen haben, so ist es nicht unwahrscheinlich, dass wir es hier mit einer vierten Form zu thun haben, welche die *spodioptila* Sc. & Salv. von Britisch Guiana in Cayenne vertritt.

4. *Trupialis militaris* (L.), subsp. nov. *falklandica* Lev.

Diagn. Simillimus militari, sed major, imprimis rostro fortiore, rectricibus externis extus dimidio apicali et apice ipso albo marginatis, non apice obsolete pallide brunneo vittatis; subcaudalibus tectricibus similiter albo colore marginatis neque obsolete fasciatis; lunula cervicali nigra magis conspicua et in guttur medium protracta.

Hab. Insulas falklandicas.

Typ. Specimen unicum in Mus. zool. Kiel. asservatur, emptum ab Jamrach a. 1862 Londinensi.

Dim.	<i>Militaris</i> (L.) [typica].	<i>Mil. falklandica</i> Lev.
Long. tot.	225 mm (circ.)	270 mm
„ tars.	35 „	40 „
„ culm.	31 „	38 „
„ alae.	124 „	132 „

*) Ibis 1881 p. 270, pl. IX Fig. 1.

5. *Polioptila boliviana* Sel. *) species restituta.

B. Sharpe erklärt im Catalog des Britischen Museums **) nach dem Vorgange Dr. Selaters die *P. boliviana* Sel. für identisch mit *P. dumicola* (Vieil. ex Az.) Drei Exemplare des Kieler Museums:

♂ Cuyaba	29. Juli	Orig. No. 2062	No. 723 des	Behn coll.
	1847	D. ***)	Abbalgers	Exp. Galath.
♀ Cuyaba	18. Juli	Orig. No. 2062	649	„ „
	1847	C.		
♂ Caxoeirinha	5. Sept.	Orig. No. 2062	914	„ „
	1847	F.		

stimmen zu gut mit der Originalbeschreibung in den Proceedings (l. c.) überein, als dass wir glauben könnten, *P. boliviana* sei mit *dumicola* zu verwechseln. Die fast reinweisse Unterseite mit leichtem, aschgraulichem Anfluge an der Brust, die viel hellere aschgraue, nicht blaugraue, Färbung der Oberseite, die weissen Federchen unter dem Auge, welche bei *dumicola* wie die übrigen Parthien der Kopfseiten schwarz sind, ferner der merklich längere Schnabel — bilden Charaktere, durch welche sich die alten Männchen der Species *boliviana* von denen der *dumicola* auf den ersten Blick unterscheiden lassen. Auch das Weibchen von *boliviana* differirt von dem Weib der *dumicola* des Museums Hans von Berlepsch durch reiner weisse Unterseite, sowie durch reiner weisse Zügel, Stirnwand und Umgebung des Auges, endlich durch den längeren Schnabel. Bereits Baird spricht sich in seiner Review of American Birds (1864 pag. 73 in Smith. Misc. Coll. 181) entschieden dahin aus, dass *P. boliviana* nicht mit *P. dumicola* zu identificieren sei.

Strassburg i. E. Juli 1888.

Paul Leverkühn.

Aufruf.

Im Interesse einer möglichst schnellen Herstellung von Verbreitungskarten für *Luscinia philomela*, *L. luscinia* und *Turdus pilaris* bittet der Unterzeichnete die Herren Mitglieder um Nachricht

*) P. Z. S. Lond. 1852, p. 34 pl. 47.

**) Vol. X p. 445. 1885.

***) Auch zu diesen drei Bälgen fehlen die entsprechenden Notizen. Aus den Chiffren geht hervor, dass Behn mehrere Exemplare dieser Art gesammelt hat.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Journal für Ornithologie](#)

Jahr/Year: 1889

Band/Volume: [37_1889](#)

Autor(en)/Author(s): Leverkühn Paul

Artikel/Article: [Südamerikanische Nova aus dem Kieler Museum. 101-109](#)