

Bibliographie: »Biotopverbundsysteme«

Bearbeiterin: Dipl.-Biol. Hannelore Vogel
Stand: 4. Juli 1986

223 Zitate

»Die Literatur-Recherchen erfolgten hauptsächlich in der Bibliothek der Bundesforschungsanstalt für Naturschutz und Landschaftsökologie, Bonn-Bad Godesberg. Die Verfasserin und die ANL danken den Herren Prof. Dr. W. MRASS, Prof. Dr. W. ERZ und Dr. R. FLÜECK für die freundliche Unterstützung der Arbeit.«

Inhalt:

1. **Gliederungspunkte zur Bibliographie**
Aufbau von Biotopverbundsystemen
Planungsstrategien
Umsetzungsstrategien
Artenschutzaspekte
2. **Hauptteil der Bibliographie »Biotopverbundsysteme« 195 Zitate**
3. **Anhang: Internationaler Aspekt von Biotopverbundsystemen. Ein Netz ornithologischer Schutzgebiete 28 Zitate**

1. **Gliederungspunkte zur Bibliographie »Biotopverbundsysteme«** (die nachgestellten Zahlen entsprechen der alphabetischen Reihenfolge der Literaturzitate)

Aufbau von Biotopverbundsystemen – Planungsstrategien

Vorbedingungen und -arbeiten für ein Biotopverbundkonzept (Verinselung von Biotopen, Bedeutung und Bewertung von Hecken u. a. Kleinstrukturen, Kartierung, Vorplanung):

(1, 2, 3, 24, 30, 33, 36, 44, 46, 55, 56, 67, 81, 90, 94, 98, 99, 102, 122, 138, 145, 146, 148, 163, 164, 165, 171)

Rechtliche Grundlagen: (25, 26, 43, 69, 111, 175)

Forderung nach Sicherstellung spezieller Biotoptypen

- Grünland (außer Feuchtwiesen): (16, 28, 66, 81, 93, 104)
- Feuchtwiesen: (25, 47, 79, 95, 149, 191, 192)
- Kleingewässer: (45, 143, 147, 149)
- Auen (inkl. -gewässer u. -wälder): (27, 37, 78, 127)
- Waldgebiete: (87, 128, 167, 168, 179, 186, 187)
- sonstige Biotoptypen: (19, 20, 125, 133, 153, 155, 188)

Schutzgebietssystem-Planung

- regional: (10, 14, 55, 82, 91, 121, 134, 135, 136, 139)
- überregional: (3, 10, 34, 40, 45, 51, 63, 70, 72, 74, 75, 96, 99, 133, 146, 151, 152, 172, 181)
- international: (12, 31, 37, 43, 182, 196–223)

Forderungen nach flächendeckendem Netz naturnaher Raumstrukturen: (4, 6, 7, 9, 11, 14, 15, 19, 26, 29, 32, 35, 41, 42, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 72, 73, 76, 84, 85, 106, 107, 108, 109, 113, 118, 119, 123, 124, 126, 131, 132, 136, 156, 157, 173, 176, 178, 185, 190)

Bedeutung von »Trittsteinen«: (102, 103, 105, 112, 129, 140, 196)

Modelle zur Funktionsweise verschiedener ökologischer Vernetzungstypen: (75, 105, 112, 144, 146, 147, 181)

Forderungen nach weiterer ökologischer Forschung: (3, 106, 107, 112, 113)

Aufbau von Biotopverbundsystemen – Umsetzungsstrategien

A. Allgemeines

Überlegungen und Vorschläge zur Realisierung von Verbundsystemen: (96, 97, 101, 105, 106, 108, 119)

Angabe von Richtwerten (Flächenanteil, -größe, Abstände) für Vernetzungselemente: (17, 18, 20, 21, 29, 38, 39, 68, 73, 74, 75, 83, 86, 88, 122, 154, 191)

Möglichkeiten der Umsetzung von Biotopverbund-Planungen: (5, 32, 34, 49, 50, 70, 73, 80, 92, 100, 101, 102, 132, 136, 148, 156, 169, 170, 173, 177)

Praktische Anleitung zur Durchführung von Maßnahmen und Erfahrungsberichte: (14, 15, 20, 68, 94, 122, 131, 137, 141, 180, 183)

Unterschutzstellung von Landschaftsbestandteilen, Erhaltung von naturnahen Raumstrukturen: (5, 22, 64, 74, 78, 89, 130, 144, 166, 177, 184, 195)

Finanzierbarkeit: (50, 65, 75)

B. Spezielle Maßnahmen und Verfahren

Neugestaltung von Kleinstrukturen: (26, 33, 88, 90, 194)

Maßnahmen an Weg- und Straßenrändern: (28, 77, 114, 161, 194)

Einbeziehung von Wasserläufen: (23, 48)

Durchführbarkeit im Rahmen von Flurbereinigerungsverfahren: (8, 13, 25, 30, 53, 67, 69, 82, 91, 98, 111, 115, 117, 122, 150, 174, 175, 185)

Vernetzung von Stadtbiotopen: (158, 159, 171)

Aufbau von Biotopverbundsystemen – Artenschutzaspekte

Beachtung komplexer Vegetationseinheiten, Vegetationskunde: (71, 120, 144, 145, 146, 162, 193)

Tierartenschutz, Erhaltung von Jahreslebensräumen: (11, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 38, 39, 42, 43, 51, 52, 54, 71, 78, 120, 124, 126, 142, 149, 154, 155, 160, 178, 182, 191)

Internationaler Wasservogelschutz, ein Netz ornithologischer Schutzgebiete: (196–223)

2. Hauptteil der Bibliographie »Biotopverbundsysteme«

1) AKADEMIE FÜR NATURSCHUTZ UND LANDSCHAFTSPFLEGE (Hrsg., 1982):
Hecken und Flurgehölze — Struktur, Funktion und Bewertung. — Laufener Seminarbeiträge 5/82, 138 S.

2) AKADEMIE FÜR NATURSCHUTZ UND LANDSCHAFTSPFLEGE (Hrsg., 1984):
Die pflanzenökologische Bedeutung und Bewertung von Hecken. — Beiheft 3, Teil 1 zu den Berichten der ANL, 159 S.
Die tierökologische Bedeutung und Bewertung von Hecken. — Beiheft 3, Teil 2 zu den Berichten der ANL, 155 S.

3) ALTMÜLLER, R., Beller, J., LÜDERWALDT, D., MIOTK, P., POHL D. (1980):
Aufgabe und Methode eines Programms zur Erfassung der für den Naturschutz wertvollen Bereiche in Niedersachsen. — Neues Archiv f. Niedersachsen 29 (4), 389–402.

4) ARBEITSGEMEINSCHAFT DEUTSCHER BEAUFTRAGTER FÜR NATURSCHUTZ UND LANDSCHAFTSPFLEGE (ABN) (Hrsg., 1979):
Naturschutz und Flurbereinigung. — Jb. f. Naturschutz u. Landschaftspf. 29, 111 S.

5) ARBEITSGEMEINSCHAFT DEUTSCHER BEAUFTRAGTER FÜR NATURSCHUTZ UND LANDSCHAFTSPFLEGE (ABN) (Hrsg., 1981):
Flächensicherung für den Artenschutz. — Jb. f. Naturschutz u. Landschaftspf. 31, 134 S.

6) ASSMANN, O., HABER, W. (1980):
Artenschutz in der Kulturlandschaft — naturnahe Lebensräume und gestaltete Schutzgebiete. — Unser Wald 32, (2), 38–39.

7) AUSWERTUNGS- UND INFORMATIONSDIENST FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN (AID) (Hrsg., 1986):
Artenschutz und Landwirtschaft. Bericht über die AID-Tagung vom 7.–9. Okt. 1985 in Bonn. — Bonn 2, 100 S.

8) AUWECK, F. (1983):
Berücksichtigung von Kleinstrukturen bei der Planung und Durchführung von Flurbereinigungsverfahren. — Z. f. Kulturtechn. u. Flurbereinig. 24 (2), 77–87.

9) BAUER, H. J. (1979):
Biotop-Management in Nordrhein-Westfalen. — Verhandlungen d. Gesellschaft f. Ökologie Bd. 7 (Münster 1978), 273–277.

10) BAUER, H. J. (1983):
Sollen wir die Landschaft ökologisch gestalten? — Jb. f. Naturschutz u. Landschaftspf. 33, 99–116.

11) BAUER, H. J. (1986):
Artenschutz — warum? Bedeutung allgemein und speziell für die Landwirtschaft. — In: AID (Hrsg.): Artenschutz und Landwirtschaft, Bonn 2, 13–30.

12) BAUM, P. (1976):
Auf dem Wege zur Schaffung eines europäischen Netzes biogenetischer Schutzgebiete. — Naturopa 25, 11–13.

13) BAYERISCHES STAATSMINISTERIUM FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN (Hrsg., 1982):
Biotopschutz in der Flurbereinigung. — München, 58 S.

14) BENJES, H. (1986):
Die Vernetzung von Lebensräumen mit Feldhecken. — Natur & Umwelt — Praxis, Bd. 1, München, 136 S.

15) BERGSTEDT, J. (1986):
Handbuch des Biotopschutzes. Leitfaden für Naturschutzgruppen, Landschaftsplaner und Behörden für die praktische Arbeit vor Ort. — 4. überarb. u. erg. Aufl., Hannover (Selbstverlag), 266 S.

16) BIELEFELD, U. (1985):
Aufbau eines vernetzten Biotopsystems »Trocken- u. Halbtrockenrasen« in Rheinland-Pfalz. — In: Ministerium f. Soziales, Gesundheit u. Umwelt Rh.-Pf. (Hrsg.): Arten- und Biotopschutz, 21–29.

17) BLAB, J. (1978):
Untersuchungen zu Ökologie, Raum-Zeit-Einbindung und Funktion von Amphibienpopulationen. Ein Beitrag zum Artenschutzprogramm. — Schr.-R. f. Landschaftspflege u. Naturschutz, H. 18, 141 S. (Neuaufgabe sh. BLAB, J. [1986 b])

18) BLAB, J. (1980):
Grundlagen für ein Fledermaus-Hilfsprogramm. — Greven: Kilda Verlag, 44 S. (= Themen der Zeit, H. 5).

19) BLAB, J. (1984):
Ziele, Methoden und Modelle einer planungsbezogenen Aufbereitung tierökologischer Fachdaten. — Landschaft + Stadt 16 (3), 172–181.

20) BLAB, J. (1986 a):
Grundlagen des Biotopschutzes für Tiere. Ein Leitfaden zum praktischen Schutz der Lebensräume unserer Tiere. — Greven: Kilda Verlag, 2. erweit. Aufl., 256 S. (= Schr.-R. f. Landschaftspflege u. Naturschutz, H. 24).

21) BLAB, J. (1986 b):
Biologie, Ökologie und Schutz von Amphibien. — Schr.-R. f. Landschaftspflege u. Naturschutz, H. 18, 150 S. (3. erw. u. Neubearb. Aufl.).

22) BLAB, J., KUDRNA O. (1982):
Hilfsprogramm für Schmetterlinge. Ökologie und Schutz von Tagfaltern und Widderchen. — Naturschutz aktuell Nr. 6, 135 S. Greven: Kilda Verlag.

23) BLESS, R. (1985):
Zur Regeneration von Bächen der Agrarlandschaft — eine ichthyologische Fallstudie. — Schr.-R. f. Landschaftspflege u. Naturschutz, H. 26, 79 S.

24) BORCHERT, J. (1980):
Bibliographie über Hecken und Feldgehölze (Auswahl), ihr Beitrag zur Erhaltung von Flora und Fauna sowie ihre Bedeutung aus visuell-ästhetischer Sicht für die Landschaft. — Natur u. Landschaft 55 (10), 388–389

25) BUNDESMINISTERIUM FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN (Hrsg., 1976):
Das neue Flurbereinigungsgesetz. — Münster-Hiltrup: Landwirtschaftsverlag, 136 S. (= Schr.-R. f. Flurbereinigung, So.-Heft)

26) BUNDESMINISTERIUM FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN (Hrsg., 1983):
Flurbereinigung und Wild. Empfehlungen der Arbeitsgemeinschaft Flurbereinigung. Schr.-R. d. BML, Reihe B: Flurbereinigung, So. — Heft, 69 S.

- 27) BUNDESMINISTER FÜR GESUNDHEIT UND UMWELTSCHUTZ (Österreich) (Hrsg., 1985):**
Auengewässer als Ökozellen. — Grüne Reihe des BMGU, Bd. 4, Wien, 322 S.
- 28) BUNDESMINISTER FÜR GESUNDHEIT UND UMWELTSCHUTZ (Österreich) (Hrsg., 1986):**
Österreichischer Trockenrasen-Katalog. — Grüne Reihe des BMGU, Bd. 6, Wien, 380 S.
- 29) BUNDESMINISTER DES INNEREN (Hrsg., 1983):**
Abschlußbericht der Projektgruppe »Aktionsprogramm Ökologie«: Argumente und Forderungen für eine ökologisch ausgerichtete Umweltvorsorgepolitik. — Umweltbrief 29, 127 S.
- 30) COSTA, W. (1977):**
Untersuchung zur Erhaltung der Kulturlandschaft als landschaftsplanerische Grundlage für die zweckmäßige Neugestaltung des Flurbereinigungsgebietes zum § 38 FlurbG — Erfahrungen aus Bayern. — Natur u. Landschaft 52 (8/9), 223–230.
- 31) DASMANN, R. F. (1972):**
Towards a System for Classifying Natural Regions of the World and their Representation by National Parks and Reserves. — Biological Conservation 4, 247–255.
- 32) DEIXLER, W. (1985):**
Biotopvernetzung — Konzepte und Realisierung. — Natur u. Landschaft 60 (4), 131–135.
- 33) DEUTSCHER NATURSCHUTZRING (Hrsg., 1979):**
Hecken und Feldgehölze. Bedeutung — Schutz — Pflege. — Bonn 3, 16 S.
- 34) DEUTSCHER RAT FÜR LANDESPFLEGE (Hrsg., 1983 a):**
Integrierter Gebietsschutz. — Schr.-R. d. Dt. Rates f. Landespflege H. 41, 123 S.
- 35) DEUTSCHER RAT FÜR LANDESPFLEGE (Hrsg., 1983 b):**
Landespflege und Landwirtschaft. — Schr.-R. D. Dt. Rates f. Landespflege H. 42, 83 S.
- 36) DIAMOND, J. M. (1975):**
The Island dilemma: lessons of modern biogeographic studies for the design of natural reserves. — Biol. Conserv. 7, 129–149.
- 37) DIERSCHKE, H. (1981):**
Schutz der letzten Reste europäischer Auenwälder. — Natur u. Landschaft 56 (9), 303–304.
- 38) DRACHENFELS, O. v. (1983):**
Tierökologische Kriterien für die Sicherung und Entwicklung von vernetzten Biotopsystemen. Pilotstudie im Auftrag des Landesamtes für Umweltschutz Rheinland-Pfalz. — Vervielf. Manusk., Hannover, 126 S.
- 39) DRACHENFELS, O. v. (in Vorber.):**
Auswahl von Leitarten (-gruppen), die zur Bestimmung von Biotopqualitäten und -größen sowie Vernetzungskriterien geeignet erscheinen (Arbeitstitel). — Landesamt für Umweltschutz Rheinland-Pfalz, Hannover.
- 40) EBERHARDT, D. (1979):**
Schutz der überwinternden Gänse am Niederrhein — nur ein regionales Problem? — Natur u. Landschaft 54 (6), 209–212.
- 41) ERZ, W. (1978):**
Probleme der Integration des Naturschutzgesetzes in Landnutzungsprogramme. — TUB 2, Zeitschr. d. Techn. Univ. Berlin 10, 11–19.
- 42) ERZ, W. (1981 a):**
Flächensicherung für den Artenschutz. Grundbegriffe und Einführung — in: ABN (Hrsg.): Flächensicherung für den Artenschutz. — Jb. f. Naturschutz u. Landschaftspf. 31, 7–20.
- 43) ERZ, W. (1981 b):**
Schutz wandernder Tierarten. Internationale Rechtsgrundlagen, Forschungsergebnisse, Öffentlichkeitsbewußtsein. (Mit vollständigem Text des Übereinkommens zur Erhaltung der wandernden Tierarten — »Bonner Konvention« vom 23. Juni 1979.) — Naturschutz aktuell Nr. 5, 113 S. Greven: Kilda Verlag.
- 44) ERZ, W. (1983):**
Artenschutz im Wandel. Konkrete und quantifizierte Vorstellungen für veränderte Strategien. — Umschau 83 (23), 695–700.
- 45) FELDMANN, R. (1984):**
Kleingewässeraktion NRW. Positive Zwischenbilanz. — Mitt. d. LÖLF 9 (1), 22–24.
- 46) FORMAN, R. T. T., BAUDRY, J. (1984):**
Hedgerows and hedgerow networks in landscape ecology. — Environm. Management 8 (6), 495–510.
- 47) FRESE, H. (1981):**
Programm zur Erhaltung eines Netzes großflächiger Moor-, Feuchtwiesen- und Flachwassergebiete im Reg.-Bez. Münster/Westfalen. — Natur u. Landschaft 56 (6), 204–207.
- 48) GÄBLER, H.-J. (1985):**
Wasserläufe in der Agrarlandschaft als Entwässerungssystem und ihre ökologische Funktion. — Z. f. Kulturtechnik u. Flurbereinigung 26, 222–230.
- 49) GALONSKE, D., PRILL, B. (1985):**
Vom einzelnen Schutzgebiet zum großflächigen Biotopverbund. Pilotprojekt der Landesregierung im Kreis Höxter -3,6% der Kreisfläche zu sichern. — Mitt. d. LÖLF 10 (4), 15–18.
- 50) GANSER, K. (1983):**
Strategien zur Verminderung von Zielkonflikten zwischen Landwirtschaft, Landschaftspflege und Naturschutz. — Schr.-R. ländliche Sozialfragen H. 88, 79–89.
- 51) GEPP, J. (1979):**
Erhaltung bedrohter Tierarten durch Biotop-schutz. Die Bedeutung des Biotop-schutzes dargestellt an Beispielen des Steirischen Alpen-Ostrandes. — Jb. Ver. Z. Schutz d. Bergwelt 44, 191–222.
- 52) GEPP, J. (1981):**
Programmrahmen für einen umfassenden Lepidopteren-schutz. — Veröff. Naturschutz Land-schaftspf. Baden-Württ., Beih. 21, 191–216.
- 53) GERMAN, R. (1979):**
Probleme bei der Zusammenarbeit von Natur-schutz und Flurbereinigung. — Jb. f. Naturschutz u. Landschaftspf. 29, 97–104.
- 54) GLANDT, D. (1981):**
Amphibienschutz aus der Sicht der Ökologie. Ein Beitrag zur Artenschutz-Theorie. — Natur u. Landschaft 56 (9), 304–310.

- 55) GRABSKI, U. (1985):**
Landschaft und Flurbereinigung. Kriterien für die Neuordnung des ländlichen Raumes aus Sicht der Landschaftspflege. — Schr.-R. d. BML, Reihe B: Flurbereinigung H. 76 (Münster-Hiltrup: Landwirtschaftsverlag).
- 56) GRAULICH, R. (1980):**
Feldholzinseln, Stätten des Lebens. — Frankfurt/M.: Landesjagdverband Hessen, 91 S.
- 57) GRUBINGER, H., HOISL R. (Hrsg., 1985):**
Bedeutung ökologischer Zellen in der Agrarlandschaft. — Z. f. Kulturtechnik u. Flurbereinigung 26 (4), 193–256.
- 58) GRUPPE ÖKOLOGIE (1975):**
Ökologische Zellen. Anforderungen an eine nachhaltige Landnutzung. — Mitt. d. Landesst. f. Naturschutz und Landschaftspf. NRW N.F. 3 (3), S. 96.
- 59) HABER, W. (1972):**
Grundzüge einer ökologischen Theorie der Landnutzungsplanung. — Innere Kolonisation 21, 294–298.
- 60) HABER, W. (1979):**
Raumordnungskonzepte aus der Sicht der Ökosystemforschung. — Akademie für Raumforsch. u. Landesplanung, Forschungs- u. Sitzungsberichte 131, 12–24.
- 61) HABER, W. (1982):**
Agrarstruktur aus ökologischer Sicht. — In: Deutscher Naturschutzring (Hrsg.): Reform der Agrarpolitik, 32–33, Bonn 3.
- 62) HAHN-HERSE, G. (1983):**
Planierung von Rebflächen — aus landespflegerischer Sicht. — In: Landeskulturverwaltung Rheinland-Pfalz (Hrsg.): Flurbereinigung und Wasserwirtschaft Fachtagung (1982), Mainz, 116–127.
- 63) HAHN-HERSE, G. (1985):**
Aufbau eines vernetzten Biotopsystems. Überlegungen für Rheinland-Pfalz. — In: Ministerium für Soziales, Gesundheit und Umwelt Rh.-Pf. (Hrsg.): Arten- und Biotopschutz, 30–35, Mainz.
- 64) HAHN-HERSE, G., BÄURLE, M. (1979):**
Landschaftswandel durch Agrarstrukturwandel. Teil II: Wie kann die Dezimierung der schleswig-holsteinischen Wallhecken aufgehalten werden? — Garten und Landschaft 89 (10), 772–780.
- 65) HAMPICKE, U. (1983):**
Die voraussichtlichen Kosten einer naturschutzgerechten Landwirtschaft. — Landschaft + Stadt 15 (4), 171–183.
- 66) HARBODT, A. (1982):**
Biotopschutzprogramm »Streuobstwiesen«. — Vogel u. Umwelt 2 (3), 183–187.
- 67) HESSISCHES MINISTERIUM FÜR LANDESENTWICKLUNG, UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN (Hrsg., 1979):**
Empfehlungen zur agrarstrukturellen Vorplanung 2. Stufe im Hinblick auf ein optimales Zusammenwirken von agrarischer Nutzung und biologischer Vielfalt. — Wiesbaden, 119 S.
- 68) HESSISCHES MINISTERIUM FÜR LANDESENTWICKLUNG, UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN (Hrsg., 1981):**
Arbeitsanleitung für die Anlage von Feldgehölzen, Streuobstflächen, Gras- und Krautflächen. — Wiesbaden, 27 S.
- 69) HESSISCHES MINISTERIUM FÜR LANDESENTWICKLUNG, UMWELT, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN (Hrsg., 1983):**
Natur und Landschaft in der Flurbereinigung. Erlasse zur Sicherung der natürlichen Umwelt in der Flurbereinigung. — Wiesbaden, 60 S.
- 70) HESSISCHES MINISTERIUM FÜR LANDWIRTSCHAFT, FORSTEN UND NATURSCHUTZ (Hrsg., 1985):**
Biotopverbundsystem Burgwald. Ergebnisbericht zum Pilotprojekt »Burgwald«. — Wiesbaden, 60 S.
- 71) HEUBLEIN, D. (1980):**
Die Frage der kleinräumigen Kongruenz von Zootoxozönosen und Vegetationszonierungen. — Mitt. d. Florist.-soziol. Arbeitsgemeinschaft. N. F. H. 22, 145–167.
- 72) HEYDEMANN, B. (1979):**
Naturschutz in Schleswig-Holstein. Bestandsaufnahmen und Forderungen für die Zukunft. — Kiel: Landesnaturschutzverband Schl.-H., 5-15 (= Grüne Mappe 1979).
- 73) HEYDEMANN, B. (1980):**
Bedeutung der Arten für Ökosysteme als Grundlage des Ökosystemschanutzes. — In: Riedel, W. (Hrsg.): Schutz von Flora und Fauna und ihrer natürlichen Lebensräume. — Schr.-R. d. Akademie Sandelmark N. F. 52/53, 9–48.
- 74) HEYDEMANN, B. (1981):**
Zur Frage der Flächengröße von Biotopbeständen für den Arten- und Ökosystemschanutz. — In: ABN (Hrsg.): Flächensicherung für den Artenschutz. — Jb. f. Naturschutz u. Landschaftspf. 31, 21–51.
- 75) HEYDEMANN, B. (1983 a):**
Vorschlag für ein Biotopschutzzonen-Konzept am Beispiel Schleswig-Holsteins — Ausweisung von schutzwürdigen Ökosystemen und Fragen ihrer Vernetzung. — Schr.-R. d. Dt. Rates f. Landespflege H. 41, 95–104.
- 76) HEYDEMANN, B. (1983 b):**
Die Beurteilung von Zielkonflikten zwischen Landwirtschaft, Landschaftspflege und Naturschutz aus der Sicht der Landespflege und des Naturschanutzes. — Schr.-R. f. ländliche Sozialfragen H. 88, 51–78.
- 77) HÖPPNER, H. (1983):**
Die ökologische Bedeutung der Flora von Weg- und Grabenrändern sowie deren Funktion für den Artenschutz. (Dargestellt an Beispielen aus Süddolnburg). — Jb. f. d. Oldenburger Münsterland 1983, 166–197.
- 78) HOLLAND-LETZ, J. (1982):**
Eine Überlebensstrategie für die letzten Weißstörche im Auenverbund der Schwalm (Nordhessen). — Vogel u. Umwelt 2 (1), 33–42.
- 79) HOLLUNDER, W., JOREK, N., KIPP, M. (1977):**
Entwurf eines Schutzprogramms für großflächige westfälische Feuchtgebiete. — Natur u. Landschaft 52, 231–235.
- 80) JÜDES, U. (1986):**
Flurbereinigung für landespflegerische Zwecke. — Naturschutz i. Rheinl.-Pfalz 2 (2), 32–33.
- 81) KAULE, B. (1979):**
Die Trockenrasen des Bayerischen Voralpinen Hängel- und Moorlandes. Bearbeitung der im Rahmen der »Kartierung schutzwürdiger Biotope in Bayern« ausgewiesenen Trockenrasen für ein Schutzgebietssystem. — Jb. Ver. z. Schutz d. Bergwelt 44, 223–264.

- 81) KAULE, B. (1979):**
Die Trockenrasen des Bayerischen Voralpinen Hügel- und Moorlandes. Bearbeitung der im Rahmen der »Kartierung schutzwürdiger Biotope in Bayern« ausgewiesenen Trockenrasen für ein Schutzgebietssystem. — Jb. Ver. z. Schutz d. Bergwelt 44, 223–264.
- 82) KAULE, B. (1981):**
Modellvorhaben Biotopverbundsystem Hettingen. Ökologisch-vegetationskundliche Bestandsaufnahme und erster Entwurf in Abstimmung mit der Flurbereinigungsbehörde zur Neuordnung der Gemarkung Hettingen. — Abschlußbericht 1. Phase, Minist. f. Ern., Landw., Umwelt u. Forsten, Bad.-Württ.
- 83) KAULE, G. (1981 a):**
Der Flächenanspruch des Artenschutzes. — Berichte über Landwirtschaft N.F., 197. So.-Heft: Beachtung ökologischer Grenzen bei der Landwirtschaftung, 264–271.
- 84) KAULE, G. (1981 b):**
Biotoperhaltung und Biotopentwicklung in Agrarlandschaften. — Landwirtschaftliche Forschung, So.-Heft 37, Kongreßband 1980, 30–45.
- 85) KAULE, G. (1983):**
Vernetzung von Lebensräumen in der Agrarlandschaft. — Daten u. Dokumente z. Umweltschutz, So.-Reihe Umwelttagung 35, 25–41.
- 86) KAULE, G. (1985):**
Anforderungen an Größe und Verteilung ökologischer Zellen in der Agrarlandschaft. — Z. f. Kulturtechnik u. Flurbereinigung 26 (4), 202–207.
- 87) KEIL, W. (1981 a):**
Das Altholz-Insel-Programm in Hessen. — Jb. f. Naturschutz u. Landschaftspf. 31, 105–109.
- 88) KEIL, W. (1981 b):**
Anmerkungen zum Feldholz-Insel-Programm in Hessen. — Jb. f. Naturschutz u. Landschaftspf. 31, 110–116.
- 89) KNAUER, N. (1981):**
Möglichkeiten und Schwierigkeiten bei der Schaffung funktionsfähiger Naturschutzgebiete in der Agrarlandschaft. — Landwirtschaftliche Forschung, So.-Heft 37, Kongreßband 1980.
- 90) KOHLMOREN, G., BARGMANN J. (1983):**
Analyse der Landschaftsstruktur einer Agrarlandschaft Ostholsteins und Bedeutung nicht oder extensiv genutzter Teile für den Naturschutz sowie Möglichkeiten zur Entwicklung, Pflege und Neuanlage von Strukturelementen. — Mskr. Dipl.-Arb. Agrarwiss. Fakultät Univ. Kiel.
- 91) KÜHN, A. (1983):**
Möglichkeiten der Landschaftsgestaltung durch landschaftspflegerische Begleitplanung bei der Flurbereinigung. — Mskr. Dipl.-Arb. Agrarwiss. Fakultät Univ. Kiel.
- 92) KUNTZE, H. (1983):**
Wege zum Ausgleich zwischen ökonomischen und ökologischen Erfordernissen der Landnutzung. — Z. f. Kulturtechnik u. Flurbereinigung 24 (3), 174–180.
- 93) LAMMERT, F.-D. (1984):**
Schutzwürdige Biotope: Kalkmagerrasen. — Naturschutz- u. Naturparke H. 112, 29–30.
- 94) LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ RHEINLAND-PFALZ (Hrsg., O. J.):**
Vereinfachte Liste der für den Aufbau vernetzter Biotopsysteme in Rheinland-Pfalz bedeutsamen Biotoptypen, ihre Gefährdung und Schutzwürdigkeit. — Unveröff. Mskr.
- 95) LANDESANSTALT FÜR ÖKOLOGIE, LANDSCHAFTSENTWICKLUNG UND FORSTPLANUNG NRW (Hrsg., 1983):**
Schwerpunktheft »Schutz der feuchten Wiesen«. — Mitt. d. LÖLF 8 (3), 78 S.
- 96) LÜDERWALDT, D. (1979):**
Belastung und Zerstörung der Landschaft als Folge unzureichender Konzepte und Maßnahmen der Planung. — SRL-Information H. 1, 55–61.
- 97) LÜDERWALDT, D. (1980):**
Berücksichtigung von Naturschutz und Landschaftspflege bei der Landentwicklung. — Natur u. Landschaft 55 (7/8), 271–274
- 98) LÜDERWALDT, D. (1981):**
Flächenansprüche von Tier- und Pflanzenarten. — Berichte ü. Landwirtschaft, So.-Heft 197, 271–276.
- 99) LÜDERWALDT, D. (1983):**
Vorarbeiten des Landes Niedersachsen für ein Schutzgebietssystem. — Schr.-R. d. Dt. Rates f. Landespflege H. 41, 105–108.
- 100) LÜDERWALDT, D., MIOTK, P. (1981):**
Wie wird die Biotopkartierung in die Praxis umgesetzt? — Jb. f. Naturschutz u. Landschaftspf. 31, 52–64.
- 101) LÜTTMANN, L. (1983):**
»Vernetztes Biotopsystem Rheinland-Pfalz«. Dokumentation und Beurteilung des Entwicklungsstandes des Projektes und Überlegungen zu seiner Fortführung. — Unveröff. Studie i. A. d. Landesamtes. Umweltschutz Rh.-Pf., 57 S.
- 102) MADER, H.-J. (1980):**
Die Verinselung der Landschaft aus tierökologischer Sicht. — Natur u. Landschaft 55 (3), 91–96.
- 103) MADER, H.-J. (1981):**
Untersuchungen zum Einfluß der Flächengröße von Inselbiotopen auf deren Funktion als Trittstein oder Refugium. — Natur u. Landschaft 56 (7/8), 235–242.
- 104) MADER, H.-J. (1982):**
Die Tierwelt von Obstwiesen und intensiv bewirtschafteten Obstplantagen im quantitativen Vergleich. — Natur u. Landschaft 57 (11), 371–376.
- 105) MADER, H.-J. (1983 a):**
Größe von Schutzgebieten unter Berücksichtigung des Isolationseffektes. — Schr.-R. d. Dt. Rates f. Landespflege H. 41, 82–85.
- 106) MADER, H.-J. (1983 b):**
Biotop- und Artenschutz in landwirtschaftlichen Intensivgebieten. — Schr.-R. d. Dt. Rates f. Landespflege H. 42, 192–195.
- 107) MADER, H.-J. (1985 a):**
Welche Bedeutung hat die Vernetzung für den Artenschutz? — Schr.-R. d. Dt. Rates f. Landespflege H. 46, 631–634.
- 108) MADER, H.-J. (1985 b):**
Die Verinselung der Landschaft und die Notwendigkeit von Biotopverbundsystemen. — Mitt. d. LÖFL 10 (4), 6–14.

- 109) MADER, H.-J. (in Vorber.):**
Effects of increased spatial heterogeneity on the biocoenoses in rural landscapes. — In: Proceedings of the Fourth European Ecology Symposium: Ecological implications of contemporary agriculture, 8.–12. Sept. 1986, Wageningen.
- 110) MADER, H.-J., MÜLLER, K. (1984):**
Die Zusammenhänge zwischen Heckenlänge und Artenvielfalt. — Z. f. Kulturtechnik u. Flurbereinigung 25 (5), 282–293.
- 111) MAGEL, H. (1985):**
Umweltschutz in der bayerischen Verfassung. Bedeutung und Konsequenzen für die Flurbereinigung. — Natur u. Landschaft 60 (7/8), 278–282.
- 112) MALTZ, A. (1984):**
Raumansprüche des Naturschutzes. Kritische Würdigung ausgewählter Konzepte zur wissenschaftlich-methodischen Fundierung. — Dipl.-Arb., Hannover, 226 S.
- 113) MILBRADT, J. (1981):**
Ist die Erhaltung einer traditionellen, nicht flurbereinigten Kulturlandschaft noch zeitgemäß? Überlegungen zur bisherigen Flurbereinigungspraxis im Hinblick auf Biotopvielfalt und Biotoperhalt. — Ber. d. Naturwiss. Ges. Bayreuth 17, 77–102.
- 114) MINISTER FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN NW (Hrsg., 1982):**
Schützt die Straßen- und Wegränder! — 2. Aufl., Düsseldorf, 15 S.
- 115) MINISTER FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND FORSTEN BAD.-WÜRTT. (Hrsg., 1982):**
Ökologie und Flurbereinigung. Fachtagung der Flurbereinigungsverwaltung Bad.-Württ., Okt. 1981 in Ludwigsburg. — Stuttgart, 166 S.
- 116) MINISTERIUM FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND FORSTEN BADEN-WÜRTTEMBERG (Hrsg., 1983 a):**
Landschaft als Lebensraum. Biotopvernetzung — Modellvorhaben auf den Staatsdomänen Insulthemer Hof und Kirschgartshausen. Erstellt von der Gesellschaft für Landeskultur GmbH (GfL) Zweigniederlassung München. — Stuttgart, 119 S.
- 117) MINISTER FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND FORSTEN BAD.-WÜRTT. (Hrsg., 1983 b):**
Landschaftsrahmenprogramm Baden-Württemberg. — Stuttgart, 69 S.
- 118) MINISTER FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT, UMWELT UND FORSTEN BAD.-WÜRTT. (Hrsg., o. J.):**
Biotopverbundsysteme in der Kulturlandschaft. — Faltblatt.
- 119) MINISTERIUM FÜR SOZIALES, GESUNDHEIT UND UMWELT RHEINLAND-PFALZ (Hrsg., 1985):**
Arten- und Biotopschutz — Aufbau eines vernetzten Biotopsystems. Fachtagung 1984 — Ergebnisse. — Mainz, 48 S.
- 120) MIOTK, P. (1980):**
Zur Problematik der Tierartensicherung durch Flächenschutzmaßnahmen. — Phytocoenologia 7, 183–194.
- 121) MODROW, B. (1980):**
Ökologische Vorrangbereiche, ein Planungsinstrument zur Sicherung natürlicher Ressourcen. — Natur u. Landschaft 55 (7/8), 280–284.
- 122) MÖLLER, D., RUWENSTROTH, G. (Bearb.) (1984):**
Berücksichtigung ökologischer Belange in Flurbereinigungsverfahren. Restflächen und Kleinstrukturen in der Kulturlandschaft und ihre möglichen Veränderungen durch die Flurbereinigung. — Schr.-R. d. BML, Reihe B: Flurbereinigung H. 74, 185 S.
- 123) MÜHLENBERG, M. (1982):**
Artenverlust — trotz ökologischer Planung? Eine kritische Anmerkung über Schaffung von Ersatzbiotopen. — Natur u. Landschaft 57, 295–296.
- 124) MÜHLENBERG, M., WERRES, W. (1983):**
Lebensraumverkleinerung und ihre Folgen für einzelne Tiergemeinschaften. — Natur u. Landschaft 58, 43–50.
- 125) MÜLLER, H.-J., RIEDL, U. (1982/83):**
Naturschutzplanung Westerwälder Seenplatte. — Unveröff. 4. Projektarb., Inst. f. Landschaftspf. u. Naturschutz Univ. Hannover, 270 S.
- 126) NATURLANDSTIFTUNG HESSEN e. V. (Hrsg.) (1985 a):**
Zur »Vernetzung« von Lebensräumen. Biotopschutz als Voraussetzung für Schutz einzelner Arten. — Mitteilungen 3 (6), 2 S.
- 127) NATURLANDSTIFTUNG HESSEN e. V. (Hrsg.) (1985 b):**
Lebensraumvernetzung in der Praxis. Zur Realisierung eines Biotop-Verbundsystems am Beispiel der Niddaaue. — Mitteilungen 3 (7), 2 S.
- 128) NIEHUIS, M. (1978):**
Bemerkungen zum Thema Altholzinseln. — Naturschutz u. Ornith. i. Rheinl.-Pf. 1978/1, 99–106.
- 129) NOWAK, E. (1983):**
Über das Konzept der ökologischen Zellen (mit Bemerkungen zum Schutze des Wildes sowie über die Ruhezonon). — Niedersächs. Jäger 28 (17), 902.
- 130) PAEPKE, H.-J. (1972):**
Flächennaturdenkmale als Tierreservate. — Naturschutzarb. i. Berlin u. Brandenburg 8 (2), 35–41.
- 131) PEUCKER, H. (1983):**
Maßnahmen der Landschaftspflege. — 2. neubearb. Aufl., Berlin, Hamburg, P. Parey, 150 S. (= Schr.-R. die gärtnerische Berufspraxis H. 42).
- 132) PLACHTER, H. (1985):**
Schutz der Fauna durch Flächensicherung — Stand, Möglichkeiten und Grenzen. — Schr.-R. d. Dt. Rates f. Landespflege H. 46, 618–630.
- 133) PLANUNGSGRUPPE ÖKOLOGIE + UMWELT (1983):**
Konzeption zum Aufbau eines vernetzten Biotopsystems in der Rheinniederung zwischen Lautermündung und Ludwigshafen. — Unveröff. Studie i. A. d. Landesamtes f. Umweltschutz Rheinland-Pfalz.
- 134) PLANUNGSGRUPPE ÖKOLOGIE + UMWELT (1984):**
Biotopsystemplanung Erdmannhausen. Studie i. A. d. Regierungspräsidenten Stuttgart. — Hannover, 64 S.
- 135) PLANUNGSGRUPPE ÖKOLOGIE + UMWELT (1985):**
Biotopsystem Westerwälder Seenplatte. Planungsstudie i. A. d. Landesamtes f. Umweltschutz u. Gewerbeaufsicht Rh.-Pf./Oppenheim. — Hannover, 57 S.

136) DER RAT VON SACHVERSTÄNDIGEN FÜR UMWELTFRAGEN (1985):

Umweltprobleme der Landwirtschaft. Sondergutachten, März 1985, S. 307–320. — Stuttgart, Mainz, Verl. W. Kohlhammer.

137) RATHFELDER, O. (1985):

Erfahrungen über die Biotopkartierung und Biotopvernetzung in Baden-Württemberg. — Z. f. Kulturtechnik u. Flurbereinigung 26 (4), 239–245.

138) REICHERT, H. (o. J.):

Bestimmungen der für den Aufbau regionaler vernetzter Systeme von Gebieten und Objekten des Arten- und Biotopschutzes bedeutsamen Biotope im Regierungsbezirk Trier. — Unveröff. Studie i. A. d. Landesamtes f. Umweltschutz Rheinland-Pfalz.

139) REIDL, K. (1985):

Möglichkeiten der Landschaftsplanung beim Aufbau von Biotopverbundsystemen. — LÖLF, Mskr., 47 S.

140) REMMERT, H. (1982):

Wie groß müssen Naturschutzgebiete sein? — Seevögel, Zeitschr. Ver. Jordsand (Hamburg) 3 (4), 115–120.

141) RESCHKE, K. (1980):

Lebende Hecken werden versetzt. Neue Arbeitsweisen in der Flurbereinigung. — Natur u. Landschaft 55 (9), 351–354.

142) RIEDL, U. (1983):

Das Strukturtypen-Konzept — Ein Ansatz zur Erfassung von Tier-Lebensräumen. — Unveröff. Dipl.-Arb. Inst. f. Landschaftspf. u. Naturschutz Univ. Hannover, 253 S.

143) RINGLER, A. (1976):

Verlustbilanzen nasser Kleinstbiotope in Moränengebieten der Bundesrepublik Deutschland. — Natur u. Landschaft 51 (7/8), 205–209.

144) RINGLER, A. (1980 a):

Arten- und Biotopschutz im Alpenvorland. — Jb. Ver. Schutz d. Bergwelt 45, 77–123.

145) RINGLER, A. (1980 b):

Artenschutzstrategien aus Naturraumanalysen. Streiflichter aus oberbayerischen Naturräumen. — Ber. ANL Nr. 4, 24–59 (Laufen/Salzach).

146) RINGLER, A. (1981 a):

Landschaftsgliederung, nutzungsspezifische Empfindlichkeitsanalyse und Naturschutzkonzept für die Region Südostoberbayern. Vorarbeit zur Landschaftsrahmenplanung i. A. d. Regierung von Oberbayern u. d. Bayer. Staatsminist. f. Landesentwickl. u. Umweltfragen. — Materialien d. Bayer. Staatsminist. f. Landesentwickl. u. Umweltfragen Nr. 33, München, S. 162–178.

147) RINGLER, A. (1981 b):

Feuchtgebiete Bayerns — Verluste, Bedeutung, Erhaltung. — In: ANL (Hrsg.): Naturschutz und Landwirtschaft. — Laufener Seminarbeiträge 10/81, 25–113.

148) RINGLER, A. (1983 a):

Landschaftsgliederung mit neuer Perspektive: Schutzgebietsplanung in Oberbayern. — Natur u. Landschaft 58 (7/8), 288–294.

149) RINGLER, A. (1983b):

Die Bedeutung von Streuwiesen und Kleingewässern für den Artenschutz im Alpenvorland. — Laufener Seminarbeiträge 7/83, 66–89.

150) RINNE, K. (1985):

Zur Aufgabe der Biotopvernetzung in der Flurbereinigung. Erfahrungen, Wertungen und Ergebnisse. —

Teil I: Niedersächs. Jäger 30 (16), 828–832

Teil II: Niedersächs. Jäger 30 (17), 876–878 u. 880.

151) ROSENSTOCK, A. E. (1981):

Das Landschaftsschutzgebiet als Steuerungsmittel in der Planung — zu Nutzungsbeschränkungen in Landschaftsschutzgebieten. — Arbeitsgem. Dt. Beauftr. f. Naturschutz u. Landschaftspf. (ABN) (Hrsg.), Bonn 2, 263 S.

152) ROSENSTOCK, A. (1983):

Zur Stellung des Landschaftsschutzgebietes innerhalb eines Naturschutzprogrammes. — Natur u. Landschaft 58 (2), 65–68.

153) SCHÄFER, W. (1973):

Altrhein-Verbund am nördlichen Oberrhein. — Cour. Forsch.-Inst. Senckenberg Nr. 7, 63 S.

154) SCHEMEL, H.-J., ENGELMAIER, A. (1982):

Zur Bedeutung naturnaher Kleinstrukturen für die Landwirtschaft im Rahmen der Flurbereinigung. — Z. f. Kulturtechnik u. Flurbereinigung 23 (2), 75–86.

155) SCHERZINGER, W. (1982):

Rettungsinseln für das Auerhuhn? — Naturschutz u. Naturparke Nr. 107, 35–40.

156) SCHMIDT, A. (1984):

Biotopschutzprogramm NRW. Vom isolierten Schutzgebiet zum Biotopverbundsystem.

Teil I: Schutzgebietssysteme — wissenschaftliche Grundlagen, Modelle, Vorgaben. — Mitt. d. LÖLF 9 (1), 3–9.

Teil II: Instrumente, Bündelung, Prioritäten. — Mitt. d. LÖLF 9 (2), 3–8.

157) SCHNEIDER, Ch., SUKOPP, H. (1978):

Zur Erhaltung von Flora und Fauna in Naturschutzgebieten. Forderungen an die Gesetze aus der Sicht der angewandten Ökologie. — TUB 2, Zeitschr. d. Techn. Univ. Berlin 10, 20–26.

158) SCHREINER, J. (1979):

Städtische Grünstrukturen und ihre Bedeutung für die Tierwelt. — Berichte d. ANL Nr. 3, 51–55 (Laufen/Salzach).

159) SCHRÖDER, H., EICKENBERG R. J. (1985):

Ein Netz von Freiflächen. Planung und Realisierung der »grünen 14« in Essen. — Garten u. Landschaft 95 (2), 23–42.

160) SCHRÖPFER, R., NYENHUIS H. (1982):

Die Bedeutung der Landschaftsstruktur für die Populationsdichte des Feldhasen (*Lepus europaeus* PALLAS 1778). — Z. Jagdwiss. 28, 213–231.

161) SCHUMACHER, W. (1984):

Gefährdete Ackerwildkräuter können auf ungespritzten Feldrändern erhalten bleiben. — Mitt. d. LÖLF 9 (1), 14–20.

162) SCHWABE-BRAUN, A., WILMANN O. (1982):

Waldrandstrukturen — Vorbilder für die Gestaltung von Hecken u. Kleinstgehölzen. — Laufener Seminarbeiträge 5/82, 50–60.

163) SEIFERT, A. (1941):

Die Heckenlandschaft. — So.-druck aus Odal, Monatsschrift für Blut u. Boden, 14 S. (Goslar).

- 164) SEIFERT, A. (1944):**
Die Heckenlandschaft. — Potsdam, 64 S.
- 165) SEIFERT, A. (1958):**
Naturschutz und Flurbereinigung. — Blätter f. Naturschutz 38 (3/4), 30–36.
- 166) SERAPHIM, E.-Th. (1980):**
Grundlagen und Erwartungen eines ökologisch begründeten Naturschutzes in der Senne. — In: Beiträge zur Ökologie der Senne. 2. Teil, 197–211 (= Ber. d. Naturwiss. Ver. f. Bielefeld u. Umgegend, So.-Heft).
- 167) STEIN, J. (1978):**
Altholzinseln — ein neuartiges Biotopschutzprogramm im hessischen Wald. — Natursch. i. Nordhessen 2, 15–30.
- 168) STEIN, J. (1981):**
Biotopschutzprogramm Altholzinseln im hessischen Wald. — Veröff. Naturschutz Landschaftspf. Bad.-Württ., Beiheft 20, 91–110.
- 169) STEUERUNGSGRUPPE DER PROJEKTGRUPPE »AKTIONSPROGRAMM ÖKOLOGIE« (Hrsg., 1983):**
Materialien zum Abschlußbericht der Projektgruppe »Aktionsprogramm Ökologie«. Argumente und Forderungen für eine ökologisch ausgerichtete Umweltvorsorgepolitik. — Unveröff. Mskr., Inst. f. Landwirtsch. Zoologie u. Bienenkunde. Univ. Bonn, 350 S.
- 170) STICHMANN, W. (1986):**
Naturschutz mit der Landwirtschaft. Eine Stellungnahme zur Entwicklung und Zukunft der Agrarlandschaften in Mitteleuropa. — Geogr. Rundschau 38 (6), 294 ff.
- 171) SUKOPP, H. (1983):**
Erfahrungen bei der Biotopkartierung in Berlin im Hinblick auf ein Schutzgebietssystem. — Schr.-R. d. Dt. Rates f. Landespflege H. 41, 69–73.
- 172) SUKOPP, H., SCHNEIDER, Ch. (1978):**
Schutzgebietssysteme zur Sicherung des biotischen Potentials von Landschaften. — In: Szijj, J.: Proceedings, Arbeitssitzung über die Kriterien der Beurteilung der Feuchtgebiete aus naturschützerischer Sicht, 8.-9. Okt. 1977, S. 3 ff (= Proceedings d. Intern. Rates f. Vogelschutz).
- 173) SUKOPP, H., WEILER, S. (1985):**
Vernetzte Biotopsysteme — Aufgaben, Zielsetzung, Problematik. — In: Ministerium für Soziales, Gesundheit und Umwelt Rheinland-Pfalz (Hrsg.): Arten- u. Biotopschutz, 10–20.
- 174) TAXIS, H. D. (1982 a):**
Möglichkeiten der Flurbereinigung zur Erhaltung und Förderung der ökologischen Vielfalt. — Z. f. Kulturtechnik u. Flurbereinigung 23 (4), 227–236.
- 175) TAXIS, H. D. (1982 b):**
Flurbereinigung, Naturschutz und Landschaftspflege. Möglichkeiten der Flurbereinigung zur Erhaltung und Förderung der ökologischen Vielfalt. — In: Ministerium f. Ernährung, Landwirtschaft, Umwelt und Forsten Bad.-Württ. (Hrsg.): Ökologie und Flurbereinigung, 133–154.
- 176) TAXIS, H. D. (1985):**
Umsetzung ökologischer Erkenntnisse in der Flurbereinigung. — Daten u. Dokumente z. Umweltschutz H. 38, 51–58.
- 177) THIELCKE, G. (1978):**
Ein Kooperationsmodell zwischen Flurbereinigung und Naturschutz. (Modellprojekt Ehinger Ried). — Natur u. Landschaft 53 (3), 97–100.
- 178) THIESSEN, H. (1979):**
Möglichkeiten eines besseren zoologischen Artenschutzes in Schleswig-Holstein. — Allg. Forst.-Z. (München) 34 (35), 932–934.
- 179) TRAUTMANN, W., WOLF, G. (1983):**
Die Bedeutung der Naturwaldreservate für Schutzgebietssysteme. — Schr.-R. d. Dt. Rates f. Landespflege H. 41, 92–94.
- 180) UNGER, H.-J. (1981):**
Verpflanzen von Hecken und Feldrainen im Rahmen der Flurbereinigung. — Natur u. Landschaft 56 (9), 295–300.
- 181) VÖLKSEN, G. (1980):**
Die biologische Verarmung der Kulturlandschaft und ihre Konsequenzen für die raumbezogene Planung. — Neues Archiv f. Niedersachsen 29 (1), 77–84.
- 182) VOS, W. (1983):**
Räumliche Beziehungen zwischen Ökosystemen und ihre Bedeutung für die Landschaftsplanung in den Niederlanden. — Natur u. Landschaft 58 (7/8), 282–288.
- 183) WEBER, R. (1985):**
Kreis Unna: Einzelne Biotope werden zu einem Netz verknüpft — Nachgefracht von U. Lederbogen. — Mitt. d. LÖLF 10 (4), 19–22.
- 184) WEGENER, U. (1982):**
Die Funktion von Flächennaturdenkmälern, ihre Pflege und ihr Schutz. — Naturschutzarb. i. Berlin u. Brandenburg 18 (3), 65–71.
- 185) WEINZIERL, H. (1973):**
Von der Ökonomie zur Ökologie in der Agrarpolitik. — Blätter f. Natur u. Umweltschutz 53 (2), 45–48.
- 186) WEISS, J. (1979):**
Zur Biologie des Burgwaldes. Die Schutzwürdigkeit einer Waldlandschaft des Hessischen Berglandes. — Naturschutz i. Nordhessen 3, 51–81.
- 187) WEISS, J. (1984):**
Ein Netz von Buchen-Altholzinseln als Beispiel eines Biotop-Verbundsystems. Untersuchungen an Schwarzspecht und Rauhußkauz im Burgwald. — Mitt. d. LÖLF 9 (2), 38–43.
- 188) WESEMÜLLER, H. (1983):**
Das Wattenmeer als System — integrierter Schutz als Notwendigkeit (am Beispiel Niedersachsens). — Schr.-R. d. Dt. Rates f. Landespflege H. 41, 109–119.
- 189) WILDERMUTH, H. (1980):**
Lebensraum Hecke. Dokumentation, Arbeitsblätter und Arbeitsanleitungen für die Oberstufen der Volks-, Berufs- und Mittelschulen. — Basel, Schweiz. Bund f. Naturschutz, Lehrerausgabe 23 S., Schülerausgabe 14 S.
- 190) WILDERMUTH, H. (1983):**
Sicherung, Pflege und Gestaltung besonders gefährdeter Biotope (Ökosysteme). — Jb. f. Naturschutz u. Landschaftspf. 33, 68–91.
- 191) WOIKE, M. (1981):**
Feuchtgebiete aus ökologischer Sicht. Biotop- und Artenschutz in der Agrarlandschaft. — In: Lillotte, F.-J., J. Niggemann, W. Budach (Hrsg.): Symposium über Landespflege und Flurbereinigung, Okt. 1981, Univ. Bochum, 87–117.
- 192) WOIKE M. (1983):**
Bedeutung von feuchten Wiesen und Weiden für den Artenschutz. Artenreiche Tier- und Pflanzenwelt in Gefahr. — Mitt. d. LÖLF 8 (3), 5–15.

- 193) WOLFF-STRAUB, R. (1984):**
Saumbiotope. Charakteristik, Bedeutung, Gefährdung, Schutz. — Mitt. d. LÖLF 9 (1), 33–36.
- 194) ZIELONKOWSKI, W. (1979):**
Eingriffe in die Landschaft und Schaffung von schutzwürdigen Biotopen. — Z. f. Kulturtechnik u. Flurbereinigung 20 (6), 382–390.
- 195) ZUCK, W. (1981):**
Zur Erhaltung der Heckenlandschaft auf der Schwäbischen Alb. — Veröff. Naturschutz Landschaftspf. Bad.-Württ. 53/54, 43–55.
- 3. Anhang: Internationaler Aspekt von Biotopverbund-Systemen: Ein Netz ornithologischer Schutzgebiete**
- 196) BAUER, W., KEIL W. (1972):**
Kiesgruben — Trittsteine an den Zugstraßen der Wasservögel. — Report — Mitt. d. Reinhard Schneider-Gruppe 3/72, 4 S. (Lahn-Waschkies Report Nr. 3/72).
- 197) BERNDT, R. (1973):**
Die Europareservate in der Bundesrepublik Deutschland (Stand 1972). — Vogelwelt 94, 34–39.
- 198) BERNDT, R. (1979):**
Welche »Feuchtgebiete internationaler Bedeutung« in der Bundesrepublik Deutschland erfüllen gleichzeitig die Kriterien für »Europa-Reservate«? — Ber. Dtsch. Sekt. Int. Rat f. Vogelschutz 19, 51–55.
- 199) BERNDT, R. (1980):**
Die Richtlinie vom 2. April 1979 des Rates der Europäischen Gemeinschaften über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten. Allgemeine Erläuterungen und praktische Umsetzung bis Ende 1980. — Ber. Dtsch. Sekt. Int. Rat f. Vogelschutz 20, 113–120.
- 200) BUNDESANSTALT FÜR VEGETATIONSKUNDE, NATURSCHUTZ UND LANDSCHAFTSPFLEGE (Hrsg., 1975):**
Schutz und Gestaltung von Feuchtgebieten. — Schr.-R. Landschaftspflege u. Naturschutz H. 12, 136 S.
- 201) ERZ, W. (1971 a):**
Auswahl, Pflege und Auswertung ornithologischer Schutzgebiete. — Schr.-R. Landschaftspflege u. Naturschutz H. 6, 209–219.
- 202) ERZ, W. (1971 b):**
Neue Aspekte des internationalen Schutzes von Wat- und Wasservögeln und ihren Lebensräumen. — Angew. Ornith. 3 (4), 167–192.
- 203) ERZ, W. (1972):**
Allgemeine Gesichtspunkte zum Schutz von Watvögeln (Limikolen). — Charadrius 8 (4), 151–177.
- 204) ERZ, W. (1975 a):**
Bericht von der Internationalen Konferenz zum Schutz von Feuchtgebieten und Wasservögeln 1974 in Heiligenhafen. — Ornith. Mitt. 27, 3–9.
- 205) ERZ, W. (1975 b):**
Die internationale Konvention zum Schutz von Feuchtgebieten und Wasservögeln. — Schr.-R. f. Landschaftspflege u. Naturschutz H. 12, 7–11.
- 206) HAARMANN, K. (1975):**
Kriterien zur Bestimmung international, national und regional bedeutender Feuchtgebiete für Wat- und Wasservögel. — Schr.-R. f. Landschaftspflege u. Naturschutz H. 12, 13–17.
- 207) HAARMANN, K. (1977):**
Feuchtgebiete internationaler, nationaler und regionaler Bedeutung für Wat- und Wasservögel im nördlichen Rheinland (Vorschlagsliste). — Rheinische Landschaften H. 11, 28 S.
- 208) HAARMANN, K. (1984):**
Feuchtgebiete internationaler Bedeutung und Europareservate in der Bundesrepublik Deutschland. 2. Zustandsbericht, Stand: Januar 1983. — Jord-sandbuch Nr. 3, Niederelbe-Verl., Ottendorf, 120 S.
- 209) HAARMANN, K., PRETSCHER P. (1976):**
Die Feuchtgebiete internationaler Bedeutung in der Bundesrepublik Deutschland. Lebensstätten für Wat- und Wasservögel. — Vogelkundl. Bibliothek Bd. 4, Kilda-Verlag, Greven, 102 S. (Deutscher Text der Ramsar-Konvention, S. 97–102).
- 210) HÖLZINGER, J., KNÖTZSCH, G., SCHUSTER, S., WESTERMANN, K. (1972):**
Wetlands (Feuchtgebiete) in Baden-Württemberg mit internationaler und nationaler Bedeutung für Wasservögel. — Anz. Ornith. Ges. Bayern 11 (1), 70–110.
- 211) INTERNATIONAL WILDFOWL RESEARCH BUREAU (Ed., 1972):**
Convention on Wetlands of International Importance Especially as Waterfowl Habitat. Final Text adopted by the International Conference on the conservation of Wetlands and Waterfowl at Ramsar, Iran, 2 Febr. 1971. — Proceedings IWRB, Slimbridge, Glos, 17–22.
- 212) ISAKOV, Yu. A. (1967):**
MAR Project and Conservation of Waterfowl breeding in the USSR. — Proceedings, 2nd Europ. Meeting Wildfowl Cons., Noordwijk Aan Zee, the Netherlands, 9–14 May 1966, 125–136.
- 213) ISAKOV, Yu. A. (1972):**
The Caspian Sea as a Wildfowl Breeding, Moulting and Wintering Area. — Proceedings, Intern. Conference on Conservation of Wetlands and Waterfowl, Ramsar, Iran, 30 Jan.–3 Feb. 1971, IWRB Slimbridge, Glos., 67–80.
- 214) IUCN / ICBP / IWRB (1964):**
Project MAR. The conservation and management of temperate marshes, bogs and other wetlands. 1st Vol. — Proceedings of the MAR conference at Les Saintes-Marie-de-la-Mer, Nov. 12–16 1962, IUCN Publication New Series No 3 (Morges), 475 pp.
- 215) JOREK, N. (1975):**
Auswahl und Optimierung von Wasservogelschutzgebieten. — Schr.-R. f. Landschaftspflege u. Naturschutz H. 12, 41–48.
- 216) LEUZINGER, H. (1976):**
Inventar der Schweizer Wasservogelgebiete von internationaler und nationaler Bedeutung. — Ornith. Beobachter 73, 147–194.
- 217) MATTHEWS, G. V. T., ISAKOV, Yu. A. (Eds.) (1981):**
Proceedings of the symposium on the mapping of waterfowl distributions, migrations and habitats. — IWRB, 22nd annual executive board meeting, Alushta, Crimea, USSR, 16–22 Nov. 1976, Moscow, 353 pp.
- 218) THE NATURE CONSERVANCY — GREAT BRITAIN (1964):**
The Establishment of Nature Reserves and Similar Areas in Great Britain. — IUCN Publication New Series No 3, 168–179.

- 219) SAVAGE, C. D. W. (1970):**
Proposals for a Network of Wildfowl Refuges. — Proceedings International Regional Meeting on Conservation of Wildfowl Resources, Leningrad, USSR, 25–30 Sept. 1968, 277–280. Moscow.
- 220) SCHIFFERLI, L. (1981):**
Die Bedeutung von Rastplätzen für Zugvögel. — Vögel d. Heimat 51 (6), 130–131.
- 221) SZIJJ, J. (1972):**
Some suggested criteria for determining the international importance of wetlands in the western Palaearctic. — Proceedings Intern. Conference on Conservation of Wetlands and Waterfowl, Ramsar, Iran, 30 Jan. — 3 Feb. 1971, IWRB Slimbridge, Glos., 111–124.
- 222) SZIJJ, J. (1973):**
Wasservogellebensstätten von internationaler Bedeutung in der Bundesrepublik Deutschland. — Natur u. Landschaft 48 (10), 271–273.
- 223) SZIJJ, J., ERZ, W., PRETSCHER, P. (1974):**
Feuchtgebiete von internationaler Bedeutung für Wat- und Wasservögel in der Bundesrepublik Deutschland. — Ornith. Mitt. 26 (12), 239–258.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Laufener Spezialbeiträge und Laufener Seminarbeiträge \(LSB\)](#)

Jahr/Year: 1986

Band/Volume: [10_1986](#)

Autor(en)/Author(s): Vogel Hannelore

Artikel/Article: [Bibliographie: »Biotopverbundsysteme« 129-138](#)