wegung und einer horizontalen, mit welcher der Stab durch die Gleichgewichtslage geht. Zieht man also durch O in einem beliebigen Abstande o O, O Z A o z, ferner I A, II C u. s. f. senkrecht auf die o z, so müssen die I, II, u. s. f. gezogenen Tangenten I B, II D, u. s. w. die O Z in Punkten so betreffen, dass sich A B, C D, etc. wie die Zeiten verhalten. Ist die Schwingungsamplitude des Stabes a, (die man aus der Curve entnehmen kann), und macht man o O = 2 π a, so muss dann A B = 2 (o I), C D = 4 (o I) werden, weil als Zeiteneinheit die Schwingungsdauer gewählt wurde.

Ich will noch bemerken, dass für die kurze Dauer des Falles die Schwingungsamplitude des Stabes vollkommen constant bleibt, was für die Construction der Geschwindigkeiten gefordert werden muss,

Endlich soll noch erwähnt werden, dass mit dieser Fallmaschine auch die Gesetze des Falles im widerstehenden Mittel dargestellt werden könnten, wenn man die Schiene an ihrem oberen Ende auf zweckmässige Weise mit Platten versieht, die der Luft einen bedeutenden Widerstand entgegensetzen.

Ist Pulsatilla Hackelii Pohl ein Bastard?

Von Dr. Lad. Čelakovský in Prag.

Pulsatilla Hackelii Pohl wird von neueren Botanikern häufig zur P. Halleri Allione gezogen, entweder als einfach synonym oder als var. bohemica derselben. Nachdem sie der Autor selbst zuerst als Bastard von P. patens und P. pratensis erklärt hatte, führte sie schon die Flora čechica der Presi's als P. Halleri auf; dessgleichen Koch in der Synopsis 2. Aufl. und in der Flora von Deutschland. Auch Neilreich sagt in den Nachträgen zu Maly's Enumeratio, in Böhmen und Steiermark wachse nur die P. Halleri, worunter derselbe vorzüglichste österreichische Florist, was Böhmen betrifft, die P. Hackelii versteht.

Da ich mich für hinreichend überzeugt halte, dass der alte Pohl seine Pflanze richtiger als die Neueren gedeutet hat, so werde ich hier die Gründe für diese Ansicht darzulegen versuchen.

Die echte P. Halleri All. ist eine Pflanze der Kalkalpen und zeigt einen eigenthümlichen, an verschiedenen alpinen Localitäten übereinstimmenden Charakter. Sie zeichnet sich nicht nur durch die breiten lanzetlichen Zipfel der nur doppelt fiederschnittigen Grundblätter, sondern auch durch eine seidenartig dichtfilzige, weisslichgraue Behaarung derselben, die auch an längst entwickelten Blättern der Fruchtpflanze verbleibt, aus. So kenne

ich sie aus den Schweizer Alpen (von Thomas) und aus Steiermark (von Pittoni).

Die niederösterreichische P. Halleri (P. Hackelii botan. vindob. nach Kovats, P. vulgaris var. latisecta Neilreich) sah ich nur in von Kovats herausgegebenen Exemplaren. Dieselben unterscheiden sich von der gewöhnlichen P. vulgaris allerdings durch nichts als die Breite der Blattabschnitte, denn was die mindere Theilung betrifft, so findet sich auch die schmalblättrige vulgaris mit nur doppelt fiederschnittigen Blättern vor. Die anfangs dicht zottige Behaarung vertheilt sich über die völlig entwickelten Blätter derart, dass die grüne Grundfarbe durchblickt Als unbedeutende Abänderung der P. vulgaris wächst sie nach Neilreich (Flora von Niederösterreich p. 675) auch nur meist vereinzelt unter der gewöhnlichen Form. Uebrigens ändert die Breite der Blattabschnitte auch bei anderen Pulsatillen nicht wenig ab; von P. pratensis habe ich Formen gesammelt, deren Blattabschnitte 2" breit waren, während die Breite sonst meist zwischen ½—1" variirt.

Die eigenthümliche, dichte Behaarung der echten P. Halleri dürfte wohl dem rauheren Standorte zuzuschreiben und diese vielleicht doch nur als alpine Varietät der P. vulgaris zu betrachten sein.

Ganz anders ist das Vorkommen unserer böhmischen P. Hackelii, welche mit der alpinen, durch ihren Standort und Habitus verschiedenen Halleri nicht leicht verwechselt werden kann, aber wohl der niederösterreichischen P. vulgaris var. latisecta sich nähert. Zunächst wäre es doch sehr sonderbar, wenn bei uns in Böhmen bisher nur diese sonst seltenere Form wiederholt beobachtet sein sollte, während die normale, sonst häufigere P. vulgaris hierzulande bis jetzt noch nicht sicher nachgewiesen ist.*) Ferner hat schon Pohl (im Tentamen Florae Bohemiae p. 214) angegeben, dass seine P. Hackelii in Gemeinschaft von P. patens und pratensis vereinzelt am Hradišken bei Leitmeriz wachse, womit spätere Beobachtungen gut übereinstimmen. Bauingenieur Malinský sammelte die P. Hackelii bei Cebusein unweit Leitmeriz, gemischt mit P. patens und in der Nähe dieses Ortes auch P. pra-

^{*)} Adnot. Im Herbar des böhmischen Museums besinden sich Frühlingspflanzen mit sehr schwach entwickelten Blättern, die mir wirklich Pulsatilla vulgaris zu sein scheinen, mit Etiquetten von Graf Berchtold's Hand: aus der Šárka und bei St. Prokop; auch auf dem Sternberg'schen Umschlagbogen steht die Notiz des Grasen Sternberg: Böhmen bei St. Prokop. Merkwürdig, dass die Art den heutigen Prager Botanikern daselbst ganz unbekannt ist. Ferner sammelte Malinsky eine sehr manke Pulsatilla ohnweit Leitmeriz, als P. vulgaris bestimmt, die aber auch eine stark zu P. patens hinneigende P. Hackelii sein kann.

tensis. Von Weisswasser theilte Hauptmann Hippelli die P. Hackelii mit, welche er cinzeln unter P. pratensis fand; die P. patens fehlt ebenfalls um Weisswasser nicht. Auf dem Hradišken wächst jene, nach des Herrn Med. Cand. Jiruš mir neuestens gemachten Mittheilungen, vereinzelt an der Gränze zwischen P. patens, welche die beföhrte Höhe des Berges massenhaft einnimmt, und der auf tiefer anstehenden Felsen häufigen P. pratensis.

Das so übereinstimmend beobachtete Vorkommen der böhmischen Pflanze spricht denn gewiss sehr zu Gunsten ihrer hybriden Natur. Bastarde sind auch zwischen anderen Pulsatillen später erkannt worden, z. B. vernalipratensis Lasch, P. patenti-vernalis Lasch, in Schlesien beide in einer Gegend (Birnbäumel), wo auch P. Hackelii vorkommen soll. Diese wird gewiss auch ausser Böhmen vorkommen, wo P. patens und pratensis häufig sind. Nach Pritzel ist nämlich die in der schlesischen Flora angeführte P. vulgaris, die Günther bei Birnbäumel sammelte, eine P. Hackelii. (Siehe auch R. v. Uechtritz in der Wiener botan. Zeitschrift 1861 p. 401). Nach v. Uechtritz ist auch P. Bogenhardiana Besser bei Wilna unsere Pflanze. Dass aber P. Hackelii auf der Türkenschanze bei Wien wachse (Schur in Wiener bot. Zeitschr. 1861 p. 82), kann unmöglich richtig sein, weil P. patens um Wien gar nicht vorkommt.*)

Die P. Hackelii vereinigt auch die Merkmale beider präsumtiven Aeltern in ihrer Gestalt, besonders in den Blättern, so zwar, dass einige Individuen in der minderen Theilung und in den breiteren Abschnitten derselben mehr der P. patens, andere mehr- und tiefergetheilte mehr der P. pratensis sich nähern. Die Statur ist bei einigen schlanker, höher, wie in der Regel die von pratensis und die Blume auch in der Grösse zwischen beiden stehend, etwas übergeneigt; die Farbe des Perigons ist violettblau, ebenfalls zwischen der lilablauen und der purpurvioletten der Aeltern.

Verglichen mit den Blättern der P. Halleri zeigen sich denselben die Blätter der P. Hackelii oftmals sehr ähnlich. Diess erklärt sich dadurch, dass das Blatt der Halleri an und für sich gewissermassen zwischen dem der P. pratensis und patens steht. Und wenn P. Halleri nur Varietät der P. vulgaris ist, so kann man sagen, dass Variation aus dem Blatte der vulgaris eine ähnliche Form hervorbringen kann, wie hybride Befruchtung zwischen P. patens und P. pratensis.

Da die Pulsatillen hauptsächlich nur nach den Blättern unterschieden

^{*)} Schur sagt, er habe die P. Hackelii (und nicht auch P. vulgaris) auf der Türkenschanze häufig gefunden. Nun aber habe ich selbst genug Exemplare der P. vulgaris von der Türkenschanze gesehen, woraus hervorgeht, dass Schur diese für die P. Hackelii hält.

werden und die Blüthe nur in der Farbe, Grösse und Geneigtheit einige, wiewohl nicht ganz abgegränzte Unterschiede darbietet, so ist es erklärlich, dass P. Hackelii, namentlich getrocknet, von P. vulgaris var. latisecta schwieriger zu unterscheiden ist, wiewohl zu erwarten, dass vergleichende Beobachtungen an lebenden Pflanzen auch zur Blüthezeit sowohl zwischen P. patens und P. vulgaris, als zwischen P. Hackelii und Halleri genügende Unterschiede feststellen werden.

Kleinere pflanzengeographische Mittheilungen.

Zusammengestellt von Dr. Johann Palacký.

- I. Die Flora der Insel Dissee (im Golf von Adulis des Rothen Meeres Abyssinien), vom Schiffsapotheker Courbon bietet vieles Interessante, obwohl sie nur 68 Species zählt. Neu sind darunter: Dactyloctenium planoophyllum, semipunctatum; vor Allem die interessante Boucerosia Rousseliana, die den Zusammenhang zwischen den Mittelmeer-Boucerosien und den indischen einerseits, wie mit den capischen Stapelien vermittelt, und ein neues Beispiel hietet von der Häufigkeit aphyller Gewächse in Wüsten. Ferner sind neu: Leucas Neuflizeana, Jatropha pelargoniifolia, uud vielleicht eine Euphorbia. Es ist doppelt zu bedauern, dass Ehrenberg wie Schimper, Bové, Fischer etc. seine botanischen Beobachtungen am Strande des Rothen Meeres, Andeutungen bei Ritter ausgenommen, nicht veröffentlicht hat. Meer als ein eigentliches Binnenmeer würde sich besonders zur Bestimmung des Begriffes einer Littoralflora eignen. Es sind indessen meist abyssinische Formen (Uropetalum tacazpanum, Sphaeridiophorum abyssinicum, Sterculia cinerea A. Koch, Cadoba longifolia A. Rich) dann arabische und Küstenformen (Acacia seval, Cucumis prophetarum, Ballota arabica Hochst., Eragrostis arabica Foub., Eleusine arabica Hochst., Aristida meccana Hochst. etc. Die Familien zählen 14 Gräser, 7 Euphorbiaceen, 6 Leguminosen, 5 Amaranthaceen. Die gen. Indigofera, erianthema, Euphorbia, Cyperus, Dactyloctenium zu 3 sp. Littoralformen sind Salvadora persica, Avicennia officinalis von weitverbreiteten Pflanzen bloss Portulaca oleracea. Sonst erwähnen wir noch: Aizoon canariense, Aristolochia Kotschyi, Amaranthus sylvestris, Zygophyllum simplex, Corchorus trilocularis, Boerhavia serpens, Vernonia cinerea, Commelyna Forskahlii, Cissus quadrangularis, Polygala erioptera etc.
 - II. Von den Plantae Raddeanae liegt vor uns nur ein kleiner Abschnitt

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: <u>Lotos - Zeitschrift fuer Naturwissenschaften</u>

Jahr/Year: 1865

Band/Volume: 15

Autor(en)/Author(s): Celakovsky Ladislav Josef

Artikel/Article: Ist Pulsatilla Hackelii Pohl ein Bastard? 8-11