

Ein römischer Münzschatz im Pinzgau?

Von Hans-Jörg Kellner, München

Bei einer Fahrt zu den vor- und frühgeschichtlichen Denkmälern des oberen Salzachs und Saalachtals führte mich Herr E. Breitwieser, Salzburg, auch nach Taxenbach, wo auf dem Edtgut römische Fundmünzen in Verwahr sein sollten. Das Edtgut liegt etwa 2 km südlich über Taxenbach auf den jenseitigen Salzachhängen. An Ort und Stelle, wo der Besitzer des Edtgutes, Herr Julian Schläffer, freundlicherweise jede gewünschte Auskunft gab, stellte sich nun eine große Anzahl von römischen Münzen heraus, die „vor langer Zeit auf den Feldern des Edtgutes in einem Topf gefunden“ worden sein sollten. Die vorgelegten 181 römischen Münzen, die sich als Familienbesitz vom Großvater unverändert auf den in mittleren Jahren befindlichen jetzigen Besitzer vererbt hatten, reichten von der Republik bis Arcadius, konnten also unmöglich ein einheitlicher, in römischer Zeit vergrabener Münzschatz sein. Sie machten mehr den Eindruck einer Sammlung, aus der sich jedoch eine Anzahl von Silberstücken durch ihre einheitliche und starke Patinierung als nur mangelhaft gereinigte Fundmünzen zu erkennen gab, deren Einheitlichkeit in der Patinierung den Gedanken an einen dort gefundenen Münzschatz wahrscheinlich machte und somit dem Bericht des Besitzers auch von der Sache her wieder mehr Wahrscheinlichkeit gab. Bei einer weiteren Anzahl von Denaren waren die Patinierungsmerkmale nicht so zweifelsfrei. Sie scheinen jedoch zu dem anzunehmenden Münzschatz gehört zu haben und werden deshalb danach gesondert aufgeführt. Die Masse der Münzen zeigt keinerlei Hinweise auf eine mögliche Provenienz aus einem Schatzfund; vielleicht ist das eine oder andere der früheren Stücke zur Gruppe I zu zählen. Im ganzen scheint sich durch das starke Auftreten von Silbermünzen auch von der Struktur her¹⁾ die Wahrscheinlichkeit eines Münzschatzes zu bestätigen.

I. Stücke mit gut wahrnehmbarer, einheitlicher Patina²⁾

| | | | |
|------|--------------------|-----|-------------|
| 1. D | Nero 63/68 | Rom | RIC 45 |
| 2. D | Traian 114/117 | Rom | RIC 326 |
| 3. D | Hadrian 119/122 | Rom | RIC 77 (b) |
| 4. D | 119/122 | Rom | RIC 101 (a) |
| 5. D | 132/134 | Rom | RIC 221 (a) |

¹⁾ Vgl. K. Kraft, Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte 7, 1956, 39–42.

²⁾ In der Zitierweise richtet sich die nachfolgende Münzaufstellung nach den Abkürzungen, wie sie in dem Sammelwerk: Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland, hersg. von der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts, üblich sind.

| | | | |
|--------|--------------------------------|-----|---------------|
| | Antoninus Pius | | |
| 6. D | 155/156 | Rom | RIC 252 |
| | (für Diva Faustina I.) | | |
| 7. D | 141/161 | Rom | RIC 358 |
| | L. Verus | | |
| 8. D | 163/164 | Rom | RIC 515 |
| 9. D | 165/166 | Rom | RIC 555 |
| | Septimius Severus | | |
| 10. D | 198 | Lao | RIC 497 a |
| 11. D | 210/211 | Rom | RIC 336 |
| | (für Julia ⁴ Donna) | | |
| 12. D | 196/211 | Rom | RIC 575 |
| 13. D | 196/211 | Rom | RIC 577 |
| | Caracalla | | |
| 14. D | 205 | Rom | RIC 80 b |
| 15. D | 206/210 | Rom | RIC 179 |
| 16. D | 215 | Rom | RIC 267 |
| 17. D | 216 | Rom | RIC 280 c |
| | Diadumenian | | |
| 18. D | 217/218 | Rom | RIC 116 (a) |
| | Elagabal | | |
| 19. D | 221 | Rom | RIC 42 (b) |
| | Alexander Severus | | |
| 20. D | 222/235 | Rom | RIC 139 A Typ |
| 21. D | 222/228 | Rom | RIC 176 |
| 22. D | 223 | Ant | RIC 271 |
| | (für Julia Mamaea) | | |
| 23. D | 222/235 | Rom | RIC 362 |
| | Maximinus | | |
| 24. D | 235/236 | Rom | RIC 13 |
| 25. D | 235/236 | Rom | RIC 16 |
| | Gordian III. | | |
| 26. An | 241/243 | Rom | RIC 89 |
| 27. An | 243/244 | Rom | RIC 144 |
| 28. An | 243/244 | Rom | RIC 154 |
| | Philippus | | |
| 29. An | 244/247 | Rom | RIC 44 b |
| 30. An | 244/247 | Rom | RIC 44 b |
| | (für Otacilia Severa) | | |
| 31. An | 246/248 | Rom | RIC 125 c |
| | Traianus Decius | | |
| | (für Herennia Etruscilla) | | |
| 32. An | 249/251 | Rom | RIC 59 b |
| | (für Herennius Etruscus) | | |
| 33. An | 250/251 | Rom | RIC 138 |
| | Trebonianus Gallus | | |
| 34. An | 251/253 | Rom | RIC 37 |

| | | | |
|--------|-------------------------|-----|--------------|
| 35. An | Volusianus 251/253 | Rom | RIC 166 |
| 36. An | Valerian II. 254/255 | Rom | RIC 19 (Typ) |

II. Zugehörigkeit zu einem Depotfund zu vermuten, aber fraglich

| | | | |
|--------|---|------|---|
| | Republik | | |
| 37. D | 137/134 v. | Ital | Syd. 417 |
| 38. D | ca. 120/100 v. | Rom | Syd. 519 Typ |
| 39. D | 69 v. | Ital | Syd. 797 Serratus |
| | Galba | | |
| 40. D | 68/69 n. | Rom | RIC 20 (2) (in RIC nicht mit Vs. 2) |
| | Vespasian | | |
| 41. D | 72/73 | Rom | RIC 52 |
| 42. D | 76 | Rom | RIC 96 |
| 43. D | 77/78 | Rom | RIC 108 |
| | Traian | | |
| 44. D | 103/111 | Rom | RIC 127 |
| 45. D | 103/111 | Rom | RIC 212 |
| | Hadrian | | |
| 46. D | 118 | Rom | RIC 40 a |
| 47. D | 119/122 | Rom | RIC 44 (a) |
| | Antoninus Pius (für Faustina I.) | | |
| 48. D | 138/141 | Rom | RIC 338 |
| 49. D | 141/161 | Rom | RIC 356 |
| | (= Strack 469, aber auf Rs. Szepter links und Fackel rechts) | | |
| | (für Marc Aurel) | | |
| 50. D | 145/147 | Rom | RIC 429 a |
| | Postumus | | |
| 51. An | 259/268 | Lug | RIC 90 |
| | (nach Elmer vgl. Nr. 118 geprägt 260 n. Chr.) | | |

III. Münzen ohne kennzeichnende Patinā bzw. deren Reste

| | |
|----------|--|
| Republik | 7 D (Syd. 505, 555, 685, 732, 906, 933, 1006); 1 As (Syd. 378). — |
| Augustus | 1 D (RIC 350); 1 MB (Nemausus). — |
| Tiberius | 4 Asse (davon 2 für Divus Augustus). — |
| Caligula | 1 As. — |

| | |
|--|--|
| Claudius | 2 Asse. — |
| Nero | 2 S; 1 As. — |
| Otho | 1 D. — Vitellius 1 D. — |
| Titus | 1 As. — |
| Domitian | 1 Dp; 3 Asse. — |
| Traian | 2 S; 1 Dp; 1 As. — |
| Hadrian | 2 D (1 für Aelius); 2 S; 1 As. — |
| Antoninus Pius | 3 D (1 f. M. Aurel Caesar); 2 S und 1 As (davon 1 S und 1 As für Diva Faustina) .— |
| Marc Aurel | 1 D (f. L. Verus); 1 S (f. Lucilla). — |
| Commodus | 1 D; 2 S (davon 1 f. Crispina). — |
| Caracalla | 1 D (als Augustus). — |
| Alexander Severus | 2 S (davon 1 f. Mamaea). — |
| Maximinus | 2 S. — Balbinus 1 S. — |
| Gordian III. | 3 S. — |
| Philippus | 2 S (Philippus II. und Otacilia Sev.). — |
| Volusian | 1 S. — Valerian 1 S. — |
| Gallienus | 3 An (Alleinherrschaft). — |
| Claudius II. | 1 An. — 1 Radiatus=Minimus. — |
| Aurelian | 2 An. — |
| Probus | 2 An. — |
| Carus | 1 An. — Carinus 1 An. — |
| Diocletian | 1 Tetradrachme; 8 Folles. — |
| Maximianus Herculi | 5 Folles. — |
| Galerius Maximianus | 4 Folles. — |
| Constantius Chlorus | 2 Folles (als Caesar); 1 Follis (als Au- gustus). — |
| Licinius I. | 3 Folles (1 für Licinius II.). — |
| Constantin I. | 306/307: 1 Follis; 307/330: 9 Folles (da- von für Crispus 3); 330/335: 6 Folles (davon 1 Constantin II. und 1 Con- stantius II., sowie 1 Constantinopolis); 335/337: 1 Follis. — |
| Constans | 337/346: 2 Folles; 346/350: 1 Maiorina. — |
| Constantius II. | 337/346: 1 Follis; 346/361: 4 Centenio- nales. — |
| Constantius Gallus | 2 Cen. — |
| Valens | 364/378: 2 Cen. — |
| Gratian | 367/378: 2 Cen. — |
| Arcadius, Halbcentenionalis von Aquileia, 388/393, RIC 58 c. — | |
| Unbestimmt 1 griech. Provinzialprägung AR; 1 Maiorina, 1 Follis (beide 4. Jahrhundert). | |

Das Bild, das die vorgelegten Münzen bieten, ist wenig charakteristisch, und es fragt sich überhaupt, inwieweit sie als Besiedlungszeugnis gewertet werden dürfen. Nun macht mich Prof. Dr. M. Hell freundlicherweise darauf aufmerksam, daß vor einiger Zeit auf den Feldern eben jenes Edtgutes eine römische Zangenfibul (Abb. 1, 1)

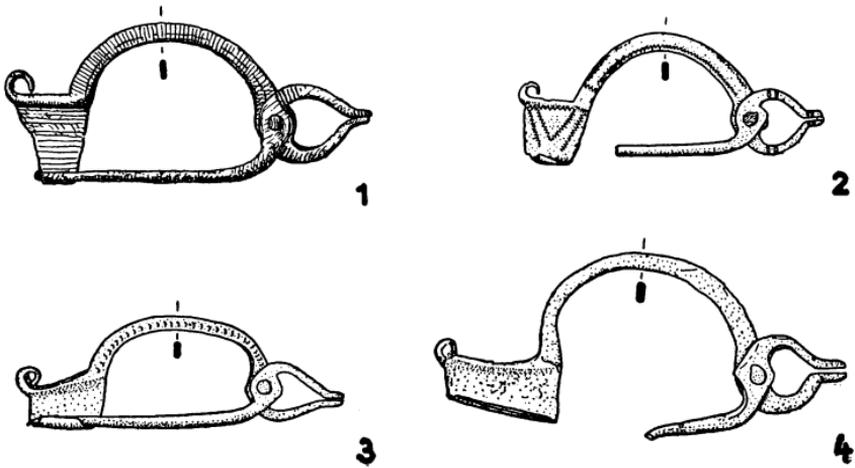


Abb. 1 Zangenfibeln: 1 Taxenbach, 2—4 Vergleichsstücke aus der Prähistorischen Staatssammlung München, Inv. IV 1313—1315. Material Bronze. M1:2.

zutage gekommen ist³⁾, wodurch sich der Wert der Münzfunde als Siedlungsnachweis erhöht.

³⁾ Für den Hinweis und die Zeichnung ist der Verfasser Herrn Prof. Hell zu außerordentlichem Dank verpflichtet. Es handelt sich um eine Zangenfibel aus Bronze mit auffallend hochgezogenem Nadelhalter; die genaue Fundstelle und die Fundumstände sind auch hier unbekannt, da auch dieses Fundstück schon vor längerer Zeit herausgekommen ist. Die Zangenfibeln bilden der Art und Technik nach unter den provinziäl-römischen Fibeln eine Sonderform (vgl. hierzu G. Behrens. Zur Typologie und Technik der provinziäl-römischen Fibeln, Jahrbuch RGZ Mainz 1, 1954, 228 mit älterer Literatur). Als sehr ähnliche Vergleichsstücke sind auf Abb. 1, 2—4 drei Zangenfibeln aus der Prähistorischen Staatssammlung München wiedergegeben. Sie stammen aus Südbayern; doch sind die genauen Fundorte, da es sich ebenfalls um ältere Funde handelt, nicht überliefert. Für die von G. Behrens (Zangenfibeln, Abramič-Festschrift II, Vjesnik za arheologiju i historiju Dalmatinsku, Split 56—59, 1954—1957, 67—73 Nr. B 11—13) angegebenen Fundorte existiert kein Nachweis, wie sich auch sonst in seine Fundstatistik einige Irrtümer eingeschlichen haben (z. B. Nr. B 14). Dagegen fehlt die Zangenfibel von Vindonissa, ein Exemplar mit ganz flachem Nadelhalter, das von Chr. Simonett (Führer durch das Vindonissamuseum, 1947, Abb. 10, 7) ohne nähere Begründung in das 1. Jahrhundert n. Chr. datiert wird. Grundlage für die Datierung sind für Behrens (a. o. O. S. 69) einige Gräber, die Zangenfibeln in der Gesellschaft zusammen mit Münzen von Marc Aurel (161—180) und Commodus (180—192) enthalten hatten und somit die Verwendung der Fibeln bis ans Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr. bewiesen. Die Art, wie Abb. 1, dürfte ganz allgemein ins 2. Jahrhundert gehören, so daß ein zeitlicher Zusammenhang zwischen dem erschlossenen Münzfund und dem Fund der Fibel nicht wahrscheinlich erscheint, wenn auch I. Kovrig — allerdings unter Berufung auf Tischler — die Zangenfibeln im 3. Jahrhundert noch im Gebrauch sein läßt. (Die Haupttypen der kaiserzeitlichen Fibeln in Pannonien S. 130.) Bis in das 3. Viertel des 3. Jahrhunderts bestand auch die römische Niederlassung bei Alpnachdorf (Schweiz), wo sich unter den zahlreichen Kleinfunden auch die Hälfte einer Zangenfibel befand (Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich 27, 1909—1916, S. 241 und 255, Taf. VI, 10; Hinweis R. Christlein), die bei der Fundstatistik von G. Behrens ebenfalls nachzutragen wäre.

Zwar sind römische Hinterlassenschaften im Pinzgau nicht häufig, doch fehlen sie auch, nachdem die Straße über die Radstädter Tauern⁴⁾ das Salzachtal verlassen hat, von Pfarrwerfen salzachaufwärts nicht gänzlich. Noch im Pongau, BH St. Johann, liegen die Fundstellen einiger Münzen; so wurde 1937 am Specker Bühel bei Bischofshofen eine Bronzemünze des Marc Aurel⁵⁾, 1934 in Bischofshofen selbst ein Solidus von Gratian⁶⁾ und in der Nähe des Götschenberges bei Bischofshofen am Weg nach Mühlbach ein Centenionalis des Valens⁷⁾ gefunden. Etwas Keramik, darunter das Bruchstück einer Reibschale, liegt vom Plateau des Götschenberges selbst vor⁸⁾. Hierher zu zählen sind auch die Funde aus dem Gasteiner Tal: 1937 auf der Windischgrätzhöhe bei Badgastein ein Antoninian des Maximianus Herculus⁹⁾, 1947 bei der Grabenbäckerkapelle in Badgastein ein Stilus¹⁰⁾ und 1959 eine Bronzefibel vom Aucissa-Typus aus Hofgastein¹¹⁾. Nicht zu übersehen ist schließlich auch das Zeugnis der römischen Grabplatte, die im Mai 1948 am Wanglerbichl bei Taxenbach zutage gekommen ist¹²⁾. Der seit langem bekannte Grabstein in der Kirche von Felben (CIL III 5522) veranlaßte zur Annahme eines römischen Nebenweges entlang der Salzach etwa bis Mittersill¹³⁾, von wo zusammen mit dem erwähnten Grabstein das große Grabmedaillon eines Ehepaares aus dem Schloß und die Fundmünzen von Mühlbach (Hadrian) und Bramberg (2 unbestimmte Aurei) Prof. Hell eine transalpine Verkehrslinie über den Felbertauern gegen Aguntum vermuten ließen.

Sicherlich bestand eine Verbindung vom Salzachtal nach Norden über Zell nach dem Biberg bei Saalfelden, dem vermutlichen Hauptort der keltischen Ambisontier, der ja auch zahlreiche römische Fundstücke geliefert hat¹⁴⁾. Ein in Saalfelden selbst gefundener Republikdenar¹⁵⁾ kann ebensogut allerdings auch schon in spätkeltischen Zusammenhang gehören. Eine Stelle mit längerer Dauerbesiedlung wurde 1937 bei Urreiting, Gde. St. Johann/Land, BH St. Johann, entdeckt¹⁶⁾. Vermerkt müssen hier auch werden die Fundstelle von Goldegg

4) Vgl. Franz Narobe, Die Römerstraße über die Radstädter Tauern, Mitt. d. Ges. für Salzburger Landeskunde 100, 1960, 15—27.

5) Fundberichte aus Österreich Band II, Wien 1938, 297.

6) Fundberichte aus Österreich Band II, Wien 1938, 43.

7) Fundberichte aus Österreich Band I, Wien 1934, 145 und 199.

8) Fundberichte aus Österreich Band I, Wien 1934, 249.

9) Fundberichte aus Österreich Band II, Wien 1938, 280 und 297.

10) Fundberichte aus Österreich Band V, Wien 1959, 120.

11) Jahresschrift des Salzburger Museums C. A. 5, 1959, 263. — M. Hell, Pro Austria Romana 9, 1959, 12.

12) Fundberichte aus Österreich Band V, Wien 1959, 122.

13) O. Klose — M. Silber, Juvavum, Führer durch die Altertumssammlungen des Museums C. A. in Salzburg, Wien 1929, S. 8. — M. Hell, Römermünze aus dem Pinzgau, Pro Austria Romana 9, 1959, 22.

14) Fundberichte aus Österreich Band I, Wien 1934, 132 und Band III, Wien o. J., 74.

15) Fundberichte aus Österreich Band II, Wien 1938, 297.

16) Fundberichte aus Österreich Band II, Wien 1938, 284 und Band III, Wien o. J., 77—78.

und der römische Grabstein von Goldegg-Weng, BH St. Johann¹⁷⁾. Ostwärts des Stadlbauern-Anwesens südlich von Goldegg konnte in etwa 800 m Höhe auf einer Talstufe der linksseitigen Flanke des Salzachtales von Prof. Hell durch Lesefunde an Keramik, bemaltem Wandverputz und Heizziegeln ein Gehöft, das bereits um die Mitte des 1. Jahrhunderts n. Chr. begründet wurde, nachgewiesen werden. Von dieser Fundstelle stammt auch der Griff einer Bronzepatera, der etwa 1796 ausgegraben wurde und sich heute in der Staatlichen Antikensammlung München (Inv. 3217) befindet, mit deren freundlicher Genehmigung er auf Abb. 2 wiedergegeben wird. Der hohlgegossene Griff endigt in einen Widderkopf mit stark gekrümmter Nase; der langgezogene Hals zeigt durchgehend der Länge nach sorgfältige Kanneluren, deren oberste sich als stark erhaben von den übrigen unterscheidet. Lötspuren an der Bruchstelle scheinen eine zweite Verwendung anzudeuten, ähnlich wie wir sie von der Patera von Nagylók kennen (A. Radnoti, Die römischen Bronzegefäße von Pannonien, S. 86, dort auch Näheres zu dem Typ im allgemeinen). Der Paterengriff von Goldegg gehört zu einem weitverbreiteten Typ, der jedoch in den östlichen Provinzen und im Donaauraum etwas häufiger auftritt. Typ und die sorgfältige Ausführung verweisen unser Fundstück eindeutig in das 1. Jahrhundert n. Chr.

Daß vom Salzachtal aus verschiedene Pässe über die Hohen Tauern in römischer Zeit begangen wurden, legen die Funde aus dem Gasteiner Tal zusammen mit den in der Kirche auf dem Danielsberg bei Kolbnitz, Kärnten, eingemauerten Grab- und Weihsteinen¹⁸⁾ nahe¹⁹⁾ und zeigen die 1933 beim Bau der Glocknerstraße am Hochortunnel gefundene Bronzestatuette des Hercules²⁰⁾ sowie das am Hochtor, Kat.-Gde. Seidlwinkl, BH Zell am See, 1934 entdeckte Fragment einer Tonlampe der frühen Kaiserzeit²¹⁾ und der einzelne Wandscherben vom Gasthof Eder in Großarl, BH St. Johann i. P.^{21a)}. So fügt sich die neue Fundstelle bei Taxenbach gut in den bisherigen Rahmen ein und hilft, das Bild von der römischen Besiedlung der Zentralalpen zu ergänzen.

Darüber hinaus könnten die Funde vom Edtgut noch eine weitere Aussage beinhalten. Entschließen wir uns, einen Depotfund als wahrscheinlich anzusehen, was nach dem oben Dargelegten durchaus möglich ist, so ergibt sich daraus auch die Frage, ob er mit anderen ähnlichen Funden in Zusammenhang gebracht werden kann. Da die Überlieferung so spärlich und lückenhaft ist, kann dies natürlich nur sehr hypothetisch und mit aller gebotenen Vorsicht ge-

¹⁷⁾ M. Hell, Römische Baureste bei Goldegg im Pongau, Pro Austria Romana 7, 1957, 4 f. — Fundberichte aus Österreich Band III, Wien o. J., 74/75.

¹⁸⁾ R. Egger, Teurnia, Die römischen und frühchristlichen Altertümer Oberkärntens, 4. Aufl., Klagenfurt 1955, 71—75.

¹⁹⁾ Vgl. auch die entspr. Eintragung in Karte 30/31: Italien z. Zt. des Augustus, im Großen Historischen Weltatlas, 2. Aufl., München 1954.

²⁰⁾ R. Egger, a. a. O. S. 72. — M. Silber, Jahreshefte d. Ost. Arch. Institutes 31, 1938 Beibl. S. 1 ff.

²¹⁾ Fundberichte aus Österreich Band II, Wien 1938, 44.

^{21a)} Fundberichte aus Österreich Band II, Wien 1938, 281.

schehen. Als Vergrabungszeit käme für den erschlossenen Münzfund das 3. Viertel des 3. Jahrhunderts n. Chr. in Frage, ein Zeitraum, in dem im Römischen Imperium die politische und wirtschaftliche Wirren ihren Höhepunkt erreicht hatte und somit vielfältig Grund für die Vergrabung eines Schatzes gewesen wäre. Ich erinnere nur, daß 259/260 durch den großen Alamanneneinfall das restliche Voralpenland verlorenging und die Alamannen vor Ravenna erschienen, bis sie dann 260/61 in der Gegend von Mailand von Gallienus vernichtend geschlagen wurden²²). Für 265 n. Chr. ist uns die zum Schutz gegen feindliche Angriffe erfolgte Wiederherstellung der Mauern von Verona bezeugt²³). Nach 267 n. Chr. stoßen „Skythen“ bis gegen Rom vor²⁴). 269 besiegt Claudius II. die Alamannen am Gardasee²⁵) und erhält den Beinamen Germanicus Maximus²⁶). Die Alamannen waren es wohl auch, die Aurelian kurz nach seiner Ausrufung zum Augustus bei Placentia eine Niederlage beibrachten und dann doch von ihm im folgenden Jahr in der Nähe von Ticinum entscheidend geschlagen werden konnten²⁷). Die Bedrohung Italiens war jedoch so stark gewesen, daß Aurelian die berühmt gewordene Ummauerung Roms anordnete.

Diese genannten Ereignisse könnten jedoch recht gut nur den westlichen Teil der Zentralalpen betroffen haben, so daß — beim Fehlen entsprechender Bodenfunde — noch 1935 A. Schober in seiner ersten Auflage, *Die Römerzeit in Österreich*, auf Seite 11 schreiben konnte: „Von den großen politischen Ereignissen des 3. Jahrhunderts blieben die (österreichischen) Alpenländer verschont...“ In der Zwischenzeit sind allerdings einige Neufunde herausgekommen und durch die Bearbeitung älterer Funde Umstände bekannt geworden, die geeignet sind, ein neues Licht auf die historischen Vorgänge zwischen 260 und 280 n. Chr. in den österreichischen Alpenländern zu werfen. Das sind zum einen im Voralpenland die Münzschatze von Regensburg/Burgweintingstraße und Regensburg/Zornsche Maschinenfabrik, von Mettenbach bei Landshut²⁸) und von Klugham bei Mühldorf am Inn²⁹), die — 259/260 n. Chr. vergraben — einem Richtungszeiger gleich nach Süden auf den Rupertiwinkel weisen und mit denen der erschlossene Bestand des möglichen Fundes von Taxenbach am meisten Ähnlichkeit hätte, wenn man von einzelnen, hier zum Teil wesentlich älteren Beimischungen absieht. Es wäre gut denkbar, daß die ausgedehnten und mächtigen Einfälle der Alamannen 259/260 n. Chr. auch die Nordzone der Ostalpen betroffen haben; zumindest jedoch brachten sie Angst und Schrecken auch bis in den

²²) W. Capelle, *Das alte Germanien* 1937 S. 250 (Eutrop IX 7 und Zonares XII 24).

²³) CIL Va Nr. 3329.

²⁴) W. Capelle, a. a. O. S. 235.

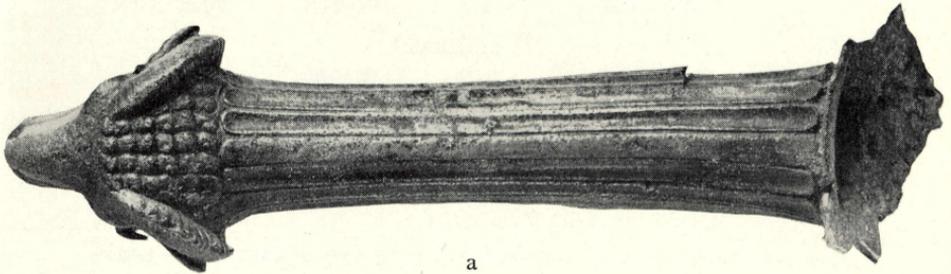
²⁵) W. Capelle, a. a. O. S. 252 und CIL XII Nr. 2228.

²⁶) R. Cagnat, *Cours d'épigraphie latine*, Paris 1889, S. 201.

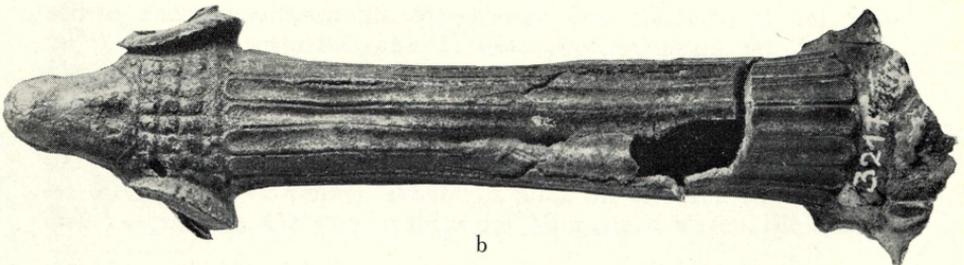
²⁷) W. Capelle, a. a. O. S. 252.

²⁸) H. Zeiss, *Bayerische Vorgeschichtsblätter* 10, 1931/32, S. 54 und 56.

²⁹) H.-J. Kellner, *Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland*, Abt. I Bayern, Bd. 1 Oberbayern Nr. 1178.



a



b

Abb. 2 Paterengriff von Goldegg im Pongau. Oben Widderkopf vergrößert, unten Griff. M 2:3; a Oberseite, b Unterseite.

Foto Bay. Landesamt für Denkmalpflege (L. Römmelt).

Pinzgau. In dieselbe Zeit gehören auch Funde von Kirchschiagl, Gde. Hochneukirchen, BH Wiener Neustadt³⁰⁾ und Adriach, Gde. Rothleiten, BH Graz³¹⁾, die, wenn auch sicherlich keinerlei Zusammenhang mit unserem Fund besteht, doch zumindest allgemein als Nachweis von Störungen in den Ostalpen zu jener Zeit gewertet werden können.

Bei einer Besichtigung der keltischen Fundmünzen von St. Peter im Holz, Gde. Lendorf, BH Spittal (Kärnten), fielen mir unter dem Münzbestand von Landesrat J. Gritschacher, dem für seine Liebenswürdigkeit hier nochmals besonders gedankt werden soll, 5 Antoniniane auf, die zusammen mehrere Jahre vor 1959 auf dem Holzberg (Teurnia) gefunden worden waren und die sich durch starke, grüne und völlig gleichartige Patina als Teile eines Schatzfundes verrieten. Dies wurde sowohl durch die Mitteilung von Herrn Gritschacher, daß noch viele ähnliche Stücke dort gefunden worden sein sollen, als auch durch die Bestimmung der Münzen bestätigt. Es handelte sich um:

| | | | | Gallienus | |
|--------|--------|------|-----------|---------------------------------|---|
| 1. Ant | 259/68 | Rom | RIC 287 | | E |
| 2. Ant | 259/68 | Med | RIC 507 | S | |
| 3. Ant | 259/68 | Sis | RIC 572 | | |
| | | | | Claudius II. | |
| 4. Ant | 268/70 | Rom | RIC 48 K | | Σ |
| | | | | Aurelian (f. Divus Claudius) | |
| 5. Ant | 270— | Med? | RIC 257 A | | |

Nach der Aussage der fünf bestimmten Münzen muß der Schatzfund von St. Peter im Holz nach 270 n. Chr., also etwa in der Zeit des Kaisers Aurelian, in den Boden gelangt sein. In die Zeit desselben Kaisers gehören die Münzfunde von Baldersdorf bei Spittal³²⁾, von Klagenfurt-Zigguln³³⁾ und von Aguntum bei Lienz³⁴⁾. Der letztere, 1952 gehobene Fund in Verbindung mit der Beobachtung vom Anbau von Türmen an die Stadtmauer von Aguntum in eben jener Zeit ermöglichte W. Alzinger den Schluß, daß „um 275 die Alamannen bis vor die Tore Aguntums“³⁵⁾ gekommen seien. Diesen Ereignissen verdanken zweifellos auch die anderen Münzschatze ihre Vergrabung. Ob es allerdings die Alamannen waren, die damals

³⁰⁾ Fundberichte aus Österreich Band IV, Wien 1952, 99.

³¹⁾ Fundberichte aus Österreich Band V, Wien 1959, 223.

³²⁾ Carinthia I. 90, 1900, 85 f.

³³⁾ Fundberichte aus Österreich Band IV, Wien 1952, 99/100 — Carinthia I. 131, 327 ff.

³⁴⁾ Fundberichte aus Österreich Band V, Wien 1959, 227. — W. Alzinger, Kleinfunde von Aguntum aus den Jahren 1950—1952, Wien 1955, 46/47.

³⁵⁾ W. Alzinger, Aguntum, Führer durch die römischen Ruinen östlich Lienz/Osttirol, Baden bei Wien 1958, S. 12.

an der Drau erschienen, oder ob die Störung von Nordosten kam, wie der Fund von Ennsdorf, BH Amstetten (Niederösterreich)³⁶⁾, andeuten könnte, sei offen gelassen. Mit unserem erschlossenen Münzschatz aus dem Pinzgau dürften diese Störungen jedoch kaum in Zusammenhang zu bringen sein, da er Denare enthalten hätte, die bei der rasch fortschreitenden Inflation im 3. Jahrhundert zur Zeit Aurelians ziemlich ganz aus dem Geldumlauf verschwunden waren.

Sinn und Ziel der vorstehenden Betrachtung konnte es bei der unsicheren Quellenlage nicht sein, verbindliche historische Schlüsse zu ziehen. Es sollte lediglich die Aufmerksamkeit nochmals auf die römische Besiedlung in den Salzburger Alpen und besonders ihr Schicksal in den Jahrzehnten zwischen 260—280 n. Chr. gelenkt wer-

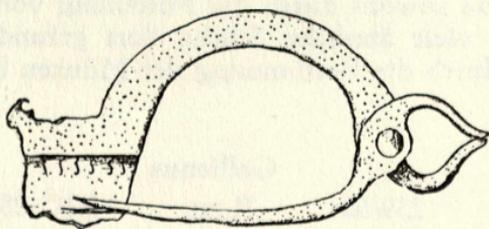


Abb. 3 Zangenfibel vom Moosberg, Gde. Hechendorf, Ldkr. Weilheim. Prähist. Staatsslg. München. M 2:3.

den, damit vielleicht dadurch auf diesem Gebiet, wo durch die bodendenkmalpflegerische und wissenschaftliche Tätigkeit von Prof. Dr. M. Hell in den letzten Jahrzehnten soviel Neues bekannt wurde, zu neuen Beobachtungen Veranlassung gegeben sei.

„Nach Drucklegung vorliegenden Aufsatzes wurde eine bronzene Zangenfibel (Abb. 3) aus der bereits kurz nach der Mitte des 3. Jahrhunderts beginnenden spätrömischen Befestigung auf dem Moosberg, Gemeinde Hechendorf, Ldkr. Weilheim/Obb., bekannt. Wenn auch ganz vereinzelt mittelkaiserzeitliche Fundstücke vom Moosberg vorliegen, so spricht doch die Provenienz vom Moosberg, zusammen mit der S-förmigen Punzreihe im Nadelhalter durchaus für eine Datierung dieses Fundstückes (und damit möglicherweise auch anderer Zangenfibeln) in das 3. Jahrhundert. Die Hinweise werden H. Dannheimer und N. Walke, München, verdankt.“

³⁶⁾ Fundberichte aus Österreich Band IV, Wien 1952, 96.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Mitt\(h\)eilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde](#)

Jahr/Year: 1961

Band/Volume: [101_1](#)

Autor(en)/Author(s): Kellner Hans-Jörg

Artikel/Article: [Ein römischer Münzschatz im Pingau? 173-182](#)