

# Vörös Lista

A magyarországi edényes flóra veszélyeztetett fajai

*Red list of the vascular flora of Hungary*



Szerkesztette / Edited by:

Király Gergely

Sopron, 2007

**Szerzők / Authors:**

BARINA Zoltán	NÉMETH Csaba
CSIKY János	PÁL Róbert
FARKAS Sándor	PIFKÓ Dániel
JAKAB Gusztáv	PINKE Gyula
KIRÁLY Gergely	SCHMOTZER András
LÁJER Konrád	SOMLYAY Lajos
MESTERHÁZY Attila	SRAMKÓ Gábor
MOLNÁR V. Attila	VIDÉKI Róbert
NAGY József	VOJTKÓ András

**Lektorálta / Reviewed by:**

KEVEY Balázs, a biológiai tudományok kandidátusa  
PÓCS Tamás, az MTA rendes tagja

ISBN 978-963-06-2774-0

© A Szerzők saját kiadása / *Private edition of the Authors*

A mű más kiadványban való részleges vagy teljes felhasználása (kivéve a tudományos hivatkozásokat), utánközlése, illetve sokszorosítása a Szerzők engedélye nélkül tilos

**Címlap / Cover:**

*Potentilla patula* W. et K. (Jana TÁBORSKÁ rajza / *Drawn by Jana TÁBORSKÁ*)

**Ajánlott hivatkozás / Recommended citation:**

KIRÁLY G. (ed.) (2007): Vörös Lista. A magyarországi edényes flóra veszélyeztetett fajai. [Red list of the vascular flora of Hungary]. – Saját kiadás, Sopron, 73 pp.

**Nyomdai kivitelezés / Printed by:**

LÖVÉR PRINT, 9400 Sopron, Ady Endre u. 5.

# Vörös Lista

A magyarországi edényes flóra veszélyeztetett fajai

*Red list of the vascular flora of Hungary*

Szerkesztette / *Edited by:*

Király Gergely

Saját kiadás / *Private edition*

Sopron, 2007

## Szerzők / Authors:

**BARINA Zoltán** (Magyar Természettudományi Múzeum, Növénytár, 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 40., barina@bot.nhmus.hu)

**CSIKY János** (Pécsi Tudományegyetem, TTK, Növényrendszertani és Geobotanikai Tanszék, 7624 Pécs, Ifjúság útja 6., moon@ttk.pte.hu)

**FARKAS Sándor** (7030 Paks, Mária u. 18., florisztika@freemail.hu)

**JAKAB Gusztáv** (Tessedik Sámuel Főiskola, MVKFK, Környezettudományi Intézet, 5540 Szarvas, Szabadság u. 1–3., cembra@freemail.hu)

**KIRÁLY Gergely** (Nyugat-Magyarországi Egyetem, EMK, Növénytani Tanszék, 9400 Sopron, Bajcsy-Zsilinszky u. 4., gkiraly@emk.nyme.hu)

**LÁJER Konrád** (Eötvös József Főiskola, MGF, Környezettechnológia Tanszék, 6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky u. 14., folt@freemail.hu, lajer.konrad@ejf.hu)

**MESTERHÁZY Attila** (Fertő-Hanság és Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, 9435 Sarród, Rév-Kócsagvár, zvezda@freemail.hu)

**MOLNÁR V. Attila** (Debreceni Egyetem, TTK, Növénytani Tanszék, 4010 Debrecen, Pf.: 14., amolnarv@puma.unideb.hu)

**NAGY József** (Corvinus Egyetem, KTK, Növénytani Tanszék, 1118 Budapest, Ménesi u. 44., jozsef.nagy@uni-corvinus.hu)

**NÉMETH Csaba** (2870 Kisbér, Sport u. 19., nemeth-cs@freemail.hu)

**PÁL Róbert** (Pécsi Tudományegyetem, TTK, Növényrendszertani és Geobotanikai Tanszék 7624 Pécs, Ifjúság útja 6., palr@gamma.ttk.pte.hu)

**PIFKÓ Dániel** (Magyar Természettudományi Múzeum, Növénytár, 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 40., pifko@bot.nhmus.hu)

**PINKE Gyula** (Nyugat-Magyarországi Egyetem, MÉK, Növénytani Tanszék, 9200 Mosonmagyaróvár, Vár 2., pinkegy@mtk.nyme.hu)

**SCHMOTZER András** (Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, 3301 Eger, Pf. 116, bajnok@netelek.hu)

**SOMLYAY Lajos** (Magyar Természettudományi Múzeum, Növénytár, 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 40., somlyay@bot.nhmus.hu)

**SRAMKÓ Gábor** (Debreceni Egyetem, TTK, Növénytani Tanszék, 4010 Debrecen, Pf. 14, sramkog@puma.unideb.hu)

**VIDÉKI Róbert** (Nyugat-Magyarországi Egyetem, EMK, Növénytani Tanszék, 9400 Sopron, Bajcsy-Zsilinszky u. 4., rvideki@emk.nyme.hu)

**VOJTKÓ András** (Eszterházy Károly Főiskola, Növénytani Tanszék, 3300 Eger, Eszterházy tér 1., vojtko@ektf.hu)

## Ajánlás

A szerzők munkája hézagpótló jelentőségű. Bár hasonló munkák napvilágot láttak az elmúlt évtizedekben is, a civilizációs ártalmaktól, globalizációtól és a globális felmelegedéstől sújtott 20–21. század fordulója olyan mélyreható változásokat idézett elő környezetünkben és ezzel az egész élővilágban, amely a magyar flóra összetételére és a fajok gyakorisági arányára is erősen rányomta bélyegét. Ez elsősorban a 20 év alatt kipusztult, a kipusztulással fenyegetett és veszélyeztetett őshonos növényfajok, valamint a behurcolt gyomok, özönnövények számának ugrásszerű emelkedésében nyilvánul meg.

Az elmúlt egy-két évtized során örvendetesen föllendült a magyar flóra kutatása. Egy olyan fiatal botanikus gárda nőtt fel, amely bátran vette át a staféta-botot az idős flórakutató generációtól és számos hazánkra nézve új növényfajt fedezett fel, ritka növényfajok újabb lelőhelyeit lelte meg, illetve kipusztultnak hitt fajokat talált meg újra. Egyes nemzetségek kutatása modern módszerekkel és szorgos terepmunkával a tudományra nézve új fajok leírását is eredményezte. Ma még csak sejtjük, hogy a globális felmelegedés nem csak a vizes élőhelyek megfogyatkozását eredményezi, hanem déli, melegkedvelő fajok bevándorlását is elősegíti, így a flóra gazdagodása ilyen oldalról is elképzelhető. Ezek az előbbiekben vázolt kép mérlegének a pozitív oldalai.

Ezek a tények mindenképp indokolják a gyakorlati természet- és környezetvédelem, a nemzeti parkok és a természetszerető nagyközönség számára tájékoztatást és iránymutatást nyújtó, egyben a törvényalkotók számára referenciaként szolgáló új Vörös Lista kiadását. Így derűlátással és lelkesedéssel merem ajánlani a természet védelméért dolgozó szakembereknek és a természetet szerető nagyközönségnek, diákoknak és tanároknak ezt a munkát, amelyet kézbe véve jobban eligazodnak, és jobban tudják értékelni azokat az egyáltalán nem lebecsülendő természeti értékeket, amelyeket az Európai Unióba való belépésünkkel magunkkal hoztunk. Egyben ráébredt minket arra is, hogy ezeket az értékeket hozzáértéssel, gondos munkával, hathatós intézkedésekkel a mi feladatunk a jövő nemzedékek számára megőrizni és átmenteni.

Felsőtárkány, 2007. szeptember 24-én.



Pócs Tamás  
ny. egyetemi tanár  
a Magyar Tudományos Akadémia tagja

## Tartalomjegyzék / Contents

Bevezetés / <i>Introduction</i> .....	5
Előzmények / <i>Preliminaries</i> .....	5
A Vörös Lista felépítése, kategóriái / <i>Structure and categories of the Red List</i> .....	7
A Vörös Lista legfontosabb számadatai / <i>Most important data of the Red List</i> .....	9
Köszönetnyilvánítás / <i>Acknowledgements</i> .....	10
Angol összefoglaló / <i>Summary</i> .....	11
A Vörös Lista kialakítása során részletesen nem vizsgált, kritikus taxonómiai helyzetű csoportok / <i>Groups with taxonomic difficulties not observed in detail during the compilation of the Red List (4. táblázat / Table 4)</i> .....	12
A magyarországi edényes flóra aktuális Vörös Listája / <i>Current Red List of the vascular flora of Hungary (5. táblázat / Table 5)</i> .....	13
NÉMETH (1989)-nél veszélyeztetettként szereplő, de az új Vörös Listára fel nem vett taxonok / <i>Taxa indicated as endangered by NÉMETH (1989) but not included in the new Red List (6. táblázat / Table 6)</i> .....	51
Egyéb, hazánkban kétes vagy téves jelzésű taxonok, melyek NÉMETH (1989)-nél nem szerepelnek, s az új Vörös Listára nem kerültek fel / <i>Other taxa having uncertain or erroneous data in Hungary not mentioned by NÉMETH (1989), and not included in the new Red List (7. táblázat / Table 7)</i> .....	54
Magyarországon védett [23/2005. (VIII. 31.) KvVM rendelet alapján], de nem veszélyeztetett taxonok / <i>Vascular plant taxa protected [under the 23/2005. (VIII. 31.) KvVM decree], but not endangered in Hungary (8. táblázat / Table 8)</i> .....	55
Irodalomjegyzék / <i>References</i> .....	59
A védett növényfajok körét érintő hazai jogszabályok / <i>Laws and decrees referring the protected species in Hungary</i> .....	73

## **Bevezetés / Introduction**

A hazai edényes flóra veszélyeztetettségét bemutató Vörös Könyv (NÉMETH 1989) közel húsz éve látott napvilágot. Ismereteink Magyarország flórájáról azonban az utóbbi két évtizedben jelentősen bővültek. Köszönhető ez a fejlődő megfigyelői-kutatói hálózatnak, a kedvezőbb publikálási lehetőségeknek, a szabad közlekedésnek (pl. a határszéli területeken). E pozitív változások azonban csak a kutatók mozgásterét növelték, a természetes élőhelyek beszűkülése, eltűnése, s ezzel párhuzamosan a flóra szegényedése, pusztulása ezalatt folyamatosan zajlott. Az 1980-as évek ismeretanyagát tükröző Vörös Lista emiatt aktualitását veszítette, számos faj esetében a maitól lényegesen eltérő állapotokat mutat. Annak érdekében, hogy a jelen és a jövő természetvédelmi döntései megalapozottak lehessenek, hogy a kutatásban és az oktatásban résztvevők az aktuális adatokra támaszkodhassanak, feltétlenül szükséges volt a Vörös Lista újragondolása. A szerzők 2004–2007 közötti munkája eredményeként született meg a lista új változata, amely szándékaink szerint tükrözi az 1990 utáni kutatások eredményeit, és valós képet nyújt a magyar flóra ezredforduló utáni állapotáról.

## **Előzmények / Preliminaries**

A flóra és a fauna elszegényedésének regisztrálása, a figyelem felkeltése és a folyamat megállítása érdekében világszerte állítanak össze úgynevezett „vörös listákat” és „vörös könyveket”, melyek a kipusztult és a veszélyeztetett fajokat veszik számba.

A hasonló célú kezdeményezések hazánkban több mint egy évszázados múltra tekintenek vissza: a magyar flóra kutatóit a 19. századtól kezdve foglalkoztatja a növényvilág veszélyeztetettsége. Az egyes növényfajok védelmére vonatkozó javaslatok először a 19–20. század fordulóján vetődtek fel. Növényfajok jogszabályi védelmére első ízben DEGEN Árpád tett konkrét javaslatot, 1909-ben 8 faj oltalmát kezdeményezve. A 20. század elejétől egyre gyakrabban fordul elő, hogy egy-egy terület kutatója összeállítja az ott élő növényfajok közül a szerinte legveszélyeztetettebbek listáját. A hazai flóra tagjainak védelmére tett további javaslatokról és intézkedésekről MOLNÁR (1999) összeállítása nyújt áttekintést.

A magyarországi botanikusok az 1960-as években kezdik tematikusan felmérni a védelemre szoruló növényfajokat. HORVÁTH – JEANPLONG (1962) 115 ritka vagy Vas megyére jellemző növényt soroltak a védendő fajok közé. KÁRPÁTI (1962) elsősorban a reliktumok védelmét szorgalmazta, felhívva a figyelmet néhány, e fajokat fenyegető veszélyre. CSAPODY – SZODFRIDT (1970) szükségesnek tartották a védelemre érdemes növénytársulások listájának összeállítását, esetenként megjelölve azt is, hogy az adott társulás mely növényritkaságok élőhelye. KOVÁCS – PRISZTER (1974) értékelték a flóra és a vegetáció változását Magyarországon az utóbbi száz év során, valamint sürgették a védendő növényfajok jegyzékének összeállítását. Javaslatuk közel négyszáz faj vagy alfaj, ill. további 22 fajcsoport, nemzetség ill. család fajainak védelmét tartja indokoltnak. NÉMETH (1975) állította össze „Magyarország endemikus, pannon jellegű, reliktum és ritka növényfajainak névsorá”-t, CSAPODY (1976) készítette el „Magyarország védelemre javasolt növényfajainak névsorá”-t, mely 424 fajt foglal magában. KOVÁCS et al. (1977) dolgozata 525 faj védelem alá helyezését javasolta. A felsorolt

szakértői vélemények figyelembevételével alakították ki a Magyarországon védendő növényfajok listáját. Ez alapján 1982-ben 370 növényfaj nyert törvényes védelmet, melyek közül eleve kimaradtak a ritka előfordulású, de jelentéktelen külsejű vagy „gyom jellegű” fajok, melyeknek akkor az élőhelye sem tűnt veszélyeztetettnak. CSAPODY (1982) összefoglaló jellegű munkája részletesen tárgyalta a védettségre érdemesnek tartott fajokat, veszélyeztetettségüket és védelmük lehetőségeit (megjegyzendő, hogy az általa bemutatott fajok egy kis része végül nem lett védett). A védett növényfajok listáját később többször (1988, 1993, 1996, 2001, 2005) módosították (általában bővítették), jelenleg az edényes flóra több mint 600 faja élvez védelmet (a kapcsolódó jogszabályok felsorolását lásd az irodalomjegyzékben). E folyamat kiemelésre érdemes terméke FARKAS (1999) könyve.

Az első jelentős védetté nyilvánítások után, némileg megkésve, 1989-ben jelent meg a Magyarországon kipusztult és veszélyeztetett állat- és növényfajok Vörös Könyve, melynek hajtásos növényekkel foglalkozó részét NÉMETH Ferenc írta. Az újabb összegzések, feldolgozások általában erre támaszkodnak. Később NÉMETH (1995) elkészítette a veszélyeztetett fajok kódolását, amely a Flóra Adatbázisban vált hozzáférhetővé. Az utóbbi két évtizedben egyes sajátos megközelítést igénylő növénycsoportok új feldolgozására is sor került, így megjelent a hazai dendroflóra (BARTHA 2000) és a hazai gyomflóra (PINKE 1995, PÁL 2006) vörös listája. Egyes tájegységek új flóraműveinek hozadékaként regionális vörös listák jöttek létre, így elkészült a Mecsek (HORVÁT – SZABÓ 1986), a Soproni- (TÍMÁR 1996) és a Kőszegi-hegység (KIRÁLY 1997), végül a magyarországi Laitaicum (FRANK et al. 1998) védett és veszélyeztetett fajainak számbavétele. Az elmúlt néhány esztendő úttörő próbálkozásai közé tartozik az országhatárokon átnyúló Nógrád–Gömöri bazaltvidék flórájának (CSIKY 2004), és a Dráva menti-síkság iszaplakó fajai vörös listáinak összeírása is (CSIKY – OLÁH 2006).

A „Világ veszélyeztetett növényfajainak Vörös Könyve” 1978-ban megjelent kiadásában (LUCAS – SYNGE 1978) mindössze egyetlen hazánkban előforduló növény, az *Onosma tornense* szerepel. 1998-ban jelent meg az IUCN veszélyeztetett növényfajok Vörös Könyve (WALTERS – GILLET 1998). E kötetben 32, hazánkban előforduló taxont tüntettek fel, mely valójában 31 növényre vonatkozik (egy faj két szinonimán is szerepel), viszont a listáról hiányzik a bennszülött *Ferula sadlerana*. Ugyanitt – az aktuális hazai állományok ismeretében – egyesek túlbecsült veszélyeztetettségük (pl. *Thlaspi jankae*, *Cirsium boujartii*, *Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*, *Plantago schwarzenbergiana*, *Seseli leucospermum*), mások rendszertanilag kérdéses értékűek (*Alyssum montanum* subsp. *brymii*, *Hesperis vrbelyiana*, *Rosa villosa* var. *sancti-andreae*).

A szomszédos országok mindegyikében rendelkezésre áll többé-kevésbé aktuális Vörös Lista vagy Vörös Könyv. (Ausztria: NIKLFELD – SCHRATT-EHRENDORFER 1999; Ausztria, Burgenland tartomány: WEBER 2005; Horvátország: NIKOLÍĆ – TOPIĆ 2004, 2005; Románia: OLTEAN et al. 1994; Szerbia (csak a flóra egy részére): STEVANOVIĆ 1999; Szlovénia: WRABER – SKOBERNE 1989; Szlovákia: FERÁKOVÁ et al. 2001; Ukrajna: SHELJAG-SOSONKO 1996; Ukrajna, Kárpátalja: KRCSFALUSY et al. 1999). Ezek eltérő kategóriarendszereket alkalmaztak, így tökéletes megfeleltetést sem egymással, sem az új magyarországi lista kategóriáival nem tehetünk.



## A Vörös Lista felépítése, kategóriái / *Structure and categories of the Red List*

Az aktuális Vörös Lista nevezéktana SOÓ (1980) művét követi, ettől akkor sem tértünk el, ha a nevezéktani változások miatt ma más név az elfogadott. A szinonimákat csak a feltétlenül szükséges esetekben adjuk meg. Egyes taxonokhoz kiegészítő megjegyzést fűztünk, ez vonatkozhat a hazai státuszra, taxonómiai problémákra, valamint a legfontosabb, összegző jellegű publikációkra.

A Vörös Lista országos léptékben értékeli a fajokat, regionális szinten nem törekedünk értékelésre. Eszerint azon fajok, melyek egyes területeken veszélyeztetettek, de országos szinten nem, a listára nem kerültek fel. Regionális vörös listák kialakítása a jövő feladata, melyre néhány már meglévő példát az előző fejezetben adtunk.

A Vörös Lista kialakításánál a Magyarországon őshonos és archeofiton fajokat vettük figyelembe. A neofitonokat (leválogatásuk BALOGH et al. 2004 alapján történt) általában nem vettük fel, kivételt képez 5 olyan neofiton (*Acorus calamus*, *Asperula orientalis*, *Helminthia echinoides*, *Nicandra physalodes*, *Thladiantha dubia*), amelyek régen (valószínűleg a 19. század előtt) meghonosodtak az országban, és határozottan visszaszoruló tendenciát mutatnak. Egyes bonyolult taxonómiájú, kevésbé kutatott csoportoknál a 4. táblázatban részletezett szempontok szerint jártunk el. Infraszpecifikus taxonok akkor kerültek a listára, ha a hazai flóra szempontjából fontosnak ítélt taxonról van szó, és/vagy pontos információ áll rendelkezésükre veszélyeztetettségükről. (Ennek következtében számos, NÉMETH 1989 által veszélyeztetettként besorolt alfajt – melyek faji szinten nem veszélyeztetettek – nem vettünk fel a listára). Hibridek felvételét általában mellőztük, a kevés kivétel azon stabil, állományokat alkotó keverékfajra terjed ki, amelyeket SOÓ (1980) taxonlistája is tartalmaz.

A taxonok besorolása két rendszer szerint történt: egyrészt – a régi Vörös Listával való összehasonlíthatóság érdekében – a NÉMETH (1989) által alkalmazott kategóriák (1. táblázat), másrészt – a külföldi listákkal történő összevetést segítő – az IUCN kismértékben módosított 2001-es kategóriái (Anon. 2001, 2. táblázat) szerint. A két rendszer hasonló, de nem feleltethető meg egyértelműen egymásnak. Az IUCN 2001-es rendszere megosztja a kipusztult fajok kategóriáját, a veszélyeztetettségre pedig több fokozatot vezet be. Ennek következtében a NÉMETH-féle „K” kategória taxonjai az IUCN „EX”, „EW” és „CR” kategóriáit fedik le. A NÉMETH-féle „AV” és „PV” kategóriák taxonjai pedig az IUCN „EN”, „VU” és „NT” kategóriáiba kerülhettek. A NÉMETH-féle rendszer nem tartalmazza a „hiányosan ismert” kategóriát (az 1989-es lista e fajokat a „PV” kategóriába helyezte). Az IUCN rendszerénél definíciós nehézségek miatt nem vettük át GÄRDENFORS et al. (2001) ajánlását a „regionálisan kipusztult” kategória bevezetésével kapcsolatban.

### 1. táblázat. NÉMETH (1989) kategóriarendszere

Table 1. Category system of NÉMETH (1989)

Jelölés / Sign	Kategória /Category
K	Kipusztult és eltűnt fajok / <i>Extinct or disappeared</i>
KV	A kipusztulás közvetlen veszélyébe került fajok / <i>Critically endangered</i>
AV	Aktuálisan veszélyeztetett fajok / <i>Endangered</i>
PV	Potenciálisan veszélyeztetett fajok / <i>Near threatened</i>

2. táblázat. Az IUCN 2001-es rendszerén alapuló besorolás kategóriái ([http://www.redlist.org/info/categories\\_criteria2001.html](http://www.redlist.org/info/categories_criteria2001.html) alapján, kismértékben módosítva. A kategóriák részletes kifejtését lásd a megadott honlapon)

Table 2. Categories based on the IUCN 2001 system (on the bases of [http://www.redlist.org/info/categories\\_criteria2001.html](http://www.redlist.org/info/categories_criteria2001.html), slightly modified. See the detailed explanations of the categories on the above homepage)

Jelölés / Sign	Kategória / Category	Megjegyzések / Comments
EX	Kipusztult / <i>Extinct</i>	Adott taxon kipusztult, ha utolsó egyede is biztosan elpusztult (valamennyi korábbi lelőhelye fizikailag megsemmisült); vagy az összes régi lelőhelyre, s a további, feltételezett lelőhelyekre kiterjedő alapos és rendszeres kutatások során egyetlen egyedét sem sikerült kimutatni az elmúlt 50 évben.
EW	A természetben kipusztult / <i>Extinct in the wild</i>	Adott taxon a természetben kipusztult, ha kizárólag természetben él, vagy a valamikori elterjedési területétől távoli telepített populációja(i) van(nak); és az összes régi lelőhelyre, s a további, feltételezett lelőhelyekre kiterjedő alapos és rendszeres kutatások során egyetlen egyedét sem sikerült kimutatni az elmúlt 50 évben.
CR	Kipusztulással veszélyeztetett / <i>Critically endangered</i>	Adott taxon kipusztulással veszélyeztetett, ha természetes környezetében a kihalás veszélyének különösen nagy valószínűséggel kitett.
EN	Veszélyeztetett / <i>Endangered</i>	Adott taxon veszélyeztetett, ha természetes környezetében a kihalás veszélyének nagy valószínűséggel kitett.
VU	Sebezhető / <i>Vulnerable</i>	Adott taxon sebezhető, ha természetes környezetében a kihalás veszélyének alacsonyabb valószínűséggel kitett.
NT	Veszélyeztetettség közeli / <i>Near threatened</i>	Adott taxon veszélyeztetettség közeli, ha jelenleg nem sorolható be egyik fenti veszélyeztetettségi kategóriába sem, de az aktuális állapot alapján valószínűsíthető, hogy a közeli jövőben legalább a sebezhető kategória kritériumainak meg fog felelni.
DD	Adathiányos / <i>Data deficient</i>	Adott taxon adathiányos, ha aktuális elterjedéséről vagy populációinak státuszáról sem közvetlen, sem közvetett adatok nem állnak rendelkezésre, s emiatt nem állapítható meg veszélyeztetettségének foka. Azon taxonokat, amelyek hazai kikutatottsága nem tökéletes, de biztosan nem sorolhatók a fenti veszélyeztetettségi kategóriákba, nem vettük fel az adathiányos fajok közé. (Más megfogalmazással az általunk adathiányosnak tekintett taxonok valószínűleg veszélyeztetettek, de ennek fokát vagy a taxonómiai vagy a lelőhelyi adatok hiányában nem tudjuk megállapítani).

Az ismertetett szempontok alapján készült aktuális Vörös Listát az 5. táblázat tartalmazza. Ezenfelül tisztázó jelleggel összesítettük a NÉMETH (1989) által besorolt, de az új listáról mellőzött taxonokat (6. táblázat). A kihagyás okát (pl. az adott taxon ma nem minősül veszélyeztetettnek, vagy egyértelműen neofiton, vagy valójában nem fordul(t) elő hazánk területén) minden esetben megjelöltük. Szintén megadjuk azon fajok listáját (7. táblázat), melyek a NÉMETH-féle listán nem szerepeltek, de a hazai irodalomban jelzett ritkaságuk alapján a listán lenne a helyük – ha adataik nem lennének kétesek vagy tévesek. Mivel a védettség jogi kategória, és a védett fajok kijelölésénél nem csak azok veszélyeztetettségét vesszük tekintetbe, számos olyan faj akad, melyek országos szinten nem veszélyeztetettek, de más szempontok (vö. MOLNÁR 1999) alapján védettek. Ezeket a 8. táblázatban foglaltuk össze. Szükséges újra hangsúlyozni, hogy a veszélyeztetettséget országos szinten értékeljük, regionálisan nem. Több, listánk szerint nem fenyegetett taxon regionálisan veszélyeztetett, ezek megóvása a természetvédelmi törekvések kiemelt célpontja lehet.

### **A Vörös Lista legfontosabb számadatai / *Most important data of the Red List***

A magyar edényes flóra őshonos és meghonosodott fajainak száma SOÓ (1980) szerint 2148, SIMON (2000) szerint 2183. Az újonnan összeállított Vörös Listán 943 taxon (az edényes flóra 43,2%-a) található. Közülük az IUCN 2001-es kategóriái szerint 43 (2,0%) kipusztult, 4 (0,2%) a természetben kipusztult, 115 (5,3%) a kipusztulással fenyegetett, 162 (7,4%) veszélyeztetett, 105 (4,8%) sebezhető, 336 (15,4%) veszélyeztettség közeli, 178 (8,2%) pedig adathiányos. Ugyanezen fajok közül a Németh-féle kategóriák szerint 47 (2,2%) kipusztult vagy eltűnt, 115 (5,3%) kipusztulással fenyegetett, 162 (7,4%) aktuálisan veszélyeztetett, 441 (20,2%) potenciálisan veszélyeztetett, 178 (8,2%) pedig nem került besorolásra (adathiányos). Bár jelen munkának nem célja az adatok beható elemzése (és NÉMETH PV kategória értelmezése a miénktől kissé eltért), fel kell hívjuk a figyelmet az elmúlt 20 év változásaiból kirajzolódó riasztó tendenciára (3. táblázat). A veszélyeztetett fajok száma 30%-kal nőtt (590→765), pedig a számításban az adathiányos fajok nem is szerepelnek. Döbbenetes a növekedés a kipusztult és kipusztulással fenyegetett fajok esetében: 110% (77→162). Ez egyértelműen az élőhelyek felgyorsuló átalakulásával, tönkretételével magyarázható.

NÉMETH (1989) Vörös Listájának taxonjaiból 81, a Magyarországon védett fajok közül 103 nem került fel az új Vörös Listára, mivel veszélyeztetettségük nem éri el a besoroláshoz szükséges mértéket.

**3. táblázat. A magyarországi edényes flóra veszélyeztetettségének változása a NÉMETH-féle kategóriák alapján az 1980-as évek (NÉMETH 1989) és 2007 között**  
**Table 3. Changes in the scale of threat of the Hungarian vascular flora between the 1980s (NÉMETH 1989) and 2007 (after the category system of NÉMETH)**

Kategóriák	1989		2007	
	taxon	a teljes flóra arányában	taxon	a teljes flóra arányában
<b>K</b>	36	1,7%	47	2,2%
<b>KV</b>	41	1,9%	115	5,3%
<b>AV</b>	127	5,8%	162	7,4%
<b>PV</b>	386	17,7%	441	20,2%
<b>Összesen:</b>	590	27,0%	765	35,1%

### **Köszönetnyilvánítás / Acknowledgements**

Ezúton szeretnénk köszönetet mondani KEVEY Balázsnak és PÓCS Tamásnak munkánk lektorálásáért. Köszönjük NAGY Anikónak és CSÓKA Annamáriának az angol fordítás elkészítését ill. ellenőrzését, LÖKÖS Lászlónak a kézirat korrektúrázását. Végül hálásak vagyunk az összes magyarországi terepbotanikusnak, akik az elmúlt két évtizedben kutatásaikkal alapot teremtettek az új Vörös Lista összeállítására.

## Angol összefoglaló / Summary

The Hungarian Red Data Book (NÉMETH 1989) represents the threatened vascular plants of Hungary; however, it was published nearly 20 years ago. To date, our knowledge is greatly broadened on the flora of the country, so the former Red List is already obsolete. The authors have elaborated a new variant of the Red List of the threatened Hungarian vascular plants between 2004–2007, which intends to provide a more current approximation to the threaten status of the Hungarian vascular flora after the Millennium.

The nomenclature of the current Red List follows the comprehensive work of SOÓ (1980). Additional remarks concerning the Hungarian threaten status, taxonomic problems or the most important Hungarian references are also added to the list for each taxon.

The new compilation of the Red List (Table 5) takes only indigenous plants or archeophytes species into consideration. Neophytes were normally excluded from the list, except for some long-ago established and definitely declining species. In case of some groups with complicated taxonomy we followed the principles discussed in Table 4. Intraspecific taxa are included only in case of special importance for the Hungarian flora, and/or in presence of adequate information on the degree of the threat. Hybrids are generally disregarded except for some taxa with stable populations.

The classification utilises two category systems: i) the categories of NÉMETH (1989) (Table 1), ii) and the (slightly modified) categories of the IUCN 2001 (Table 2). Accessory, the list of species, hybrids and interspecific taxa (Table 6) included in the list of NÉMETH (1989) but ignored in the new compilation are also presented. Species protected by law, but not considered to be endangered in Hungary are compiled in Table 8.

The number of indigenous and established species of the flora of Hungary is 2148 according to SOÓ (1980), while 2183 according to SIMON (2000). The newly compiled Red List consists of 943 species (43,2% of the vascular flora). Regarding the modified IUCN 2001 categories, 43 (2,0%) of them are extinct, 4 (0,2%) are extinct in the wild, 115 (5,3%) are critically endangered, 162 (7,4%) are endangered, 105 (4,8%) vulnerable, 336 (15,4%) near threatened, 178 (8,2%) data deficient. When taking the categories of NÉMETH (1989) into consideration, 47 (2,2%) out of the same species are extinct or disappeared, 115 (5,3%) are critically endangered, 162 (7,4%) are endangered, while 441 (20,2%) are potentially endangered, and 178 (8,2%) are not classified (data deficient). Although present study cannot aim to evaluate the data in detail, the tendency of the growing number of threatened taxa has to be emphasised (Table 3). This is testified by the changes of the past 20 years: the number of the endangered species has increased by 30% (590→765), besides the growth is much more significant, 110% (77→162) in case of species belonging to the categories extinct and critically endangered. This phenomenon can be obviously explained by the accelerated changes and destruction of natural habitats.

81 taxa from the former Red List of NÉMETH (1989) are not recorded in the new Red List (Table 6). Additionally, 103 protected species of Hungary are not included in the List (Table 8), since the risk of their threat is not considered to reach the required level for the classification.

**4. táblázat. A Vörös Lista kialakítása során részletesen nem vizsgált, kritikus taxonómiai helyzetű csoportok**

**Table 4. Groups with taxonomic difficulties not observed in detail during the compilation of the Red List**

Taxon	Megjegyzések / Comments
<i>Hieracium</i> spp.	A nemzetség hazai újrafeldolgozása szükséges. A listára csak azokat a taxonokat vettük fel, melyeket Soó (1970) faji rangon értékelt, a hibridogén átmeneti alakokat mellőztük.
<i>Molinia coerulea</i> agg.	A nemzetségben újabban elkülönített hazai kistajok (MILKOVITS – BORHIDI 1986) további vizsgálatra szorulnak, ezeket nem vettük fel a listára.
<i>Ranunculus auricomus</i> agg.	Hazai kistfajainak korábbi feldolgozása (vö. Soó 1966) alapvető revízióra szorul, aktuális feldolgozása hiányzik, veszélyeztetettségük stáuszuk ismeretlen.
<i>Rubus</i> spp.	A <i>Rubus corylifolius</i> agg. (= <i>Rubus</i> sect. <i>Corylifolii</i> Lindley) és a <i>R. fruticosus</i> agg. (= <i>Rubus</i> sect. <i>Rubus</i> L.) kistfajainak hazai kutatottsága elégtelen, elterjedésük, veszélyeztetettségük nem ismert.
<i>Taraxacum</i> spp.	A nemzetség tagjainak hazai kutatottsága egészen hiányos, megismerésükhöz alapvető taxonómiai és areálgeográfiai kutatások szükségesek. A listára csak három, a hazai flóraművekben szereplő faj került fel (vö. 4. táblázat).
<i>Thymus</i> spp.	A nemzetség LYKA in JÁVORKA (1925)-nél, majd Soó (1968)-nál szereplő részletező felfogását már Soó (1980) több taxont összevonva egyszerűsítette. Újabban (SIMON 2000, összhangban a külföldi példákkal) már csupán 5 nagy gyűjtőfajt közölnek, melyek nem veszélyeztetettek. A „rég” alakok aktuális ismerete egészen hiányos.

**5. táblázat. A magyarországi edényes flóra aktuális Vörös Listája**  
**Table 5. Current Red List of the vascular flora of Hungary**

**Magyarázat:**

**Véd** = Védetség szintje [3/2005. (VIII. 31.) KvVM rendelet alapján]: **V** = védett, **FV** = fokozottan védett;

**IUCN** = IUCN (2001) kategóriák: **EX** = kipusztult, **EW** = a természetben kipusztult, **CR** = kipusztulással veszélyeztetett, **EN** = veszélyeztetett, **VU** = sebezhető, **NT** = veszélyeztetettség közeli, **DD** = adathiányos;

**Ném** = NÉMETH (1989) kategóriái: **K** = kipusztult vagy eltűnt, **KV** = a kipusztulás közvetlen veszélyébe került, **AV** = aktuálisan veszélyeztetett, **PV** = potenciálisan veszélyeztetett

**Legends:**

**Véd** = State of protection [under the 3/2005. (VIII. 31.) KvVM decree]: **V** = protected, **FV** = strictly protected;

**IUCN** = IUCN (2001) categories: **EX** = extinct, **EW** = extinct in the wild, **CR** = critically endangered, **EN** = endangered, **VU** = vulnerable, **NT** = near threatened, **DD** = data deficient;

**Ném** = categories of NÉMETH (1989): **K** = extinct or disappeared, **KV** = critically endangered, **AV** = endangered, **PV** = near threatened

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Achillea crithmifolia</i> W. et K.	V	NT	PV	
<i>Achillea distans</i> W. et K. ex Willd. subsp. <i>stricta</i> (Schleich.) Janchen		DD		Hazai adatai megerősítésre szorulnak (SIMON 2000).
<i>Achillea horanszkyi</i> Ujhelyi	FV	CR	KV	Hazai előfordulásához lásd UJHELYI (1975). DOBOLYI (1997) szerint hibrid eredetű.
<i>Achillea ptarmica</i> L.	V	NT	PV	
<i>Achillea tuzsonii</i> Ujhelyi	FV	DD		Faji rangja vitatott, egyesek szerint csak az <i>A. crithmifolia</i> W. et K. változata vagy alfaja (vö. Soó 1980).
<i>Aconitum anthora</i> L.	V	NT	PV	
<i>Aconitum moldavicum</i> Hacquet	V	NT	PV	
<i>Aconitum variegatum</i> L. subsp. <i>gracile</i> (Rchb.) Gáyer	V	VU	PV	
<i>Acorellus pannonicus</i> (Jacq.) Palla		NT	PV	
<i>Acorus calamus</i> L.	V	NT	PV	Neofiton, de régen meghonosodott (lásd MÁTHÉ 1959).
<i>Adenophora liliifolia</i> (L.) Bess.	V	CR	KV	
<i>Adonis</i> × <i>hybrida</i> Wolff ex Simk.	FV	CR	KV	Adatainak feldolgozását lásd JAKAB (2003).
<i>Adonis flammea</i> Jacq.		NT	PV	
<i>Aegilops cylindrica</i> Host		NT	PV	
<i>Aethionema saxatile</i> (L.) R. Br.	V	NT	PV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Agropyron elongatum</i> (Host) P. B.	V	NT	PV	Syn.: <i>Elymus elongatus</i> (Host) Runemark; hazai státusza vitatott (neofiton?), lásd MOLNÁR (1996).
<i>Agrostemma githago</i> L.	V	NT	PV	Aktuális helyzetét lásd PINKE et al. (2006).
<i>Agrostis vinealis</i> Salisb.		DD		
<i>Aira caryophyllea</i> L.		NT	PV	
<i>Aira elegantissima</i> Schur		NT	PV	
<i>Ajuga laxmannii</i> (L.) Benth.	V	NT	PV	
<i>Alchemilla acutiloba</i> Opiz	V	EN	AV	Lásd FARKAS (1997).
<i>Alchemilla crinita</i> Buser	V	CR	KV	Lásd FARKAS (1997).
<i>Alchemilla filicaulis</i> Buser	V	EN	AV	Lásd FARKAS (1997).
<i>Alchemilla glabra</i> Neygenfind	V	EN	AV	Lásd FARKAS (1997), KIRÁLY (2004).
<i>Alchemilla glaucescens</i> Wallr.	V	CR	KV	Lásd FARKAS (1997).
<i>Alchemilla gracilis</i> Opiz	V	VU	PV	Lásd FARKAS (1997).
<i>Alchemilla hungarica</i> Soó	V	VU	PV	Lásd FARKAS (1997).
<i>Alchemilla monticola</i> Opiz	V	NT	PV	Lásd FARKAS (1997).
<i>Alchemilla subcrenata</i> Buser	V	VU	PV	Lásd FARKAS (1997).
<i>Alchemilla xanthochlora</i> Rothm.	V	EN	AV	Lásd FARKAS (1997), BODONCZI (1999).
<i>Aldrovanda vesiculosa</i> L.	V	CR	KV	Hazai adatait LÁJER (1998a) összegezte.
<i>Alisma gramineum</i> C. C. Gmel.		NT	PV	
<i>Allium atropurpureum</i> W. et K.		NT	PV	
<i>Allium atrovioleaceum</i> Boiss.		NT	PV	
<i>Allium carinatum</i> L.	V	NT	PV	
<i>Allium moschatum</i> L.	V	NT	PV	
<i>Allium paniculatum</i> L. subsp. <i>marginatum</i> (Janka) Soó	V	NT	PV	
<i>Allium rotundum</i> L. subsp. <i>waldsteinii</i> (G. Don) Richter		NT	PV	
<i>Allium suaveolens</i> Jacq.	V	VU	PV	
<i>Allium victorialis</i> L.	V	EN	AV	
<i>Alnus incana</i> (L.) Moench		NT	PV	Hazai előfordulásához lásd KIRÁLY – KEVEY (1999b).
<i>Alnus viridis</i> (Chaix ex Vill.) DC.	V	EN	AV	Lásd BARTHA et al. (2004a).
<i>Althaea cannabina</i> L.		NT	PV	
<i>Althaea hirsuta</i> L.		VU	PV	



Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Alyssum montanum</i> L. subsp. <i>brymii</i> Dostál	V	DD		Taxonómiaiilag kritikus, további feldolgozást igényel.
<i>Alyssum montanum</i> L. subsp. <i>gmelinii</i> (Jord.) E. Schmid ex Hegi		DD		Taxonómiaiilag kritikus, további feldolgozást igényel.
<i>Alyssum saxatile</i> L.	V	NT	PV	
<i>Amelanchier ovalis</i> Medik.	V	VU	PV	Hazai előfordulásaihoz lásd FORSTER – BÖLÖNI (1999).
<i>Amygdalus nana</i> L.	V	NT	PV	Hazai előfordulásaihoz lásd BÖLÖNI – HORVÁTH (1999).
<i>Anacamptis pyramidalis</i> (L.) Rich.	V	NT	PV	
<i>Anchusa azurea</i> Mill.		VU	PV	
<i>Anchusa barrelieri</i> (All.) Vitm.	V	NT	PV	
<i>Anchusa ochroleuca</i> M. B.	V	CR	KV	
<i>Andromeda polifolia</i> L.		EX	K	
<i>Androsace maxima</i> L.	V	EN	AV	Lásd PÁL (2002).
<i>Anemone sylvestris</i> L.	V	NT	PV	
<i>Anemone trifolia</i> L.	V	EN	AV	
<i>Angelica palustris</i> (Bess.) Hoffm.	FV	EN	AV	
<i>Anogramma leptophylla</i> (L.) Link		CR	KV	A zempléni növényt korábban <i>Asplenium cuneifolium</i> -nak vélték! Lásd MOLNÁR et al. (2007).
<i>Antennaria dioica</i> (L.) Gärtn.		NT	PV	
<i>Anthemis cotula</i> L.		DD		
<i>Anthericum liliago</i> L.	V	VU	PV	
<i>Anthriscus nitida</i> (Wahlbg.) Hazsl.	V	NT	PV	
<i>Anthyllis vulneraria</i> L. subsp. <i>alpestris</i> (Kit. ex Schult.) A. et G.		DD		
<i>Apera interrupta</i> (L.) P. B.		EN	AV	
<i>Aphanes microcarpa</i> (Boiss. et Reuter) Rothm.		VU	PV	Hazai előfordulásaihoz lásd BOROS (1956) és PINKE et al. (2005).
<i>Apium repens</i> (Jacq.) Lagasca	V	EN	AV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd MOLNÁR – PFEIFFER (1999).
<i>Aquilegia vulgaris</i> L.	V	VU	PV	
<i>Arabis alpina</i> L.	V	EN	AV	
<i>Arabis hirsuta</i> (L.) Scop. subsp. <i>gerardii</i> (Bess.) Hartm.		DD		Syn.: <i>A. nemorensis</i> (G. F. Hoffmann) W. D. J. Koch; hazai adataihoz lásd SOÓ (1968) és KIRÁLY – KIRÁLY (2006).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Arctium nemorosum</i> Lej. et Court.		DD		
<i>Aremonia agrimonoides</i> (L.) DC.	V	NT	PV	
<i>Arenaria leptoclados</i> (Rchb.) Guss.		DD		
<i>Arenaria procera</i> Spreng. subsp. <i>glabra</i> (Williams) Holub		NT	PV	
<i>Armeria elongata</i> (Hoffm.) C. Koch	V	EN	AV	Hazai előfordulásához lásd VOJTKÓ (2001).
<i>Armoracia macrocarpa</i> (W. et K.) Baumg.	V	NT	PV	
<i>Arnica montana</i> L.	V	EW	K	Visszatelepítve a Nyugat-Dunántúl több pontján, de ennek sikeressége még nem értékelhető (BODONCZI 1999).
<i>Artemisia austriaca</i> Jacq.		NT	PV	
<i>Artemisia scoparia</i> W. et K.		NT	PV	
<i>Aruncus sylvestris</i> Kostel.	V	NT	PV	
<i>Asperula arvensis</i> L.		EX	K	
<i>Asperula orientalis</i> Boiss. et Hohenacker		EX	K	Soó (1980) szerint csak adventív, neofiton.
<i>Asperula taurina</i> L. subsp. <i>leucanthera</i> (Beck) Hay. ex Hegi	V	NT	PV	
<i>Asphodelus albus</i> Mill.	V	VU	PV	
<i>Asplenium adiantum-nigrum</i> L.	V	NT	PV	
<i>Asplenium fontanum</i> (L.) Bern. ex Schrad.	V	CR	KV	Lásd JÁVORKA (1940a), NAGY et al. (2002), KERÉNYI-NAGY et al. (2005).
<i>Asplenium lepidum</i> C. Presl	V	CR	KV	Lásd VOJTKÓ (1995).
<i>Asplenium viride</i> Huds.	V	EN	AV	
<i>Aster oleifolius</i> (Lam.) Wagenitz	FV	EN	AV	
<i>Aster sedifolius</i> L. subsp. <i>canus</i> (W. et K.) Merxm.	V	NT	PV	
<i>Astragalus asper</i> Wulf. ex Jacq.	V	NT	PV	
<i>Astragalus contortuplicatus</i> L.	V	EN	AV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd MOLNÁR – PFEIFFER (1999).
<i>Astragalus dasyanthus</i> Pall.	FV	VU	PV	
<i>Astragalus exscapus</i> L.	V	NT	PV	
<i>Astragalus sulcatus</i> L.	V	EN	AV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd KIRÁLY – KIRÁLY (2006).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Astragalus varius</i> Gmel.	V	VU	PV	
<i>Astragalus vesicarius</i> L. subsp. <i>albidus</i> (W. et K.) Br.- Bl.	V	NT	PV	
<i>Astrantia major</i> L.	V	NT	PV	
<i>Asyneuma canescens</i> (W. et K.) Gris. et Sch.	V	NT	PV	incl. subsp. <i>salicifolium</i> (Kit. ex Schult.) Soó
<i>Atriplex rosea</i> L.		DD		
<i>Avenula compressa</i> (Heuff.) Holub	V	DD		
<i>Avenula pratensis</i> (L.) Dum.		EN	AV	Lásd KIRÁLY – MESTERHÁZY (2006).
<i>Bassia sedoides</i> (Pall.) Asch. ex Schweinf.	V	NT	PV	
<i>Batrachium baudotii</i> (Godr.) F. W. Schultz		NT	PV	
<i>Batrachium fluitans</i> (Lam.) Wimm.		EN	AV	
<i>Batrachium peltatum</i> Bercht. et J. Presl		CR	KV	Syn.: <i>B. rhipiphyllum</i> (Bast. ex Bor.) Dum.
<i>Betula pubescens</i> Ehrh.	V	VU	PV	Több lelőhelyen kizárólag, vagy jelentős arányban a <i>B. pendula</i> Roth-tal introgresszált egyedek fordulnak elő.
<i>Bidens cernua</i> L.		NT	PV	
<i>Bifora radians</i> M. B.		NT	PV	
<i>Biscutella laevigata</i> L.		NT	PV	
<i>Blackstonia acuminata</i> (Koch et Ziz) Domin	V	NT	PV	
<i>Blechnum spicant</i> (L.) Roth	V	CR	KV	
<i>Blysmus compressus</i> (L.) Panzer ex Link		EN	AV	
<i>Botrychium lunaria</i> (L.) Sw. in Schrad.	V	NT	PV	
<i>Botrychium matricariifolium</i> (Retz.) A. Br. ex Döll	V	EX	K	
<i>Botrychium multifidum</i> (S. G. Gmel.) Rupr.	V	CR	KV	
<i>Botrychium virginianum</i> (L.) Sw. in Schrad. subsp. <i>europaeum</i> (Ångström) Jáv.	V	CR	KV	Lásd SZERDAHELYI (1979), CSIKY (1997), BAGI (1998).
<i>Brachypodium rupestre</i> (Host) R. et Sch.		DD		
<i>Brassica elongata</i> Ehrh.		NT	PV	
<i>Brassica nigra</i> (L.) Koch		DD		Valószínűleg csak adventív (Soó 1968, 1980).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Bromus pannonicus</i> Kummer et Sendtner		DD		Adatainak egy része valószínűleg a <i>B. erectus</i> Huds.-ra vonatkozik, taxonómiailag kritikus alakkör (vö. SOMLYAY 2001).
<i>Bromus racemosus</i> L.		DD		Taxonómiailag kritikus (vö. SOMLYAY 2001).
<i>Bromus secalinus</i> L.		EN	AV	
<i>Bryonia dioica</i> Jacq.		NT	PV	
<i>Bulbocodium vernum</i> L.	FV	EN	AV	Syn.: <i>B. versicolor</i> (Ker-Gawl.) Spreng.; taxonómiájához lásd SRAMKÓ et al. (2007), hazai elterjedéséhez lásd ANDRÉSI (1999).
<i>Bupthalmum salicifolium</i> L.	V	NT	PV	
<i>Bupleurum longifolium</i> L.	V	EN	AV	
<i>Bupleurum pachnospermum</i> Pančić		VU	PV	
<i>Bupleurum rotundifolium</i> L.		NT	PV	
<i>Calamagrostis canescens</i> (Weber ex Wigg.) Roth		NT	PV	
<i>Calamagrostis pseudophragmites</i> (Hall. f.) Koeler		EN	AV	
<i>Calamagrostis purpurea</i> Trin.	V	CR	KV	Hazai előfordulásához lásd TATÁR (1998).
<i>Calamagrostis stricta</i> (Timm. ex Siemssen) Koeler	V	EN	AV	
<i>Calamagrostis varia</i> (Schrad.) Host	V	NT	PV	
<i>Calamagrostis villosa</i> (Chaix ex Vill.) J. F. Gmel.		CR	KV	Lásd TATÁR (1998), MOLNÁR (2000).
<i>Calamintha thymifolia</i> (Scop.) Rchb.	FV	CR	KV	
<i>Caldesia parnassifolia</i> (Bassi ex L.) Parl.	FV	CR	KV	
<i>Calla palustris</i> L.		EX	K	Egykori hazai előfordulása némileg kérdéses.
<i>Callitriche cophocarpa</i> Sendtn.		DD		
<i>Camelina alyssum</i> (Mill.) Thell.		EW	K	Gyomrezervátumban telepítve (külföldi szaporítóanyagból) még megtalálható (MESTERHÁZY ined.).
<i>Camelina rumelica</i> Velen.		DD		
<i>Camelina sativa</i> (L.) Cr.		DD		Egykor termesztették is, pontos státusza bizonytalan (PINKE – PÁL 2005).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Campanula latifolia</i> L.	FV	CR	KV	Lásd BARTHA – MARKOVICS (1991), VOJTKÓ (2001).
<i>Campanula macrostachya</i> Kit. ex Willd.	V	EN	AV	
<i>Campanula moravica</i> (Spitzner) Kovanda		DD		
<i>Campanula xylocarpa</i> Kovanda		DD		
<i>Cardamine flexuosa</i> With.		NT	PV	
<i>Cardamine pratensis</i> L. subsp. <i>dentata</i> (Schult.) Čelak.		DD		
<i>Cardamine pratensis</i> L. subsp. <i>paludosus</i> (Knaf) Čelak.		DD		
<i>Cardamine pratensis</i> L. subsp. <i>pratensis</i>		DD		
<i>Cardamine trifolia</i> L.	V	CR	KV	Hazai adatait lásd KIRÁLY (1998).
<i>Cardaminopsis halleri</i> (L.) Hay.		CR	KV	Lásd VIRÓK – FARKAS (2007).
<i>Cardaminopsis petraea</i> (L.) Hiit.		DD		
<i>Carduus glaucinus</i> Holub	V	EN	AV	Syn.: <i>C. glaucus</i> Baumg. non Cav.
<i>Carduus hamulosus</i> Ehrh.		NT	PV	
<i>Carex appropinquata</i> Schumacher	V	NT	PV	
<i>Carex bohémica</i> Schreb.	V	EN	AV	
<i>Carex brevicollis</i> DC.	V	NT	PV	
<i>Carex buxbaumii</i> Wahlbg.	V	EN	AV	Hazai felfedezését lásd LÁJER (1996).
<i>Carex caespitosa</i> L.	V	EN	AV	
<i>Carex canescens</i> L.	V	CR	KV	
<i>Carex davalliana</i> Sm.	V	VU	PV	
<i>Carex diandra</i> Schrank	V	CR	KV	Lásd LÁJER (1998b).
<i>Carex disticha</i> Huds.		NT	PV	
<i>Carex echinata</i> Murr.	V	EN	AV	
<i>Carex elongata</i> L.		NT	PV	
<i>Carex ericetorum</i> Poll.		VU	PV	
<i>Carex fritschii</i> Waisb.		NT	PV	Lásd JÁVORKA (1940b), LÁJER (1998a), KIRÁLY et al. (2007).
<i>Carex hartmannii</i> Cajander	V	VU	PV	Hazai feldolgozását lásd LÁJER (1997).
<i>Carex hordeistichos</i> Vill.		NT	PV	
<i>Carex hostiana</i> DC.		NT	PV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Carex lasiocarpa</i> Ehrh.	V	EN	AV	
<i>Carex lepidocarpa</i> Tausch		NT	PV	
<i>Carex limosa</i> L.		EX	K	
<i>Carex nigra</i> (L.) Reichhard		NT	PV	
<i>Carex paniculata</i> Jusl. ex L.	V	NT	PV	
<i>Carex repens</i> Bell.	V	EN	AV	Lásd MESTERHÁZY – KIRÁLY (2006).
<i>Carex rostrata</i> Stokes in With.		EN	AV	
<i>Carex transsilvanica</i> Schur		EN	AV	Lásd FELFÖLDY (2002).
<i>Carex tumidicarpa</i> Anderss.		DD		Lásd FELFÖLDY (2002).
<i>Carex umbrosa</i> Host	V	VU	PV	
<i>Carlina acaulis</i> L. subsp. <i>acaulis</i>	V	NT	PV	
<i>Carpinus orientalis</i> Mill.	V	EN	AV	Hazai előfordulásához lásd GAÁL (1999).
<i>Carthamus lanatus</i> L.		NT	PV	
<i>Catabrosa aquatica</i> (L.) P. B.		NT	PV	
<i>Caucalis latifolia</i> (L.) L.		CR	KV	Syn.: <i>Turgenia latifolia</i> Hoffm.
<i>Centaurea calcitrapa</i> L.		EN	AV	
<i>Centaurea mollis</i> W. et K. ex Bess.	V	EN	AV	
<i>Centaurea pseudophrygia</i> C. A. Mey. ex Rupr.	V	DD		
<i>Centaurea solstitialis</i> L.	V	NT	PV	Lásd PINKE (2002).
<i>Centaurea stenolepis</i> Kern.		NT	PV	
<i>Centunculus minimus</i> L.		NT	PV	
<i>Cerastium arvense</i> L. subsp. <i>calcicola</i> (Schur) Borza	V	DD		
<i>Ceratocephalus testiculatus</i> (Cr.) Roth		EN	AV	
<i>Ceratoides latens</i> (J. F. Gmel.) Reveal et Holmgren	V	EX	K	
<i>Ceterach officinarum</i> DC. in Lam. et DC. subsp. <i>bivalens</i> D. E. Meyer	V	NT	PV	Syn.: <i>C. javorkaeaeum</i> (Vida) Soó; lásd VIDA (1963).
<i>Ceterach officinarum</i> DC. DC. in Lam. et DC. subsp. <i>officinarum</i>	V	VU	PV	
<i>Chaerophyllum aureum</i> L.	V	NT	PV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd KEVEY (2003).
<i>Chaerophyllum hirsutum</i> L.	V	CR	KV	Hazai előfordulásait lásd KIRÁLY – KIRÁLY (1998) és VOJTKÓ (2004).
<i>Chamaecytisus albus</i> (Hacq.) Rothm.	V	NT	PV	Lásd PIFKÓ (2004).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Chamaecytisus ciliatus</i> (Wahlbg.) Rothm.	V	VU	PV	Lásd PIFKÓ (2005).
<i>Chamaecytisus heuffelii</i> (Wierzb. ex G. et Sch.) Rothm.	V	CR	KV	
<i>Chamaecytisus hirsutus</i> (L.) Link subsp. <i>leucotrichus</i> (Schur) A. et D. Löve		NT	PV	Syn.: <i>Ch. triflorus</i> (Lam.) Skalická; lásd PIFKÓ (2005).
<i>Chamaecytisus rochelii</i> (Wierzb.) Rothm.		EN	AV	Lásd PIFKÓ – PAPP (2006).
<i>Cheilanthes marantae</i> (L.) Domin	FV	CR	KV	Lásd DEGEN (1921), MOLNÁR (2003a).
<i>Chenopodium bonus-henricus</i> L.		NT	PV	
<i>Chenopodium botryoides</i> Sm.		NT	PV	
<i>Chenopodium murale</i> L.		DD		
<i>Chenopodium vulvaria</i> L.		NT	PV	
<i>Chimaphila umbellata</i> (L.) Barton	V	EN	AV	
<i>Chlorocyperus glaber</i> (L.) Palla		EN	AV	Lásd FEKETE (1954), FARKAS – MOLNÁR (2001), MESTERHÁZY – VARGA (2006).
<i>Chlorocyperus longus</i> (L.) Palla		EN	AV	
<i>Cicuta virosa</i> L.	V	EN	AV	
<i>Cimicifuga europaea</i> Schipezinskij	V	CR	KV	
<i>Circaea alpina</i> L.	V	EN	AV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd SIMON (2001).
<i>Cirsium boujartii</i> (Pill. et Mitterp.) C. H. Schultz		NT	PV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd CSIKY et al. (2005a).
<i>Cirsium erisithales</i> (Jacq.) Scop.	V	VU	PV	
<i>Cirsium furiens</i> Griseb. et Sch.	V	EN	AV	
<i>Clematis alpina</i> (L.) Mill.	V	EN	AV	
<i>Cnidium dubium</i> (Schkuhr) Thell.		VU	PV	
<i>Coeloglossum viride</i> (L.) Hartm.	V	VU	PV	
<i>Colchicum arenarium</i> W. et K.	FV	NT	PV	
<i>Colchicum hungaricum</i> Janka	FV	EN	AV	
<i>Comarum palustre</i> L.	V	EN	AV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Conringia austriaca</i> (Jacq.) Sweet		VU	PV	Lásd SOMLYAY in UJHELYI – MOLNÁR (2006: 350–351).
<i>Conringia orientalis</i> (L.) Dum.		VU	PV	
<i>Corallorhiza trifida</i> Châtelain	V	EN	AV	
<i>Corispermum canescens</i> Kit. ex Schult.	V	VU	PV	
<i>Corispermum leptopterum</i> (Asch.) Iljin		DD		Hazai előfordulásának és státuszának tisztázása szükséges.
<i>Corispermum marschallii</i> Stev.		DD		Hazai előfordulásának és státuszának tisztázása szükséges.
<i>Cornus sanguinea</i> L. subsp. <i>hungarica</i> (Kárp.) Soó		DD		
<i>Coronilla coronata</i> in L.	V	NT	PV	
<i>Coronilla elegans</i> Pančić	V	EN	AV	
<i>Coronilla vaginalis</i> Lam.	V	NT	PV	
<i>Coronopus squamatus</i> (Forskål) Asch.		NT	PV	
<i>Corydalis intermedia</i> (L.) Mérat	V	NT	PV	
<i>Cotoneaster</i> × <i>matrensis</i> Domokos em. Soó	V	DD		Taxonómiai értéke vitatott (vö. BÖLÖNI 1999b, KRÜGEL 1999).
<i>Cotoneaster integerrimus</i> Medik.	V	NT	PV	Hazai feldolgozását lásd BÖLÖNI (1999b).
<i>Cotoneaster tomentosus</i> (Ait.) Lindl.	V	NT	PV	Hazai feldolgozását lásd BÖLÖNI (1999b).
<i>Crambe tataria</i> Sebeók	FV	EN	AV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd HORVÁTH (1991).
<i>Crataegus curvisepala</i> Lindm.		DD		Az alakkör hazai feldolgozása elégtelen, kiegészítésre szorul.
<i>Crataegus nigra</i> W. et K.	V	EN	AV	Jelentős az introgresszív hibridizáció a <i>C. monogyna</i> -val.
<i>Crepis nicaeënsis</i> Balbis ex Pers.		VU	PV	
<i>Crepis paludosa</i> (L.) Moench		NT	PV	
<i>Crepis pannonica</i> (Jacq.) C. Koch		EN	AV	Lásd SOMLYAY in UJHELYI – MOLNÁR (2006: 470).
<i>Crepis polymorpha</i> Thuill.		EN	AV	Syn.: <i>C. taraxacifolia</i> Thuill.; lásd KÁROLYI – PÓCS (1964).
<i>Crocus albiflorus</i> Kit. ex Schult.	V	CR	KV	Lásd KIRÁLY (1996) és KESZEI (1997).
<i>Crocus heuffelianus</i> Herbert	V	VU	PV	



Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Crocus reticulatus</i> Stev. ex Adam in Web. et Mohr	V	NT	PV	
<i>Crocus tommasinianus</i> Herbert	V	EN	AV	Lásd PRISZTER (1964); őshonossága kérdéses (vö. FARKAS in FARKAS 1999).
<i>Crocus vittatus</i> Schloss. et Vukot.		EN	AV	Lásd BARABÁS (2001).
<i>Cuscuta approximata</i> Bab.		CR	KV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd CSIKY (2003).
<i>Cuscuta australis</i> R. Br.		VU	PV	incl. subsp. <i>tinei</i> (Inzenga) Feinbrun et subsp. <i>cesatiana</i> (Bert.) O. Schwarz
<i>Cuscuta epilinum</i> Weihe		EW	K	Gyomrezervátumban telepítve még megtalálható (MESTERHÁZY ined.).
<i>Cuscuta lupuliformis</i> Krock.		NT	PV	
<i>Cynoglossum hungaricum</i> Simk.		DD		
<i>Cypripedium calceolus</i> L.	FV	EN	AV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> (Druce) Soó	V	VU	PV	incl. subsp. <i>sooiana</i> (Borsos) Borsos ex Soó
<i>Dactylorhiza incarnata</i> (L.) Soó	V	NT	PV	incl. subsp. <i>hyphaematodes</i> (Rchb. f.) Verm., subsp. <i>serotina</i> (Hauskn.) D. M. Moore et Soó; excl. <i>D. ochroleuca</i> (Schur) Holub
<i>Dactylorhiza lapponica</i> (Laest. ex Hartm.) Soó		CR	KV	Lásd DÍTĚ et al. (2006).
<i>Dactylorhiza maculata</i> (L.) Soó	V	EX	K	Lásd MOLNÁR et al. (1995), KIRÁLY (1996).
<i>Dactylorhiza majalis</i> (Rchb.) Hunt et Summerhayes	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Dactylorhiza ochroleuca</i> (Schur) Holub	V	CR	KV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Dactylorhiza sambucina</i> (L.) Soó	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Danaa cornubiensis</i> (Torn.) Burnat	V	EN	AV	
<i>Daphne cneorum</i> L. subsp. <i>arbusculoides</i> (Tuzson) Soó	V	EN	AV	Taxonómiai értéke vitatható (KÉZDY – TÍMÁR 1999).
<i>Daphne cneorum</i> L. subsp. <i>cneorum</i>	V	VU	PV	Hazai előfordulásához lásd KÉZDY – TÍMÁR (1999).
<i>Daphne laureola</i> L.	V	NT	PV	Hazai előfordulásához lásd KELLER (1999).
<i>Daphne mezereum</i> L.	V	NT	PV	Hazai előfordulásához lásd TÍMÁR (1999b).
<i>Dasypyrum villosum</i> (L.) Borb.		DD		Syn.: <i>Haynaldia villosa</i> (L.) Schur
<i>Dentaria glandulosa</i> W. et K. ex Willd.	V	NT	PV	
<i>Dentaria trifolia</i> W. et K.	V	CR	KV	Hazai adatait lásd KEVEY (1985).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Dianthus arenarius</i> L. subsp. <i>borussicus</i> Vierh.	V	DD		Határozási nehézségek és eltérő taxonómiai értékelései miatt hazai helyzete nem tisztázott.
<i>Dianthus armeria</i> L. subsp. <i>armeriastrum</i> (Wolfner) Velen.		NT	PV	
<i>Dianthus barbatus</i> L.		DD		
<i>Dianthus collinus</i> W. et K.	V	NT	PV	incl. subsp. <i>collinus</i> et subsp. <i>glabriusculus</i> (Kit.) Thaisz
<i>Dianthus diutinus</i> Kit. ex Schult.	FV	EN	AV	
<i>Dianthus giganteiformis</i> Borb. s. str.	V	DD		Határozási nehézségek és eltérő taxonómiai értékelései miatt hazai helyzete nem tisztázott.
<i>Dianthus plumarius</i> L. subsp. <i>lumitzeri</i> (Wiesb.) Domin	FV	DD		Határozási nehézségek és eltérő taxonómiai értékelései miatt hazai helyzete nem tisztázott, lásd BAKSAY (1972).
<i>Dianthus plumarius</i> L. subsp. <i>praecox</i> (Kit. ex Schult.) Domin	FV	CR	KV	Határozási nehézségek és eltérő taxonómiai értékelései miatt hazai helyzete nem tisztázott, lásd BAKSAY (1972), SOMLYAY – LŐKÖS (1999).
<i>Dianthus plumarius</i> L. subsp. <i>regis-stephani</i> (Rapaics) Baksay	FV	NT	PV	Határozási nehézségek és eltérő taxonómiai értékelései miatt hazai helyzete nem tisztázott, lásd BAKSAY (1972).
<i>Dianthus serotinus</i> W. et K.	V	NT	PV	
<i>Dianthus superbus</i> L.	V	NT	PV	
<i>Digitalis ferruginea</i> L.	FV	EN	AV	
<i>Digitalis lanata</i> Ehrh.	FV	NT	PV	Őshonossága kérdéses, vö. SOÓ (1980), részletes feldolgoása: KEVEY – POZSONYI (2003).
<i>Digitaria ischaemum</i> (Schreb.) Mühlenbg.		DD		
<i>Digitaria sanguinalis</i> (L.) Scop. subsp. <i>pectiniformis</i> Henrard		DD		Syn.: <i>D. ciliaris</i> auct.
<i>Diphysium complanatum</i> (L.) Rothm.	V	VU	PV	
<i>Diphysium issleri</i> (Rouy) Holub	V	EX	K	Lásd VOJTKÓ (2001).
<i>Diphysium tristachyum</i> (Pursh) Rothm.	V	DD		
<i>Diploxis muralis</i> (L.) DC.		DD		
<i>Doronicum austriacum</i> Jacq.	V	VU	PV	Lásd KIRÁLY (1996) és BODONCZI (1999).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Doronicum hungaricum</i> (Sadl. in Griseb. et Sch.) Rchb.	V	NT	PV	
<i>Doronicum orientale</i> Hoffm.	V	VU	PV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd KEVEY (1997).
<i>Draba lasiocarpa</i> Rochel	V	NT	PV	
<i>Dracocephalum austriacum</i> L.	FV	CR	KV	
<i>Dracocephalum ruyschiana</i> L.	FV	CR	KV	
<i>Drosera anglica</i> Huds.		EX	K	
<i>Drosera rotundifolia</i> L.	V	EN	AV	
<i>Dryopteris assimilis</i> S. Walker	V	DD		Syn.: <i>D. expansa</i> (C. B. Presl) Fraser-Jenk.; hazai adatai részben megerősítésre szorulnak, ezért veszélyeztetettsége nem állapítható meg pontosan (lásd még SIMON – VIDA 1966).
<i>Dryopteris cristata</i> (L.) A. Gray	V	CR	KV	Lásd NAGY et al. (1998).
<i>Dryopteris pseudo-mas</i> (Wollaston) Holub et Pouzar	V	NT	PV	
<i>Echinops ruthenicus</i> (Fisch.) M. B.	V	NT	PV	
<i>Echium russicum</i> J. F. Gmel.	V	NT	PV	
<i>Elatine alsinastrum</i> L.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR – PFEIFFER (1999).
<i>Elatine hungarica</i> Moesz	V	NT	PV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd MOLNÁR et al. (1999) és MOLNÁR – PFEIFFER (1999).
<i>Elatine hydropiper</i> L. em. Oeder	V	EN	AV	Hazai adatainak feldolgozását lásd MOLNÁR – PFEIFFER (1999).
<i>Elatine triandra</i> Schkuhr	V	NT	PV	Hazai adatainak feldolgozását lásd MOLNÁR – PFEIFFER (1999).
<i>Eleocharis austriaca</i> Hay.		DD		Syn.: <i>E. palustris</i> subsp. <i>austriaca</i> (Hay.) Podp.
<i>Eleocharis carniolica</i> Koch	V	NT	PV	
<i>Eleocharis mamillata</i> Lindb. f.		DD		Syn.: <i>E. palustris</i> subsp. <i>mamillata</i> (Lindb. f.) Beauv.
<i>Eleocharis ovata</i> (Roth) R. et Sch.		NT	PV	
<i>Eleocharis quinqueflora</i> (F. X. Hartmann) O. Schwarz	V	NT	PV	
<i>Ephedra distachya</i> L.	FV	NT	PV	Hazai előfordulásához lásd DOBAY (1999).
<i>Epilobium collinum</i> C. C. Gmel.		NT	PV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Epilobium lanceolatum</i> Seb. et Mauri		NT	PV	
<i>Epilobium obscurum</i> Schreb.		VU	PV	
<i>Epilobium palustre</i> L.		EN	AV	
<i>Epipactis voethii</i> Robatsch		NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (2004).
<i>Epipactis albensis</i> Novakova et Rydlo	V	EN	AV	Lásd MOLNÁR et al. (1995) és MOLNÁR (2003).
<i>Epipactis atrorubens</i> (Hoffm. ex Bernh.) Bess.	V	NT	PV	incl. subsp. <i>borbasii</i> (Soó) Soó; ez utóbbi MOLNÁR 2003b szerint kérdéses taxonómiai értékű.
<i>Epipactis bugacensis</i> Robatsch	FV	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1997a), MOLNÁR (2003).
<i>Epipactis gracilis</i> B. et H. Baumann	FV	CR	KV	Lásd MOLNÁR et al. (1995) és MOLNÁR (2003).
<i>Epipactis leptochila</i> (Godf.) Godf.	V	NT	PV	incl. subsp. <i>neglecta</i> Kümpel; lásd MOLNÁR et al. (1995) és MOLNÁR (2003).
<i>Epipactis mecsekensis</i> Molnár et Robatsch		DD		Taxonómiailag felülvizsgálandó (MOLNÁR 2003).
<i>Epipactis microphylla</i> (Ehrh.) Sw.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Epipactis muelleri</i> Godf.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995) és MOLNÁR (2003).
<i>Epipactis nordeniorum</i> Robatsch	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995) és MOLNÁR (2003).
<i>Epipactis palustris</i> (Mill.) Cr.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Epipactis placentina</i> Bongiorno et Grünanger	FV	CR	KV	Lásd TÓTH (2000).
<i>Epipactis pontica</i> Taubenheim	V	NT	PV	Lásd SÜLYOK – MOLNÁR (1996).
<i>Epipactis purpurata</i> Sm.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Epipactis tallosii</i> Molnár et Robatsch	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1997a), MOLNÁR et al. (1998), MOLNÁR (2003).
<i>Epipogium aphyllum</i> (F. W. Schmidt) Sw.	V	CR	KV	Lásd MOLNÁR – FARKAS (1996) és BÖLÖNI – KIRÁLY (1997).
<i>Equisetum hyemale</i> L.	V	NT	PV	Korábbi hazai adatainak egy része az <i>E. × moorei</i> -re vonatkozik.
<i>Equisetum sylvaticum</i> L.		VU	PV	
<i>Equisetum variegatum</i> Schleicher in Weber et Mohr	V	NT	PV	
<i>Eragrostis megastachya</i> (Koeler) Link		NT	PV	
<i>Eranthis hyemalis</i> (L.) Salisb.	V	NT	PV	Adventív, régóta meghonosodott (Soó 1966, 1980).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Erigeron acris</i> L. subsp. <i>macrophyllus</i> (Herb.) Soó		DD		
<i>Eriophorum angustifolium</i> Honckeny	V	NT	PV	
<i>Eriophorum gracile</i> Koch ex Roth	V	EX	K	Lásd JUHÁSZ (1961), PÓCS (1963).
<i>Eriophorum latifolium</i> Hoppe	V	NT	PV	
<i>Eriophorum vaginatum</i> L.	V	CR	KV	
<i>Erodium ciconium</i> (Juslen) L'Hérit. in Ait.		NT	PV	
<i>Erodium neilreichii</i> Janka		EN	AV	Syn.: <i>E. hoefftianum</i> C. A. Meyer
<i>Erophila praecox</i> (Stev.) DC.		DD		
<i>Eruca sativa</i> Mill.		DD		Egykori lengyom, Soó (1980) véleményével szemben eltűnően, aktuális adata nincs.
<i>Erysimum crepidifolium</i> Rchb.	V	VU	PV	
<i>Erysimum hieracifolium</i> L.		VU	PV	
<i>Erysimum pallidiflorum</i> Szépligeti ex Jáv.	FV	EN	AV	
<i>Erythronium dens-canis</i> L.	V	VU	PV	
<i>Euclidium syriacum</i> (L.) R. Br. in Ait.		DD		
<i>Euphorbia angulata</i> Jacq.		NT	PV	
<i>Euphorbia verrucosa</i> L.		EN	AV	Hazai aktuális helyzetét és előfordulásait lásd KIRÁLY – KIRÁLY (2006).
<i>Euphorbia villosa</i> W. et K. ex Willd.		NT	PV	
<i>Ferula sadlerana</i> Ledeb.	FV	EN	AV	Lásd BOROS (1940), KALÁPOS (1998), SOMLYAY (2007b).
<i>Ferulago sylvatica</i> (Bess.) Rchb.		EX	K	Hazai adata (HALÁSZ 1889) több mint 100 éve megerősítetlen.
<i>Festuca altissima</i> All.		NT	PV	
<i>Festuca amethystina</i> L.	V	EN	AV	
<i>Festuca callieri</i> (Hack. ex St.-Yves) Markgr. in Hay.		DD		Lásd PENKSZA (2004).
<i>Festuca dalmatica</i> (Hack.) K. Richt.	V	NT	PV	
<i>Festuca javorkae</i> Májovský		DD		Alakköre további taxonómiai és nomenklatúrai tisztázásra szorul, lásd még PENKSZA (2000).
<i>Festuca ovina</i> L.		DD		
<i>Festuca pallens</i> Host subsp. <i>pannonica</i> (Wulf. ex Host) Soó	V	DD		

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Festuca pseudovaginata</i> Penksza		DD		Lásd PENKSZA (2003).
<i>Festuca stricta</i> Host		DD		Lásd PENKSZA (2000).
<i>Festuca vaginata</i> W. et K. ex Willd. subsp. <i>dominii</i> (Krajina) Soó		DD		
<i>Festuca vojtkoi</i> Penksza		DD		Lásd PENKSZA (2005).
<i>Festuca wagneri</i> Deg., Thaisz et Flatt em. Soó	V	DD		Lásd PENKSZA (2000).
<i>Filago minima</i> (Sm.) Pers.		NT	PV	
<i>Filago vulgaris</i> Lam. subsp. <i>lutescens</i> (Jord.) Nym.		VU	PV	
<i>Fritillaria meleagris</i> L.	V	NT	PV	
<i>Fumaria parviflora</i> Lam.		DD		
<i>Fumaria rostellata</i> Knaf		NT	PV	
<i>Gagea bohémica</i> (Zauschner) R. et Sch.	V	NT	PV	Lásd BAUER et al. (2002).
<i>Gagea spathacea</i> (Hayne) Salisb.	V	VU	PV	Lásd FINTHA (1994), KIRÁLY – MESTER- HÁZY (2006).
<i>Gagea szovitzii</i> (A. F. Láng) Besser		NT	PV	Lásd JAKAB – MOLNÁR (2006).
<i>Galeopsis bifida</i> Boenn.		DD		
<i>Galium austriacum</i> Jacq.	V	NT	PV	
<i>Galium divaricatum</i> Pourret ex Lam.		EN	AV	
<i>Galium lucidum</i> All.		DD		
<i>Galium parisiense</i> L.		EN	AV	
<i>Galium pumilum</i> Murray		NT	PV	
<i>Galium rivale</i> (Sibth. et Sm.) Griseb.		NT	PV	
<i>Galium tenuissimum</i> M. B.		EN	AV	
<i>Galium tricorutum</i> Dandy		VU	PV	
<i>Gentiana asclepiadea</i> L.	V	VU	PV	Lásd KIRÁLY (1996), BODONCZI (1999).
<i>Gentiana cruciata</i> L.	V	NT	PV	
<i>Gentiana pneumonanthe</i> L.	V	NT	PV	
<i>Gentianella austriaca</i> (A. et J. Kern.) Holub	V	EN	AV	
<i>Gentianella ciliata</i> (L.) Borkh.	V	NT	PV	
<i>Gentianella livonica</i> (Ledeb.) Soó	V	CR	KV	
<i>Geranium bohemicum</i> Torn.		EX	K	Lásd KÁROLYI – PÓCS (1964).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Geranium palustre</i> Torn.		NT	PV	
<i>Geranium pratense</i> L.		NT	PV	Hazai lelőhelyei egy részén biztosan adventív (Soó 1980).
<i>Geranium sylvaticum</i> L.	V	CR	KV	Lásd VOJTKÓ et al. (1998).
<i>Geum aleppicum</i> Jacq.		DD		Hazai előfordulásához lásd VOJTKÓ (2001).
<i>Geum rivale</i> L.	V	CR	KV	Lásd PENKSZA – SOMLYAY (1999).
<i>Gladiolus imbricatus</i> L.	V	EN	AV	
<i>Gladiolus palustris</i> Gaud.	FV	EN	AV	Lásd MÁTHÉ (1934), MOLNÁR et al. (1996).
<i>Glaucium corniculatum</i> (L.) Rudolph		VU	PV	
<i>Glaux maritima</i> L.	V	EN	AV	
<i>Globularia cordifolia</i> L.	V	CR	KV	Aktuális helyzetét lásd FRANK et al. (1998).
<i>Glyceria declinata</i> Bréb.		NT	PV	Lásd KIRÁLY – KIRÁLY (1998), SOMLYAY – LŐKÖS (1999), KIRÁLY et al. (2007).
<i>Glyceria nemoralis</i> Uechtr. et Koernicke		NT	PV	
<i>Gnaphalium luteo-album</i> L.		NT	PV	
<i>Goodyera repens</i> (L.) R. Br. ex Ait.	V	CR	KV	Az utóbbi évtizedekben csak az Órségben, ott is évekre eltűnik (lásd BODONCZI 1999).
<i>Groenlandia densa</i> (L.) Fourr.	V	EX	K	Utolsó gyűjtése 1934-ből származik.
<i>Gymnadenia conopsea</i> (L.) R. Br. ex Ait.	V	NT	PV	incl. subsp. <i>densiflora</i> (Wahlbg.) Richter
<i>Gymnadenia odoratissima</i> (L.) Rich.	V	EN	AV	
<i>Gymnocarpium robertianum</i> (Hoffm.) Newman	V	NT	PV	
<i>Hammarbya paludosa</i> (L.) O. Kuntze	FV	CR	KV	Lásd KRÖEL-DULAY et al. (1995).
<i>Helianthemum nummularium</i> (L.) Mill.		NT	PV	Lásd BAUER in UJHELYI – MOLNÁR (2006: 360).
<i>Helichrysum arenarium</i> (L.) Moench	V	NT	PV	
<i>Heliotropium supinum</i> L.	V	NT	PV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd MOLNÁR et al. (2000a).
<i>Helminthia echioides</i> Gärtn.		NT	PV	Valószínűleg adventív (Soó 1980), talán csak neofiton (BALOGH et al. 2004).
<i>Hemerocallis lilio-asphodelus</i> L. em. Scop.	V	EN	AV	
<i>Herminium monorchis</i> (L.) R. Br. ex Ait.		EX	K	Egykori hazai előfordulása nem bizonyított herbáriumi példánnyal.
<i>Herniaria hirsuta</i> L.		NT	PV	
<i>Herniaria incana</i> Lam.		EN	AV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Hesperis matronalis</i> L.	V	NT	PV	Taxonómiai tagozódása további vizsgálatokat igényel, hazánkból jelzett alfajainak [subsp. <i>candida</i> (Kit.) Hegi et E. Schmid, subsp. <i>matronalis</i> , subsp. <i>obtusa</i> (Moench) Soó, subsp. <i>spontanea</i> Soó, subsp. <i>vrabelyiana</i> (Schur) Soó] elterjedése, veszélyeztetettsége nem tisztázott.
<i>Hesperis sylvestris</i> Cr.		NT	PV	
<i>Hieracium aurantiacum</i> L.	V	CR	KV	Egyetlen aktuális lelőhelyén (Álmosd) őshonossága kétségbe vonható. Kertekbe is ültetik, több kivadulása ismert.
<i>Hieracium bifidum</i> Kit. ex Hornem.		DD		
<i>Hieracium bupleuroides</i> C. C. Gmel.	V	CR	KV	
<i>Hieracium caesium</i> (Fr.) Fr.		DD		
<i>Hieracium caespitosum</i> Dum.		NT	PV	
<i>Hieracium lactucella</i> Wallr.		DD		
<i>Hieracium laevigatum</i> Willd.		DD		
<i>Hieracium piloselloides</i> Vill.		DD		
<i>Hieracium schmidtii</i> Tausch		DD		
<i>Hieracium staticifolium</i> All.	V	EX	K	Hazai adatait lásd KIRÁLY (1996).
<i>Hierochloë australis</i> (Schrad.) R. et Sch.		NT	PV	
<i>Hierochloë repens</i> (Host) P. B.		NT	PV	
<i>Himantoglossum adriaticum</i> H. Baumann	FV	EN	AV	Lásd SÜLYOK et al. (1998).
<i>Himantoglossum caprinum</i> (M. B.) Spreng.	FV	EN	AV	Lásd SÜLYOK et al. (1998).
<i>Hippocrepis emerus</i> (L.) Lassen	V	VU	PV	Syn.: <i>Coronilla emerus</i> L.; hazai adatait lásd BÖLÖNI (1999a).
<i>Hippophaë rhamnoides</i> L.	V	CR	KV	Sokfelé ültetik, egyetlen őshonosnak vélt állományának (Káposztásmegyer) eredete is bizonytalan (GADÓ 1999).
<i>Hippuris vulgaris</i> L.		VU	PV	
<i>Holcus mollis</i> L.		DD		
<i>Hottonia palustris</i> L.	V	NT	PV	
<i>Huperzia selago</i> (L.) Bernh. ex Schrank et Martius	V	CR	KV	
<i>Hydrocotyle vulgaris</i> L.	V	EN	AV	
<i>Hypericum barbatum</i> Jacq.	V	CR	KV	Lásd KIRÁLY – MESTERHÁZY (2006).
<i>Hypericum elegans</i> Stephan ex Willd.	V	NT	PV	



Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Hypericum maculatum</i> Cr. subsp. <i>maculatum</i>	V	DD		
<i>Hypericum maculatum</i> Cr. subsp. <i>obtusiusculum</i> (Tourlet) Hay.	V	NT	PV	A „ <i>H. × desetangsiiforme</i> Fröhlich” számos hazai adata is feltehetően e taxonra vonatkozik (vö. KIRÁLY 2004).
<i>Inula germanica</i> L.	V	NT	PV	
<i>Inula spiraeifolia</i> L.	V	NT	PV	
<i>Iris aphylla</i> L. subsp. <i>hungarica</i> (W. et K.) Hegi	FV	VU	PV	Az alfaj taxonómiai értéke további vizsgálatokkal tisztázandó.
<i>Iris graminea</i> L.	V	NT	PV	incl. subsp. <i>pseudocyperus</i> (Schur) Jáv.
<i>Iris humilis</i> Georgi subsp. <i>arenaria</i> (W. et K.) A. et D. Löve	V	NT	PV	
<i>Iris sibirica</i> L.	V	NT	PV	
<i>Iris spuria</i> L.	V	NT	PV	
<i>Isatis tinctoria</i> L.	V	NT	PV	
<i>Jovibarba hirta</i> (Jusl.) Opiz subsp. <i>glabrescens</i> (Sabr.) Favarger et Zésiger	V	DD		
<i>Jovibarba sobolifera</i> (Sims) Opiz	V	DD		Syn.: <i>J. globifera</i> (L.) J. Parnell subsp. <i>globifera</i>
<i>Juncellus serotinus</i> (Rottb.) Clarke ex Hook. f.		EX	K	
<i>Juncus alpinus</i> Vill.		EN	AV	
<i>Juncus atratus</i> Krockner		NT	PV	
<i>Juncus bulbosus</i> L.		EX	K	Utolsó hiteles hazai adata 1927-ből származik.
<i>Juncus capitatus</i> Weigel		CR	KV	
<i>Juncus maritimus</i> Lam.	V	VU	PV	
<i>Juncus sphaerocarpus</i> Nees ex Funck		NT	PV	
<i>Juncus subnodulosus</i> Schrank		NT	PV	
<i>Juncus tenageia</i> Ehrh.		EN	AV	Lásd MOLNÁR – PFEIFFER (1999).
<i>Jurinea mollis</i> (Torn. ex L.) Rchb. subsp. <i>dolomitica</i> Jakucs	V	DD		
<i>Jurinea mollis</i> (Torn. ex L.) Rchb. subsp. <i>macrocalathia</i> (C. Koch) Soó	V	DD		
<i>Jurinea mollis</i> (Torn. ex L.) Rchb. subsp. <i>mollis</i>	V	NT	PV	
<i>Knautia dipsacifolia</i> Kreutzer	V	CR	KV	Lásd SIMON (1985), NAGY (1997).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Knautia kitaibelii</i> (Schult.) Borb.	FV	EN	AV	incl. subsp. <i>tomentella</i> (Szabó) Baksay; meglévő állományainak taxonómiai rangja kérdéses (lásd BÓHM – FACSAR 2000, KIRÁLY – KIRÁLY 2006).
<i>Kochia prostrata</i> (L.) Schrad.		NT	PV	
<i>Koeleria grandis</i> Bess. ex Gorski		DD		
<i>Koeleria javorkae</i> Ujhelyi	V	DD		
<i>Koeleria majoriflora</i> (Borb.) Borb. ex Dom.	V	DD		
<i>Koeleria mollis</i> Mann ex Opiz	V	DD		Hazai felfedezéséről lásd SZODFRIDT – TALLÓS (1966).
<i>Lamium orvala</i> L.	V	EN	AV	Lásd BODNÁR et al. (1956).
<i>Lappula heteracantha</i> (Ledeb.) Borb.		NT	PV	
<i>Lappula patula</i> (Lehm.) Menyh.		EN	AV	
<i>Laserpitium prutenicum</i> L.		NT	PV	
<i>Lastrea limbosperma</i> (All.) Holub et Pouzar	V	NT	PV	Syn.: <i>Oreopteris limbosperma</i> (All.) Holub
<i>Lathyrus aphaca</i> L.		NT	PV	
<i>Lathyrus laevigatus</i> (W. et K.) Gren. subsp. <i>transsylvanicus</i> (Spreng.) Breistroffer	V	CR	KV	Hazai adatainak feldolgozását lásd VOJTKÓ (2001).
<i>Lathyrus linifolius</i> (Reichard) Bässler var. <i>montanus</i> (Bernh.) Bässler	V	NT	PV	Hazai adatainak feldolgozását lásd KIRÁLY (1996).
<i>Lathyrus pallescens</i> (M. B.) C. Koch	V	CR	KV	Lásd SOMLYAY – PIFKÓ (2002), SOMLYAY in UJHELYI – MOLNÁR (2006: 286).
<i>Lathyrus palustris</i> L.	V	NT	PV	
<i>Lathyrus pannonicus</i> (Jacq.) Garcke subsp. <i>pannonicus</i>	V	EN	AV	Lásd SOMLYAY – PIFKÓ (2002).
<i>Lathyrus pisiformis</i> L.	V	EN	AV	
<i>Lathyrus sphaericus</i> Retz.		NT	PV	
<i>Legousia speculum-veneris</i> (L.) Chaix ex Vill.		NT	PV	Hazai helyzetét PINKE (1999) tárgyalja.
<i>Leontodon incanus</i> (L.) Schrank	V	NT	PV	
<i>Lepidium graminifolium</i> L.		EN	AV	
<i>Leucanthemum margaritae</i> (Gáyer ex Jáv.) Soó		DD		Syn.: <i>L. lanceolatum</i> auct. hung.
<i>Leucanthemum serotinum</i> (L.) Stankov	V	NT	PV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Leucojum aestivum</i> L.	V	NT	PV	
<i>Leucojum vernum</i> L.	V	NT	PV	
<i>Ligularia sibirica</i> (L.) Cass.	FV	EX	K	Kipusztult (visszatelepített állománya szlovákiai populációból származik, vö. PAPP – LESKU 1998).
<i>Lilium bulbiferum</i> L.	FV	CR	KV	Aktuális adatait lásd WERNER (1990) és VOJTKÓ (2001).
<i>Lilium martagon</i> L. subsp. <i>alpinum</i> (Kit.) Priszter	V	CR	KV	Hazai előfordulásához lásd VOJTKÓ et al. (1998). Taxonómiailag kritikus, alfaji rangja vitatott.
<i>Limodorum abortivum</i> (L.) Sw.	V	NT	PV	
<i>Linaria</i> × <i>kocianovichii</i> Asch.	V	NT	PV	Syn.: <i>L. biebersteinii</i> Bess. subsp. <i>strictissima</i> (Schur) Soó; az alakkör további taxonómiai és némenklaturai vizsgálatra szorul.
<i>Linaria angustissima</i> (Lois.) Borb.		DD		
<i>Linaria arvensis</i> (L.) Desf		EX	K	Lásd PINKE (1998).
<i>Linum dolomiticum</i> Borb.	FV	CR	KV	Lásd DOBOLYI (2003, 2005).
<i>Linum flavum</i> L.	V	NT	PV	incl. subsp. <i>hungaricum</i> (Podp.) Dostál
<i>Linum perenne</i> L.		DD		
<i>Linum trigynum</i> L.		CR	KV	
<i>Liparis loeselii</i> (L.) Rich.	FV	CR	KV	Lásd ILLYÉS (2006).
<i>Lolium remotum</i> Schrank		EX	K	Gyomrezervátumban telepítve (külföldi szaporítóanyagból) még megtalálható (MESTERHÁZY ined.).
<i>Lolium temulentum</i> L.		EW	K	Gyomrezervátumban telepítve (külföldi szaporítóanyagból) még megtalálható (MESTERHÁZY ined.).
<i>Lonicera nigra</i> L.	V	CR	KV	Lásd HULJÁK (1999a).
<i>Lotus angustissimus</i> L.		NT	PV	Aktuális tiszántúli helyzetét lásd JAKAB (2005).
<i>Lotus borbasii</i> Ujhelyi	V	DD		Adatainak jelentős része a <i>L. corniculatus</i> L. szőrös alakjaira vonatkozik.
<i>Ludwigia palustris</i> (L.) Elliott	V	VU	PV	
<i>Lunaria rediviva</i> L.	V	NT	PV	
<i>Luzula pallescens</i> (Wahlbg.) Sw.		DD		Kevés hiteles adata van, régi közlései részben a <i>L. divulgata</i> Kirschner és a <i>L. multiflora</i> (Retz.) Lej. fajokra vonatkoznak.
<i>Lycopodium annotinum</i> L.	V	EN	AV	
<i>Lycopodium clavatum</i> L.	V	NT	PV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Lycopsis arvensis</i> L.		VU	PV	Syn.: <i>Anchusa arvensis</i> (L.) M. B.
<i>Lysimachia nemorum</i> L.	V	CR	KV	Hazai előfordulásához lásd SZMORAD (1998).
<i>Lysimachia thyrsoflora</i> L.		EX	K	Hazai (egykori) előfordulásáról lásd PÓCS (1963).
<i>Lythrum linifolium</i> Karelín et Kirilow	V	EX	K	Lásd TIMÁR – BODROGKÖZY (1957).
<i>Lythrum thesioides</i> M. B.		EX	K	Lásd ZSÁK (1954).
<i>Lythrum tribracteatum</i> Salzm. ex Spreng.	V	NT	PV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd MOLNÁR – PFEIFFER (1999) és JAKAB (2005).
<i>Malaxis monophyllos</i> (L.) Sw.		EX	K	Hazánkból egy hitelesnek tűnő adata van, lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Malva pusilla</i> Sm. in Sow.		DD		
<i>Marsilea quadrifolia</i> L.	V	EN	AV	Lásd MOLNÁR – PFEIFFER (1999).
<i>Matricaria tenuifolia</i> (Kit. ex Schult.) Simk.		DD		
<i>Matteuccia struthiopteris</i> (L.) Tod.	V	VU	PV	
<i>Medicago arabica</i> (L.) Huds.		NT	PV	
<i>Medicago nigra</i> (L.) Krock.		CR	KV	Lásd CSIKY et al. (2005b).
<i>Medicago orbicularis</i> (L.) Bartal.	V	CR	KV	
<i>Medicago rigidula</i> (L.) All.	V	VU	PV	
<i>Melampyrum arvense</i> L.		NT	PV	
<i>Melampyrum bihariense</i> Kern.		DD		
<i>Melilotus altissimus</i> Thuill. subsp. <i>macrorrhizus</i> (W. et K.) R. et F.		DD		
<i>Melittis melissophyllum</i> L. subsp. <i>melissophyllum</i>		DD		A taxon hazai előfordulása vizsgálandó. Lásd még SOÓ – BORSOS (1962).
<i>Menyanthes trifoliata</i> L.	V	EN	AV	Lásd MOLNÁR (2003a).
<i>Micropus erectus</i> L.		NT	PV	
<i>Minuartia frutescens</i> (Kit. ex Schult.) Tuzson ex Degen	V	NT	PV	
<i>Minuartia viscosa</i> (Schreb.) Sch. et Thell.		EN	AV	
<i>Misopates orontium</i> (L.) Raf.		NT	PV	
<i>Moehringia muscosa</i> L.	V	NT	PV	
<i>Moneses uniflora</i> (L.) A. Gray	V	VU	PV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Montia fontana</i> L. subsp. <i>minor</i> (C. C. Gmel.) Schübl. et Mart.	V	NT	PV	Hazai előfordulásához lásd MOLNÁR – PFEIFFER (2000), KIRÁLY et al. (2006).
<i>Muscari botryoides</i> (L.) Mill. s. l.	V	NT	PV	Hazai állományai két taxonra [ <i>M. transilvanicum</i> Schur, <i>M. botryoides</i> (L.) Mill. s. str.] különíthetők (SOMLYAY et al. 2006).
<i>Muscari tenuiflorum</i> Tausch		NT	PV	
<i>Myosotis caespitosa</i> K. F. Schultz	V	DD		Hazai állományainak taxonómiai felülvizsgálata szükséges.
<i>Myosotis discolor</i> Pers.		NT	PV	
<i>Myosotis sicula</i> Guss.		DD		Hazánkból ŠTĚPÁNKOVÁ (1994) jelezte, azóta a Tiszántúlon számos helyen előkerültek e fajra emlékeztető állományok (JAKAB 2005), de az alakkör további vizsgálatra szorul.
<i>Myosotis stenophylla</i> Knaf in Becht. et Opiz	V	DD		
<i>Myosotis sylvatica</i> (Ehrh.) Hoffm.		DD		
<i>Myricaria germanica</i> (L.) Desv.	V	CR	KV	Aktuális előfordulását lásd FENYŐSI – HORVÁTH (1995).
<i>Myrrhoides nodosa</i> (L.) Cannon		NT	PV	
<i>Najas minor</i> All.		NT	PV	Hazai elterjedését lásd FELFÖLDY (1990).
<i>Narcissus stellaris</i> Haworth	V	EN	AV	Hazai elterjedését lásd SZABÓ (2001).
<i>Nardus stricta</i> L.		NT	PV	
<i>Nasturtium officinale</i> R. Br.		EN	AV	
<i>Nepeta parviflora</i> M. B.	FV	EN	AV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd LENDVAI (1993).
<i>Neslia paniculata</i> (L.) Desv.		NT	PV	
<i>Nicandra physalodes</i> (L.) Gärtn.		DD		Visszaszorulóban lévő neofiton (Soó 1968).
<i>Nymphaea alba</i> L.	V	NT	PV	
<i>Nymphoides peltata</i> (S. G. Gmel.) Kuntze	V	NT	PV	
<i>Odontites vernus</i> (Bell.) Dum.		DD		
<i>Oenanthe banatica</i> Heuff.		VU	PV	
<i>Oenanthe fistulosa</i> L.		NT	PV	
<i>Omphalodes scorpioides</i> (Haenke ex Jacq.) Schrank	V	NT	PV	
<i>Ononis spinosiformis</i> Simk.		DD		
<i>Onosma arenarium</i> W. et K.	V	NT	PV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Onosma pseudarenarium</i> Schur subsp. <i>tuberculatum</i> (Kit.) Rauschert	V	DD		Taxonómiailag kritikus, további kutatásokat igénylő növény.
<i>Onosma tornense</i> Jáv.	FV	CR	KV	Aktuális állomány nagyságához lásd SZÜTS (2003).
<i>Onosma visianii</i> Clem.	V	NT	PV	
<i>Ophioglossum vulgatum</i> L.	V	NT	PV	
<i>Ophrys apifera</i> Huds.	FV	VU	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995), ÓVÁRI (1996).
<i>Ophrys fuciflora</i> (F. W. Schmidt) Moench	FV	CR	KV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Ophrys holubyana</i> Andrasovszky		CR	KV	Lásd GULYÁS et al. (2005), MOLNÁR – GULYÁS (2005).
<i>Ophrys insectifera</i> L. em. Grufbg. in L.	FV	EN	AV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Ophrys oestriifera</i> M. B.	FV	EN	AV	Syn.: <i>O. scolopax</i> auct. hung.; a hazai állományok taxonómiai helyzete kérdéses, vizsgálandó, vö. NÉMETH – IVÁNYI (1986), SRAMKÓ et al. (2006).
<i>Ophrys sphegodes</i> Mill.	FV	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Orchis coriophora</i> L.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Orchis laxiflora</i> Lam. subsp. <i>elegans</i> (Heuff.) Soó	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Orchis laxiflora</i> Lam. subsp. <i>palustris</i> (Jacq.) Bonnier et Layens	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Orchis mascula</i> L. subsp. <i>signifera</i> (Vest) Soó	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Orchis pallens</i> L.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Orchis simia</i> Lam.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Orchis tridentata</i> Scop.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Orchis ustulata</i> L.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Ornithogalum</i> × <i>degenianum</i> Polgár		VU	PV	= <i>O. boucheanum</i> × <i>umbellatum</i>
<i>Ornithogalum comosum</i> Torn. in L.		NT	PV	Lásd SOMLYAY in UJHELYI – MOLNÁR (2006: 182).
<i>Ornithogalum refractum</i> Kit. ex Willd.	V	NT	PV	Lásd SOMLYAY in UJHELYI – MOLNÁR (2006: 182).
<i>Ornithogalum sphaerocarpum</i> Kern.	V	NT	PV	
<i>Orobanche alsatica</i> Kirschl.		NT	PV	
<i>Orobanche arenaria</i> Borkh.		NT	PV	
<i>Orobanche bartlingii</i> Griseb.		DD		Lásd VIRÓK et al. (2004).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Orobanche caesia</i> Rchb.	V	CR	KV	Hazai előfordulásáról lásd KALAIPOS – SZERÉNYI (1997).
<i>Orobanche cernua</i> Loeffling subsp. <i>cernua</i>		DD		Lásd BARINA et al. (2005).
<i>Orobanche coerulescens</i> Stephan ex Willd. subsp. <i>occidentalis</i> (Beck) Püschel ex Rothm.	V	DD		A fajnak jelenleg nincs ismert hazai állománya (VIRÓK ined.), a DÉNES in FARKAS (1999) által említett káposztásmegyeri adata téves.
<i>Orobanche flava</i> Martius ex F. G. Schultz	V	VU	PV	Lásd BÖLÖNI et al. (1997), HOITSY – SZERÉNYI (1998) és TÓTH (1999).
<i>Orobanche hederæ</i> Duby	V	VU	PV	Kertekben (telepítve) is előfordul.
<i>Orobanche loricata</i> Rchb.		CR	KV	Syn.: <i>O. artemisiae-campestris</i> Vaucher ex Gaudin
<i>Orobanche minor</i> Sutton		DD		
<i>Orobanche nana</i> Noë in Rchb.	V	CR	KV	Hazai lelőhelyéről DÉNES (1994) közöl ismertetést.
<i>Orobanche pancicii</i> Beck		EN	AV	Lásd KIRÁLY et al. (2005).
<i>Orobanche picridis</i> F. Schultz		NT	PV	
<i>Orobanche purpurea</i> Jacq.		NT	PV	
<i>Orobanche ramosa</i> L.		DD		Korábban mezőgazdasági károkat okozott, ma visszaszorulóban van, pontos helyzete nem ismert.
<i>Orobanche reticulata</i> Wallr.		NT	PV	incl. subsp. <i>pallidiflora</i> (W. et Gr.) Hay. ex Hegi
<i>Orobanche teucrii</i> Holandre		DD		Kevés igazolt hazai előfordulása van, közléseinek nagy része bizonytalan.
<i>Orthilia secunda</i> (L.) House	V	NT	PV	
<i>Osmunda regalis</i> L.	V	CR	KV	Lásd SZERDAHELYI – HABLY (1980).
<i>Ostrya carpinifolia</i> Scop.		EX	K	Egykori hazai adata (Zákány) bizonytalan, vő. BARTHA (1999).
<i>Oxytropis pilosa</i> (L.) DC. subsp. <i>hungarica</i> (Borb.) Soó	V	NT	PV	
<i>Paeonia officinalis</i> L. subsp. <i>banatica</i> (Rochel) Soó	FV	EN	AV	Lásd KEVEY (2004).
<i>Papaver argemone</i> L.		NT	PV	
<i>Papaver hybridum</i> L.		VU	PV	
<i>Parnassia palustris</i> L.	V	VU	PV	
<i>Pedicularis palustris</i> L.	V	CR	KV	
<i>Peltaria perennis</i> (Ard.) Markgraf		EN	AV	Lásd KÁROLYI et al. (1972), KEVEY (2004b).
<i>Petasites albus</i> (L.) Gärtn.	V	NT	PV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Petrorhagia glumacea</i> (Chaub. et Bory) Ball et Heyw. var. <i>obcordata</i> (Margot et Reut.) Ball et Heyw.		DD		Hazai közlése (Villányi-hg.: Szársomlyó, PRISZTER in SIMON 1992) megerősítésre vár.
<i>Peucedanum arenarium</i> W. et K.	V	NT	PV	
<i>Peucedanum officinale</i> L.	V	NT	PV	
<i>Peucedanum palustre</i> (L.) Moench		NT	PV	
<i>Peucedanum verticillare</i> (L.) Koch	V	VU	PV	
<i>Phegopteris connectilis</i> (Michx.) Watt	V	NT	PV	
<i>Phleum paniculatum</i> Huds.		NT	PV	
<i>Phyllitis scolopendrium</i> (L.) Newman	V	NT	PV	
<i>Phyteuma orbiculare</i> L.	V	NT	PV	
<i>Phyteuma spicatum</i> L.	V	NT	PV	
<i>Pinguicula alpina</i> L.		EX	K	Utoljára 1978-ban látták, élőhelye megsemmisült, lásd CSIBY – TÓTH (1981).
<i>Pinguicula vulgaris</i> L.	FV	CR	KV	Lásd CSAPODY (1975).
<i>Pisum elatius</i> Stev.	V	NT	PV	
<i>Plantago altissima</i> L.		NT	PV	
<i>Plantago argentea</i> Chaix ex Vill.	V	NT	PV	
<i>Plantago maxima</i> Juss. ex Jacq.	FV	CR	KV	Feldolgozását lásd VIDÉKI – MÁTÉ (2003).
<i>Platanthera chlorantha</i> (Custer) Rchb. ex Mössler	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Pleurospermum austriacum</i> (L.) Hoffm.	V	EN	AV	
<i>Poa remota</i> Forselles	V	EN	AV	Lásd JÁVORKA (1953), SRAMKÓ et al. (2003).
<i>Poa supina</i> Schrad.		DD		Hazai előfordulása megerősítésre szorul (KIRÁLY 2004).
<i>Podospermum laciniatum</i> (L.) DC. ex Lam.		DD		
<i>Polycnemum heuffelii</i> Láng		DD		
<i>Polycnemum majus</i> A. Br.		DD		
<i>Polycnemum verrucosum</i> Láng		EN	AV	
<i>Polygala amarella</i> Cr.		NT	PV	



Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Polygala nicaeensis</i> Risso ex Rchb. subsp. <i>carniolica</i> (Kern.) Gräbn.		DD		Nálunk a Vend-vidéken élt (lásd TÍMÁR 1995), a var. <i>pannonica</i> Pócs-ként közölt újabb adatok feltehetően a <i>P. comosa</i> Schkuhr nagyvirágú alakjaira vonatkoznak. A hazai alakok megítéléséhez lásd PÓCS (1958), WRABER – PALMA (1982).
<i>Polygonum bistorta</i> L.	V	NT	PV	
<i>Polygonum graminifolium</i> Wierzb.		EN	AV	
<i>Polypodium interjectum</i> Shivas		DD		
<i>Polystichum braunii</i> (Spencer) Fée	V	EN	AV	
<i>Polystichum lonchitis</i> (L.) Roth	V	EN	AV	
<i>Polystichum setiferum</i> (Forskål) Moore ex Woyнар	V	NT	PV	
<i>Potamogeton</i> × <i>angustifolius</i> Bercht. et Presl		DD		Syn.: <i>P.</i> × <i>zizii</i> Koch (= <i>P. gramineus</i> × <i>lucens</i> )
<i>Potamogeton acutifolius</i> Link ex R. et Sch.		VU	PV	Hazai előfordulásához lásd FELFÖLDY (1990).
<i>Potamogeton coloratus</i> Vahl ex Hornem.	V	CR	KV	Hazai előfordulásához lásd FELFÖLDY (1990) és BAUER (2006).
<i>Potamogeton filiformis</i> Pers.	V	DD		Hazai előfordulása kérdéses, herbáriumi példányai inkább a <i>P. pectinatus</i> L. keskeny levelű egyedeivel azonosíthatók (MESTERHÁZY – KIRÁLY ined.).
<i>Potamogeton gramineus</i> L.		EN	AV	Hazai előfordulásához lásd FELFÖLDY (1990).
<i>Potamogeton obtusifolius</i> M. et K.	V	EX	K	Egykori előfordulása egyedül a Csörnöcben (Vas megye) bizonyított, többi hazai adata téves (MESTERHÁZY – KIRÁLY ined.).
<i>Potamogeton trichoides</i> Cham. et Schlechtd.		NT	PV	
<i>Potentilla collina</i> Wibel s. l.		DD		incl. <i>Potentilla wiemanniana</i> Günth. et Schumm.; a <i>P. collina</i> agg. kistípusainak taxonómiai értéke vitatott, veszélyeztetettségük nem ismert.
<i>Potentilla neumanniana</i> Rchb.		EX	K	
<i>Potentilla patula</i> W. et K.		NT	PV	
<i>Potentilla pusilla</i> Host		VU	PV	Taxonómiailag kritikus taxon, hazai adatainak jelentős része bizonytalan.
<i>Potentilla rupestris</i> L.	V	NT	PV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Primula auricula</i> L.	FV	EN	AV	Lásd ISÉPY (1970), MOLNÁR (2003a).
<i>Primula elatior</i> (L.) Grufbg.	V	VU	PV	
<i>Primula farinosa</i> L. subsp. <i>alpigena</i> O. Schwarz	FV	CR	KV	
<i>Prospero elisae</i> Speta	V	NT	PV	Syn.: <i>Scilla elisae</i> (Speta) Valdés; a két hazai <i>Prospero</i> -faj elkülönítésére további taxonómiai vizsgálatok szükségesek.
<i>Prospero paratheticum</i> Speta	V	NT	PV	Syn.: <i>Scilla paratheticum</i> (Speta) Valdés; lásd a <i>Prospero elisae</i> megjegyzését!
<i>Puccinellia pannonica</i> (Hack.) Holmberg		EX	K	Kétes értékű taxon, lásd Soó (1973) és az ott idézett irodalom.
<i>Puccinellia peisonis</i> (Beck) Jáv.	V	DD		Kétes értékű taxon, elválasztása a <i>P. limosa</i> (Schur) Holmberg-től, ill. viszonya más <i>P.</i> -taxonokhoz [ <i>P. transsilvanica</i> (Schur) Jáv., <i>P. salinaria</i> Simk.] tisztázásra szorul.
<i>Pulmonaria angustifolia</i> L.	V	NT	PV	
<i>Pulsatilla patens</i> (L.) Mill.	FV	CR	KV	
<i>Pulsatilla pratensis</i> (L.) Mill. subsp. <i>flavescens</i> (Hazsl.) Holub	FV	EN	AV	Nómenklaturai tisztázását SOMLYAY (2000) adta. Taxonómiai vizsgálatát lásd SZENTPÉTERI (2007).
<i>Pulsatilla pratensis</i> (L.) Mill. subsp. <i>zimmermannii</i> Soó	V	DD		
<i>Pycneus flavescens</i> (L.) Rchb. ex Mössler		NT	PV	
<i>Pyrola chlorantha</i> Sw.	V	EN	AV	
<i>Pyrola media</i> Sw.	V	DD		Hazai előfordulását egyértelműen bizonyító herbáriumi példányát nem ismerjük.
<i>Pyrola minor</i> L.	V	NT	PV	
<i>Pyrola rotundifolia</i> L.	V	NT	PV	
<i>Pyrus austriaca</i> Kern.		VU	PV	Lásd KIRÁLY (2000), BARTHA et al. (2004a).
<i>Pyrus magyarica</i> Terpó	FV	CR	KV	Lásd TERPÓ (1960), BÖHM (1998), egyes külföldi vélemények szerint faji önállósága kétségbe vonható.
<i>Pyrus nivalis</i> Jacq. subsp. <i>nivalis</i>	V	EN	AV	Lásd TERPÓ (1960).
<i>Pyrus nivalis</i> Jacq. subsp. <i>salviifolia</i> (DC.) Sch. et Thell.	V	DD		
<i>Quercus farnetto</i> Ten.		DD		Ma feltehetően csak telepített előfordulásait ismerjük. Őshonossága a Tiszántúl egykori (rég eltűnt) erdeiben nem kizárt. Hazai előfordulásához lásd BOROVICS et al. (1999).
<i>Quercus polycarpa</i> Schur		DD		

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Radiola linoides</i> Roth	V	EX	K	Az intenzív kutatások ellenére sem került újból elő, utoljára 1954-ben gyűjtötték.
<i>Ranunculus lateriflorus</i> DC.	V	NT	PV	
<i>Ranunculus lingua</i> L.	V	NT	PV	
<i>Ranunculus nemorosus</i> DC.	V	NT	PV	Lásd KEVEY (1999), GALAMBOS et al. (2000), KIRÁLY (2003).
<i>Ranunculus polyphyllus</i> W. et K. ex Willd.	V	NT	PV	
<i>Ranunculus psilostachys</i> Griseb.	V	EN	AV	Lásd BOROS (1944), VÖRÖSS (1966).
<i>Ranunculus strigosus</i> Schur	V	DD		
<i>Reseda inodora</i> Rchb.		EN	AV	
<i>Rhamnus saxatilis</i> Jacq.	V	EN	AV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd NAGY (1999).
<i>Rhinanthus alectorolophus</i> Poll.		DD		
<i>Rhinanthus rumelicus</i> Velen.		DD		
<i>Rhinanthus wagneri</i> Degen em. K. Malý		DD		
<i>Rhynchospora alba</i> (L.) Vahl	V	EX	K	Lásd PÓCS et al. (1958).
<i>Ribes alpinum</i> L.	V	VU	PV	Hazai előfordulásához lásd KIRÁLY et al. (1999).
<i>Ribes nigrum</i> L.	V	NT	PV	Őshonossága kétségbe vonható, lelőhelyei többségén bizonyosan kivadult (feldolgozását lásd KIRÁLY – KEVEY 1999a).
<i>Ribes petraeum</i> Wulf. ex Jacq.	V	EX	K	Hazai lelőhelyéhez lásd KÁRPÁTI (1957) és BARTHA – KIRÁLY (1999).
<i>Rosa agrestis</i> Savi		DD		
<i>Rosa caesia</i> Sm. in Sow.		DD		
<i>Rosa caryophyllacea</i> Bess.		DD		
<i>Rosa elliptica</i> Tausch		DD		
<i>Rosa gizellae</i> Borb.		DD		
<i>Rosa glauca</i> Pourret		DD		Lehetséges, hogy kipusztult (vö. FACSAR 1996).
<i>Rosa hungarica</i> (Borb.) Degen		DD		
<i>Rosa inodora</i> Fr.		DD		
<i>Rosa kmetiana</i> Borb.		DD		
<i>Rosa livescens</i> Bess.		DD		
<i>Rosa micrantha</i> Borrer ex Sm. in Sow.		DD		

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Rosa obtusifolia</i> Desv.		DD		
<i>Rosa pendulina</i> L.	V	NT	PV	
<i>Rosa polyacantha</i> (Borb.) Degen		DD		
<i>Rosa scabriuscula</i> Sm. em. H. Br.		EN	AV	
<i>Rosa sherardii</i> Davies		DD		
<i>Rosa stylosa</i> Desv.		DD		Lehetséges, hogy kipusztult (vö. FACSAR 1996).
<i>Rosa subcanina</i> (Christ) Dalla Torre et Sarnth.		DD		
<i>Rosa subcollina</i> (Christ) Dalla Torre et Sarnth.		DD		
<i>Rosa szaboi</i> (Borb.) Facsar		DD		
<i>Rosa tomentosa</i> Sm.		DD		
<i>Rosa villosa</i> L. var. <i>sancti-andreae</i> (Deg. et Trtm.) Soó	V	CR	KV	Kultúrtaxon (FACSAR in SIMON 2000, KERÉNYI-NAGY 2006).
<i>Rosa zagrabiensis</i> Vukot. et H. Br. ex Kern.		DD		
<i>Rubus saxatilis</i> L.	V	NT	PV	Lásd VOJTKÓ et al. (1998), VOJTKÓ (1999).
<i>Rumex confertus</i> Willd.		NT	PV	
<i>Rumex kernerii</i> Borb.		DD		
<i>Rumex pseudonatronatus</i> Borb.	V	EN	AV	Hazai előfordulásához lásd BIHARI (1914).
<i>Rumex pulcher</i> L.		DD		
<i>Sagina ciliata</i> Fr.		DD		
<i>Sagina micropetala</i> Rauschert		DD		
<i>Sagina nodosa</i> (L.) Fenzl		EX	K	Utolsó gyűjtése 1949-ből származik.
<i>Sagina sabuletorum</i> (Gay) Lange		VU	PV	Bár KÁROLYI – PÓCS (1954) és nyomán Soó (1970, 1980) adventívnek vélik, erős dunántúli populációi miatt ez nem valószínű. Kérdéses besorolása is, felvetődött, hogy a hazai növény <i>S. saginoides</i> (L.) Karsten-hez vonható (vö. SIMON 2000). További vizsgálatokat érdemel!
<i>Sagina subulata</i> (Sw.) C. Presl		NT	PV	
<i>Salicornia prostrata</i> Pall.		NT	PV	
<i>Salix aurita</i> L.	V	NT	PV	Hazai előfordulásához lásd BODONCZI – HAVAS (1999).
<i>Salix elaeagnos</i> Scop.	V	EN	AV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Salix myrsinifolia</i> Salisb.		CR	KV	Hazai előfordulásához lásd KIRÁLY – BÖLÖNI (2004).
<i>Salix pentandra</i> L.	V	CR	KV	Hazai előfordulásához lásd GENCSI (1999).
<i>Salsola soda</i> L.	V	EN	AV	
<i>Salvia nutans</i> L.	FV	CR	KV	Lásd ZÓLYOMI – JANKÓ (1962), JAKAB (2007).
<i>Sambucus racemosa</i> L.		NT	PV	
<i>Samolus valerandi</i> L.	V	NT	PV	
<i>Saxifraga adscendens</i> L.	V	CR	KV	Lásd VOJTKÓ (2001).
<i>Saxifraga paniculata</i> Mill.	V	NT	PV	
<i>Scabiosa columbaria</i> L.		EN	AV	incl. subsp. <i>columbaria</i> et subsp. <i>pseudobanatica</i> (Schur) Jáv.; utóbbi alfaj rokonsági köre tisztázásra szorul.
<i>Scabiosa triandra</i> L. subsp. <i>agrestis</i> (W. et K.) Soó		DD		
<i>Scandix pecten-veneris</i> L.		EX	K	Utolsó hazai adata: KÁRPÁTI (1957).
<i>Schoenoplectus americanus</i> (Pers.) Volkart in Sch. et K.		VU	PV	
<i>Schoenoplectus litoralis</i> (Schrad.) Palla		EN	AV	
<i>Schoenoplectus mucronatus</i> (L.) Palla		NT	PV	
<i>Schoenoplectus setaceus</i> (L.) Palla		VU	PV	Syn.: <i>Isolepis setacea</i> R. Br.; lásd MESTERHÁZY – KIRÁLY (2005).
<i>Schoenoplectus triqueter</i> (L.) Palla		EN	AV	
<i>Schoenus nigricans</i> L.	V	NT	PV	Lásd LÁJER (2006).
<i>Scilla spetana</i> Kereszty	V	CR	KV	Aktuális helyzetét lásd KERESZTY (1993) és KERESZTY in FARKAS (1999).
<i>Scirpus radicans</i> Schkuhr		VU	PV	Lásd MESTERHÁZY – VIDÉKI (2004).
<i>Scleranthus perennis</i> L.		CR	KV	
<i>Scleranthus polycarpus</i> Torn. ex L.		DD		
<i>Scleranthus verticillatus</i> Tausch		DD		
<i>Scolochloa festucacea</i> (Willd.) Link		EN	AV	Hazai előfordulását lásd KIRÁLY (2005).
<i>Scopolia carniolica</i> Jacq.	V	VU	PV	
<i>Scorzonera humilis</i> L.		NT	PV	
<i>Sedum caespitosum</i> (Cav.) DC.	V	NT	PV	
<i>Sedum hispanicum</i> Jusl.	V	NT	PV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Sedum neglectum</i> Ten. subsp. <i>sopiana</i> Priszter	V	DD		A hazai állományok taxonómiai besorolása vitatott, elkülönítésük a <i>S. acre</i> s. str.-tól nem világos.
<i>Selaginella helvetica</i> (L.) Spring	V	EN	AV	
<i>Sempervivum tectorum</i> L.	V	CR	KV	Nálunk csak a Villányi-hg.-ben őshonos, másutt csak ültetve fordul elő (Soó 1980)
<i>Senecio aquaticus</i> Huds.	V	DD		
<i>Senecio aurantiacus</i> (Hoppe) Less.	V	EN	AV	Hazai előfordulásához lásd VOJTKÓ (1997, 1999), SOMLYAY – LÖKÖS (1999).
<i>Senecio doria</i> L. subsp. <i>umbrosus</i> (W. et K.) Soó	V	CR	KV	
<i>Senecio fluviatilis</i> Wallr.		VU	PV	
<i>Senecio ovirensis</i> (Koch) DC.	V	CR	KV	incl. subsp. <i>gaudinii</i> (Gremlin) Cuf. et subsp. <i>ovirensis</i>
<i>Senecio paludosus</i> L.	V	NT	PV	
<i>Senecio rivularis</i> (W. et K.) DC.	V	VU	PV	
<i>Senecio rupestris</i> W. et K.		EX	K	Hazai előfordulásainak státusza kérdéses (adventív?), vö. Soó (1980).
<i>Serratula lycopifolia</i> (Vill.) Kern. ex Wettst.	V	EN	AV	
<i>Serratula radiata</i> (W. et K.) M. B.	V	VU	PV	
<i>Seseli leucospermum</i> W. et K.	FV	NT	PV	
<i>Sesleria heuflerana</i> Schur	V	VU	PV	
<i>Sesleria hungarica</i> Ujhelyi	V	NT	PV	Syn.: <i>S. heuflerana</i> Schur subsp. <i>hungarica</i> (Ujhelyi) Deyl
<i>Sesleria sadleriana</i> Janka	V	NT	PV	
<i>Sesleria uliginosa</i> Opiz	V	VU	PV	Syn.: <i>S. coerulea</i> (L.) Ard.; lásd LÁJER (1998b), BAUER et al. (2007).
<i>Sesleria varia</i> (Jacq.) Wettst.	V	EN	AV	Hazai helyzetéhez lásd KIRÁLY (1996), SOMLYAY – LÖKÖS (1999), VOJTKÓ (2001).
<i>Setaria decipiens</i> Schimp. ex F. W. Schultz		DD		Syn.: <i>S. verticilliformis</i> Dumort.
<i>Silaum peucedanoides</i> (M. B.) Kern.	V	EN	AV	
<i>Silaum silaus</i> (L.) Sch. et Th.		NT	PV	
<i>Silene borysthonica</i> (Gruner) Walters		DD		
<i>Silene dichotoma</i> Ehrh.		NT	PV	
<i>Silene flavescens</i> W. et K.	FV	CR	KV	

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Silene gallica</i> L.		DD		
<i>Silene longiflora</i> Ehrh.		NT	PV	
<i>Silene nemoralis</i> W. et K.		NT	PV	
<i>Sisymbrium polymorphum</i> (Murr.) Roth		EN	AV	Lásd SOMLYAY in UJHELYI – MOLNÁR (2006: 351), BAUER – SOMLYAY (2007).
<i>Sium sisaroides</i> DC.	V	CR	KV	
<i>Solanum alatum</i> Moench		DD		
<i>Solanum luteum</i> Mill.		DD		
<i>Sorbus adamii</i> Kárp.	V	CR	KV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus andreaszkyana</i> Kárp.	V	EN	AV	Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus aria</i> (L.) Cr.	V	NT	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999).
<i>Sorbus aucuparia</i> L.		NT	PV	Hazai előfordulásainak nagy része kivadulás, őshonos állománya csak néhány magasabb hegyvidéken található.
<i>Sorbus austriaca</i> (Beck) Hedl. subsp. <i>hazslinszkyana</i> Soó	V	CR	KV	Aktuális előfordulásáról megoszlanak a vélemények (vö. KÉZDY 1999, VOJTKÓ 2001).
<i>Sorbus bakonyensis</i> (Jáv.) Kárp.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), BARABITS (2007).
<i>Sorbus balatonica</i> Kárp.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999).
<i>Sorbus barthae</i> Kárp.	V	CR	KV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999).
<i>Sorbus bodajkensis</i> Barabits		DD		Újjonnan leírt kistaj (BARABITS 2007), elterjedése és taxonómiája további vizsgálatokat igényel.
<i>Sorbus borosiana</i> Kárp.	V	CR	KV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus budaiana</i> Kárp.	V	DD		Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus bueckensis</i> Soó		VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus danubialis</i> (Jáv.) Kárp.	V	NT	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999).
<i>Sorbus decipiensiformis</i> Kárp.	V	EN	AV	Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus degenii</i> Jáv.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus domestica</i> L.	V	NT	PV	Lásd BARTHA – MÁTYÁS (1995).
<i>Sorbus eugenii-kelleri</i> Kárp.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus gayeriana</i> Kárp.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus gerecseensis</i> Boros et Kárp.	V	EN	AV	Lásd BARINA (2006).
<i>Sorbus graeca</i> (Spach) Lodd. ex Schauer	V	NT	PV	Lásd KÉZDY (1999).
<i>Sorbus huljakii</i> Kárp.		DD		Lásd KÁRPÁTI (1960).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Sorbus javorkae</i> (Soó) Kárp.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus karpatii</i> Boros	V	EN	AV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus latissima</i> Kárp.	V	DD		Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus majeri</i> Barabits		DD		Újonnan leírt kistaj (BARABITS 2007), elterjedése és taxonómiája további vizsgálatokat igényel.
<i>Sorbus pannonica</i> Kárp.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999).
<i>Sorbus pseudobakonyensis</i> Kárp.	V	EN	AV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus pseudodanubialis</i> Kárp.		DD		Lásd KÁRPÁTI (1960). Elkülönülése nem egyértelmű, taxonómiai helyzete felülvizsgálendő.
<i>Sorbus pseudolatifolia</i> Boros	V	EN	AV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus pseudosemiincisa</i> Boros	V	EN	AV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus pseudovertesensis</i> Boros	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus redliana</i> Kárp.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999).
<i>Sorbus semiincisa</i> Borb.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), BARINA (2006).
<i>Sorbus simonkaiana</i> Kárp.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus sooi</i> (Máthé) Kárp.	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus subdanubialis</i> (Soó) Kárp.	V	CR	KV	Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus thaiszii</i> (Soó) Kárp.		VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus ulmifolia</i> Kárp.		CR	KV	Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus vajdae</i> Boros		DD		Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sorbus vertesensis</i> Boros	V	VU	PV	Lásd KÁRPÁTI (1960), KÉZDY (1999), NÉMETH (2006).
<i>Sorbus vespemensis</i> Barabits		EN	AV	Lásd BARABITS (2007).
<i>Sorbus zolyomii</i> (Soó) Kárp.		EN	AV	Lásd KÁRPÁTI (1960).
<i>Sparganium emersum</i> Rehmman		VU	PV	
<i>Sparganium minimum</i> Wallr.	FV	CR	KV	Lásd MOLNÁR et al. (1997b).
<i>Spergula pentandra</i> L.		NT	PV	Lásd PINKE et al. (2005).
<i>Spergularia salina</i> J. Presl et C. Presl		DD		
<i>Spiraea crenata</i> L.		CR	KV	Lásd UDVARDY (2002), BARTHA et al. (2004b).



Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Spiraea salicifolia</i> L.	V	EN	AV	Ültetik is! Hazai előfordulását lásd HULJÁK – KÖKÉNY (1999).
<i>Spiranthes aestivalis</i> (Poir. ex Lam.) Rich.	V	EX	K	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Spiranthes spiralis</i> (L.) Chevall.	V	NT	PV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Stachys alpina</i> L.	V	NT	PV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd KEVEY – TÓTH (1998).
<i>Stellaria media</i> (L.) Cyr. subsp. <i>pallida</i> (Dum.) A. et G.		DD		Lásd GÁYER (1932).
<i>Stellaria nemorum</i> L. s. str.		NT	PV	
<i>Stellaria palustris</i> Ehrh. in Retz.		EN	AV	
<i>Stellaria uliginosa</i> Murr.		NT	PV	
<i>Sternbergia colchiciflora</i> W. et K.	V	NT	PV	
<i>Stipa crassiculmis</i> Smirnow	V	DD		LENDVAI in FARKAS (1999) kétsége vonja hazai előfordulását, státusza tisztázandó.
<i>Stipa bromoides</i> (L.) Dörfler	V	CR	KV	Lásd FEKETE (1959).
<i>Stratiotes aloides</i> L.		NT	PV	
<i>Suaeda prostrata</i> (Beck) Graebn. sensu Freitag et al. 1996		NT	PV	Aktuális megítélését lásd MILE – WALTER (2003).
<i>Suaeda salinaria</i> (Schur) Simk.		VU	PV	Aktuális megítélését lásd MILE – WALTER (2003).
<i>Succisella inflexa</i> (Kluk) Beck		NT	PV	
<i>Taeniatherum asperum</i> (Simk.) Nevski		EN	AV	
<i>Taraxacum bessarabicum</i> (Hornem.) Hand.-Mazz.		DD		
<i>Taraxacum obliquum</i> (Fr.) Dahlst.		DD		Hazai adatai kétesek (vö. Soó 1980).
<i>Taraxacum serotinum</i> (W. et K.) Poir.	V	NT	PV	
<i>Taxus baccata</i> L.	V	VU	PV	Sokfelé ültetik is, elvadul. Hazai adatait lásd TÍMÁR (1999a).
<i>Teesdalia nudicaulis</i> (L.) R. Br.	V	VU	PV	Lásd LÁJER (2004).
<i>Telekia speciosa</i> (Schreb.) Baumg.	V	EN	AV	Nálunk csak a Bükkben vélik őshonosnak (adatait lásd VOJTKÓ 2001), másutt csak kivadulva. Néhol szinte özönfajként terjed (pl. Soproni-hg., Zempléni-hg.).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Teucrium botrys</i> L.		VU	PV	
<i>Teucrium scorodonia</i> L.	V	EN	AV	Hazai előfordulásának feldolgozását lásd TÍMÁR (1998).
<i>Thalictrum foetidum</i> L.	V	CR	KV	Lásd VOJTKÓ (2001), SOMLYAY (2007a).
<i>Thelypteris thelypteroides</i> (Michx.) Holub	V	NT	PV	Syn.: <i>Thelypteris palustris</i> Schott
<i>Thesium bavarum</i> Schrank		CR	KV	
<i>Thesium dollineri</i> Murb.		NT	PV	
<i>Thladiantha dubia</i> Bunge		NT	PV	Régi adventív, neofiton? (vö. BALOGH et al. 2004).
<i>Thlaspi alliaceum</i> L.	V	VU	PV	Hazai előfordulásához lásd PINKE et al. (2005).
<i>Thlaspi caerulescens</i> J. Presl et C. Presl	V	CR	KV	Hazai előfordulásának feldolgozását lásd BÖLÖNI (1998).
<i>Thlaspi goesingense</i> Halácsy	V	CR	KV	Hazai adatait lásd KIRÁLY (1996).
<i>Thlaspi kovatsii</i> Heuff.	V	EN	AV	incl. subsp. <i>schudichii</i> (Soó) Soó
<i>Thlaspi montanum</i> L.	V	CR	KV	
<i>Tofieldia calyculata</i> (L.) Wahlbg.		EX	K	Egykori hazai előfordulása bizonyító példányok hiányában kétséges.
<i>Torilis ucrainica</i> Spreng.		NT	PV	Hazai előfordulásait lásd SRAMKÓ – MAGOS (2006).
<i>Tragopogon floccosus</i> W. et K.	V	NT	PV	
<i>Traunsteinera globosa</i> (L.) Rchb.	FV	EN	AV	Lásd MOLNÁR et al. (1995).
<i>Trichophorum alpinum</i> (L.) Pers.		EX	K	
<i>Trifolium diffusum</i> Ehrh.		NT	PV	
<i>Trifolium medium</i> Grufbg. in L. subsp. <i>sarosiense</i> (Hazsl.) Simk.		DD		Lásd HENDRYCH (1995).
<i>Trifolium micranthum</i> Viv.		NT	PV	
<i>Trifolium ornithopodioides</i> (L.) Sm.	V	EN	AV	
<i>Trifolium pallidum</i> W. et K.		DD		Nálunk talán csak adventív (Soó 1980).
<i>Trifolium strictum</i> Jusl. in L.		NT	PV	
<i>Trifolium subterraneum</i> L.	V	EN	AV	
<i>Trifolium vesiculosum</i> Savi	V	CR	KV	
<i>Triglochin maritimum</i> L.		NT	PV	
<i>Trigonella gladiata</i> Stev. ex M. B.	V	NT	PV	
<i>Trigonella monspeliaca</i> L.		NT	PV	Syn.: <i>Medicago monspeliaca</i> (L.) Trautv.

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Trigonella procumbens</i> (Bess.) Rchb.		NT	PV	
<i>Trinia ramosissima</i> (Fischer ex Trev.) Koch		VU	PV	
<i>Trollius europaeus</i> L. subsp. <i>demissorum</i> (Borb.) Pócs et Balogh	V	EN	AV	
<i>Trollius europaeus</i> L. subsp. <i>europaeus</i>	V	CR	KV	
<i>Trollius europaeus</i> L. subsp. <i>tatrae</i> (Borb.) Pócs et Balogh	V	DD		Lásd KÁROLYI – PÓCS (1968), PENKSZA – SALAMON (1997).
<i>Typha minima</i> Funck ex Hoppe		EX	K	
<i>Typha shuttleworthii</i> Koch et Sonder ex Koch		EX	K	
<i>Urtica kioviensis</i> Rogowitsch	V	NT	PV	
<i>Utricularia bremii</i> Heer ex Koelliker	FV	CR	KV	
<i>Utricularia minor</i> L.	V	CR	KV	
<i>Vaccaria hispanica</i> (Mill.) Rauschert		EN	AV	
<i>Vaccinium oxycoccos</i> L.	V	CR	KV	Lásd SZMORAD – BARABÁS (1999).
<i>Vaccinium vitis-idaea</i> L.	V	VU	PV	Hazai adatainak összefoglalását lásd HULJÁK (1997, 1999b).
<i>Valeriana excelsa</i> Poir.	V	EN	AV	Syn.: <i>V. sambucifolia</i> Mikan f.
<i>Valeriana simplicifolia</i> (Rchb.) Kabath	V	CR	KV	Lásd VOJTKÓ (1999).
<i>Valeriana tripteris</i> L. subsp. <i>austriaca</i> E. Walther	V	VU	PV	
<i>Valerianella carinata</i> Lois.		DD		
<i>Valerianella coronata</i> (L.) DC. ex Lam. et DC.		NT	PV	
<i>Valerianella pumila</i> (L.) DC.		NT	PV	Hazai előfordulásához lásd SOMLYAY – BAUER (2007).
<i>Veratrum album</i> L. subsp. <i>album</i>	V	NT	PV	
<i>Verbascum densiflorum</i> Bert.		DD		
<i>Verbascum pulverulentum</i> Vill.		NT	PV	
<i>Verbascum speciosum</i> Schrad.		NT	PV	
<i>Verbena supina</i> L.	V	NT	PV	Hazai előfordulásainak feldolgozását lásd MOLNÁR et al. (2000a).

Taxon	Véd	IUCN	Ném	Megjegyzések / Comments
<i>Veronica acinifolia</i> L.		EN	AV	
<i>Veronica agrestis</i> L.		CR	KV	Aktuális hazai adatát PINKE (2003) közli.
<i>Veronica opaca</i> Fr.		CR	KV	Hazai adatainak többsége kétes, igen kevés hiteles bizonyító példánya van.
<i>Veronica pallens</i> Host	V	CR	KV	
<i>Veronica scardica</i> Griseb.		DD		Nagyon kevés hiteles (herbáriummal bizonyított) hazai adata van.
<i>Veronica spuria</i> L.	V	VU	PV	Syn.: <i>Pseudolysimachion spurium</i> (L.) Opiz
<i>Vicia biennis</i> L.	FV	EN	AV	Lásd MOLNÁR et al. (2000b).
<i>Vicia lutea</i> L.		EN	AV	
<i>Vicia narbonensis</i> L. subsp. <i>serratifolia</i> (Jacq.) Arc.	V	VU	PV	
<i>Vicia sylvatica</i> L.		EN	AV	
<i>Vincetoxicum pannonicum</i> (Borhidi) Holub	FV	EN	AV	Lásd BORHIDI – PRISZTER (1966), SOMLYAY – PIFKÓ (2002).
<i>Viola biflora</i> L.	V	EN	AV	Lásd VOJTKÓ (2001).
<i>Viola collina</i> Bess.	V	NT	PV	Lásd BAUER – MÉSZÁROS (2000).
<i>Viola palustris</i> L.		EX	K	
<i>Viola pumila</i> Chaix ex Vill.		NT	PV	
<i>Viola stagnina</i> Kit. ex Schult.		EN	AV	Aktuális helyzete nem ismert pontosan (részben határozási nehézségek miatt), de biztosan ritka.
<i>Viola tricolor</i> L.		DD		Aktuális helyzete nem ismert pontosan, a <i>V. arvensis</i> Murr. nagy virágú változataival való könnyű tévesztése miatt.
<i>Viscum album</i> L. subsp. <i>abietis</i> (Wiesb.) Abrom.		NT	PV	
<i>Vitis sylvestris</i> C. C. Gmel.	V	EN	AV	
<i>Vulpia bromoides</i> (L.) S. F. Gray		VU	PV	Lásd KIRÁLY – MESTERHÁZY (2005a).
<i>Wolffia arrhiza</i> (L.) Horkel ex Wimmer		NT	PV	Lásd FINTHA (1984).
<i>Woodsia alpina</i> (Bolton) S. F. Gray	V	EX	K	
<i>Woodsia ilvensis</i> (L.) R. Br.	V	EN	AV	Lásd SRAMKÓ – MAGOS (2003), MATUS et al. (2006).
<i>Zannichellia palustris</i> L.		NT	PV	Hazai elterjedését lásd FELFÖLDY (1990).

**6. táblázat. NÉMETH (1989)-nél veszélyeztettként szereplő (PV = potenciálisan veszélyeztetett, K = kipusztult), de az új Vörös Listára fel nem vett taxonok**  
**Table 6. Taxa indicated as endangered by NÉMETH (1989) (PV = near threatened, K = extinct) but not included in the new Red List**

Taxon	Megjegyzések / Comments
<i>Adonis vernalis</i> L.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Agrimonia procera</i> Wallr.	„PV”. Nem veszélyeztetett, lásd KIRÁLY – KIRÁLY (2004).
<i>Allium sphaerocephalon</i> L. subsp. <i>amethystinum</i> Tausch	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Amaranthus paniculatus</i> L.	„PV”. Ritka, alkalmi neofiton (vö. Soó 1970).
<i>Angelica archangelica</i> L.	„PV”. Neofiton, kevés alkalmi elvadulással (vö. Soó 1966).
<i>Aster amellus</i> L.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Azolla caroliniana</i> Willd.	„PV”. Vitatott taxonómiajú neofiton, hazai adatainak feldolgozását lásd STETÁK (2006).
<i>Bromus diandrus</i> Roth subsp. <i>maximus</i> (Desf.) Soó	„PV”. SOMLYAY (2001) kétségbe vonja aktuális előfordulását, miután korábbi délnyugat-dunántúli adatai bizonyára téves határozáson alapulnak. Egyetlen hiteles lelőhelyén (Budapest) alkalmi neofiton lehetett.
<i>Calamintha einseleana</i> F. Schultz	„K”. Hazai adata feltehetően téves (vö. Soó 1980).
<i>Carduus collinus</i> W. et K.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Carex buekii</i> Wimm.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Carex pilulifera</i> L.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Carex strigosa</i> Huds.	„PV”. Nem veszélyeztetett, feldolgozását lásd KEVEY (2001).
<i>Carlina acaulis</i> L. subsp. <i>simplex</i> (W. et K.) Nym.	„PV”. Hazai jelzése (vö. KÁRPÁTI 1941) feltételezhetően téves.
<i>Carpesium abrotanoides</i> L.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Centaurea arenaria</i> M. B. ex Willd. subsp. <i>borysthena</i> (Gruner) Dostál	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Centaurea salonitana</i> Vis.	„PV”. Neofiton (vö. Soó 1980).
<i>Cerastium subtetrandum</i> (Lange) Murb.	„PV”. Taxonómiai értéke vitatott, a formától a faji rangig ismertek besorolásai.
<i>Clematis integrifolia</i> L.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Crepis capillaris</i> (L.) Wallr.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Cyclamen purpurascens</i> Mill.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Dryopteris</i> × <i>tavelii</i> Rothm.	= <i>D. filix-mas</i> × <i>pseudo-mas</i> . „PV”. Hiányosan ismert hibrid, felvétele – több más páfrányhibriddel együtt – nem indokolt.
<i>Ecballium elaterium</i> (L.) Rich. f. ex Chevall	„PV”. BALOGH et al. (2004) alapján alkalmilag elvaduló neofiton.
<i>Epilobium dodonaei</i> Vill.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Erysimum odoratum</i> Ehrh. subsp. <i>buekkense</i> (Boros) Soó	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.

Taxon	Megjegyzések / Comments
<i>Euphorbia humifusa</i> Willd.	„PV”. Nálunk neofiton (vö. SOÓ 1980).
<i>Gaudinia fragilis</i> (L.) P. B.	„PV”. Nálunk neofiton (vö. JEANPLONG 1957).
<i>Glaucium flavum</i> Cr.	„PV”. Nálunk neofiton (vö. SOÓ 1980).
<i>Glyceria arundinacea</i> Kunth	„PV”. Hazai jelzései kétesek, a vele azonosított herbáriumi példányok a <i>G. maxima</i> (Hartm.) Holmberghez tartoznak (MESTERHÁZY ined.).
<i>Hordeum marinum</i> Huds.	„PV”. Adventív (SOÓ 1973), neofiton (BALOGH et al. 2004).
<i>Inula helenium</i> L.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Juncus articulatus</i> L. subsp. <i>nigritellus</i> (D. Don) Richter	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Lindernia procumbens</i> (Krock.) Borb.	„PV”. Nem veszélyeztetett. Hazai előfordulásait lásd MOLNÁR – PFEIFFER (1999).
<i>Lunaria annua</i> L.	„PV”. Valószínűleg csak adventív (Soó 1968, 1980), nem veszélyeztetett. A var. <i>elliptica</i> (Schur) Beck hazai jelzése feltehetően téves (KEVEY ex litt.).
<i>Melampyrum nemorosum</i> L. subsp. <i>moravicum</i> (H. Br.) Čelak.	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Melampyrum nemorosum</i> L. subsp. <i>debreceniense</i> (Soó ex Rapcs.) Soó	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Melampyrum pratense</i> L. subsp. <i>angustifrons</i> (Borb.) Soó	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Mentha</i> × <i>carinthiaca</i> Host	= <i>M. arvensis</i> × <i>longifolia</i> . „PV”. Kérdéses taxonómiai helyzetű hibrid (vö. Soó 1968).
<i>Minuartia verna</i> (L.) Hiern subsp. <i>ramosissima</i> (Willd. ex Griseb.) Hay.	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Muscari botryoides</i> (L.) Mill. subsp. <i>hungaricum</i> Priszter	„PV”. A <i>M. transilvanicum</i> Schur-tól [= <i>M. botryoides</i> subsp. <i>transilvanicum</i> (Schur) Soó] nem különíthető el (vö. SOMLYAY et al. 2006).
<i>Orchis militaris</i> L.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Orchis morio</i> L.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Orchis purpurea</i> Huds.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Paronychia cephalotes</i> (M. B.) Bess.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Peucedanum rochelianum</i> Heuff.	„K”. Az ország területéről nincs adata, régi jelzése (HALÁSZ 1889) a mai határokon kívüli.
<i>Phlomis tuberosa</i> L.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Picris hieracioides</i> L. subsp. <i>spinulosa</i> (Bert.) Arc.	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Plantago major</i> L. subsp. <i>winterii</i> (Wirtg.) Ludwig	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Plantago schwarzenbergiana</i> Schur	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Poa pannonica</i> Kern. subsp. <i>scabra</i> (Kit.) Soó	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Polygala comosa</i> Schkuhr subsp. <i>podolica</i> (DC.) Soó	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Polygala major</i> Jacq.	„PV”. Nem veszélyeztetett.

Taxon	Megjegyzések / Comments
<i>Polygonatum verticillatum</i> (L.) All.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Potentilla pedata</i> Willd.	„PV”. A <i>P. recta</i> agg. vitatott értékű alakja.
<i>Pulsatilla grandis</i> Wenderoth	„PV”. Országos szinten nem veszélyeztetett.
<i>Ranunculus parviflorus</i> L.	„PV”. Nálunk neofiton (vö. SOÓ 1980, BALOGH et al. 2004).
<i>Ribes rubrum</i> L.	[subsp. <i>sylvestre</i> (Lam.) Syme: „PV”] A faj hazánkban nem őshonos, terjedő, bár a társulásokba jól beilleszkedő neofiton (KIRÁLY 1999).
<i>Rumex aquaticus</i> L.	„PV”. Bizonyított hazai előfordulása nincs, adata a Torna-karszton téves, Mura menti lelőhelye Szlovéniában van.
<i>Ruscus hypoglossum</i> L.	„PV”. Nem veszélyeztetett. Hazai előfordulásait lásd LELKES (1999).
<i>Salicornia simonkaiana</i> Soó	„K”. Kipusztult, egykori előfordulásának státusza bizonytalan (neofiton? vö. SOÓ 1970).
<i>Saxifraga granulata</i> L.	„PV”. Hazai adata (Márkó) bizonyára téves.
<i>Schoenus ferrugineus</i> L.	„K”. Egykori hazai előfordulása erősen kétes.
<i>Scleranthus dichotomus</i> Schur	„PV”. Előfordulása kétes, adatai téves cédulázáson, ill. a <i>S. perennis</i> -szel való tévesztésen alapulnak.
<i>Scutellaria columnae</i> All.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Sedum hillebrandtii</i> Fenzl	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Senecio arcticus</i> Rupr.	„K”. Hazai adatának pontos forrása ismeretlen.
<i>Stipa eriocalis</i> Borb.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Stipa tirsia</i> Stev.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Tanacetum corymbosum</i> (L.) C. H. Schultz subsp. <i>subcorymbosum</i> (Schur) Pawł.	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Teucrium montanum</i> L. subsp. <i>subvillosum</i> Soó	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Thymus caespitosus</i> (Opiz) Ronn.	„PV”. Újabban (vö. SIMON 2000) a <i>Th. praecox</i> Opiz-hoz vonják.
<i>Trichophorum caespitosum</i> (L.) Hartm.	„K”. Egykori hazai léte erősen kérdéses, hiteles bizonyító példánya nincs.
<i>Trifolium arvense</i> L. subsp. <i>gracile</i> (Thuill.) Nym.	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Trifolium resupinatum</i> L.	„PV”. Nálunk neofiton (SOÓ 1980).
<i>Utricularia australis</i> R. Br.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Verbascum lychnitis</i> L. subsp. <i>kanitzianum</i> (Simk. et Walz) Soó	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Veronica anagallis-aquatica</i> L. subsp. <i>divaricata</i> Krösche	„PV”. Hiányosan ismert alfaj, maga a faj nem veszélyeztetett.
<i>Veronica peregrina</i> L.	„PV”. Nálunk neofiton (BALOGH et al. 2004).
<i>Vicia oroboides</i> Wulf. ex Jacq.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Vicia sparsiflora</i> Ten.	„PV”. Nem veszélyeztetett.
<i>Viola suavis</i> M. B.	„PV”. Kritikus taxonómiai helyzetű, helyesebb a <i>V. cyanea</i> Čelak.-hoz vonni.

**7. táblázat. Egyéb, hazánkban kétes vagy téves jelzésű taxonok, melyek NÉMETH (1989)-nél nem szerepelnek, s az új Vörös Listára nem kerültek fel**  
**Table 7. Other taxa having uncertain or erroneous data in Hungary not mentioned by NÉMETH (1989), and not included in the new Red List**

Taxon	Megjegyzések / Comments
<i>Asplenium cuneifolium</i> Viv.	A hazai flórából törlendő, a zempléni növény (vö. SIMON 2000) valójában <i>Anogramma leptophylla</i> , lásd MOLNÁR et al. (2007).
<i>Batrachium penicillatum</i> Dumort.	Hazai jelzése félreértésen alapul, nálunk nem él (MESTERHÁZY ined.).
<i>Circaea</i> × <i>intermedia</i> Ehrh.	= <i>C. alpina</i> × <i>luetiana</i> . Hazai adatai részben tévesek, részben bizonytalanok, bizonyító példánya nincs (vö. KIRÁLY 1996).
<i>Fumana ericoides</i> (Cav.) Gand.	Hazai említése (SIMON 2000) téves.
<i>Epipactis pseudopurpurata</i> Mereda	Hazánk területéről nincs bizonyított előfordulása (vö. MOLNÁR 2003b).
<i>Gentianella uliginosa</i> (Willd.) Börner	Hazai adata téves, a bozsoki növény valójában <i>G. austriaca</i> , lásd KIRÁLY – KIRÁLY (2006).
<i>Muscari botryoides</i> (L.) Mill. subsp. <i>kernerii</i> (Marches.) Richter	Hazai előfordulása nem bizonyított (vö. SOÓ 1980, SOMLYAY et al. 2006).
<i>Potamogeton compressus</i> L.	Hazai adata téves (vö. KIRÁLY – MESTERHÁZY 2005b).



**8. táblázat. Magyarországon védett [23/2005. (VIII. 31.) KvVM rendelet alapján],  
de nem veszélyeztetett taxonok**

**Table 8. Vascular plant taxa protected [under the 23/2005. (VIII. 31.) KvVM decree],  
but not endangered in Hungary**

Taxon	Megjegyzések / Comments
<i>Achillea ochroleuca</i> Ehrh.	
<i>Aconitum vulparia</i> Rchb.	
<i>Adonis vernalis</i> L.	
<i>Alkanna tinctoria</i> (L.) Tausch	
<i>Allium sphaerocephalon</i> L.	incl. subsp. <i>amethystinum</i> Tausch
<i>Asplenium cuneifolium</i> Viv.	A hazai flórából törlendő, a zempléni növény (vö. SIMON 2000) valójában <i>Anogramma leptophylla</i> , lásd MOLNÁR et al. (2007).
<i>Aster amellus</i> L.	
<i>Aster sedifolius</i> L. subsp. <i>sedifolius</i> L.	
<i>Carduus collinus</i> W. et K.	
<i>Carex alba</i> Scop.	
<i>Carex buekii</i> Wimm.	
<i>Carex strigosa</i> Huds.	Hazai feldolgozását lásd KEVEY (2001).
<i>Carpesium abrotanoides</i> L.	
<i>Centaurea arenaria</i> M. B. ex Willd.	incl. subsp. <i>borysthénica</i> (Gruner) Dostál et subsp. <i>tauscheri</i> (Kern.) Soó
<i>Centaurea sadlerana</i> Janka	
<i>Centaurea triumfetti</i> All. subsp. <i>aligera</i> (Gugl.) Dostál	
<i>Cephalanthera damasonium</i> (Mill.) Druce	
<i>Cephalanthera longifolia</i> (Huds.) Fritsch	
<i>Cephalanthera rubra</i> (L.) Rich	
<i>Cirsium brachycephalum</i> Juratzka	
<i>Clematis integrifolia</i> L.	
<i>Convolvulus cantabrica</i> L.	
<i>Corispermum nitidum</i> Kit. ex Schult.	
<i>Cotoneaster niger</i> (Thunbg.) Fr.	Hazai feldolgozását lásd BÖLÖNI (1999).
<i>Cyclamen purpurascens</i> Mill.	
<i>Dianthus deltooides</i> L.	
<i>Dictamnus albus</i> L.	
<i>Dryopteris carthusiana</i> (Vill.) H. P. Fuchs	
<i>Dryopteris dilatata</i> (Hoffm.) A. Gray	
<i>Elatine hexandra</i> DC.	Hiteles hazai adata (SIMON 1992, 2000 ellenére) nincs (MOLNÁR – PFEIFFER 1999).
<i>Eleocharis uniglumis</i> (Link) Schult.	

Taxon	Megjegyzések / Comments
<i>Epilobium dodonaei</i> Vill.	
<i>Epipactis helleborine</i> Cr.	
<i>Equisetum</i> × <i>moorei</i> Newman	= <i>E. hyemale</i> × <i>ramosissimum</i>
<i>Erysimum odoratum</i> Ehrh.	incl. subsp. <i>buekkense</i> (Boros) Soó
<i>Galanthus nivalis</i> L.	
<i>Gentianella uliginosa</i> (Willd.) Börner	Hazai adata téves, a bozsoki növény valójában <i>G. austriaca</i> , lásd KIRÁLY – KIRÁLY (2006).
<i>Gypsophila fastigiata</i> L. subsp. <i>arenaria</i> (W. et K. ex Willd.) Dom.	
<i>Helleborus purpurascens</i> W. et K.	
<i>Hepatica nobilis</i> L.	
<i>Inula helenium</i> L.	„Valószínűleg neofiton” (SOÓ 1970), de BALOGH et al. (2004) neofiton-jegyzékére nem került fel.
<i>Inula oculus-christi</i> L.	
<i>Iris pumila</i> L.	Hazai adatait lásd MELKÓ (1978).
<i>Iris variegata</i> L.	
<i>Jovibarba hirta</i> (Jusl.) Opiz	
<i>Lathyrus nissolia</i> L.	
<i>Lathyrus pannonicus</i> (Jacq.) Garcke subsp. <i>collinus</i> (Ortman) Soó	
<i>Lathyrus venetus</i> (Mill.) Wohlf. in Koch	
<i>Lilium martagon</i> L.	
<i>Lindernia procumbens</i> (Krock.) Borb.	Lásd MOLNÁR – PFEIFFER (1999).
<i>Linum hirsutum</i> L.	incl. subsp. <i>hirsutum</i> et subsp. <i>glabrescens</i> (Rochel) Soó
<i>Linum tenuifolium</i> L.	
<i>Listera ovata</i> (L.) R. Br. ex Ait.	
<i>Lonicera caprifolium</i> L.	Hazánkban csak a Dél-Dunántúlon tekinthető őshonosnak (BARTHA – MÁTYÁS 1995).
<i>Lunaria annua</i> L.	Valószínűleg csak adventív (SOÓ 1968, 1980). A var. <i>elliptica</i> (Schur) Beck hazai jelzése feltehetően téves (KEVEY ex litt.).
<i>Lychnis coronaria</i> (L.) Desr. ex Lam.	
<i>Silene dioica</i> (L.) Clairv.	Syn.: <i>Melandrium sylvestre</i> (Schkuhr) Roehl.
<i>Neottia nidus-avis</i> (L.) Rich.	
<i>Orchis militaris</i> L.	
<i>Orchis morio</i> L.	
<i>Orchis purpurea</i> Huds.	
<i>Ornithogalum pyramidale</i> L.	
<i>Paronychia cephalotes</i> (M. B.) Bess.	
<i>Phlomis tuberosa</i> L.	
<i>Plantago schwarzenbergiana</i> Schur	

Taxon	Megjegyzések / Comments
<i>Platanthera bifolia</i> (L.) Rchb.	
<i>Poa pannonica</i> Kern. subsp. <i>scabra</i> (Kit.) Soó	
<i>Polygala major</i> Jacq.	
<i>Polygonatum verticillatum</i> (L.) All.	
<i>Polystichum aculeatum</i> (L.) Roth	
<i>Primula vulgaris</i> Huds.	
<i>Prunella grandiflora</i> (L.) Scholler	
<i>Pulsatilla grandis</i> Wenderoth	
<i>Pulsatilla pratensis</i> (L.) Mill. subsp. <i>nigricans</i> (Störck) Zamels	
<i>Ranunculus illyricus</i> L.	
<i>Ruscus aculeatus</i> L.	incl. subsp. <i>angustifolius</i> (Boiss.) Borhidi et Priszter
<i>Ruscus hypoglossum</i> L.	Hazai előfordulását lásd LELKES (1999).
<i>Salvinia natans</i> (L.) All.	
<i>Scabiosa canescens</i> W. et K.	
<i>Scilla drunensis</i> Speta	Aktuális helyzetét lásd KERESZTY (1993) és KERESZTY in FARKAS (1999).
<i>Scilla kladnii</i> Schur	Aktuális helyzetét lásd KERESZTY (1993), KERESZTY in FARKAS (1999), SOMLYAY – LŐKÖS (1999).
<i>Scilla vindobonensis</i> Speta	Aktuális helyzetét lásd KERESZTY (1993) és KERESZTY in FARKAS (1999).
<i>Scrophularia scopolii</i> Hoppe	Hazai előfordulását részletesen KEVEY – KIRÁLY (2002) dolgozták fel.
<i>Scrophularia vernalis</i> L.	
<i>Scutellaria columnae</i> All.	
<i>Sedum hillebrandtii</i> Fenzl	Syn.: <i>S. sartorianum</i> Boiss. subsp. <i>hillebrandtii</i> (Fenzl) D. A. Webb
<i>Sempervivum marmoreum</i> Griseb.	
<i>Sonchus palustris</i> L.	
<i>Spiraea media</i> Fr. Schm.	Hazai előfordulását lásd BÖLÖNI – NAGY (1999).
<i>Stipa borysthena</i> Klokov	
<i>Stipa dasyphylla</i> (Czern. ex Lindem.) Trautv.	
<i>Stipa eriocaulis</i> Borb.	incl. subsp. <i>austriaca</i> (Beck) Martinovský
<i>Stipa joannis</i> Čelak.	Syn.: <i>S. pennata</i> L., incl. subsp. <i>puberula</i> (Podp. et Suza) Martinovský
<i>Stipa pulcherrima</i> C. Koch	
<i>Stipa tirsia</i> Stev.	
<i>Tamus communis</i> L.	
<i>Thalictrum aquilegifolium</i> L.	

Taxon	Megjegyzések / Comments
<i>Thalictrum minus</i> L. subsp. <i>pseudominus</i> (Borb.) Soó	
<i>Thlaspi jankae</i> Kern.	
<i>Trapa natans</i> L.	
<i>Vicia oroboides</i> Wulf. ex Jacq.	Hazai előfordulásához lásd KÁROLYI – PÓCS (1969).
<i>Vicia sparsiflora</i> Ten.	
<i>Vinca herbacea</i> W. et K.	

## Irodalomjegyzék / References

(A felsorolásban szögletes zárójelben [\*] megadtuk az adott műben szereplő idegen nyelvű címet, vagy ennek hiányában a magyar cím általunk elkészített angol nyelvű fordítását. Idegen nyelvű mű esetében a fordítástól eltekintettünk.)

(Original foreign titles or English translations of the Hungarian titles by the compilers are given in square brackets [\*]. Titles of foreign language works are not translated into Hungarian.)

- ANDRÉSI P. (1999): Az egyhajúvirág (*Bulboscodium versicolor*) elterjedése, ökológiai sajátosságai, természetvédelmi problémái. [Distribution, ecology and conservation of *Bulboscodium versicolor*]. – Móra Ferenc Múzeum Évkönyve. Természettudomány Tanulmányok **1**, Szeged, pp. 77–114.
- Anon. (2001): IUCN red list categories and criteria – Version 3.1, IUCN-SCC ([http://www.redlist.org/info/categories\\_criteria2001.html](http://www.redlist.org/info/categories_criteria2001.html))
- BAGI I. (1998): A *Botrychium virginianum* (L.) Sw. kunfehértói állományának eredetéről. (On the origin of the *Botrychium virginianum* (L.) Sw. in the Hungarian flora). – *Kitabelia* **3**: 199–208.
- BAGI I. – SZÉKELY Á. (2006): Az *Elymus elongatus* (Host) Runemark, magas tarackbúza előfordulása a Kiskunság déli részén – a korábbi lelőhelyek rövid áttekintése. [A new locality of *Elymus elongatus* (Host) Runemark, in the southern part of the Kiskunság region – a short overview of the species in Hungary]. – *Bot. Közlem.* **93**: 77–92.
- BAKSAY L. (1972): Biosystematik der *Dianthus plumarius* L. sensu lato in Ungarn. In: VIDA G. (ed.): Evolution in plants. – *Symposia Biologica Hungarica* **12**: 149–161.
- BALOGH L. – DANCZA I. – KIRÁLY G. (2004): A magyarországi neofitonok időszerű jegyzéke és besorolásuk inváziós szempontból. [Actual list of neophytes in Hungary, and their classification according their invasiveness]. In: MIHÁLY B. – BOTTA-DUKÁT Z. (eds): *Özönművevények. Biológiai inváziók Magyarországon. [Biological invasions in Hungary – Invasive plants]*. – Természet-BÚVÁR Alapítvány Kiadó, Budapest, pp. 61–92.
- BARABÁS S. (2001): Taxonómiai vizsgálatok a *Crocus vernus* (*Iridaceae*) fajcsoport Kárpát-medencei fajain. [Taxonomic investigation on the Hungarian species of *Crocus vernus* (*Iridaceae*) aggregate]. – PhD értekezés tézisei, Pécs, 11 pp.
- BARABITS E. (2007): A *Sorbus bakonyensis* (Jáv.) Kárp. taxonómiai revíziója – új berkenye fajok a magyar flórában. [New apomictic taxa of *Sorbus* from the Bakony Mountains]. – *Tilia* **13**: 5–48.
- BARINA Z. (2006): A Gerecse hegység flórája. [Flora of the Gerecse Mountains]. – *Rosalia* **1**, MTM – DNP Igazgatóság, Budapest, 612 pp.
- BARINA Z. – HARMOS K. – SCHMOTZER A. (2005): *Orobancha cernua* in Hungary. – *Studia bot. hung.* **36**: 5–11.
- BARTHA D. (1999): Komlógyertyán (*Ostrya carpinifolia* Scop.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): *Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I.* [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* **7**: 43–47.
- BARTHA D. (2000): Vörös Lista – Magyarország veszélyeztetett fa- és cserjefajai. Kék Lista – Magyarország aktív védelemben részesülő fa- és cserjefajai. Fekete Lista – Magyarország adventív fa- és cserjefajai. [Red List – Threatened trees and shrubs in Hungary. Blue List – Threatened trees and shrubs with stabilized or increasing abundance in Hungary. Black List – Adventive trees and shrubs in Hungary]. – Saját kiadás, Sopron, 31 pp.
- BARTHA D. – KIRÁLY G. (1999): Bérci ribiszke (*Ribes petraeum* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): *Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I.* [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* **7**: 152–153.
- BARTHA D. – KIRÁLY G. – VIDÉKI R. – NAGY A. (2004a): Occurrences of rare tree and shrub species in Hungary. – *Acta Silv. Lign.* **1**: 9–23.
- BARTHA D. – MARKOVICS T. (1991): A széleslevelű harangvirág (*Campanula latifolia* L.) előfordulása a Kőszegi-hegységben. [Occurrence of broadleaved bluebell (*Campanula latifolia* L.) in the Kőszegi Mountains]. – *Természetvédelmi Közlem.* **1**: 19–21.
- BARTHA D. – MÁTYÁS CS. (1995): Erdei fa- és cserjefajok előfordulása Magyarországon. [Distribution of forest trees and shrubs in Hungary]. – Saját kiadás, Sopron, 223 pp.

- BARTHA D. – VIDÉKI R. – MÁTÉ A. (2004b): A csipkés gyöngy vessző (*Spiraea crenata* L.) előfordulása Magyarországon. [Das Vorkommen von *Spiraea crenata* L. in Ungarn]. – *Flora Pannonica* 2(2): 119–127.
- BAUER N. (2006): A *Potamogeton coloratus* Hornem. Magyarországon. [*Potamogeton coloratus* Hornem. in Hungary]. – *Flora Pannonica* 4: 111–119.
- BAUER N. – MÉSZÁROS A. (2000): A *Viola collina* Bess. új előfordulásai és cönológiai viszonyai a Bakonyban. [New occurrences and coenological behaviour of *Viola collina* Bess. in the Bakony]. – *Folia Mus. Hist.-Nat. Bakonyiensis* 16: 75–92.
- BAUER N. – MÉSZÁROS A. – GALAMBOS I. (2002): A *Gagea bohemica* (Zauschn.) Schult. et Schult. élőhelyválasztásának vizsgálata [Examination of habitat preference of *Gagea bohemica* (Zauschn.) Schult. et Schult.]. – *Kitaibelia* 7: 215–223.
- BAUER N. – MÉSZÁROS A. – SOMLYAY L. (2007): A *Sesleria uliginosa* Opiz hazai xerotherm előfordulásairól. [On the xerothermic localities of *Sesleria uliginosa* Opiz in Hungary]. – *Kitaibelia* 12: 56–65.
- BAUER N. – SOMLYAY L. (2007): *Sisymbrium polymorphum* (Murray) Roth és más florisztikai adatok a Nyugat-Mezőföldről. [*Sisymbrium polymorphum* (Murray) Roth and other data to the flora of the Mezőföld region (Central Hungary)]. – *Kitaibelia* 12: 52–55.
- BIHARI GY. (1914): *Rumex pseudonatronatus* Borb. – *Bot. Közlem.* 13: 58–62.
- BODNÁR B. – JEANPLONG J. – PRISZTER SZ. (1956): *Lamium orvala* a Pilis-hegységben. [*Lamium orvala* im Pilisgebirge]. – *Bot. Közlem.* 46: 251–256.
- BODONCZI L. (1999): Az Őrség és Vendvidék védett és veszélyeztetett növényei. [Protected and endangered species of Őrség and Vendvidék]. – *Kitaibelia* 4: 169–177.
- BODONCZI L. – HAVAS M. (1999): Fűles fűz (*Salix aurita* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 63–68.
- BORHIDI A. – PRISZTER SZ. (1966): Eine neue *Cynanchum*-Art (*C. pannonicum* n. sp.) in Ungarn. – *Acta Bot. Hung.* 12: 241–254.
- BOROS Á. (1940): A magyarföldi husáng (*Ferula sadleriana*), hazánk bennszülött növénye és újabb termőhelye. [The Hungarian endemic species, *Ferula sadleriana* and its newly discovered locality]. – *Pótfüzetek, Term.tud. Közlem.* 72: 229–232.
- BOROS Á. (1944): A *Ranunculus psilostachys* Griseb. Magyarországon. [*Ranunculus psilostachys* Griseb. in Ungarn]. – *Bot. Közlem.* 41: 144–145.
- BOROS Á. (1956): Az *Aphanes microcarpa*, Magyarország új növénye. [*Aphanes microcarpa*, ein neuer Bürger der ungarischen Flora]. – *Bot. Közlem.* 46: 257–259.
- BOROVICS A. – KÉZDY P. – SZMORAD F. (1999): Magyar tölgy (*Quercus frainetto* Ten.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 48–54.
- BÓHM É. I. (1998): A *Pyrus magyarica* TERPÓ és a *Pyrus × karpatica* Terpó elkülönítő bélyegei a *Pyrus pyraster* Burgsd.-tól. [Differential taxonomic marks between *Pyrus magyarica* Terpó and *Pyrus × karpatica* Terpó from *Pyrus pyraster* Burgsd.]. – *Kitaibelia* 3: 109–111.
- BÓHM É. I. – FACsar G. (2000): A Kitaibel-varfű [*Knautia kitaibelii* (Schultes) Borbás] hazai előfordulásáról. [*Knautia kitaibelii* (Schultes) Borbás in Hungary]. – *Kitaibelia* 5: 347–349.
- BÖLÖNI J. (1998): Havasalji tarsóka (*Thlaspi alpestre* L.) a Kőszegi-hegységben. [*Thlaspi alpestre* L. in Kőszeg Mountains]. – *Bot. Közlem.* („1996”) 83: 117–120.
- BÖLÖNI J. (1999a): Bokros koronafürt (*Coronilla emerus* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 254–260.
- BÖLÖNI J. (1999b): Madárbirns fajok (*Cotoneaster* spp.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 193–232.
- BÖLÖNI J. – HORVÁTH A. (1999): Törpemandula (*Amygdalus nana* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 243–253.

- BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (1997): A bajuszvirág [*Epipogium aphyllum* (F. W. Schmidt) Sw.] két új előfordulása a Bakonyban. [Zwei neue Fundorte des Widerbartes (*Epipogium aphyllum*) im Bakony Gebirge]. – *Kitaibelia* 2: 20–21.
- BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. – SZMORAD F. – TÍMÁR G. (1997): Új adatok az Északi-Bakony flórájának ismeretéhez. [Neue Angaben zur Kenntnis der Flora von Nordbakony]. – *Kitaibelia* 2: 13–19.
- BÖLÖNI J. – NAGY J. (1999): Szirti gyöngyvessző (*Spiraea media* Fr. Schm.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 170–181.
- CSAPODY I. (1975): A Fertő-táj flórája és vegetációja. In: AUJESZKY L. – SCHILLING F. – SOMOGYI S. (eds): A Fertő-táj Monongráfiáját előkészítő Adatgyűjtemény III. – *Vízgazdálkodási Tudományos Kutató Intézet, Budapest*, pp. 1–420.
- CSAPODY I. (1976): Magyarország védelemre javasolt növényfajainak névsora. Részletes gyűjtés a védelemre javasolt kétszikűekről. [Checklist of the proposed protected plants of Hungary. Detailed collection of the proposed dicotyledons]. – Mscr., OKTH, Budapest.
- CSAPODY I. (1982): Védett növényeink. [Protected plant species of Hungary]. – Gondolat, Budapest, 350 pp.
- CSAPODY I. – SZODFRIDT I. (1970): Természetes erdőtípusok védelme. – *Az Erdő* 19: 222–226.
- CSIBY M. – TÓTH S. (1981): A Bakony hegység természeti értékei I. Botanikai értékek. [Natural values of Bakony Mts. I. Botanical values]. – *Veszprém megyei Múzeumok Közlem.* 16: 41–68.
- CSIKY J. (1997): A *Botrychium virginianum* (L.) Sw. fitocönológiai és ökológiai vizsgálata a kunfehértói holdrutás erdőben. [Phytocoenological and ecological investigation of *Botrychium virginianum* (L.) Sw. at Kunfehértó]. – *Kitaibelia* 2: 56–68.
- CSIKY J. (2003): A *Cuscuta approximata* Babington (*Cuscutaceae* Dumort.) Magyarországon. [*Cuscuta approximata* Babington in Hungary (*Cuscutaceae* Dumort.)]. – *Kitaibelia* 8: 75–80.
- CSIKY J. (2004): A Karancs, a Medves-vidék és a Cerová vrchovina (Nógrád–Gömöri bazaltvidék) flóra- és vegetációtérképezése. [Flora and vegetation mapping of the Karancs, the Medves-vidék and the Cerová vrchovina (Nógrád–Gömör basalt area)]. – Saját kiadás, Pécs, 451 pp.
- CSIKY J. – FARKAS S. – KIRÁLY G. – PÁL R. – PURGER D. – TÓTH I. Zs. (2005a): A *Cirsium boujartii* (Pill. et Mitterp.) Schultz Bip. újrafelfedezése Magyarországon. [Rediscovery of *Cirsium boujartii* (Pill. et Mitterp.) Schultz Bip. in Hungary]. – *Flora Pannonica* 3: 69–78.
- CSIKY J. – OLÁH E. (2006): A Drávamenti-síkság Nanocyperion jellegű fajainak vörös listája. [Red List of Nanocyperion like species in Dráva Plain, South Hungary]. – *Natura somogyiensis* 9: 5–26.
- CSIKY J. – OLÁH E. – BARÁTH K. (2005b): A *Medicago nigra* (L.) Krock. Magyarországon. [*Medicago nigra* (L.) Krock in Hungary]. – *Flora Pannonica* 3: 49–55.
- DEGEN Á. (1921): A *Notholena marantae* (L.) R. Br. felfedezése a Balaton mellékén. [Ueber die Entdeckung der *Notholena marantae* (L.) R. Br. im Balatonsee Gebiet]. – *Bot. Közlem.* 19: 105–109.
- DÉNES A. (1994): A new occurrence of *Orobancha nana* Noë on Szársomlyó. – *Acta Bot. Hung.* 38: 171–189.
- DÍTÉ, D. – ELIÁŠ, P. – KIRÁLY G. (2006): *Dactylorhiza lapponica* (Laest. ex Hartm.) Soó, a new taxon for Hungary. – *Flora Pannonica* 4: 91–97.
- DOBAY P. (1999): *Ephedra distachya* L. In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 7–15.
- DOBOLYI K. (1997): Gondolatok az *Achillea horanszkyi* UJHELYI taxonómiai helyzetéről. [Remarks on the taxonomic rank of *Achillea horanszkyi* UJHELYI]. – *Kitaibelia* 2: 177–178.
- DOBOLYI K. (2003): Phytosociological evaluation and multivariate analysis of the habitat of *Linum dolomiticum* Borbás (*Linaceae*) I. – *Studia bot. Hung.* 34: 111–120.
- DOBOLYI K. (2005): Phytosociological evaluation and multivariate analysis of the habitat of *Linum dolomiticum* Borbás (*Linaceae*) II. – *Studia bot. Hung.* 36: 43–66.
- FACSAKAR G. (1996): Nature conservation value of native *Rosa* species and nature conservation practice in Hungary. – *Publ. Univ. Horticulturae Industriaeque Alimentariae* 55: 39–48.
- FARKAS S. (1997): A hazai *Alchemilla*-fajok áttekintése. [Summary of the *Alchemilla* spp. in Hungary.]. – *Kitaibelia* 2: 181–192.

- FARKAS S. (ed.) (1999): Magyarország védett növényei. [Protected plant species of Hungary]. – Mezőgazda Kiadó, Budapest, 416 pp.
- FARKAS S. – MOLNÁR V. A. (2001): Adatok a *Nanocyperion* fajok ismeretéhez VII. A *Cyperus glaber* L. második magyarországi lelőhelye. [Data on *Nanocyperion*-species in Hungary VII. The second Hungarian locality of *Cyperus glaber* L.]. – *Kitaibelia* 6: 167.
- FEKETE G. (1954): *Chlorocyperus glaber* (L.) Palla Magyarországon. [*Chlorocyperus glaber* (L.) Palla in Ungarn]. – *Bot. Közlem.* 45: 253–254.
- FEKETE G. (1959): *Stipa bromoides* (L.) Dörf., eine neuentdeckte Pflanze in Ungarn – *Acta Bot. Hung.* 5: 349–356.
- FELFÖLDY L. (1990): Hínárhatározó. [Keys to the Hungarian reed-grasses.]. – *Vízügyi Hidrobiológia* 18: 1–144.
- FELFÖLDY L. (2002): Sás-határozó. [Key to the genus *Carex* L.]. – *Kitaibelia* 7: 1–100.
- FENYŐSI L. – HORVÁTH Z. (1995): A csermelycipusról. [Notes on *Myricaria germanica*]. – *Erdészeti Lapok* 130(11): 350.
- FERÁKOVÁ, V. – MAGLOCKÝ, Š. – MARHOLD, K. (2001): Červený zoznam papraďorastov a semenných rastlín Slovenska. Červený zoznam rastlín a živočíchov Slovenska. – *Ochrana Prírody, Banská Bystrica, Supplement* 20, pp. 44–77.
- FINTHA I. (1984): A vízidára (*Wolffia arrhiza*) európai elterjedési viszonyai, különös tekintettel újabb magyarországi adataira. [The European distribution of *Wolffia arrhiza* with special regard for the newer occurrences in Hungary]. – *Debreceni Déri Múz. Évk. („1981”)*, pp. 17–32.
- FINTHA I. (1994): Az Észak-Alföld edényes flórája. [Vascular Flora of the Northern Hungarian Plain]. – *A KvVM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei, Budapest*, 353 pp.
- FORSTER E. – BÖLÖNI J. (1999): Szirti fanyarka (*Amelanchier ovalis* Medik.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 233–242.
- FRANK N. – KIRÁLY G. – TIMÁR G. (1998): Vörös Lista. A hazai Laitaicum védett és veszélyeztetett edényes növényfajai. [Red List. Protected and threatened vascular plants of the Hungarian part of Laitaicum]. – *Soproni Műhely, Sopron*, 68 pp.
- GAÁL GY. (1999): Keleti gyertyán (*Carpinus orientalis* Mill.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 37–42.
- GADÓ GY. P. (1999): Homoktövis (*Hippophaë rhamnoides* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 269–276.
- GALAMBOS I. – BAUER N. – MÉSZÁROS A. (2000): A *Ranunculus nemorosus* DC. újabb előfordulásai a Bakonyban. [Neuere Vorkommen von *Ranunculus nemorosus* DC. im Bakony-Gebirge, W Ungarn]. – *Kitaibelia* 5: 335–337.
- GÅRDENFORS, U. – HILTON-TAYLOR, C. – MACE, G. M. – RODRÍGUEZ, J. P. (2001): The application of IUCN red list criteria at regional levels. – *Conserv. Biol.* 15: 1206–1212.
- GÁYER GY. (1932): Új adatok Vasvármegye flórájához III. [Neue Beiträge zur Flora des Komitates Vas (Eisenburg) III]. – *Vasvármegye és Szombathely város Kultúregyesülete és a Vasvármegyei Múzeum Évkönyve* 6: 7–11.
- GENCSI Z. (1999): Babérfűz (*Salix pentandra* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 55–59.
- GULYÁS G. – SRAMKÓ G. – MOLNÁR V. A. – RUDNÓY SZ. – ILLYÉS Z. – BALÁZS T. – BRATEK Z. (2005): Nuclear ribosomal DNA ITS paralogs as evidence of recent interspecific hybridization in the genus *Ophrys* (*Orchidaceae*). – *Acta Biol. Cracov. Ser. Bot.* 47: 61–67.
- HALÁSZ Á. (1889): Makó város és környéke eddig ismert edényes növényeinek jegyzéke. [Checklist of the vascular flora of Makó and its environs]. – *Makói Polgári Iskola Értesítője*, pp. 9–31.
- HENDRYCH, R. (1995): *Trifolium sarosiense* in Ungarn, Rumänien und Jugoslawien. – *Preslia* 66: 305–321.



- HOITSY GY. – SZERÉNYI J. (1998): A martilapu szádorgó (*Orobanche flava* Mart.) a Bükk-hegységben: új hazai adat. [New occurrence of the horse-foot broomrape (*Orobanche flava* Mart.) in Bükk Mountains]. – *Kitaibelia* **3**: 97.
- HORVÁTH A. (1991): A tátorján (*Crambe tataria* Sebeók) magyarországi védelmének cönológiai és ökológiai alapjai. [Ecological and phytosociological basis of the protection of *Crambe tataria* Sebeók in Hungary]. – *Természetvédelmi Közlem.* **1**: 23–38.
- HORVÁT A. O. – SZABÓ L. GY. (1986): A Mecsek-környék védett növényei. [Protected plant species of Mecsek Mountains]. – *Pécsi Műszaki Szemle* **31**(3): 19–25.
- HORVÁTH E. – JEANPLONG J. (1962): Vas megye ritka és védelmet érdemlő növényei. [Seltene und schutzwürdige Pflanzen im Komitat Vas]. – *Vasi Szemle* **16**: 19–42.
- HULJÁK P. (1997): A vörös áfonya (*Vaccinium vitis-idaea* L.) hazai előfordulása és védelmének lehetőségei. [The natural habitat of cowberry (*Vaccinium vitis-idaea* L.) and the possibilities of its protection]. – *Természetvédelmi Közlem.* **5-6**: 41–53.
- HULJÁK P. (1999a): Fekete lonc (*Lonicera nigra* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* **7**: 277–280.
- HULJÁK P. (1999b): Vörös áfonya (*Vaccinium vitis-idaea* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* **7**: 78–86.
- HULJÁK P. – KÖKÉNY I. (1999): Füzlevelű gyöngyvesző (*Spiraea salicifolia* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* **7**: 166–169.
- ILLYÉS Z. (2006): A *Liparis loeselii* hazai elterjedése és érzékeny környezetváltozást jelző Velencei-tavi élőhelyének vegetáció-térképe. [Hungarian localities of *Liparis loeselii* and the vegetation mapping of its locality on Lake Velence]. – *Tájökológiai Lapok* **4**: 149–168.
- ISÉPY I. (1970): Zönologische Verhältnisse der *Primula auricula* L. ssp. *hungarica* (Borb.) Soó in Ungarn. – *Ann. Univ. Sci. Budapest, Sect. Biol.* **12**: 133–141.
- JAKAB G. (2003): Az erdélyi hérics [*Adonis × hybrida* (WOLFF) SZ. T. A.] természetvédelmi kezelése és szaporításának eredményei Magyarországon. [The conservation of Transylvanian Adonis (*Adonis × hybrida* (WOLFF) SZ. T. A.) and the result of its cultivation in Hungary]. – *Kitaibelia* **8**: 81–88.
- JAKAB G. (2005): Adatok a Dél-Tiszántúl flórájának ismeretéhez II. [New data to the flora of South Tiszántúl region II]. – *Flora Pannonica* **3**: 91–119.
- JAKAB G. (2007): A bókoló zsálya (*Salvia nutans* L.) szarvasi előfordulásáról. [On the locality of *Salvia nutans* L. near Szarvas]. – *Kitaibelia* **12**: 142–143.
- JAKAB G. – MOLNÁR V. A. (2006): A *Gagea szovitzii* (A. F. Láng) Besser Magyarországon. [Occurrence of *Gagea szovitzii* (A. F. Láng) Besser in Hungary]. – *Kitaibelia* **11**: 57.
- JÁVORKA S. (1925): Magyar Flóra. Flora Hungarica. – Studium, Budapest, 1307 pp.
- JÁVORKA S. (1940a): Az *Asplenium fontanum* (L.) Bernh. felfedezése Magyarországon. [Die Entdeckung des *Asplenium fontanum* (L.) Bernh. in Ungarn]. – *Math. Term.tud. Ért.* **59**: 998–1003.
- JÁVORKA S. (1940b): A *Carex fritschii* Waisb.-ről. [Über *Carex fritschii* Waisb.]. – *Acta Geobot. Hung.* **3**: 148–150.
- JÁVORKA S. (1953): *Poa remota* Forselles Magyarországon. [*Poa remota* Forselles in Ungarn]. – *Bot. Közlem.* **45**: 67–69.
- JEANPLONG J. (1957): A *Gaudinia fragilis* (L.) Beauv. Nyugat-Dunántúlon. [*Gaudinia fragilis* (L.) Beauv. im westlichen Teile Transdanubiens]. – *Bot. Közlem.* **47**: 111–112.
- JUHÁSZ L. (1961): *Eriophorum gracile* KOCH, a hazai flóra új növénye. [*Eriophorum gracile* Koch, neu für Ungarn]. – *Bot. Közlem.* **49**: 114.
- KALAPOS T. (1998): A magyarföldi husáng (*Ferula sadleriana* Ledeb.) Pilis-tetői populációjának dinamikája. [Population dynamics of the relict-endemism *Ferula sadleriana* Ledeb. on the Pilis Hill, Hungary]. In: CSONTOS P. (ed.): Sziklagyepek szünbotanikai kutatása. Zólyomi Bálint professzor emlékének. – Scientia Kiadó, Budapest, pp. 23–29.
- KALAPOS T. – SZERÉNYI J. (1997): A Magyarországról kipusztultnak vélt deres szádorgó (*Orobanche caesia* Rchb.) előfordulása az érdi Sánc-hegyen. [New occurrence of the known to be extinct *Orobanche caesia* Rchb. in Sánc Hill at Érd]. – *Kitaibelia* **2**: 41–43.

- KÁROLYI Á. – PÓCS T. (1954): Adatok Délnyugat-Dunántúl növényföldrajzához. [Neuere Angaben zur Flora von Südwest-Transdanubien]. – Bot. Közlem. **45**: 257–267.
- KÁROLYI Á. – PÓCS T. (1964): Újabb adatok Délnyugat-Dunántúl flórájához III. [Neuere Angaben zur Flora von Südwest-Ungarn III]. – Savaria. Vas megyei Múzeumok Értesítője **2**: 43–54.
- KÁROLYI Á. – PÓCS T. (1968): Délnyugat-Dunántúl flórája I. [Flora von Südwest-Ungarn I]. – Acta Paedagog. Agriensis **6**: 329–390.
- KÁROLYI Á. – PÓCS T. (1969): Délnyugat-Dunántúl flórája II. [Flora von Südwest-Ungarn II]. – Acta Paedagog. Agriensis **7**: 329–377.
- KÁROLYI Á. – PÓCS T. – BALOGH M. (1972): Délnyugat-Dunántúl flórája V. [Flora von Südwest-Ungarn V]. – Acta Paedagog. Agriensis **10**: 373–400.
- KÁRPÁTI Z. (1941): Érdekes és újabb növényelőfordulások Sopron környékén II. [Merkwürdige und neue Pflanzenfunde in der Umgebung von Sopron II]. – Soproni Szemle **5**: 195–201.
- KÁRPÁTI Z. (1957): *Ribes petraeum* Wulf., Magyarország új növénye és néhány florisztikai adat. [*Ribes petraeum* Wulf. in Ungarn.]. – Bot. Közlem. **47**: 113–114.
- KÁRPÁTI Z. (1960): Die *Sorbus*-Arten Ungarns und der angrenzenden Gebiete. – Feddes Repertorium **62**: 71–331.
- KÁRPÁTI Z. (1962): Természetvédelmünk néhány növénytani problémája. [Some botanical problem of our nature conservation]. – Búvár **8**: 131–133.
- KELLER J. (1999): Babérboroszlán (*Daphne laureola* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – Tilia **7**: 97–110.
- KERESZTY Z. (1993): The distribution of the genus *Scilla* in Hungary. – Studia bot. hung. **24**: 51–75.
- KERÉNYI-NAGY V. (2006): A *Rosa sancti-andrae* Dég. et Trtm. ex Jáv. új populációjának felfedezése. [New locality of *Rosa sancti-andrae* Dég. et Trtm. ex Jáv. in Hungary]. – MBT XXVI. Vándorgyűlés. Előadások összefoglalói, pp. 79–85.
- KERÉNYI-NAGY V. – UDVARDY L. – BOGYA S. – BOROSS J. (2005): A kipszultlnak tartott *Asplenium fontanum* (L.) Bernh. megtalálása. [Rediscovery of *Asplenium fontanum* (L.) Bernh.]. – Bot. Közlem. **92**: 233–234.
- KESZEI B. (1997): Adatok a fehér sáfrány (*Crocus albiflorus*) előfordulásának ismeretéhez a Kőszegi-hegységben. [The presence of the white *Crocus* in Hungary]. – Kitaibelia **2**: 98–102.
- KEVEY B. (1985): A *Dentaria trifolia* W. et K. előfordulása Magyarországon. [Das Vorkommen von *Dentaria trifolia* W. et K. in Ungarn.]. – Bot. Közlem. **72**: 151–153.
- KEVEY B. (1997): A *Doronicum orientale* HOFFM. elterjedése Magyarországon. [Die Verbreitung des *Doronicum orientale* HOFFM. in Ungarn.]. – Kitaibelia **2**: 89–97.
- KEVEY B. (1999): Újabb montán reliktum a magyar flórában: *Ranunculus nemorosus* DC. [Ein neues Montanrelikt in der ungarischen Flora: *Ranunculus nemorosus* DC.]. – Kitaibelia **4**: 271–272.
- KEVEY B. (2001): A *Carex strigosa* Huds. elterjedése Magyarországon. [Die Verbreitung von *Carex strigosa* Huds. in Ungarn.]. – Kitaibelia **6**: 37–44.
- KEVEY B. (2003): A *Chaerophyllum aureum* L. magyarországi elterjedése. [Die Verbreitung von *Chaerophyllum aureum* L. in Ungarn.]. – Kitaibelia **8**: 29–34.
- KEVEY B. (2004a): Dél-Dunántúl fokozottan védett növényei. [Streng geschützte Pflanzen von Süd-Transdanubien]. – Kitaibelia **9**: 67–83.
- KEVEY B. (2004b): Adatok Magyarország flórájának és vegetációjának ismeretéhez IX. – Bot. Közlem. **91**: 13–23.
- KEVEY B. – KIRÁLY G. (2002): A *Scrophularia scopolii* Hoppe magyarországi elterjedése. [Verbreitung von *Scrophularia scopolii* Hoppe in Ungarn.]. – Kitaibelia **7**: 147–156.
- KEVEY B. – POZSONYI K. (2003): A *Digitalis lanata* Ehrh. magyarországi elterjedése. [The spread of *Digitalis lanata* Ehrh. in Hungary.]. – Kitaibelia **8**: 117–131.
- KEVEY B. – TÓTH I. ZS. (1998): A *Stachys alpina* L. magyarországi elterjedése. [Die Verbreitung von *Stachys alpina* L. in Ungarn.]. – Kitaibelia **3**: 213–218.
- KÉZDY P. (1999): Lisztesfonákú berkenyék (*Sorbus* spp.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – Tilia **7**: 182–192.

- KÉZDY P. – TIMÁR G. (1999): Henye boroszlán (*Daphne cneorum* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 111–125.
- KIRÁLY G. (1996): A Kőszegi-hegység edényes flórája. [Vascular flora of Kőszeg Mountains]. – *Tilia* 3: 1–415.
- KIRÁLY G. (1997): A Kőszegi-hegység flóra- és vegetáció-változásai az elmúlt 150 évben. [Changes of the flora and vegetation of Kőszeg Mountains in the last 150 years]. – *Tilia* 5: 322–353.
- KIRÁLY G. (1998): Hármalevelű kakukkortoma (*Cardamine trifolia* L.) a Kőszegi-hegységben. [Klee Schaumkraut (*Cardamine trifoliata* L.) im Günser Gebirge]. – *Bot. Közlem. („1996”)* 83: 109–115.
- KIRÁLY G. (1999): Vörös ribizskék (*Ribes rubrum* agg.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 126–132.
- KIRÁLY G. (2000): Neue Ergebnisse der floristischen Forschung im westlichen Grenzgebiet Ungarns. – *Verh. zool.-bot. Ges. Österreich* 137: 235–254.
- KIRÁLY G. (2003): Kiegészítések a *Ranunculus polyanthemos* L. s. l. alakkör ismeretéhez. [Ergänzungen zur Kenntniss des Formenkreises *Ranunculus polyanthemos* L. s. l.]. – *Flora Pannonica* 1: 58–67.
- KIRÁLY G. (ed.) (2004): A Soproni-hegység edényes flórája. [Vascular flora of Sopron Hills]. – *Flora Pannonica* 2(1): 1–515.
- KIRÁLY G. (2005): *Scolochloa festucacea* (Poaceae) in Hungary. – *Willdenowia* 35: 259–263.
- KIRÁLY G. – BARINA Z. – HORVÁTH T. – MESTERHÁZY A. (2005): Az *Orobanche pancicii* Beck előfordulása Magyarországon. [Occurrence of *Orobanche pancicii* Beck in Hungary]. – *Flora Pannonica* 3: 17–25.
- KIRÁLY G. – BÖLÖNI J. (2004): A *Salix myrsinifolia* Salisb. újrafelfedezése Magyarországon. [Rediscovery of *Salix myrsinifolia* Salisb. in Hungary]. – *Flora Pannonica* 2(2): 105–118.
- KIRÁLY G. – BÖLÖNI J. – HULJÁK P. – VOJTKÓ A. (1999): Havasi ribizske (*Ribes alpinum* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 144–151.
- KIRÁLY G. – KEVEY B. (1999a): Fekete ribizske (*Ribes nigrum* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 154–162.
- KIRÁLY G. – KEVEY B. (1999b): Hamvas éger [*Alnus incana* (L.) Moench]. In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* 7: 24–36.
- KIRÁLY G. – KIRÁLY A. (1998): A hazai flóra két alig ismert növénye: a *Chaerophyllum hirsutum* L. és a *Glyceria declinata* BRÉB. [Zwei kaum bekannte Pflanzen der ungarischen Flora]. – *Kitaibelia* 3: 121–125.
- KIRÁLY G. – KIRÁLY A. (2004): Az *Agrimonia procera* Wallr. előfordulása Magyarországon. [Agrimonia procera Wallr. in Hungary – distribution and habitat characteristics]. – *Flora Pannonica* 2(2): 7–23.
- KIRÁLY G. – KIRÁLY A. (2006): Adatok és kiegészítések a magyar flóra ismeretéhez II. [Angaben und Ergänzungen zur Kenntnis der ungarischen Flora II]. – *Kitaibelia* („2005”) 10: 88–103.
- KIRÁLY G. – MESTERHÁZY A. (2005a): A *Vulpia bromoides* (L.) S. F. Gray Magyarországon. – *Flora Pannonica* 3: 3–15.
- KIRÁLY G. – MESTERHÁZY A. (2005b): A *Potamogeton compressus* L. magyarországi adatának helyesbítése. [Correction of the Hungarian data of *Potamogeton compressus* L.]. – *Flora Pannonica* 3: 57–58.
- KIRÁLY G. – MESTERHÁZY A. (2006): A Dunántúl flórakutatásának legjelentősebb eredményei (2000–2005). [Results of floristic research of Transdanubia, Hungary, 2000–2005]. – *Kitaibelia* 11: 9.
- KIRÁLY G. – MESTERHÁZY A. – KIRÁLY A. (2007): Adatok a Nyugat-Dunántúl flórájához és növényföldrajzához. [Data to the knowledge of the flora and geobotany of West Transdanubia, W Hungary]. – *Flora Pannonica* 5: 3–65.
- KIRÁLY G. – PINKE GY. – MESTERHÁZY A. (2006): Verbreitung und Vergesellschaftung ausgewählter Segetalpflanzen in Westungarn: verschiedene Reaktionen auf Veränderungen der Landwirtschaft. – *Journal of Plant Diseases and Protection, Special Issue* 20: 557–566.

- KOVÁCS M. – PRISZTER SZ. (1974): A flóra és a vegetáció változása Magyarországon az utolsó száz évben. [Die Änderungen der Flora und Vegetation in Ungarn im Laufe der letzten hundert Jahre]. – Bot. Közlem. **61**: 185–197.
- KOVÁCS M. – PRISZTER SZ. – CSAPODY I. – SZODFRIDT I. (1977): Védelmet kívánó növényfajaink és növénytársulásaink. [Plant species and plant associations of Hungary which required for legal protection]. – MTA Biol. Oszt. Közlem. **20**: 161–194.
- KRICSFALUSY, V. V. – BUDNIKOV, G. B. – MIHALY, A. V. (1999): Red list of Transcarpathia. Threatened plant species and plant communities. – Ministry of Education of Ukraine, Uzhgorod State University, Uzhgorod, 161 pp.
- KRÖEL-DULAY GY. – BARABÁS S. – RÉDEI T. – SZURDOKI E. (1995): Új orchideafaj hazánk flórájában, a tőzegorchidea [*Hammarbya paludosa* (L.) O. Kuntze]. [New orchid in the Hungarian flora: bog orchid (*Hammarbya paludosa* (L.) O. Kuntze)]. – Bot. Közlem. **82**: 35–38.
- KRÜGEL, T. (1999): Feldmispeln (*Cotoneaster* sect. *Cotoneaster*) in Europa I. – Hausknechtia **7**: 41–52.
- LÁJER K. (1996): A *Carex buxbaumii* Wahlenb. Magyarországon. [*Carex buxbaumii* Wahlenb. in Hungary.]. – Kitaibelia **1**: 36–45.
- LÁJER K. (1997): Vázlatok a *Carex hartmanii* Cajander magyarországi elterjedéséről, cönológiai viszonyairól. [Habitats and coenological relations of *Carex hartmanii* Cajander in Hungary]. – Kitaibelia **2**: 103–122.
- LÁJER K. (1998a): Az *Aldrovanda vesiculosa* L. újabb előfordulása és egyéb adatok Magyarország flórájának ismeretéhez. [New occurrence of *Aldrovanda vesiculosa* L. and additional data for the flora of Hungary]. – Kitaibelia **3**: 263–274.
- LÁJER K. (1998b): Bevezetés a magyarországi lápok vegetáció-ökológiájába. [Vegetation ecology of fens in Hungary]. – Tilia **6**: 84–238.
- LÁJER K. (2004): A rejtőke (*Teesdalia nudicaulis*) előfordulása és a belső-somogyi ezüstperjés gyepek mai állapota. – Somogyi Múz. Közlem. **16**: 257–263.
- LÁJER K. (2006): A kormos csáté (*Schoenus nigricans* L.) társulási viszonyairól Magyarországon. [On the community relations of black bog-rush (*Schoenus nigricans* L.) in Hungary]. – Flora Pannonica **4**: 77–90.
- LELKES A. (1999): Lónyelvű csodabogyó (*Ruscus hypoglossum* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – Tilia **7**: 281–285.
- LENDVAI G. (1993): Régi-új elem a magyar flórában: a borzas macskamenta (*Nepeta parviflora* M. Bieb.). [An old-new member of the Hungarian flora: *Nepeta parviflora* M. Bieb.]. – Bot. Közlem. **80**: 99–102.
- LUCAS, G. – SYNGE, H. (1978): The IUCN Red Data Book. – IUCN Threatened Plants Committee, Kew, Richmond.
- MÁTHÉ I. (1934): Magyarország *Gladiolus* fajainak revíziója. [Revision der *Gladiolus* Arten im historischen Ungarn]. – Bot. Közlem. **31**: 262–270.
- MÁTHÉ I. (1959): Über die Standortsverhältnisse von *Acorus calamus* L. und dessen Vorkommen in Ungarn. – Acta Bot. Hung. **5**: 79–86.
- MATUS G. – SRAMKÓ G. – PAPP B. – LŐKÖS L. (2006): A *Woodsia ilvensis* (L.) R. Br. új előfordulása az Eperjes–Tokaji-hegységben. [New occurrence of *Woodsia ilvensis* (L.) R. Br. in Eperjes–Tokaj Mts.]. – Kitaibelia („2005”) **10**: 18–23.
- MELKÓ E. (1978): Adatok az *Iris pumila* L. rendszertanához és elterjedési viszonyaihoz. [Angaben zur Systematik und Verbreitung von *Iris pumila* L.]. – Bot. Közlem. **65**: 15–25.
- MESTERHÁZY A. – KIRÁLY G. (2005): Iszapnövény tanulmányok I. Az *Isolepis setacea* (L.) R. Br. előfordulása Magyarországon. [Additions to the distribution and habitats of *Isolepis setacea* (L.) R. Br. in Hungary]. – Flora Pannonica **3**: 79–89.
- MESTERHÁZY A. – KIRÁLY G. (2006): A *Carex repens* Bellardi Magyarországon. [*Carex repens* Bellardi in Hungary: description, distribution and habitat]. – Flora Pannonica **4**: 99–110.
- MESTERHÁZY A. – VARGA I. (2006): A *Cyperus glaber* L. újabb magyarországi adatai. [New localities of *Cyperus glaber* L. in Hungary]. – Flora Pannonica **4**: 136.

- MESTERHÁZY A. – VIDÉKI R. (2004): A gyökerező erdeikáka (*Scirpus radicans* SCHKUHR) előfordulása Magyarországon. [*Scirpus radicans* SCHKUHR in Hungary – distribution and habitat characteristics]. – Flora Pannonica **2**(2): 129–139.
- MILE O. – WALTER, J. (2003): A *Suaeda* Forskål ex Scop. (*Chenopodiaceae*) nemzetség Magyarországon. [Genus *Suaeda* Forskål ex Scop. (*Chenopodiaceae*) in Hungary]. – Flora Pannonica **1**: 29–43.
- MILKOVITS I. – BORHIDI A. (1986): Biosystematic studies on the *Molinia coerulea* complex in Hungary. – Symb. Bot. Uppsal. **27**: 139–145.
- MOLNÁR A. (1996): A magas tarackbúza (*Agropyron elongatum*) a Hortobágyon. [The occurrence of *Agropyron elongatum* in Hortobágy]. In: TÓTH A. (ed.): Ohattól Meggyesig. A Hortobágyi Természetvédelmi Kutatótábor huszonkét éve. – Természet- és Környezetvédő Tanárok Egyesülete, Budapest, pp. 116–122.
- MOLNÁR A. (2000): *Calamagrostis villosa* (Chaix) Gmel. Debrecen mellett. [*Calamagrostis villosa* (Chaix) Gmel. near Debrecen]. – Kitaibelia **5**: 229–230.
- MOLNÁR CS. – BAROS Z. – PINTÉR I. – SRAMKÓ G. – ZÓLYOMI SZ. (2007): Az *Anogramma leptophylla* (L.) Link előfordulása a Kárpát-medencében. [Occurrence of *Anogramma leptophylla* (L.) Link in the Carpathian Basin]. – Kitaibelia **12**: 138–141.
- MOLNÁR V. A. (1999): A magyar növényvilág védelme. [Protection of the Hungarian Flora]. In: FARKAS S. (ed.): Magyarország védett növényei. – Mezőgazda Kiadó, Budapest, pp. 14–25.
- MOLNÁR V. A. (2003): Az *Epipactis* Zinn. nemzetség fajai Magyarországon. [Die Arten der Gattung *Epipactis* Zinn. in Ungarn]. – Flora Pannonica **1**: 44–57.
- MOLNÁR [V] A. – FARKAS S. (1996): Az *Epipogium aphyllum* (Schm.) Sw. új előfordulása a Mecsekben. [The new occurrence of *Epipogium aphyllum* in Mecsek Mountains, South Hungary]. – Janus Pannonius Múzeum Évkönyve („1995”) **40**: 9–12.
- MOLNÁR V. A. – GULYÁS G. (2005): Zur Kenntnis der *Ophrys holubyana* Andrasovszky 1917. – Journ. Eur. Orch. **37**: 625–638.
- MOLNÁR V. A. – MOLNÁR A. – GULYÁS G. – SCHMOTZER A. (2000a): Adatok hazai Nanocyperion-fajok ismeretéhez V. *Heliotropium supinum* L. és *Verbena supina* L. [Angaben zur Kenntniss einiger Nanocyperion-Arten Ungarns V. *Heliotropium supinum* L. und *Verbena supina* L.]. – Kitaibelia **5**: 289–296.
- MOLNÁR V. A. – MOLNÁR A. – VIDÉKI R. – PFEIFFER N. (1999): Adatok hazai Nanocyperion-fajok ismeretéhez I. *Elatine hungarica* MOESZ. [Angaben zur Kenntniss einiger Nanocyperion-Arten Ungarns I. *Elatine hungarica* MOESZ.]. – Kitaibelia **4**: 83–93.
- MOLNÁR V. A. – MOLNÁR A. – VIDÉKI R. – PFEIFFER N. – GULYÁS G. (2000b): Néhány adat Magyarország flórájának ismeretéhez. [Einige Angaben zur Kenntnis der Flora Ungarns]. – Kitaibelia **5**: 297–303.
- MOLNÁR V. A. – PFEIFFER N. (1999): Adatok hazai Nanocyperion-fajok ismeretéhez II. Iszapnövényzet-kutatás az ár- és belvizek évében Magyarországon. [Data on Nanocyperion-species in Hungary II. Researching of muddy vegetation in Hungary in the year of high floods and inland waters]. – Kitaibelia **4**: 391–421.
- MOLNÁR V. A. – PFEIFFER N. (2000): Adatok hazai Nanocyperion-fajok ismeretéhez III. *Montia fontana* subsp. *minor* (Gmelin 1805) Schübl. et Mart. 1834. [Data to the knowledge of Nanocyperion-species in Hungary III. *Montia fontana* subsp. *minor* (Gmelin 1805) Schübl. et Mart.]. – Kitaibelia **5**: 37–46.
- MOLNÁR [V] A. – SÜLYOK J. – VIDÉKI R. (1995): Vadon élő orchideák. A hazai növényvilág kincsei. [Hungarian orchids growing in the wild]. – Kossuth Könyvkiadó, Budapest, 160 pp.
- MOLNÁR [V] A. – SÜLYOK J. – VIDÉKI R. (1996): A *Gladiolus palustris* Gaud. előfordulása a Bakonyalján és a Tapolcai-medencében. [The presence of *Gladiolus palustris* Gaud. in Transdanubia]. – Kanitzia **3**: 125–136.
- MOLNÁR [V] A. – VIDÉKI R. – SÜLYOK J. (1997a): Adatok hazai *Epipactis*-fajok ismeretéhez. [Data to the knowledge of species of genus *Epipactis* I.]. – Kitaibelia **2**: 204–209.
- MOLNÁR [V] A. – VIDÉKI R. – SÜLYOK J. (1997b): Adatok a lápi békabuzogány (*Sparganium minimum* Wallroth 1840) ismeretéhez. [Data to the knowledge of *Sparganium minimum* Wallroth 1840]. – Kitaibelia **2**: 164–168.

- MOLNÁR V. A. – VIDÉKI R. – SÜLYOK J. – MÉSZÁROS A. (2004): *Epipactis voethii* Robatsch in Ungarn. – Journ. Eur. Orch. **36**: 661–672.
- MOLNÁR V. A. – VIDÉKI R. – VLČKO, J. (1998): Adatok hazai *Epipactis*-fajok ismeretéhez II. [Data to the knowledge of species of genus *Epipactis* II]. – Kitaibelia **3**: 287–289.
- NAGY J. (1997): Adatok a Börzsöny hegység flórájához. [Floristic data concerning the Börzsöny Mountains]. – Kitaibelia **2**: 27–32.
- NAGY J. – MOLNÁR M. – SZERDAHELYI T. – FIGECZKY G. – SELÉNYI M. (1998): *A Dryopteris cristata* L. új magyarországi lelőhelye. [A new occurrence of *Dryopteris cristata* L. in Hungary]. – Kitaibelia **3**: 219–221.
- NAGY L. (1999): Kövi benge (*Rhamnus saxatilis* Jacq.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – Tilia **7**: 261–268.
- NAGY Z. – PINTÉR I. – VIDA G. (2002): Az *Asplenium fontanum* (forrásfodorka) Magyarországon. [*Asplenium fontanum* in Hungary]. – Bot. Közlem. **89**: 226.
- NÉMETH CS. (2006): Hibrid eredetű, bennszülött *Sorbus* taxonok elterjedése a Vértesben és környékén. [Distribution of hybridogenous, endemic *Sorbus* taxa in Vértes Mountains, Central Hungary]. – Flora Pannonica **4**: 17–33.
- NÉMETH F. (1975): Magyarország endemikus, pannon jellegű, reliktum, és ritka növényfajainak névsora. [Checklist of endemic, Pannonian, relict and rare plant species of Hungary]. – Mscr., OKTH, Budapest.
- NÉMETH F. (1989): Száraz növények. [Vascular plants]. In: RAKONCZAY Z. (ed.): Vörös Könyv. A Magyarországon kipusztult és veszélyeztetett állat- és növényfajok. [Red Data Book. Extinct and threatened animal and plant species of Hungary]. – Akadémiai Kiadó, Budapest, pp. 265–325.
- NÉMETH F. (1995): A vörös lista és kódolása. [Red List and codes]. In: HORVÁTH F. et al. (1995): Flóra Adatbázis 1.2. [Flora Database]. – MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, pp. 43–50.
- NÉMETH F. – IVÁNYI E. (1986): Morphometrical studies on the Hungarian representatives of *Ophrys scolopax* Cav. agg. (*Orchidaceae*). – Studia bot. hung. **19**: 99–113.
- NIKLFIELD, H. – SCHRATT-EHRENDORFER, L. (1999): Farn- und Blütenpflanzen. In: NIKLFELD, H. (ed.): Rote Listen gefährdeter Pflanzen Österreichs. – Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie, Wien, Band **10**, pp. 33–152.
- NIKOLIĆ, T. – TOPIĆ J. (2004): Vaskularna flora. In: MARKOVIĆ, D. (ed.): Crveni popis ugroženih biljaka i životinja Hrvatske. – Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb, pp. 15–46.
- NIKOLIĆ, T. – TOPIĆ, J. (eds) (2005): Crvena knjiiga vaskularne Flore Hrvatske. – Ministarstvo kulture, Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb, 693 pp.
- OLTEAN, M. – NEGREAN, G. – POPESCU, A. – ROMAN, N. – DIHORU, G. – SANDA, V. – MIHĂILESCU, S. (1994): Lista Roşie a plantelor superioare din România. – Studii, sinteze, documentaţi de ecologie (Academia Româna) **1**: 1–52.
- ÓVÁRI M. (1996): A méhbangó (*Ophrys apifera* Huds.) Észak-Zalában. [Occurrence of *Ophrys apifera* Huds. in North Zala County]. – Kitaibelia **1**: 71–74.
- PAPP M. – LESKU B. (1998): Bátorligeti-láp Természetvédelmi Terület. [Bátorliget Nature Conservation Area]. In: LENTI I. – ARADI CS. (eds): Bátorliget élővilága – ma. [Living world of Bátorliget – today]. – Bátorliget (s.n.), pp. 9–24.
- PÁL R. (2002): Az *Androsace maxima* L. előfordulása a mecseki flórájárás területén. [Vorkommen von *Androsace maxima* L. im Mecseker Florengbiet]. In: SALAMON-ALBERT É. (ed.): Magyar botanikai kutatások az ezredfordulón. – PTE, Pécs, pp. 275–282.
- PÁL R. (2006): A magyarországi szőlők ritka gyomnövényei. [Endangered weeds of the Hungarian vineyards]. – Acta Agronomica Óváriensis **48**: 127–135.
- PENKSZA K. (2000): A *Festuca javorkae* Májovský és a *Festuca wagneri* Degen, Thaisz et Flatt jellemzése és a *Festuca ovina*-csoport határozókulcsa. [*Festuca javorkae* Májovský, *Festuca wagneri* Degen, Thaisz et Flatt and a new key for identification of *Festuca ovina* group]. – Kitaibelia **5**: 275–278.
- PENKSZA K. (2003): *Festuca pseudovaginata*, a new species from sandy areas of the Carpathian Basin. – Acta Bot. Hung. **45**: 356–372.

- PENKSZA K. (2004): A *Festuca callieri* Markgf., a magyar pázsitfű flóra újabb tagja a Dél-Tiszántúlról. [*Festuca callieri* Markgf., a new member of the Hungarian grass flora, found in South Tiszántúl region]. – Előadás, a Magyar Bot. Társaság 1398. előadóiülése, Budapest.
- PENKSZA K. (2005): *Festuca vojtkoi*, a new *Festuca* species from Hungary. – *Acta Bot. Hung.* **47**: 137–143.
- PENKSZA K. – SALAMON G. (1997): Adatok a Cserehát, a Bódva-völgy és a Rakacai-völgy medence flórájához II. [Data to the flora of Cserehát Hills, Bódva Valley and Rakaca Valley II]. – *Kitaibelia* **2**: 231–232.
- PENKSZA K. – SOMLYAY L. (1999): A *Geum rivale* L. felfedezése Magyarországon. [*Geum rivale* L. in Hungary.]. – *Kitaibelia* **4**: 273–275.
- PIFKÓ D. (2004): Adatok a hazai *Chamaecytisus*-fajok ismeretéhez I. [Data to the knowledge of the Hungarian *Chamaecytisus* species I]. – *Flora Pannonica* **2**(2): 25–36.
- PIFKÓ D. (2005): Adatok a hazai *Chamaecytisus*-fajok ismeretéhez II. [Data to the knowledge of the Hungarian *Chamaecytisus* species II]. – *Flora Pannonica* **3**: 163–174.
- PIFKÓ D. – PAPP L. (2006): Adatok a hazai *Chamaecytisus*-fajok ismeretéhez III. – *Chamaecytisus rochelii* (Wierz.) Rothm. Magyarországon. [Data to the knowledge of the Hungarian *Chamaecytisus* species III. *Chamaecytisus rochelii* (Wierz.) Rothm. in Hungary.]. – *Flora Pannonica* **4**: 121–130.
- PINKE GY. (1995): Kísérlet botanikai szempontból értékes gyomnövényeink összeírására. [An approach to list weed botanical values of Hungary]. – *Acta Agronomica Óváriensis* **37**: 153–175.
- PINKE GY. (1998): Adatok a Mosoni-síkság és a Szigetköz gyomflórájának ismeretéhez. [Data to the weed flora of Moson-plain and Szigetköz, NW Hungary]. – *Kitaibelia* **3**: 105–108.
- PINKE GY. (1999): A *Legousia speculum-veneris* (L.) Chaix és az *Anthoxanthum aristatum* Boiss. a Kis-Alföldön. [*Legousia speculum-veneris* (L.) Chaix und *Anthoxanthum aristatum* Boiss. in der Kleinen Ungarischen Tiefebene]. – *Kitaibelia* **4**: 279–285.
- PINKE GY. (2002): A sáfrányos imola (*Centaurea solstitialis* L.) a Mosoni-síkon. [*Centaurea solstitialis* L. on Moson Plain, NW Hungary]. – *Kitaibelia* **7**: 249–255.
- PINKE GY. (2003): Az északi veronika (*Veronica agrestis* L.) új hazai előfordulása. [New locality of *Veronica agrestis* L. in Hungary.]. – *Bot. Közlem.* **90**: 171–172.
- PINKE GY. – PÁL R. (2005): Gyomnövényeink eredete, termőhelye és védelme. [Origin, habitat and preservation of our segetal weed species]. – *Alexandra, Szeged*, 231 pp.
- PINKE GY. – PÁL R. – KIRÁLY G. – SZENDRŐDI V. – MESTERHÁZY A. (2005): Atlanti-mediterrán gyomnövények előfordulása Magyarországon. [Occurrences of Atlantic-Mediterranean weed species in Hungary]. – *Flora Pannonica* **3**: 59–68.
- PINKE GY. – PÁL R. – SCHMIDT D. – DANCZA I. – FARKAS S. – NAGY A. (2006): A konkoly (*Agrostemma githago* L.) jelenlegi elterjedése Magyarországon. [Current occurrence of *Agrostemma githago* L. in Hungary.]. – *Magyar Gyomkutatás és Technológia* **7**: 63–81.
- PÓCS T. (1958): Adatok a *Polygala nicaeensis* Risso alakkörének ismeretéhez és magyarországi elterjedéséhez. [Data to the taxonomic knowledge of the *Polygala nicaeensis* Risso group and its Hungarian distribution.]. – *MTA Biol. Csop. Közlem.* **2**: 235–247.
- PÓCS T. (1963): Egy északi növényfaj, a *Lysimachia thyrsoiflora* hazánkban. [Vorkommen der *Lysimachia thyrsoiflora* in Ungarn.]. – *Acta Paedagog. Agriensis* **1**: 249–251.
- PÓCS T. – DOMOKOS-NAGY É. – PÓCS-GELENCSÉR I. – VIDA G. (1958): Vegetationsstudien in Örség. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 124 pp.
- PRISZTER SZ. (1964): Új sáfrányfaj (*Crocus tommasinianus* Herb.) Magyarországon. [Eine neue Krokus-Art in Ungarn (*Crocus tommasinianus* Herb.)]. – *Bot. Közlem.* **51**: 183–185.
- SHELYAG-SOSONKO, JU. R. (ed.) (1996): Tschervona knyha Ukrajny. Roslynniy svit. [Red Data Book of Ukraine. Vegetable kingdom.]. – Ukr. enciklopedia, Kyiv, 606 pp.
- SIMON T. (1985): A *Knautia dipsacifolia* Kreutzer védett montán faj az Északi-Alföldön. [Die geschützte montane Art *Knautia dipsacifolia* Kreutzer im Nördlichen Alföld.]. – *Bot. Közlem.* **72**: 123–124.
- SIMON T. (1992): A magyarországi edényes flóra határozója. [Key to the vascular flora of Hungary.]. – Tankönyvkiadó, Budapest, 892 pp.
- SIMON T. (2000): A magyarországi edényes flóra határozója. 4., átdolgozott kiadás. [Key to the vascular flora of Hungary. 4th, revised edition.]. – Tankönyvkiadó, Budapest, 976 pp.

- SIMON T. (2001): A havasi varázslófű (*Circaea alpina* L.) hazai cönológiája. [Die Zönologie der Alpin-Hexenkraut (*Circaea alpina* L.) in Ungarn]. – Bot. Közlem. **88**: 107–116.
- SIMON T. – VIDA G. (1966): Neue Angaben zur Verbreitung der *Dryopteris assimilis* S. Walker in Europa. – Ann. Univ. Sci. Budapest **8**: 275–284.
- SOMLYAY L. (2000): A *Pulsatilla flavescens* (Hazsl.) Borb. emend. Boros prioritásának védelmében. [In vindication of priority of *Pulsatilla flavescens* (Hazsl.) Borb. emend. Boros]. – Kitaibelia **5**: 245–248.
- SOMLYAY L. (2001): A rozsnok (*Bromus* L.) nemzetség kutatásának története és jelenlegi állása Magyarországon. [The research of genus *Bromus* L. in Hungary]. – Kitaibelia **6**: 251–257.
- SOMLYAY L. (2007a): *Thalictrum foetidum* L. az Etyeki-dombságban. [*Thalictrum foetidum* L. in Etyek Hills, Hungary]. – Kitaibelia **12**: 102–105.
- SOMLYAY L. (2007b): A *Ferula sadleriana* Ledeb. „újabb” hazai lelőhelye. [“New” locality of *Ferula sadleriana* Ledeb. in Hungary]. – Kitaibelia **12**: 106–107.
- SOMLYAY L. – BAUER N. (2007): Distribution of a little known plant species, *Valerianella pumila* in Hungary. – Studia Bot. hung. **38**: 143–153.
- SOMLYAY L. – LÓKÖS L. (1999): Florisztikai és taxonómiai kutatások a Tornense területén. [Floristical and taxonomical research in the Tornense, N Hungary]. – Kitaibelia **4**: 17–23.
- SOMLYAY L. – PIFKÓ D. (2002): A *Lathyrus pallescens* (Bieb.) C. Koch Magyarországon, és más adatok a Budai-hegység flórájának ismeretéhez. [*Lathyrus pallescens* (Bieb.) C. Koch in Hungary and other data to the flora of the Buda Mts.]. – Kitaibelia **7**: 237–245.
- SOMLYAY L. – PINTÉR I. – CSONTOS P. (2006): Taxonomic studies of the *Muscari botryoides* complex in Hungary. – Folia Geobotanica **41**: 213–228.
- SOÓ R. (1966): A magyar flóra és vegetáció rendszertani-növényföldrajzi kézikönyve II. [Synopsis systematico-geobotanica florum vegetationisque Hungariae II]. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 655 pp.
- SOÓ R. (1968): A magyar flóra és vegetáció rendszertani-növényföldrajzi kézikönyve III. [Synopsis systematico-geobotanica florum vegetationisque Hungariae III]. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 506 + 51 pp.
- SOÓ R. (1970): A magyar flóra és vegetáció rendszertani-növényföldrajzi kézikönyve IV. [Synopsis systematico-geobotanica florum vegetationisque Hungariae IV]. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 614 pp.
- SOÓ R. (1973): A magyar flóra és vegetáció rendszertani-növényföldrajzi kézikönyve V. [Synopsis systematico-geobotanica florum vegetationisque Hungariae V]. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 724 pp.
- SOÓ R. (1980): A magyar flóra és vegetáció rendszertani-növényföldrajzi kézikönyve VI. [Synopsis systematico-geobotanica florum vegetationisque Hungariae VI]. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 556 pp.
- SOÓ R. – BORSOS O. (1962): Die *Melittis*-Arten und Formen der ungarischen und karpathischen Flora. – Acta Bot. Hung. **8**: 205–212.
- SRAMKÓ G. – GULYÁS G. – MATUS G. – RUDNÓY SZ. – ILLYÉS Z. – BRATEK Z. – MOLNÁR V. A. (2007): Leaf width, nrDNA and cpDNA ITS sequence variation within Central European *Bulbocodium vernum* and *B. versicolor* (*Colchicaceae*) populations: are there really two taxa? – Acta Biol. Hung. **59** (in press).
- SRAMKÓ G. – GULYÁS G. – RUDNÓY SZ. – ILLYÉS Z. – PÉNZES ZS. – MOLNÁR V. A. (2006): Fő leszármazási vonalak az *Ophrys fuciflora* fajkomplexben (*Orchidaceae*) az nrDNS ITS régió szekvencia változatossága alapján. [Main phylogenetical lineages within the *Ophrys fuciflora* species-complex (*Orchidaceae*) inferred from nrITS sequence variation]. – Kitaibelia **11**: 27.
- SRAMKÓ G. – MAGOS G. (2003): A *Woodсия ilvensis* (L.) R. Br. aktuális helyzete Magyarországon. [Actual situation of *Woodсия ilvensis* (L.) R. Br. in Hungary]. – Bot. Közlem. **89**: 241.
- SRAMKÓ G. – MAGOS G. (2006): A keleti tüskemag (*Torilis ucrainica* Spr.) újabb előfordulásai hazánkban. [New occurrences of *Torilis ucrainica* Spr. in Hungary]. – Bot. Közlem. **91**: 209–210.
- SRAMKÓ G. – VOJTKÓ A. – HARMOS K. – MAGOS G. (2003): Adatok a Mátra és környéke edényes flórájának ismeretéhez. [Data to the knowledge of the vascular flora of the Mátra Mountains and the surroundings]. – Kitaibelia **8**: 139–160.
- ŠTĚPÁNKOVÁ, J. (1994): *Myosotis sicula* new to Hungary. – Preslia **66**: 255–259.
- STETÁK D. (2006): Moszatpáfrányok (*Azolla mexicana* Presl, *Azolla filiculoides* Lam.). [*Azolla* spp. in Hungary]. In: BOTTA-DUKÁT Z. – MIHÁLY B. (eds): Biológiai inváziók Magyarországon. Özön-



- növények II. [Biological invasions in Hungary. Invasive plants II]. – A KvVM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei **10**, Budapest, pp. 9–16.
- STEVANOVIĆ, V. (ed.) (1999): The Red Data Book of Flora of Serbia I. Extinct and critically endangered taxa. – Ministry of Environment of the Republic of Serbia, Faculty of Biology, University of Belgrade, Institution for Protection of Nature of Republic of Serbia, Belgrade, 566 pp.
- SULYOK J. – MOLNÁR A. (1996): Az *Epipactis pontica* Taubenheim Magyarországon. [*Epipactis pontica* Taubenheim in Hungary]. – *Kitaibelia* **1**: 66–70.
- SULYOK J. – VIDÉKI R. – MOLNÁR A. (1998): Adatok a magyarországi *Himantoglossum*-fajok ismeretéhez. [Data to the knowledge of the Hungarian species of the genus *Himantoglossum*]. – *Kitaibelia* **3**: 223–229.
- SZABÓ I. (2001): A délnyugat-magyarországi fehér virágú nárciszok. [The white-flowered *Narcissus* of South-Western Transdanubia, Hungary]. – *Kitaibelia* **6**: 323–328.
- SZENTPÉTERI L. J. (2007): *Pulsatilla* (L.) Mill. fajok taxonómiai és filogenetikai értékelése. [Taxonomic and filogenetical evaluation of *Pulsatilla* (L.) Mill. species]. – PhD értekezés tézisei, Pécs, 12 pp.
- SZERDAHELYI T. (1979): Rare ferns of Hungary I. *Botrychium virginianum* (L.) Sw. var. *europaeum* Angstr. in the Kiskunság National Park. – *Studia bot. hung.* **13**: 47–55.
- SZERDAHELYI T. – HABLY L. (1980): Rare ferns of Hungary. New species in Hungary: *Osmunda regalis* L. – *Studia bot. hung.* **14**: 73–78.
- SZMORAD F. (1998): Új növényfaj Magyarország flórájában: a berki lizinka (*Lysimachia nemorum* L.). [New plant species in Hungary: yellow pimpernel (*Lysimachia nemorum* L.)]. – *Kitaibelia* **3**: 243–248.
- SZMORAD F. – BARABÁS S. (1999): Tőzegáfonya (*Vaccinium oxycoccos* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* **7**: 69–77.
- SZODFRIDT I. – TALLÓS P. (1966): A *Koeleria pyramidata* (Lam.) Domin Magyarországon. Újabb florisztikai adatok a Felsőnyirádi-erdőből. [*Koeleria pyramidata* (Lam.) Domin in Transdanubien (im Walde von Felső-Nyirád)]. – *Bot. Közlem.* **53**: 31–33.
- SZÜTS F. (2003): A tornai vértő (*Onosma tornense* Jáv.) magyarországi előfordulásának ponttérképezése és ökológiai vizsgálata. [Ecological investigation and point-mapping of the distribution of *Onosma tornense* Jáv.]. – *ANP Füzetek* **2**: 17–24.
- TATÁR D. (1998): Két új nádtippán faj a magyar flórában: *Calamagrostis villosa* (Chaix) Gmel. és *C. purpurea* Trin. [Two new *Calamagrostis* species in the Hungarian flora: *Calamagrostis villosa* (Chaix) Gmel. and *C. purpurea* Trin.]. – *Bot. Közlem.* („1995”) **82**: 39–44.
- TERPÓ A. (1960): Magyarország vadkörtéi. [Pyri Hungariae]. – *Kertészeti és Szőlészeti Főiskola Évkönyve* („1958”) **22**: 1–258.
- TÍMÁR G. (1995): A Vendvidék védett és veszélyeztetett növényei. [Protected and threatened plant species of Vendvidék, W Hungary]. – *Vasi Szemle* **49**: 3–18.
- TÍMÁR G. (1996): Vörös Lista. A Soproni-hegység védett és veszélyeztetett edényes növényfajai. [Red list. Protected and threatened plant species of Sopron Hills]. – A Soproni Műhely különszáma, Sopron, 49 pp.
- TÍMÁR G. (1998): Régi-új faj hazánk flórájában: fenyérgamandor (*Teucrium scorodonia* L.). [*Teucrium scorodonia* L. in Hungary]. – *Kitaibelia* **3**: 209–211.
- TÍMÁR G. (1999a): Tiszafa (*Taxus baccata* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* **7**: 16–23.
- TÍMÁR G. (1999b): Farkasboroszlán (*Daphne mezereum* L.). In: BARTHA D. – BÖLÖNI J. – KIRÁLY G. (eds): Magyarország védett és veszélyeztetett fa- és cserjefajai I. [Rare tree and shrub species of Hungary I]. – *Tilia* **7**: 89–96.
- TÍMÁR L. – BODROGKÖZY GY. (1957): A *Lythrum linifolium* Karelín et Kirilow Magyarországon. [*Lythrum linifolium* Karelín et Kirilow in Ungarn]. – *Bot. Közlem.* **47**: 119–121.
- TÓTH I. ZS. (1999): Martilapu vajvirág (*Orobanche flava* Mart.) a Dél-Dunántúlon. [Erstnachweis von *Orobanche flava* Mart. für Südungarn]. – *Kitaibelia* **4**: 277.

- TÓTH I. ZS. (2000): A cikláménlila nőszőfű (*Epipactis placentina* Bongiorno & Grünanger) Magyarországon. [*Epipactis placentina* Bongiorno & Grünanger) im Mecsek Gebirge, Südungarn]. – *Kitaibelia* **5**: 331–332.
- UDVARDY L. (2002): Valóban eltűnt-e a hazai flórából a *Spiraea crenata*? [*Spiraea crenata*, really extinct from the flora of Hungary?]. – I. Magyar Természetvédelmi Biológia Konferencia összefoglalói, Sopron, p. 215.
- UJHELYI J. (1975): New species and new section of the genus *Achillea* L. (*Asteraceae*). – *Ann. Mus. Hist.-Nat. Hung.* **67**: 41–55.
- UJHELYI P. – MOLNÁR V. A. (eds) (2006): Élővilág enciklopédia II. A Kárpát-medence gombái és növényei. [Fungi and plants of the Carpathian Basin]. – Kossuth Kiadó, Budapest, 528 pp.
- VIDA G. (1963): A new *Asplenium* (sectio *Ceterach*) species and the problem of the origin of *Phyllitis hybrida* (Mild.) C. Christ. – *Acta Bot. Hung.* **9**: 197–215.
- VIDÉKI R. – MÁTÉ A.: Az óriás útifű (*Plantago maxima* Juss.) Magyarországon. [Das Vorkommen von *Plantago maxima* Juss. in Ungarn]. – *Flora Pannonica* **1**: 94–107.
- VIRÓK V. – FARKAS R. (2007): Florisztikai adatok Borsod-Abaúj-Zemplén megye északi részéről II. [Floristic data from the northern part of Borsod-Abaúj-Zemplén county II]. – *Kitaibelia* **12**: 73–79.
- VIRÓK V. – FARKAS R. – SZMORAD F. – BOLDOGHNÉ SZÜTS F. (2004): Florisztikai adatok Borsod-Abaúj-Zemplén megye északi részéről. [Floristic data from the northern part of Borsod-Abaúj-Zemplén county]. – *Kitaibelia* **9**: 143–150.
- VOJTKÓ A. (1995): *Asplenium lepidum* C. Presl in Hungary. – *Acta Bot. Hung.* **39**: 243–248.
- VOJTKÓ A. (1997): Új adatok a Tornai-karszt flórájához és vegetációjához. [New floristic and vegetation records from the Tornai-karst, NE Hungary]. – *Kitaibelia* **2**: 248–249.
- VOJTKÓ A. (1999): A *Valeriana simplicifolia* (Reichenb.) Kabath hazánkban és újabb adatok a Bükk hegység flórájához. [*Valeriana simplicifolia* (Reichenb.) Kabath in Hungary and other data to the flora of Bükk Mountains]. – *Kitaibelia* **4**: 25–35.
- VOJTKÓ A. (ed.) (2001): A Bükk hegység flórája. [Flora of the Bükk Mountains]. – Sorbus 2001 Kiadó, Eger, 340 pp.
- VOJTKÓ A. (2004): Az Aggteleki-karszt növényföldrajzi jellegzetességei. [Phytogeographical features of the Aggtelek Karst]. – *Acta Acad. Paedagog. Agriensis nova Ser.* **25**: 73–98.
- VOJTKÓ A. – SCHMOTZER A. – PIFKÓ D. – FARKAS T. (1998): A *Carex hartmannii* Cajander újabb előfordulása és más kiegészítések a Tornense flórájának és vegetációjának ismeretéhez. [New locality of *Carex hartmannii* Cajander and other additions to the knowledge of flora and vegetation of Tornense]. – *Kitaibelia* **3**: 235–241.
- VÖRÖSS L. ZS. (1966): A *Ranunculus psilostachys* Griseb. társulási viszonyai. [Die zöologischen Verhältnisse von *Ranunculus psilostachys* Griseb. in Ungarn]. – *Bot. Közlem.* **53**: 165–170.
- WALTERS, K. S. – GILLET, H. J. (eds) (1998): 1997 IUCN Red List of threatened plants. Compiled by the World Conservation Monitoring Centre. – IUCN, The World Conservation Union, Gland, Switzerland and Cambridge, UK, lxiv + 862 pp.
- WEBER, E. (2005): Liste der Farn- und Blütenpflanzen des Burgenlandes. – Veröff. Int. Clusius Forschungsgesellschaft **9**: 1–51.
- WERNER E. (1990): A Felső-Szigeetköz néhány botanikai értéke. [Some botanical values of Felső-Szigeetköz, NW Hungary]. – Mosonmagyaróvári K. L. Gimnázium Évkönyve, „1989–90”, pp. 20–29.
- WRABER, T. – PALMA, M. (1982): Die Identität von *Polygala nicaeensis* subsp. *carniolica* mit *Polygala nicaeensis* subsp. *forojulensis*. – *Biol. vestn.* **30**: 113–124.
- WRABER, T. – SKOBERNE, P. (1989): Redči seznam ogroženih praprotnic in semenk SR Slovenije. – *Var. Narave* **14–15**: 9–429.
- ZÓLYOMI B. – JANKÓ B. (1962): *Salvia nutans* L. und  $\times$  *S. betonicifolia* Ettl. in Ungarn. – *Acta Bot. Hung.* **8**: 263–277.
- ZSÁK Z. (1954): A *Lythrum thesioides* M. B. hazánkban. [*Lythrum thesioides* M. B. in Ungarn]. – *Bot. Közlem.* **45**: 272–274.

**A védett növényfajok körét érintő hazai jogszabályok / *Laws and decrees referring the protected species in Hungary***

- 1/1982. (III. 15.) OKTH rendelkezés a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, egyedeik értékéről, a fokozottan védett barlangok körének megállapításáról, valamint egyes védett állatfajokkal kapcsolatos korlátozások és tilalmak alóli felmentésekről.
- 7/1988. (X.1.) KVM rendelet a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, egyedeik értékéről.
- 12/1993. (III. 31.) KTM rendelet a védett és fokozottan védett növény-és állatfajokról, egyedeik értékéről, a fokozottan védett barlangok körének megállapításáról, valamint egyes védett állatfajokkal kapcsolatos korlátozások és tilalmak alóli felmentésekről szóló 1/1982. (III. 15.) OKTH rendelkezés módosításáról.
- 15/1996. (VII. 26.) KTM rendelet a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, egyedeik értékéről, a fokozottan védett barlangok körének megállapításáról, valamint egyes védett állatfajokkal kapcsolatos korlátozások és tilalmak alóli felmentésekről szóló 1/1982. (III. 15.) OKTH rendelkezés módosításáról.
- 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, egyedeik értékéről, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajokról.
- 23/2005. (VIII. 31.) KvVM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet módosításáról.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Monografien Allgemein](#)

Jahr/Year: 2007

Band/Volume: [19](#)

Autor(en)/Author(s): Kiraly Gergely

Artikel/Article: [A magyarországi edényes flóra veszélyeztetett fajai. Red list of the vascular flora of Hungary. – Sopron: Saját kiadás / Private edition 1-73](#)