

452 087 C

SONDERABDRUCK AUS DER STATISTISCHEN MONATSCHRIFT,
XII. JAHRGANG, NEUE FOLGE, MAIHEFT 1907.

DIE
BINNEN-FISCHEREI
IN
ÖSTERREICH.

EINE STATISTISCHE DARSTELLUNG DER BINNEN-FISCHEREI IN DEN IM REICHSRATE VERTRETENEN KÖNIGREICHEN UND LANDERN GEMÄSZ DER VOM K. K. ACKERBAUMINISTERIUM DURCHGEFÜHRten ERHEBUNG NACH DEM STANDE VOM 31. DEZEMBER 1904.

ÜBER VERANLASSUNG DES K. K. ACKERBAUMINISTERIUMS
HERAUSGEGEBEN VON DER
K. K. STATISTISCHEN ZENTRALKOMMISSION.

BRÜNN 1907.
FRIEDR. IRRGANG
BUCHDRUCKEREI UND VERLAGSBUCHHANDLUNG
LIECHTENSTEINGASSE 7

DIE
BINNEN-FISCHEREI
IN
ÖSTERREICH.

EINE STATISTISCHE DARSTELLUNG DER BINNEN-FISCHEREI IN DEN IM REICHSRAT VERTRETENEN KÖNIGREICHEN UND LÄNDERN GEMÄSZ DER VOM K. K. ACKERBAUMINISTERIUM DURCHGEFÜHRten ERHEBUNG NACH DEM STANDE VOM 31. DEZEMBER 1904.

ÜBER VERANLASSUNG DES K. K. ACKERBAUMINISTERIUMS
HERAUSGEBEN VON DER
K. K. STATISTISCHEN ZENTRALKOMMISSION.

452087-C.

BRÜNN 1907.
FRIEDR. IRRGANG
BUCHDRUCKERIE UND VERLAGSBUCHHANDLUNG
I. STEIN

(Sonderabdruck aus der Statistischen Monatschrift, XII. Jahrgang,
Neue Folge, Maiheft 1907.)



In den letzten Beiträgen zur Statistik der Binnenfischerei, die in der Statistischen Monatschrift 1905, X. Jahrgang N. F. Heft 11-12, Seite 634 (vgl. den Anhang), erschienen sind, ist die Geschichte und Organisation der Statistik der Binnenfischerei in Österreich dargestellt worden. Auch die Formulare, die bei der Erhebung verwendet wurden, samt der dazu gehörigen Instruktion sind daselbst erklärt und abgedruckt, sowie eine kurze Skizze des Rechtszustandes betreffend die Fischerei in den einzelnen Ländern gegeben worden. Es genügt daher vollkommen an dieser Stelle auf die damaligen Ausführungen hinzuweisen. Die folgende Darstellung beschränkt sich auf die Ergebnisse der letzten Erhebung sowie auf die Art ihrer Aufarbeitung, die nach den Direktiven der k. k. statistischen Zentral-Kommission im k. k. Ackerbauministerium vorgenommen wurde.

Zum Verständnis der Art der Erhebung und zur richtigen Beurteilung ihrer Resultate ist es notwendig, einleitend einiges darüber zu sagen, wie die Erhebung vorgenommen und wie derselben von denjenigen Behörden, Korporationen und Personen entsprochen wurde, die die verlangten Daten zu liefern hatten.

Die Ausschreibung der Erhebung zur Schaffung einer Statistik der Binnenfischer, in den im Reichsrat vertretenen Königreichen und Ländern erfolgte mit Erlaß des k. k. Ackerbauministeriums vom 21. Dezember 1904, Z. 33.521, der am 30. Dezember 1904 an alle k. k. Landesstellen hinausgegeben wurde.

In diesem Erlasse wurden dieselben angewiesen, die beigeschlossenen Erhebungsformulare an die Revierausschüsse und politischen Bezirksbehörden mit der Instruktion weiterzuleiten, die Individualerhebungsbögen an diejenigen Personen zu versenden, die zur Beantwortung der Fragen darin bezeichnet erscheinen, ferner das gesammelte Material in die Sammeltabellen einzutragen sowie die für sie bestimmten Formulare Nr. V auszufüllen. Weiter wurde in diesem Erlasse ein Termin festgesetzt, an welchem die derart zustande gebrachten Erhebungsergebnisse an das k. k. Ackerbauministerium einlangen sollten. Dieser Vorlagstermin, der für Niederösterreich, Oberösterreich und Salzburg mit Ende Februar, für die übrigen Länder mit Ende März 1905 festgesetzt worden war, konnte jedoch in den meisten Landesstellen nicht eingehalten werden, da die Frist für die umständliche Erhebung der Daten zu kurz gegriffen war.

Nur in Niederösterreich wurde der Termin eingehalten, während das letzte Operat erst am 1. Juni 1905 eingelangt ist. Wenn es gleich aus verschiedenen Gründen nicht zu erwarten war, daß die Auskünfte von den darum angesprochenen Personen ausnahmslos mit jener Verlässlichkeit und Genauigkeit erteilt werden

würden, die es ermöglicht hätte, völlig einwandfrei ein den tatsächlichen Verhältnissen vollkommen entsprechendes Bild der gegenwärtigen Fischereizustände zu geben: so kam es leider doch häufig vor, daß die erwähnten Eintragungen derart lückenhaft waren, daß deren Ergänzung durch die Parteien dringend geboten war. Es wurden daher nach kurorischer Überprüfung des Materials diejenigen Erhebungsbögen, die offenbar falsche oder mangelhafte Eintragungen enthielten, zur Richtigstellung respektive Ergänzung zurückgesandt.

Die ersten Nachträge und Ergänzungen langten am 22. Jänner 1906 im k. k. Ackerbauministerium ein, die letzten erst am 19. September, weshalb die Aufarbeitung der Erhebungsresultate langsamer, als es sonst möglich gewesen wäre, vonstatten ging.

Im ganzen wurden gegen 10.000 Formulare ausgefüllt, von denen jedes durchschnittlich 25 Fragen enthielt, so daß 250.000 Antworten eingelaufen sind. Die einzelnen Fragen waren oft in Unterabteilungen zerlegt und viele textlich zu beantworten, so daß die Erhebung ein ungeheures Material zur Aufarbeitung geliefert hat.

Um die Resultate dieser Erhebung statistisch in tabellarischer Form darstellen zu können, war es vor allem nötig, die aus den einzelnen Fragen extrahierten Zahlen und Daten in großen Konzentrationstabellen zu sammeln, aus denen dann die Einzeltabellen ausgefüllt wurden, die dieser Abhandlung als Tabellenwerk angeschlossen sind.

Was nun die Art und Weise betrifft, wie von den einzelnen Personen und Korporationen zur ganzen Erhebung Stellung genommen wurde, muß man leider mit Bedauern konstatieren, daß der Sache im allgemeinen kein sehr reges Interesse und nur wenig Verständnis entgegengebracht wurde, so daß die Resultate bezüglich ihrer Brauchbarkeit viel zu wünschen übrig lassen. Dennoch war es möglich, namentlich bezüglich einiger Punkte, ein wahrheitsgetreues Bild von den heute in Österreich bestehenden Fischereiverhältnissen und Zuständen zu gewinnen. Insbesondere aus einigen Kronländern, nämlich aus Niederösterreich und aus Krain, liefen geradezu musterhaft genaue Mitteilungen ein. Allerdings war das der ganz besonderen Mühwaltung einzelner Personen, so bezüglich Niederösterreichs dem Obmann des Fischereirevierausschusses Krems I, Herrn A. Weigl, bezüglich Krains dem kaiserlichen Rate, Herrn I. Franke, zu danken. Fast aus sämtlichen übrigen Kronländern entsprachen, wie bemerkt, die Mitteilungen nicht den gehegten Erwartungen, obgleich sich auch hinsichtlich einzelner Teile jener Kronländer sehr anerkennenswerte Ausnahmen fanden. Am lückenhaftesten waren die Nachrichten aus Galizien, der Bukowina und den Küstenländern.

Bezüglich der einzelnen Materien sind die Formulare über die Fischzuchanstalten am besten ausgefüllt worden, während die Antworten auf die Fragebögen über die allgemeinen Fischereiverhältnisse nur in den Alpenländern so ziemlich umfassend lauteten. Daß insbesondere die Angaben über Ausfang, Ertragsnis und Verkauf fast durchweg in hohem Grade ungenau waren, ja in manchen Fällen selbst gänzlich fehlten, hat wohl hauptsächlich seinen Grund in dem Mißtrauen der

befragten Parteien, es könnten die gegebenen Auskünfte trotz gegenteiligen Versprechens für fiskalische Sonderinteressen verwendet werden.

Da trotzdem das Material, das die Erhebung liefert, einen großen Umfang und eine derartige Reichhaltigkeit ergeben hat, daß die gesamte Materie sich nicht erschöpfend im Rahmen einer analytischen Besprechung abhandeln ließ, war es an dieser Stelle nur möglich, die in Ziffern darstellbaren Daten in tabellarischer Form als Tabellenteil zu bringen, wobei sich die Besprechung ganz allgemein auf Landessummen beschränkt lediglich auf die Erklärung dieser Tabellen und der in denselben enthaltenen nur in absoluten Zahlen dargestellten Materie erstrecken konnte. Von einer detaillierten Behandlung der interessantesten Teile sowie von einer tabellarischen Darstellung in Relativzahlen mußte daher vorläufig abgesehen werden, und es wird Einzelbeschreibungen vorbehalten sein, die für die Entwicklung und Hebung der Fischerei ungemein wertvollen Spezialfragen zu bearbeiten.

Auch war es leider nicht möglich einen Vergleich mit den Ergebnissen der Erhebung des Jahres 1897 anzustellen, da die Daten dieser letzten Erhebung weit unvollständiger und fehlerhafter waren. So mußte denn darauf verzichtet werden, den nicht wegzuleugnenden Aufschwung, den die Binnenfischerei in den letzten 7 Jahren unzweifelhaft genommen hat, darin zu können, einen Aufschwung, der wenigstens den Ausblick auf bessere Zukunft eröffnet.

Die gesamte hier zur Besprechung gelangende Materie zerfällt in 3 Abschnitte, wovon Abschnitt A die allgemeinen Fischereiverhältnisse, Abschnitt B die Ergebnisse der Teichfischerei und Abschnitt C die Fischzuchtanstanlagen behandelt. Der dieser Besprechung angeschlossene Tabellenteil besteht aus 6 Tabellen, die in zwei Abschnitte zu je drei Tabellen zerfallen, wovon der erste Abschnitt die allgemeinen Fischereiverhältnisse der zweite die Ergebnisse der Teichfischerei darstellt. Eine länderweise detaillierte Darstellung der Daten über die Fischzuchtanstanlagen mußte infolge von Raummangel in diesem Tabellenteil entfallen. Die Nummerierung dieser Tabellen erfolgte nach sachlichen Gesichtspunkten, wie aus den bezüglichen Überschriften zu ersehen ist, während innerhalb dieser Einteilung die Länder in der üblichen geographischen Ordnung aufeinanderfolgen.

A. Fischereiverhältnisse im allgemeinen.

Tabellenteil: Tabellen 1—3 aus den Erhebungsformularen I, II und V

Im Abschnitt A, der die allgemeinen Verhältnisse behandelt, ist die Materie länderweise in je 3 Tabellen dargestellt, und zwar behandeln die Tabellen I Ausdehnung, allgemeine und Rechtsverhältnisse der Fischwässer, die Tabellen II Fischbestand, Ausfang, Ertrag und Verkauf, die Tabellen III Krebse und Muscheln. Innerhalb dieser Tabellen ist die Einteilung nach politischen Bezirken und Flußgebieten respektive, wo solches möglich war, nach Revierausschüssen getroffen.

In der Besprechung, die sich lediglich auf die Länder und Reichssummen beschränkt, ist diese Materie in 5 Tafeln verteilt so zwar daß die Tabellen I und II in je 2 Tafeln zerlegt wurden, um bei der Behandlung der einzelnen Fragen nicht

Tafel 1.

Ausdehnung und Einteilung der Fischwässer.

Länder	Gesamtlänge der fließenden		Gesamtfläche der stehenden		Anzahl der Reviere	Eigenreviere in eigener Regie			In den Ländern mit Revier-				
	Fischwässer		Reviere			Anzahl		Länge in km		verpachtete Eigen- reviere		gesetzliche Reviere	
	in km	in ha	in km	in ha		Länge in km	Fläche in ha	Anzahl	Länge in km	Fläche in ha	Anzahl	Länge in km	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
N. Österreich	4.108·3	663·69	320	80·1.017·4	97·92	154	2.179·2	549·93	86	911·5			
O. Österreich	5.703·3	10.965·46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Salzburg	1.847·3	3.263·17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Steiermark	7.602·7	734·03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kärnten	3.659·6	5.469·32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Krain	1.800·5	472·64	129	38	635·0	148·18	38	595·0	324·46	53	575·4		
Tirol	4.967·0	4.874·93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Vorarlberg	757·1	2.312·92	69	24	227·3	840·28	34	476·4	1.208·64	11	53·5		
Böhme	7.905·5	103·50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Mähren	6.187·1	—	422	67	1.038·4	—	79	1.127·3	—	276	4.021·5		
Schlesien	1.357·7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Galizien	8.136·2	—	490 ¹⁾	13	269	—	1	25·0	—	373	6.859·2		
Bukowina	1.002·3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Küstenland	618·5	1.550·43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dalmatien	208·3	5.684·42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Summe	55.852·0	36.094·00	1.430 ¹⁾	222	3.127·0	1.086·00	306	4.398·0	2.083·00	799	12.421·0		

¹⁾ Bei 103 Revieren keine Angaben, ob Eigen- oder Pachtreviere. Berechtigungen keine Angaben, ob in Eigenbetrieb oder verpachtet.

149 Revierausschüsse. Bei 14 Fischereiberechtigungen

Rechtsverhältnisse im allgemeinen.

Revierbildung	Pachtviere	Reviertaxe in K	Areale in ha	In den Ländern ohne Revierbildung										Pachtschilling in K	
				Fischereiberechtigungen											
				in eigener Regie					in Verpachtung						
				Anzahl	Länge in km	Areale in ha	Anzahl	Länge in km	Anzahl	Revierlängen in km	Revierareale in ha	Revierlängen in km	Revierareale in ha		
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	
15.84	2.836	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47.698	—	—	
1.510 ²⁾	1.220	837 ¹⁾	2.272.8	8.677.40	382 ^{1/2}	3.430.5	2.288.06	—	—	—	—	35.367	—	—	
—	—	83	46	982.1	1.504.63	37	865.2	1.758.54	—	—	—	5.582	—	—	
—	—	520	217	2.009.8	74.79	303	5.529.3	658.81	63.6	0.43	28.954	—	—	—	
—	—	205	129	1.019.2	2.054.89	76	2.631.4	3.414.45	—	—	—	13.442	—	—	
1.175	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.009	—	—	
—	—	382 ³⁾	159	1.461.7	911.34	223	3.505.3	3.963.59	28.0	—	—	22.235	—	—	
264.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.535	—	—	
—	—	973	312	1.443.4	25.48	661	6.416.2	78.02	45.9	—	—	38.830	—	—	
—	—	263	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.124	—	—	
—	—	265	130	262.2	—	135	1.039.1	—	56.4	—	—	5.628	—	—	
—	—	5.076	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37.001	—	—	
—	—	26 ⁴⁾	13	680.4	—	1	10.0	—	312.0	—	—	80	—	—	
—	—	49	29	100.0	813.92	20	461.5	136.51	57.0	600.00	1.628	—	—	—	
—	—	2	1	—	3.000.00	1	—	179.42	208.3	2.505.00	20	—	—	—	
280.00	9.350	3.725 ⁵⁾	1.873 ^{1/2}	10.232.0	17.062.00	1.839 ^{1/2}	23.889.0	12.477.00	771.0	3.105.00	227	133	—	—	—

Fischereiberechtigung
Angaben ab in E.g.

Anzahl
in Eigentum
verpachtet

oder verp:

B-i 12 Fische

die Übersicht zu verlieren, was bei allzu langen Tabellenköpfen leicht geschehen könnte. Unter Länder mit Revierbildung sind in den Tabellen I sowie in der Tafel 1 nur diejenigen Länder gemeint, in denen die Reviereinteilung zur Zeit der Erhebung bereits tatsächlich durchgeführt war, weshalb Görz und Gradiska, obwohl dieses Kronland bereits seit 17. September 1894 ein definitives, die Revierbildung vorschreibendes Landesgesetz besitzt, als Land ohne Revierbildungfiguriert. Daher war es auch möglich, die für die Darstellung der Fischereiverhältnisse anschaulichere Sammelbezeichnung Küstenland anzuwenden. Ferner wurde auch Oberösterreich zu den Ländern ohne Revierbildung gezählt, da in diesem Lande der Begriff Revier ein anderer ist als in den übrigen Ländern mit Revierbildung (das Nähere hierüber in der Geschichte und Organisation der Statistik der Binnenfischerei in Österreich).

Tafel 1 Ausdehnung und Einteilung der Fischwässer—Rechtsverhältnisse im allgemeinen. Die Gesamtlänge aller fließenden Fischwässer in Österreich beträgt 55.852 km , das Gesamtareale 36.094 ha , wobei jedoch aus 4 Ländern Angaben über den Flächeninhalt der Fischwässer fehlen. Ferner fehlen in dieser letzteren Zahl die Teiche (ablaßbaren stehenden Wasseransammlungen), da hierfür eigene Erhebungen eingeleitet wurden. Die Gesamtzahl der Reviere in den 5 Ländern mit durchgeföhrter Revierbildung betrug zur Zeit der Erhebung 1.430, die Anzahl der Fischereiberechtigungen in den 10 übrigen Ländern ohne durchgeföhrter Revierbildung 3.725. Da auf erstere Zahl 20.990 km und 14.830 ha , auf letztere 34.862 km und 28.192 ha Fischwässer entfallen, ergibt sich eine Durchschnittslänge von 14.7 km und ein Durchschnittsareal von 10.4 ha pro Revier und von 9.3 km und 7.2 ha pro Fischereiberechtigung. Da bekanntlich ein Fischwasser, um nach modernen Grundsätzen mit Erfolg bewirtschaftungsfähig zu sein, einer größeren Ausdehnung bedarf, was bei den Gebieten der meisten älteren Fischereirechte nicht der Fall war, hat man bei der Reviereinteilung darauf Bedacht genommen, den Umfang der Reviere größer zu machen, als dies bei den Fischereiberechtigungen der Fall war. Auf diese Weise entstanden durch Zusammenlegung mehrerer ehemaliger Berechtigungen zu einem Revier insbesondere die gesetzlichen Pachtreviere, während zu Eigenrevieren meistens die größeren ehemaligen Fischereiberechtigungen umgewandelt wurden. Der Unterschied im Durchschnittsumfange der neuen Reviere und der alten Fischereiberechtigungen beträgt jedoch nur wenig über die Hälfte der letzteren, was in Anbetracht der oft unglaublich kurzen Strecken derselben, keine günstige Perspektive auf die Verbesserungsmöglichkeit der Bewirtschaftung in den neugebildeten Revieren eröffnet.

Die freie Fischerei, dieser größte Schädling jedes geordneten Fischereiwesens, dem durch das Reichsfischereigesetz ein Ende hätte gemacht werden sollen, besteht leider noch immer in 7 Ländern und erstreckt sich auf 771 km 14 km der fließenden und 3.105 ha der stehenden Fischwässer. Am meisten wird freie Fischerei in Dalmatien betrieben, wo sie die gesamten fließenden und den größten Teil der stehenden Fischwässer beherrscht, ferner in der Bukowina, wo sie fast die Hälfte der ganzen Fischerei einnimmt. Allein schon dieses eines

Kulturlandes so völlig unwürdigen Zustandes halber wäre das endliche Zustandekommen zeitgemäßer Landesfischereigesetze ein dringendes Bedürfnis.

Die Verpachtungsverhältnisse endlich, die in dieser Tafel noch zur Darstellung gelangen, gestalteten sich folgendermaßen.

Von den 1.430 Revieren, haben nur 1.327 Angaben über diesen Punkt geliefert hiernach waren 222 Reviere in Eigenbetrieb und 1115 verpachtet, wovon 799 gesetzliche Pachtreviere und 306 verpachtete Eigenreviere. Es waren somit mehr als 5mal soviel Reviere verpachtet als in Eigenbetrieb. Etwas günstiger gestaltet sich dieses Verhältnis bei den Fischereiberechtigungen, von denen 1873, das ist mehr als die Hälfte in Eigenbetrieb standen, während nur 1839 verpachtet waren.

Wenn an und für sich schon das verhältnismäßig häufige Verpachten von Fischwässern in zahlreichen Fällen ein ungünstiges Licht auf die Wertschätzung der Fischereirechte von seiten des Verpächters wirft. erscheint diese mangelnde Erkenntnis des tatsächlichen Wertes eines solchen Rechtes dann um so deutlicher, wenn dem Pächter, wie dies fast ausnahmslos geschieht, keinerlei bindende Vorschriften bezüglich der Art und Weise der Bewirtschaftung des verpachteten Gewässers, sowie rücksichtlich dessen Ausnutzung gemacht werden. Daß die in den meisten Fällen viel zu kargen Pachtverträge, mit diesem mangelnden Interesse in vollem Einklange stehen, bedarf keiner besonderen Betonung. Ein Pächter, der eben nur z. B. für die Dauer eines oder dreier Jahre die Pachtung antritt, wird und kann eben niemals zugleich „Wirtschafter“ sein. Wir finden daher auch in denjenigen Kronländern, welche sich eines zeitgemäßen Fischereigesetzes erfreuen, die Dauer der Pachtverträge auf 10 aufeinanderfolgende Jahre festgesetzt.

Die Gesamtsumme, die an Pachtschilling in Österreich während des Erhebungsjahres gezahlt wurde, betrug angeblich 227.133 K; hiervon entfallen 105.367 K auf die 5 Länder mit Revierbildung und 121.766 K auf die übrigen 10 Länder: es wurden somit im Durchschnitt pro Revier jährlich 94 K und pro Fischereiberechtigung 66 K gezahlt, das sind pro Kilometer und „ha verpachtetes Revier 6 K 39 h und pro Kilometer und „ha verpachtete Fischereiberechtigung 7 K 17 h.

An Reviertaxen wurden im Erhebungsjahre insgesamt 9.350 K gezahlt, wobei Oberösterreich mitgezählt ist. Auf die 1.430 Reviere der Länder mit durchgeführter Revierbildung ohne Oberösterreich entfallen 7.840 K, somit 5 K 48 h auf 1 Revier.

Tafel 2 stellt die Verhältnisse der Fischwässer bezüglich der Zu- und Abnahme des Fischbestandes und jene Rechtsverhältnisse dar, die hierauf Einfluß nehmen konnten. 1.140 Reviere respektive Fischereiberechtigungen und 234 politische Bezirke haben Angaben über Zunahme oder Abnahme des Fischbestandes gemacht. Hiernach war nur in 193 Revieren respektive Fischereiberechtigungen und in 37 politischen Bezirken, das ist in 17° der Fälle, der Fischbestand in Zunahme begriffen. Eine Abnahme konstatierten 430 Reviere respektive Fischereiberechtigungen und 166 politische Bezirke, also 36° während allen übrigen Revieren respektive Fischereiberechtigungen und politischen

Tafel 12.

Allgemeine Verhältnisse der Fischwässer. Rechtsverhältnisse im besonderen.

Länder	Gesamtfläche der ließenden Fischwasser in km²	Anzahl der Reviere respektive Fischereiberechtigungen												Bei verpachteten Revieren respektive Fischereiberechtigungen												Anzahl der Reviere politischen Bezirke in denen auch Ge- wässer ohne Fisch- bestand vorkomm.	
		Zahl der politischen Bezirke die Ausweise gesondert haben			Anzahl der Reviere respektive Fischereiberechtigungen, in denen der Fischbestand begriffen ist			Politisch. Bezirke			Fälle, in denen ein Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeräumt wurde			Anzahl der Straftatfälle wegen Nichtehrenhaltung oder Schlägen in den letzten 3 Jahren			Anzahl der politischen Bezirke, in denen während der letzten 3 Jahre Fälle von Kaufübertragen oder Fischfang mit unerlaubten Mitteln vor kamen			Länge der Strecken in km wo die Grenze der Reviere respektive Fischereiberechtigungen in der Mitte des Gewässers verläuft			Dauer der Pachtverträge in Monaten			Revire in politischen Bezirke	
		1	3 ^{a)}	4 ^{b)}	3 ^{a)}	4 ^{b)}	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	—	—			
Niederösterreich	4.108,3	320	61	120	—	—	95	10	11	437,5	12	240	120	84	132	126	70	—	—	—	—	—	—	—			
Oberösterreich	5.703,3	49 ¹⁾	12 ¹⁾	27 ¹⁾	—	—	39	3	13	864,8	12	120	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8			
Salzburg	1.847,3	83	21	34	—	—	18	9	4	90,4	6	240	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3			
Steiermark	7.602,7	—	—	—	—	18	68	94	10	684,8	6	240	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15			
Kärnten	3.656,6	—	—	—	7	34	13	2	2	539,6	9	144	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3			
Krain	1.800,5	129	33	50	—	5	14	107	23	9	13,5	12	120	60	120	120	120	120	120	120	120	120	6				
Tirol	4.967,0	22	—	—	2	1	15	9	6	584,5	12	240	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14				
Vorarlberg	757,1	69	3	34	35	2	1	15	9	160,3	4 ²⁾	180	12	12	60	12	—	—	—	—	—	—	2				
Böhmen	7.905,5	97	—	—	10	77	225	276	41	900,0	12	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8				
Mähren	6.187,1	36	—	—	15	22	63	128	17	195,6	12	120	120	12	120	120	120	120	120	120	120	120	26				
Schlesien	1.357,7	12	—	—	1	11	32	36	9	189,8	6	144	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8				
Galizien	8.136,2 ¹⁾	490	32	164	—	—	45	273	18	350,7	36	72	72	120	120	120	120	120	120	120	120	120	73				
Bukowina	1.002,3	10	—	—	8	2	117	5	—	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Küstenland	618,5	11	—	—	1	4	2	25	3	49,5	8	120	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5				
Dalmatien	208,3	14	—	—	1	4	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12				
Zusammen	55.852,0	1.140	234	193	430	37	166	784	1.010	151	5.001,0	6 ²⁾	240	120	12	132	120	143	103	—	—	—	—				

¹⁾ Der Begriff Revier ist in Oberösterreich ein anderer als in den übrigen Ländern mit Revierbildung. politischen Bezirke Bregenz ²⁾ Die Spalten 3 und 4 sind nur für die Länder ausgefüllt, bez. deren dies Nieder- und Oberösterreich Revierausschüsse, in Galizien Flußgebiete.

³⁾ Ein Fall von 4 und einer von 4¹⁾ Monaten im Vergleich mit den Spalten 5—8 nötig ist. ⁴⁾ In

Bezirken der Fischbestand weder eine Zunahme noch eine Abnahme erfahren hatte. Man ersieht daraus, daß die Abnahme des Fischbestandes die Zunahme um das Doppelte übersteigt, ein gewiß nicht sehr günstiges Resultat, das wohl dadurch etwas gemildert wird, daß in fast der Hälfte der Fälle der Fischbestand gleichbleibend war, so daß tatsächlich nur in einem Drittel aller Fälle eine Abnahme verzeichnet wurde. Am günstigsten steht es in dieser Beziehung in Vorarlberg, Krain, Mähren und Salzburg, am schlechtesten in der Bukowina, in Schlesien, Steiermark und Kärnten.

Da jedoch tatsächliche Zunahme der Fischbestände, selbst in jenen Kronländern, die ein modernen Anschauungen entsprechendes Fischereigesetz besitzen, nur unter gewissen, leider häufig fehlenden Umständen möglich ist, sind selbst verhältnismäßig günstig lautende Mitteilungen nicht ohne jeglichen Rückhalt entgegenzunehmen.

Die folgenden Rubriken 9–12 behandeln Dinge, die schädlich auf die Fischerei einwirken und daher teilweise das ungünstige Resultat erklären können, daß nur in einem Sechstel aller Fischwässer der Fischbestand in Zunahme begriffen war.

Vor allem sind es die anderweitigen Wasserbenutzungsrechte, die, wie wohl in jedem industriereichen Lande, so auch in Österreich, die Fischerei nachteilig beeinflussen. Daß ferner die modernen Verkehrsmittel zu Wasser sowie die Regulierungen der Wasserläufe, die leider so häufig zu einem Verschwinden der so notwendigen Ausstände und sogenannten Altwässer führen, gleichfalls in höchstem Grade schädigend einwirken, ist eine bekannte Tatsache. Jedoch nicht nur diese, gewissermaßen internationalen Umstände allein sind es, welche die heutigen, so verbessерungsbedürftigen Fischereizustände Österreichs erklären. Mitgrund für dieselben ist das dritten Personen gegen Entgelt eingeräumte Recht zu fischen, das einem Anwachsen des Fischbestandes hinderlich entgegensteht. Es ist leicht einzusehen, daß Leute, die bloß für kurze Zeitsich ein Recht zu fischen in einem Reviere oder im Gebiete einer Fischereiberechtigung von Rechtsinhaber oder Pächter erstehen, möglichst viel Gewinn daraus zu ziehen bestrebt sein und daher ohne Rücksicht auf die Zukunft des Fischbestandes soviel als nur irgend möglich ausfangen werden. Das größte Kontingent solcher Schädlinge stellen die Sommerfrischler, von den Einheimischen Sportfischer genannt.

Für den Augenblick mag diese Art, die Ausübung des Fischereirechtes stückweise zu verkaufen, wohl bedeutend mehr tragen und viel bequemer sein als eine rationelle Selbstausübung der Fischerei, doch werden sich die Folgen einer solchen Ausbeutung des Fischbestandes nur zu bald fühlbar machen. Es ist nur zu hoffen, daß die Fischereirechtsinhaber den Grund des Rückganges bald erkennen mögen; vielleicht werden sie dann spontan von solcher Mißwirtschaft abkommen, oder müßte anderenfalls durch das Gesetz diesem Übel gesteuert werden, da es bereits einen bedenklichen Umfang anzunehmen droht. Im Laufe des letzten Erhebungsjahres sind 784 solcher Fälle vorgekommen.

das ergibt im Durchschnitt einen Fall auf 6—7 Reviere respektive Fischereiberechtigungen. Zieht man ferner in Erwägung, daß in vielen Revieren nicht die Anzahl der Fälle, sondern bloß das Vorkommen der Vergebung eines solchen Rechtes überhaupt angegeben wurde, so verschiebt sich dieses Resultat noch weiter in pejus.

Eine weitere Erklärung für die Abnahme des Fischbestandes in der Mehrzahl der Fischwässer gibt das häufige Vorkommen des Nichteinhaltens der Schonzeiten sowie der Raubfischerei und Fischerei mit unerlaubten Mitteln. Wegen des ersten Deliktes wurden in den der Erhebung vorangehenden letzten 3 Jahren 1.010 Personen abgestraft, während die zweitletzteren Delikte innerhalb dieses Zeitraumes in 151 politischen Bezirken resp. Revierausschuß- und Flußgebieten verübt wurden. Verhältnismäßig am meisten wurde diesbezüglich in Böhmen, Galizien, Steiermark und der Bukowina gesündigt. Überdies ist leider bestimmt anzunehmen, daß in den Mitteilungen nur ein äußerst geringer Bruchteil derartiger Vorkommnisse Erwähnung gefunden hat.

Ein weiterer Umstand, der schädliche Folgen für den Fischereibetrieb nach sich zieht, ist das Verlaufen der Grenze zweier Reviere respektive Fischereiberechtigungen in der Mitte eines Gerinnes. Es hindert dies eine einheitliche Bewirtschaftung und Pflege des Fischbestandes und verleitet zu irrationaler Ausbeutung, so wie es an den Grenzen der Jagdgebiete geübt zu werden pflegt. 5.000 km, der elfte Teil aller fließenden Fischwässer, führt die Grenze in der Mitte des Gerinnes. In denjenigen Kronländern, in welchen noch kein auf modernen Anschauungen fußendes Fischereigesetz besteht, ist diese jegliche Bewirtschaftung lahm legende Revierabgrenzung fast allgemein.

Hoffentlich wird man bei der Reviereinteilung in den diesbezüglich noch ausständigen Ländern diesem Umstände Rechnung tragen.

Was endlich die Dauer der Pachtverträge betrifft, die wenn sie zu kurz bemessen sind, einen ähnlich schädigenden Einfluß ausüben, wie die Sportfischerei, stehen die Dinge etwas günstiger. Die vorwiegende Dauer der Pachtverträge erstreckt sich größtenteils auf 10 Jahre, welcher Zeitraum gewiß eine vernünftige Bewirtschaftung möglich macht. Die gesetzlichen Pachtreviere sind fast überall vorwiegend auf 10 Jahre vergeben, aber auch bei den verpachteten Eigenrevieren und Fischereiberechtigungen lautet nur in 4 Ländern die vorwiegende Dauer der Pachtverträge bloß auf Jahresfrist, während in 4 Ländern Verpachtungen bis auf 20 Jahre vorkamen. Nur in einigen Kronländern, so namentlich in Vorarlberg sinkt die Verpachtungsdauer unter ein halbes Jahr, woselbst auch bezüglich der vorwiegenden Verpachtsfrist der ungünstigste Stand ausgewiesen wurde.

Auf die Fischkrankheiten und die übrigen Umstände, die schädigend auf die Fischerei eingewirkt haben (Frage 2 und 13 aus Erhebungsformular V) kann hier nicht näher eingegangen werden. Diese Fragen werden, wenn tunlich mit den hier in kurzem erörterten Punkten detailliert innerhalb der einzelnen Länder später als Monographien publiziert werden.

Tafel 3 über den Fischbestand und die Bewirtschaftung. Von den 5.155 Revieren respektive Fischereiberechtigungen haben 4.957 Ausweise über den Fischbestand geliefert. Hiernach überwogen die Edelfische in 2.806 Fällen, das

ist in mehr als der Hälfte aller Reviere respektive Fischereiberechtigungen. Nichtedelfische überwogen in 1.985 Fällen. Das gänzliche Fehlen von Edelfischen wurde nur in 166 Fällen konstatiert; gewiß ein nicht ungünstiges Resultat, was in manchen Fällen der regen Bewirtschaftung zuzuschreiben ist. Es wurden nämlich in 1.628 Revieren respektive Fischereiberechtigungen zeitweise Setzlinge ausgesetzt, die natürlich fast ausschließlich den Sorten der Edelfische angehörten, und in 746 Fällen geschah dies alljährlich. Es wurden somit in 2.374 Fällen Setzlinge in die Gewässer eingesetzt, was gewiß soviel wie die Hälfte aller Fälle bedeutet, wenn man berücksichtigt, daß oft aus Nachlässigkeit oder Vergeßlichkeit keine Angaben über diesen Punkt gemacht wurden.

Die Stückzahl der zeitweise eingesetzten Setzlinge betrug im ganzen Reiche 7.037.793, wobei zu bemerken ist, daß von den 1.628 Fischereirechtsinhabern, die eine zeitweise Einsetzung von Setzlingen ausgewiesen haben, 56 keine Angaben über die Stückzahl gemacht haben. Ebenso fehlen bei der Anzahl der jährlich eingesetzten Setzlinge, wofür die Summe von 16.654.670 nachgewiesen wurde, die Angaben aus 20 Revieren respektive Fischereiberechtigungen. Leider geschieht es noch sehr häufig, daß die Setzlinge schon vor Verlust des Dottersackes eingesetzt werden, was nur unter besonderen Verhältnissen von Erfolg begleitet zu sein pflegt, da die jungen Setzlinge in einem so frühen Alter nicht widerstandsfähig genug sind, um den vielen Gefahren, die ihnen in den freien Gewässern drohen, standhalten zu können. Wie man aus der 10. Spalte der Tafel 3 ersieht, ist mehr als ein Fünftel aller Setzlinge vor Verlust des Dottersackes ausgesetzt worden. Fast ohne Aussicht auf Erfolg ist das Aussätzen von Fischlaich, wie es z. B. in Böhmen ausgewiesen wurde.

Ein weiteres Mittel den Fischbestand zu heben, sieht man in der Anlage von Fischpässen und Fischwegen, die zur Ermöglichung oder Erleichterung des Verkehrs der Fische in hierfür von der Natur aus ungünstigen Wasserstrecken — wie Stromschnellen, Wasserfällen usw. oder wegen künstlich geschaffener Hindernisse, Wehren, Schleusen usw. — eingebaut werden. Solche Anlagen wurden leider nur in 46 politischen Bezirken respektive Fischereirevierausschuß- und Flußgebieten ausgewiesen, was auf keine sehr rege Betätigung in dieser Richtung schließen läßt. Am meisten wurde hierin in Nieder- und Oberösterreich getan.

Bezüglich der Verwertung der ausgefangenen Fische auf industriellem Gebiete durch Konserverierung und Räucherung läßt sich nicht viel Erfreuliches berichten. Es bestanden nämlich zur Zeit der Erhebung in ganz Österreich den Nachweisen gemäß bloß 11 Fischereiindustrien, wozu noch 2 damals im Entstehen begriffene kommen. Gewiß ein Gebiet auf dem noch sehr viel geleistet werden könnte und auch sollte.

Wir kommen nun zur Tafel 4, die über Ausfang, Ertrag und Verkauf Aufschluß geben soll. Obgleich am Kopfe eines jeden Erhebungsbogens ausdrücklich der Vermerk stand, daß die gelieferten Daten nur zu statistischen Zwecken verwendet werden sollten, und eine individuelle Veröffentlichung bezüglich der einzelnen Reviere und Fischereiberechtigungen der Natur der Sache und dem Umfange der ganzen Erhebung nach von vornherein ausgeschlossen war, hat

Tafel 4

Ausfang, Ertrag, Verkauf.

Länd	überhaupt	Anzahl der Reviere respekt- ive Fischerer- berichtigungen										Reviere respektive Fischereirechteverrichtungen, für die ein Verkauf nachgewiesen wurde									
		Ausfang					Aus diesen wurden verkauft					Inland					Ins Ausland				
		in kg	Brutto- ertrag in K	Anzahl	für den Lokalkonsum	auf entlegene Märkte	Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische	Jungfische	Jungfische kg	Speisefische	Jungfische	Speisefische	Jungfische kg	Speisefische kg	Jungfische	Speisefische	Jungfische kg	Speisefische kg
Niederösterreich.	320	282	90.638	18.727	113	—	19.902	—	42.914	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Oberösterreich	1.220	1.025	79.052	45.688	48.466	459	8.236	155	—	35.712	3.500	203	—	8.428	15.1.332	—	—	—	—	—	—
Salzburg	83	79	12.123	7.137	32.232	44	7.500	—	6.074	—	—	—	—	100	—	300	—	—	—	—	—
Steiermark	520	427	42.804	26.107	74.809	114	40	3.121	212	11.584	539	—	—	2.358	—	70	160	—	—	—	—
Kärnten	205	190	15.861	10.044	40.710	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Krain	129	106	12.501	6.619	19.080	41	—	115	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tirol.	382	355	41.027	27.720	111.490	183	23.200	638	14.009	10.210	—	470	7.043	—	—	565	—	—	—	—	—
Vorarlberg	69	65	10.674	3.985	20.481	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Böhmen	93	735	136.455	50.708	154.284	233	—	5.365	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mähren	422	254	23.548	7.204	23.190	93	—	1.070	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Schlesien.	265	49	11.506	5.268	12.237	49	—	76	3.040	103	—	—	58	—	—	181	—	—	—	—	—
Galizien	490	169	82.282	19.647	52.157	133	—	80	77.558	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bukowina	26	17	8.992	1.775	14.487	11	—	1.745	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Küstenland	49	40	7.250	4.718	4.718	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dalmatien ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Summe	5.155	3.815	590.613	235.347	815.933	1.622	38.970	12.390	212.253	766	13.710	3.416	470	77.273	110.4.757	—	—	—	—	—	—

1) Zumeist freie Fischerrei.

es doch ein großer Teil der Fischereirechtsinhaber offenbar absichtlich unterlassen, Daten über Ausfang, Ertrag und Verkauf anzugeben. Es muß dies wohl angenommen werden, da bei einer Gesamtzahl von 5.155 Revieren und Fischereiberechtigungen nur für 3.815 Ausweise über den Ausfang, diesen für eine Fischereistatistik so wichtigen Punkt vorliegen, und doch nicht angenommen werden kann, daß nur in ² aller Reviere respektive Fischereiberechtigungen ein Ausfang stattgefunden habe.

In den 3.815 Revieren respektive Fischereiberechtigungen, bezüglich deren Nachweise über diese Materie vorliegen, wurden im ganzen 590.613 kg Fische ausgefangen, wovon 235.347 kg auf Edelfische entfallen. Der Bruttoertrag dieses Ausfanges ergab 815.933 K. Auf ein Revier respektive eine Fischereiberechtigung kommen somit im Durchschnitte 155 kg Fische mit einem Bruttoertrag von 214 K. Das Kilogramm Fische hätte hiernach durchschnittlich 1 K 38 h Bruttoertrag abgeworfen.

Einen Verkauf haben bloß 1.622, also kaum ein Drittel aller Fischereirechtsinhaber ausgewiesen. Gewiß gibt auch diese Zahl aus den gleichen Gründen, die oben angeführt wurden, nicht das richtige Bild. Im ganzen wurden hiernach 351.712 kg und 53.362 Stück Fische verkauft, und zwar das meiste, fast ^{3/4} der Gesamtsumme, für den Lokalkonsum, nämlich 12.390 kg und 38.970 Stück Jungfische und 253.766 kg und 212 Stück Speisefische. Von dem restlichen Viertel sollen 3.416 kg und 13.710 Stück Jungfische und 77.273 kg und 470 Stück Speisefische auf entlegenere Märkte verkauft worden sein. Der Rest 110 kg Jungfische und 4.757 kg Speisefische ging, nach den Angaben, ins Ausland, wohin nur 8 Länder geliefert haben sollen; Vorarlberg und Oberösterreich weitaus am meisten. Daß wohl den sämtlichen auf Ausfang, Verkauf usw. Bezug habenden Mitteilungen nur geringer Glauben zu schenken ist, erhellt eben aus diesen Daten selbst. So liefert doch z. B. gewiß Böhmen nicht nur verhältnismäßig am meisten und dennoch war vorstehende Bemerkung, daß die beiden Länder Vorarlberg und Oberösterreich die größte Ausfuhr ausweisen, auf Grund der eingelaufenen Mitteilungen berechtigt. An Speisefischen sollen insgesamt 335.796 kg und 682 Stück verkauft worden sein, während auf die Jungfische bloß 15.916 kg und 62.935 Stück entfallen.

Am regsten waren am Fischhandel überhaupt beteiligt: Galizien mit 78.238 kg, Böhmen mit 68.369 kg, Niederösterreich mit 62.816 kg, Oberösterreich mit 45.845 kg und 11.730 Stück und Tirol mit 23.155 kg und 33.880 Stück.

Bevor die Besprechung über die allgemeinen Fischereiverhältnisse der Reviere und Fischereiberechtigungen abgeschlossen wird, erübrigt es noch über Krebse und Muscheln, von denen namentlich erstere eine sehr bedeutende Rolle zu spielen berufen sind, und deren Fang und Hege im weiteren Sinne einen wichtigen Zweig der Fischerei bildet, das Wissenswerteste von dem zu sagen, was die statistischen Erhebungen hierüber geliefert haben. Die diesbezügliche Materie ist in Tafel 5 dargestellt. Ein Bestand an Steinkrebsen wurde in 708 Fällen, ein solcher an Flußkrebsen in 613 Fällen nachgewiesen, während ein Vorkommen von Sumpfkrebsen nur in 21 Fällen angegeben wurde.

Tafel

Krehse und Muscheln.

6

download unter www.biologiezentrum.at

1.	4	Anzahl der Reviere respektive Fischerei- berechtigungen mit	Anzahl der Reviere respektive Fischerei- berechtigungen, in denen die Krehse wachsen ausgedringen												Anzahl der Reviere respektive Fischerei- berechtigungen für die ein Ausfang von Krebzen nachgewiesen wurde											
			Fluß-Stein-Sumpf				Fluß-Krebsbestand				Fluß-K				Sumpf-ganz versucht ist				zur Zeit der Erziehung				Anzahl der Reviere respektive Fischerei- berechtigungen mit Krebsen bezogen wurden			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Niederösterreich.				47	68	5	15	1.040	870	50	13	84	88	34	37	8	18	34	23	—	—	—	—	—	—	—
Oberösterreich				117	102	1	74	3.647	3.512	10	302	65	134	455	71	176	28	116	85	36	71	265	750	100	1	
Salzburg.				8	9	1	6	2.500	1.220	—	2	3	6	9	6	6	1	5	6	2	20	—	1.050	—	—	
Steiermark				23	—	56	33	2.452	2.935	—	67	10	18	98	25	11	2	40	4	4	—	—	—	—	—	
Kärnten				28	72	1	22	4.180	3.275	2.300	12	2	39	58	45	13	4	40	4	4	2	—	—	—	—	
Krain				42	34	1	23	15.940	1.250	—	12	5	23	13	18	9	3	3	1	5	1	—	—	—	—	
Tirol.				15	27	3	33	3.470 ³⁾	6.220 ³⁾	— ⁴⁾	2	1	8	3	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Vorarlberg				—	1	—	1	—	250	—	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—		
Röhren				130	103	7	72	10.735	9.750	362	69	31	99	105	62	43	15	134	18	23	4.200	—	—	—	—	
Mährern				104	127	2	84	12.980	13.322	33	33	115	64	45	39	3	384	1	1	2	900	—	—	—	—	
Schlesien				60	34	—	15	1.775	850	35	8	33	27	2	4	3	3	2	1	1	20	—	—	—	—	
Galizien				29	49	—	13	4.746	1.850	—	22	215	39	4	13	1	9	6	1	2	3.000	—	—	—	—	
Bukowina				3	8	—	—	—	—	—	2	22	2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	—	—	—	
Küstenland				5	16	1	8	—	550	1.470	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dalmatien				2	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾	— ²⁾		
Summe				613	708	21²⁾	299	64.015³⁾	46.834³⁾	2.872⁴⁾	588	193	779	960	325	354	45	173	726	84	384	35.020¹⁾	—	—	—	—

¹⁾ Von 3 Fischereirechtsinhabern wurde Perlmuttschale betrieben (Bezirkshauptmannschaft Schärding) und 26.000 Perlmuttschalen ausgerangen, alle übrigen sind Tiefwasserfische. ²⁾ 5 und bei freier Fischerei. —³⁾ 29 kg. —⁴⁾ 20 kg.

Die Anzahl der Reviere respektive Fischereiberechtigungen, für die ein Ausfang von Krebsen nachgewiesen wurde, betrug 299, eine im Vergleiche zur Anzahl der Reviere mit Krebsbestand trotz der Verheerungen durch die sogenannte Krebspest gewiß zu geringe Zahl. Insgesamt wurden angeblich 113.721 Stück und 24 kg Krebse gefangen. Hiervon kommen 56% auf Flußkrebse, 41% auf Steinkrebse, der Rest entfällt auf die Sumpfkrebse, die nur in 8 Ländern vorkamen, wovon wieder nur 5 Länder einen Ausfang ausgewiesen haben. Steinkrebse kamen in allen Ländern vor, Flußkrebse nur in Vorarlberg nicht.

Was die Verseuchung und Wiederbesetzung betrifft, geben die folgenden 8 Spalten 9—16 Aufschluß. Ganz verseucht war das Krebswasser im Gebiete von 588 Revieren respektive Fischereiberechtigungen, teilweise verseucht in 193 Fällen, während in 779 Fällen das Krebswasser vollständig seuchenfrei gewesen sein soll. Es wäre dies wohl ein sehr ungünstiges Resultat, da 781, also mehr Krebswässer verseucht als seuchenfrei waren, verdient jedoch nicht viel Glauben. Auch die 2 nächsten Spalten 12 und 13 geben ein ähnliches Bild. Von den 960 Fällen, in denen das Krebswasser vor der Zeit der Erhebung verseucht war, soll es nur in einem Drittel der Fälle zur Zeit der Erhebung wieder seuchenfrei geworden sein. Um wieder einen neuen Krebsbestand bei verseucht gewesenen Gewässern zu erzielen, ist es nötig, Besatzkrebse einzusetzen, da die Krebspest bis auf das letzte Stück den Krebsbestand vernichtet. Von diesem Mittel haben 354 Fischereirechtsinhaber Gebrauch gemacht, und zwar mit gutem Erfolge nur 45, mit schlechtem dagegen 173, während 136 es unterlassen haben, über den Erfolg zu berichten. Zur Wiederbelebung der Krebsgewässer wurden leider häufig Sumpfkrebse, gewiß aus Unkenntnis des Fischereiinteressenten, verwendet. Über die Bezugsquellen, wonach bei der Erhebung gleichfalls gefragt wurde, kann in diesem Zusammenhange nicht berichtet werden, da der Raum hierfür nicht ausreichend wäre.

Am ungünstigsten stehen die Verhältnisse bezüglich der Verseuchung der Krebswässer in Oberösterreich, auf welches Land nach den Mitteilungen die Hälfte aller Fälle von Krebsseuchen entfallen. Gar keine Ausweise hierüber haben Küstenland und Dalmatien geliefert.

Zum Schlusse sei noch einiges über die Perl- und Teichmuscheln gesagt. In bloß 726 Fällen wurde das Vorkommen der Teichmuscheln, in 84 Fällen, das von Perlmuscheln gemeldet. Die Stückzahl der in den 38 ausgewiesenen Fällen gefangenen Muscheln betrug 35.020, wovon 26.400 Perlmuscheln waren, die in der Bezirkshauptmannschaft Schärding in Oberösterreich erbeutet wurden. Daselbst wurde im Gebiete von 3 Fischereiberechtigungen Perlmuschelzucht betrieben. Der Rest von 9.380 Stück waren Teichmuscheln, deren Ausfang in 7 Ländern stattgefunden hat.

B. Teichfischerei.

Tabellenteil: Tabellen 4.—5 aus dem Erhebungsbogenformular IV

Dieser Abschnitt zerfällt wie der erste Abschnitt gleichfalls in 3 Teile, denen der Reihenfolge nach die Tabellen IV, V und VI des Tabellenteiles entsprechen.

Tafel 6.

Allgemeine Verhältnisse.

Länder	Teichwirtschaften					Teiche																Der aufgelassenen Teiche, die leicht be- spannt werden könnten	
	davon			Gesamtfläche in ha	Zahl	mit rationeller Bewirtschaftung				die primitiv bewirtschaftet sind				die gar nicht gelegt werden				Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha		
	Auszahl in ganzen	in eigener Regie	verpachtet			Laich (Brut)- Teiche	Streck- Teiche	Abwachs- Teiche	Kammer-*) Teiche	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha						
1				6	7	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22				
N. Österreich	166	136	30	459	1.795	24	21	87	197	105	1.083	49*	222*	132	222	62	51	34	717	28	49		
O. Österreich	67	56	11	339	117	58	3	66	8	111	50	8	2	80	45	16	9	10	3	4	2		
Salzburg	5	4	1	26	5	1	0.01	1	0.07	1	0.09	2	1	19	4	2	0.03	13	3				
Steiermark	251	224	27	534	589	30	19	103	114	94	177	35	77	144	154	128	48	6	9	31	77		
Kärnten	71	56	15	145	258	10	9	10	5	11	26	7	52	76	127	31	38	7	2	6	9		
Krain	15	13	2	35	43	2	1	4	2	6	23	2	0.3	12	7	9	9		7	x			
Tirol u. Vorarlberg	22	19	3	70	12	18	0.4	2	1	28	1	5	1	12	2	9	7	26	1	2	1		
Böhmen	1.252	898	336	8.406	35754	681	1.305	3.531	9.676	1.737	20.870	563*	1.480*	1.305	1.713	791	710	583	3.236	573	2.117		
Mähren	525	375	150	2.119	5.078	159	210	694	1.333	421	1.764	177	353	436	607	232	811	88	381	214	201		
Schlesien	335	304	31	1.091	3.103	97	236	205	719	555	1.985	46	32	131	81	57	50	230	1.042	76	288		
Galizien	430	297	133	1.581	13.079	154	204	191	804	436	3.149	258	282	383	7.982	154	679	161	689	124	968		
Bukowina	21	16	5	58	577	14	16	10	45	3	74	7	5	21	435	3	1		5	50			
Dalmatien	5	4	1	8	206										8	206							
Summe	3.165	2.402	745	14.871 ¹⁾	60.616 ²⁾	1.248	2.024 ³⁾	4.904	12.904 ⁴⁾	3.508	29.202 ⁵⁾	1.159	2.511	2.759	11.585 ⁶⁾	1.494	2.413 ⁷⁾	1.158	6.083 ⁸⁾	1.070	4.770 ⁹⁾		

) Von 504 Teichen wurde keine Spezialisierung angegeben. — ²⁾ Von 168 Teichen fehlen die Flächenangaben. — ³⁾ Von 7 Teichen fehlen die Flächenangaben.— ⁴⁾ Von 46 Teichen fehlen die Flächenangaben. — ⁵⁾ Von 16 Teichen fehlen die Flächenangaben. — ⁶⁾ Von 45 Teichen fehlen die Flächenangaben. — ⁷⁾ Von 54 Teichen fehlen die Flächenangaben. — ⁸⁾ Von 19 Teichen fehlen die Flächenangaben. — ⁹⁾ Von 37 Teichen fehlen die Flächenangaben.) In Niederösterreich und Böhmen werden zu den Kammer- oder Winterteichen offenbar auch die sogenannten mehrheitlichen Teiche zählt, in denen die Karpfen *eo ipso* überwintern müssen.

Die im ersten Teil zur Darstellung gelangende Materie über die allgemeinen Verhältnisse der Teichfischerei ist für die Besprechung in Tafel 6 zusammengefaßt, während die Tafel 7 eine Übersicht gibt über die im zweiten Teile enthaltenen Nachweise, die sich auf Ausfang und Verkauf beziehen; Tafel 8 endlich behandelt den dritten Teil dieses Abschnittes, der die Daten über Bestand an Fischen, Krebsen und Muscheln sowie über deren Zucht enthält.

Tafel 6. Allgemeine Verhältnisse.

Zur Zeit der Erhebung gab es in Österreich im ganzen 3.147 Teichwirtschaften, wovon ein Drittel auf Böhmen und eines auf Mähren, Schlesien und Galizien entfällt, während in Küstenland gar keine Teichwirtschaften bestanden. In Eigenbetrieb standen 2.402 oder 71% verpachtet waren 745, das ist 29%

Tafel 7 (a Ausfang).

Ausfang und Verkauf.

Länder	Anzahl der Teichwirtschaften	Menge des Ausfall								
		aus rationell bewirtschafteten Teichen				primitiv bewirtschafteten Teichen				
		Jungfische		Speisefische		Jungfische		Speisefische		
		kg	Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg	Stück	
		3	4	5	6	7	8	9	10	
Niederösterreich	166	41.731	—	163.584	—	517	—	15.177	—	
Oberösterreich	67	183	38.860	5.053	—	94	—	1.890	2.250	
Salzburg	5	—	—	—	—	—	12.000	105	—	
Steiermark	251	3.990	101.150	53.543	—	283	4.200	8.764	—	
Kärnten	71	—	3.000	4.175	—	—	7.820	4.465	600	
Krain	15	—	—	1.335	—	—	500	542	40	
Tirol u. Vorarlb.	22	10	21.000	740	—	—	—	262	—	
Böhmen	1.234	815.487	325.979	1.997.406	115.793	12.586	18.800	89.442	5.600	
Mähren	525	96.551	46.060	242.858	910	9.567	7.260	35.085	—	
Schlesien	335	144.342	9.540	285.899	—	1.040	350	7.971	35	
Galizien	430	223.561	76.125	444.121	—	44.355	35.977	541.341	125.680	
Bukowina	21	—	—	26.873	—	3.000	—	38.485	—	
Dalmatien	5	—	—	—	—	—	—	5.330	—	
Summe		3.147	1.325.855	621.714	3.225.587	116.703	72.442	86.907	748.859	134.205

Die Gesamtzahl der Teiche betrug 14.871 mit einer Fläche von 60.616 ha, wobei von 168 Teichen die Flächenangaben fehlen. Es kommen durchschnittlich bei läufig 5 Teiche auf eine Teichwirtschaft, wovon jeder im Durchschnitte 4 ha umfaßt, somit kommt eine Spannfläche von 20 ha auf eine Teichwirtschaft. Die Verteilung dieser Teiche bezüglich ihrer Zahl und Fläche auf die einzelnen Arten wie Laich-, Streck-, Abwachs- und Kammerteiche ist in den Spalten 7—14 dargestellt, während die primitiv und die gar nicht bewirtschafteten Teiche in den Spalten 15—18 Platz finden. Bezuglich 504 Teichen wurde keine Spezialisierung angegeben. Die größte Anzahl entfällt auf die Gattung der Streckteiche, während die Abwachsteiche den größten Flächenraum einnehmen. Auf die primitiv bewirtschafteten Teiche entfallen bloß 20%, auf die gar nicht bewirtschafteten nur 10% der Gesamtzahl aller Teiche, bezüglich deren eine Spezialisierung aus-

Tabelle (b) Verkauf).

Ansfang und Verkauf.

Länder	Anzahl der Teichwirtschaften	Teichwirtschaften für die ein Verkauf nachgewiesen wurde:											
		aus diesen wurden verkauft											
		ins Inland						Ausland					
		für den Lokalkonsum						auf entlegene Märkte					
		Jungfische		Speisefische				Jungfische		Speisefische		Jungfische	Speisefische
		Stück	kg	Stück	kg			Stück	kg	Stück	kg	kg	kg
		4	5	+	+			10	11	10	11	12	13
Niederösterreich	166	72	5.000	684		25.459				138.452			100
Oberösterreich	67	39	17.600	51		5.295		50		1.620			
Salzburg	5	2	—	—		115							
Steiermark	251	86	2.400	395		29.512	2.000	350		23.587			
Kärnten	71	19	300			5.159				1.750	2.300		400
Krain	15	6	500			1.692							
Tirol und Vorarlberg	22	9	6.000	5		950							
Böhmen	1.234	579	47.510	66.867	1.020	503.117	19.260	24.372	15.400	781.433		535.419	
Mähren	525	179	177.040	9.432	4.691	81.677	360	1.954	23.316	92.338		15.249	
Schlesien	335	202	—	64.729	—	155.374		8.980		55.098	33.195	19.040	
Galizien	430	239	13.877	67.883	7.280	306.975	48.000	36.714	31.453	405.262	5.500	197.100	
Bukowina	21	11	—	5.200		30.200				24.800			
Dalmatien	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Summe	3.147	1.443	270.227	215.246	12.991	1.145.525	69.620	72.620	71.919	1.524.890	38.720	767.308	

gewiesen wurde. Der Teiche, die regelmäßig trocken gelegt wurden, daher richtig bewirtschaftet wurden und Nebennutzungen ermöglichten, gab es 1.158 mit einem Flächeninhalt von 6.083 ha. Alle Details bezüglich dieser Frage sowie der Umstände, die schädigend auf die Teichwirtschaft eingewirkt haben, müssen wegen Raumangels in diesem Zusammenhang unbesprochen bleiben.

Die letzten 2 Spalten dieser Tafel bringen Anzahl und Fläche der aufgelassenen Teiche, die leicht wieder bespannt werden könnten. Mehr als die Hälfte derselben, mit einem Flächeninhalt von 2.117 ha, wobei von 37 Teichen keine Flächenangaben vorliegen, liegt in Böhmen. Man sieht, daß auf diesem Gebiete noch viel zu leisten übrig ist, wenn man bedenkt, daß, wie sich aus der vorstehenden Tafel 7 ergibt, ein Hektar Teichfläche einen Durchschnittsertrag von 87 kg und 15 Stück Fischen ergibt, somit ein Ausfang von rund 200.000 kg und 35.000 Stück, der leicht erzielt werden könnte, verloren geht.

Leider stehen der Wiederbelebung der so zahlreichen aufgelassenen Teiche zumeist unübersteigliche Hindernisse entgegen. In vielen Fällen wird der Wasserbezug versagt, in anderen Fällen wieder stünde bloß Wasser zur Verfügung, welches durch industrielle und gewerbliche Schmutzwässer für derartige wirtschaftliche Besitze ungeeignet wäre oder sind es die mit der Wiederbelebung dieser aufgelassenen Teiche verbundenen Kosten, welche der Grundbesitzer scheut. Allerdings spielt gewiß auch bei dieser Frage der bereits erwähnte Indifferentismus, die Unkenntnis der zu solcher Tätigkeit Berufenen, eine nicht unbedeutende Rolle.

Die Tafel 7 gibt eine Übersicht über den Ausfang und Verkauf. Es wurden insgesamt laut den gemachten Mitteilungen 5.372.743 kg und 959.529 Stück Fische ausgefangen. Es entfällt daher auf eine Teichwirtschaft ein Durchschnittsausfang von 1.707 kg und 305 Stück. Auf die rationell bewirtschafteten Teiche kommen 4.551.442 kg und 738.417 Stück, das ist zusammen beiläufig 80%, der Rest stammt aus primitiv oder gar nicht bewirtschafteten Teichen.

Kaum für die Hälfte aller Teichwirtschaften wurde übrigens ein Verkauf nachgewiesen. Diese 1.413 Wirtschaften verkauften angeblich insgesamt 3.764.309 kg und 424.657 Stück Fische, wovon 1.360.771 kg und 283.218 Stück für den Lokalkonsum und 1.597.510 kg und 141.539 Stück auf entlegene Märkte abgesetzt wurden. 38.720 kg Jungfische und 767.308 kg Speisefische wurden laut Nachweisungen ins Ausland verschickt, doch dürften diese Zahlen nicht der Wahrheit entsprechen.

Die Daten über Bestand an Fischen, Krebsen und Muscheln sowie über deren Zucht enthält die folgende Tafel 8.

In 94% aller Teichwirtschaften werden Karpfen gezüchtet, das ist in 2.949 von 3.147 Fällen, es fehlt dieser Fisch somit bloß in 198 Teichwirtschaften. Ausschließlich Karpfen werden in 2.091 Fällen gezüchtet, als Hauptfisch der Wirtschaft findet sich diese Fischart in 2.718 Fällen. In 858 Fällen wird gemeinsam mit anderen gezogen, und nur in 429 Fällen sind es nicht Karpfen, sondern andere Fische, die hauptsächlich gezüchtet werden.

Tafel 8.

Bestand und Zucht.

L a nd	Anzahl der Teichwirtschaften	Teichwirtschaften,										den		
		nur Karpfen			die Besatzfische			mit Kunstfutter			Krebse	Muscheln		
		neben Karpfen noch and. Fische	als Hauptfische andere Fische	selbst gezogen werden	von auswärts bezogen werden	mit Natur futtert	gefüttert wird	vorkommen	gezüchtet werden	vorkommen	gezüchtet werden			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Niederösterreich	166	106	77	34	32	86	18	71	32	1	12			
Oberösterreich	67	32	43	38	36	39	15	27	10	5	6	1		
Salzburg	5	1	5	4	2	3	3	2	1	1	1			
Steiermark	251	129	43	22	55	79	18	59	27	2	7			
Kärnten	71	41	39	25	22	35	7	12	28	1	6			
Krain	15	6	9	5	5	4	1	3	2	2	1			
Tirol und Vorarlberg	22	1	15	14	5	7	—	8	4	—	—			
Böhmen	1.234	900	356	117	434	619	287	213	237	19	65	1		
Mähren	525	362	66	29	118	294	52	71	95	8	25			
Schlesien	335	260	49	18	96	188	14	47	21	8	4			
Galizien	430	236	143	118	217	107	158	87	45	3	14			
Bukowina	21	17	13	1	6	6	4	2	8	2	2			
Dalmatien	5	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—			
Summe	3.147	2.091	858	429	1.028	1.467	577	602	490	50	143	2		

In einer ohne Kunstfutter

Am meisten dominieren die Karpfen in Galizien und den Sudetenländern, und nur in den Alpenländern, so insbesondere in Tirol, Salzburg und Krain finden wir sie von anderen Fischgattungen zurückgedrängt. In Dalmatien allein fehlt dieser Zuchtfisch ganz.

In der Mehrzahl der Fälle werden die Besatzfische von auswärts bezogen, nur ein Drittel der Wirtschafter zieht sich selbst die Besatzfische heran. 652 Wirtschaftsbetreiber haben hierüber keine Angaben geliefert. Auch bezüglich der folgenden 2 Rubriken 8 und 9 liegen bloß 1.179 Antworten vor. hiernach wurde beiläufig ebensoviel ohne als mit Kunstfutter gefüttert. Die Fütterung ohne Kunstfutter überwiegt nur in Salzburg, Böhmen, Galizien und in der Bukowina. Für Dalmatien liegen diesbezüglich keine Angaben vor. Die letzten 4 Rubriken, die den Schluß dieses Abschnittes bilden, befassen sich mit dem Vorkommen und der Zucht der genießbaren Krustaceen und Molusken. In 490 Teichwirtschaften kamen Krebse vor, doch wurden solche nur in 50 Fällen gezüchtet. Muscheln fand man in 143 Fällen. Perlmuschelzucht wurde bloß in Oberösterreich und in Böhmen in je einer Teichwirtschaft betrieben. Die Antworten auf die Fragen der Erhebung über Fischarten, Fischkrankheiten und über die Umstände, die schädigend auf den Betrieb der Teichwirtschaften eingewirkt haben, werden aus den bereits wiederholt angeführten Gründen, wenn tunlich, in Spezialabhandlungen bearbeitet werden.

Wir kommen nun zum letzten Abschnitt dieser Besprechung, zu den

C. Fischzuchtanstanlten.

Tafeln 9—11 aus Erhebungsformular II.

In der ersten dieser Tafeln, die wie die folgenden blos die Ländersummen geben, werden die allgemeinen Verhältnisse der Fischzuchtanstanlten dargestellt. Wir finden darin im ganzen 280 Fischzuchtanstanlten verzeichnet, von denen 242 in Eigenbetrieb standen und nur 35 verpachtet waren; 3 Anstaltsbesitzer haben keine Angaben hierüber gemacht. Die größte Anzahl von Fischzuchtanstanlten weist Oberösterreich auf mit 73, also einem Viertel der Gesamtzahl. Dann folgen Böhmen mit 45, Salzburg mit 28, Tirol mit 27, Niederösterreich mit 23, Steiermark mit 22 usw. Küstenland und Dalmatien besaßen zur Zeit der Erhebung gar keine Fischzuchtanstanlt. An jährlichen Subventionen wurden insgesamt 11.320 *K* gezahlt, während die Höhe der einmaligen Subventionen im Erhebungsjahr den Betrag von 17.032 *K* (nebst 39.000 Forelleneiern) erreichte. Die größte Summe an jährlichen Subventionen (3.600 *K*) wurde an die Anstalten von Kärnten gezahlt. Nur Niederösterreich, Steiermark und die Bukowina haben keine jährlichen Subventionen erhalten. Der größte Betrag einmaliger Subventionen (6.000 *K*) entfiel auf die Anstalten Galiziens. Steiermark allein ging überhaupt ganz leer aus.

Die Daten über die Größe der Betriebsanlagen enthalten die Spalten 7—12. Bei den 280 Anstalten befanden sich 3.580 Brutapparate, es kommen somit im Durchschnitt auf eine Anstalt 13 Apparate. Am reichsten sind diesbezüglich die Anstalten Tirols ausgestattet, wo nicht weniger als 36 Apparate auf eine Anstalt entfallen. Dann folgen die 3 Anstalten in Vorarlberg mit durchschnittlich 28 Apparaten. Die Gesamtzahl der bei den Anstalten befindlichen Teiche betrug 1.210 mit einem Areale von 225 *ha*, wobei jedoch von 62 Teichen die Flächenangaben fehlen. Im Durchschnitt befanden sich 4 Teiche mit je 20 *ar* bei einer Anstalt. Die größte Durchschnittszahl an Teichen, 9 Stück pro Anstalt, weist Niederösterreich auf, die geringste Vorarlberg mit nur einem Teich pro Anstalt.

Die Gesamtzahl der bei den Anstalten befindlichen Fischbehälter betrug 559, die Summe der Aufzuchtsgräben und sonstigen für den Betrieb nötigen Wasserläufe 333, die eine Gesamtlänge von beiläufig 200 *km* repräsentieren.

Die folgenden Spalten 13—19 geben ein Bild über die Art des Betriebes. Aus den Rubriken 13—16 ersieht man, welcher Provenienz das Wasser war, mit dem die Apparate und Teiche gespeist wurden. 76% der Anstalten haben Quellwasser benutzt, 27% Wasser aus Bächen und nur 18 Anstalten haben mit Flußwasser gespeist. In 26 Anstalten wurde ein kombiniertes Verfahren eingehalten. Künstliche Anlagen zur Bewässerung befanden sich bei Anstalten.

Was die Fütterung anbelangt, geben die letzten 3 Spalten 17—19 Aufschluß. Mit Naturfutter wurde in 144, mit Kunstfutter in 141 Fällen gefüttert. In den Anstalten Oberösterreichs, Böhmens und Schlesiens wurde erstere Art

Tafel 9.

Allgemeine Verhältnisse und Betriebsanlagen.

	Ländl.	überhaupt	Eigenbetrieb	verpachtet	der einmaligen	der jährlichen	Anzahl der Brutapparate	Bei den Anstalten befinden sich		Anstalten, in denen								
								Anzahl der Fischzuchanstalten		Betrag der Subvention resp. Werte der selben in K.								
								davon	1)	1)	2)							
Niederösterreich	23	19	3	2.400	368	207	3.371	44	48	23.948	14	10	2	5	15	14	12	
Oberösterreich	73	65	8	2.210	1.000	555	380	2.881	145	66	7.075	59	17	4	21	47	36	17
Salzburg	28	23	5	— ¹⁾	70	272	80	1.758 ²⁾	34	25	9.432 ³⁾	25	2	2	11	12	11	3
Steiermark	22	19	3	— ¹⁾	260	100	3.272 ²⁾	63	12	1.390 ⁴⁾	17	3	2	4	10	9	4	
Kärnten	17	13	4	— ¹⁾	88	26	262	10	— ⁵⁾	12	7	2	1	6	6	5	3	3
Krain	9	6	3	— ¹⁾	800	150	19	2.577 ⁶⁾	17	25	15.350 ⁷⁾	8	1	6	5	3	3	3
Tirol	27	19	6	4.002	550	965	104	1.620 ⁸⁾	79	56	47.849 ⁹⁾	20	5	6	9	16	4	4
Vorarlberg	3	3	— ¹⁾	600	600	3	08	6	5	740	3	1	1	2	3	1	2	1
Rhön	45	42	3	1.020 ¹⁰⁾	650	481	195	8.848 ¹¹⁾	110	60	85.644 ¹²⁾	36	18	2	12	31	24	12
Mähren	11	11	— ¹⁾	500	105	27	107	26	10	1.800	4	5	1	6	3	7	4	4
Schlesien	7	7	— ¹⁾	800	1.100	92	15	147	4	21	3.112	5	2	1	4	6	3	4
Galizien	11	11	— ¹⁾	6.000	2.450	101	47	04	15	3	28	8	2	2	4	7	1	1
Bukowina	4	4	— ¹⁾	600	58	7	6	6	1	20	2	2	2	3	3	— ¹⁾	— ¹⁾	— ¹⁾
Summe	280	242	35	17.032 ¹³⁾	11.320	3.580	1.210	225 ¹⁴⁾ ¹⁵⁾	559	333	1.964 ¹⁶⁾ ¹⁷⁾	213	75	18	83	144	141	64

¹⁾ Und 2) 19.000 Eier (Forellen), ²⁾ Und 7 Teiche ohne Fließanlagen, ³⁾ Und 3 Gräben ohne Fließanlagen, ⁴⁾ Und 1 Teich ohne Fließanlagen, ⁵⁾ Und 15 Teiche ohne Fließanlagen, ⁶⁾ Und 8 Gräben ohne Fließanlagen, ⁷⁾ Und 4 Gräben ohne Fließanlagen, ⁸⁾ Und 20.000 Eier (Forellen), ⁹⁾ Und 8 Teiche ohne Fließanlagen, ¹⁰⁾ Von 62 Teichen fehlen die Angaben, ¹¹⁾ Von 30 Gräben fehlen die Angaben, ¹²⁾ km, ¹³⁾ Und 39.000 Eier (Forellen).

¹⁾ Und 2) Gräben ohne Fließanlagen, ³⁾ Und 1 Gräben ohne Fließanlagen, ⁴⁾ Und 1 Teich ohne Fließanlagen, ⁵⁾ Und 8 Teichen ohne Fließanlagen, ⁶⁾ Und 15 Teichen ohne Fließanlagen, ⁷⁾ Und 8 Gräben ohne Fließanlagen, ⁸⁾ Und 16 Gräben ohne Fließanlagen, ⁹⁾ Und 8 Teichen ohne Fließanlagen, ¹⁰⁾ Von 62 Teichen fehlen die Angaben, ¹¹⁾ Von 30 Gräben fehlen die Angaben, ¹²⁾ km, ¹³⁾ Und 39.000 Eier (Forellen), ¹⁴⁾ Und 39.000 Eier (Forellen), ¹⁵⁾ Und 39.000 Eier (Forellen), ¹⁶⁾ Und 39.000 Eier (Forellen), ¹⁷⁾ Und 39.000 Eier (Forellen).

vorgezogen, während in Kärnten, Tirol, Mähren und Galizien vorwiegend mit Kunstfutter gefüttert wurde. Anlagen zur Naturfuttererzeugung, wie Krusterteiche oder Gruben, Fliegenlarven-Zuchtanlagen u. dgl. haben nur 64 Anstalten ausgewiesen.

Die Daten über Größe und Umfang des Betriebes sowie über Zuchtverhältnisse enthält die Tafel 10. In sämtlichen Fischzuchtanstalten Österreichs werden durchschnittlich in einem Jahre zusammen über 30 Millionen Fischeier aufgelegt. Die durchschnittliche Auflage von einer Anstalt betrug jährlich über 100.000 Eier. Spalte 4 gibt die Ländersummen der im Laufe des Erhebungsjahres aufgelegten Eier in 1000. Gegenüber der durchschnittlichen Auflage ist

Tafel 10.

Betrieb und Zucht.

L a n d e	Anzahl der Fischzucht-institutionen		Anzahl der im letzten Betriebsjahr			Anstalten, in denen			
	1	2	Durchschnittliche Eierauflage in jedem Jahre (in 1000)	aufgelegten Eier (in 1000)	ausgebrüten Fische (in 1000)	ausgesetzten Fischen (in 1000)	freien Gewässern stammenden Teichchen	die aufgelegten Eier aus-	
	3	4	5	6	7	8	9	10	
Niederösterreich	23	2.490	2.572	1.020	746	19	5	11	—
Oberösterreich	73	7.113	6.144	3.714	3.175	57	27	37	6
Salzburg	28	2.020	2.236	1.438	1.189	23	3	11	1
Steiermark	22	1.185	1.264	906	723	20	4	12	1
Kärnten	17	1.228	1.278	704	697	17	1	3	1
Krain	9	524	524	404	310	8	1	4	—
Tirol	27	4.520	4.711	1.471	1.228	18	9	9	1
Vorarlberg	3	337	345	310	310	2	2	1	—
Böhmen	45	9.236	9.423	2.638	1.308	33	23	21	7
Mähren	11	897	824	436	225	6	6	2	1
Schlesien	7	193	200	163	151	6	2	1	—
Galizien	11	1.028	1.085	449 ¹⁾	469 ²⁾	8	3	3	—
Bukowina	4	102	104	89	78	1	4	1	—
Summe	280	30.673	30.710	13.742 ¹⁾	10.609 ²⁾	220	90	116	18

Und 200 kg = Und 75 kg.

hier nur bei den Anstalten Oberösterreichs ein merkliches Manko von fast einer Million ersichtlich. In allen übrigen Ländern, mit Ausnahme von Mähren und Galizien, wurde der Durchschnitt überschritten.

Die Gesamtzahl der in allen Anstalten erzielten Brütinge betrug 13.742.000, die der ausgesetzten Fische 10.609.000 Stück. Es wurden somit pro Anstalt durchschnittlich 48.000 Fischchen ausgebrütet, also ergab beiläufig die Hälfte der aufgelegten Eier das gewünschte Resultat. Da nun ein derartiges Ergebnis bei überhaupt verwendbarem Eimaterial und korrekter Behandlung den Erfahrungen nicht entspricht, so sind auch diese Mitteilungen nicht als glaubwürdig zu bezeichnen.

Tafel II-

Verkauf-

Anstalten, für die ein Verkauf von Fischen nachgewiesen wurde									
		die		d e n		k a u f t			
		Inland		auf entlegene Märkte		Ausland			
Anzahl der Fischzuchtanstalten									
		vor Verlust des Dottersackes		nach Verlust des Dottersackes		als Jährlinge oder Einsommerige			
		Anzahl							
		für den Lokalkonsum		Jungfische		Spezifische		Jungfische	
		Stück		kg		Stück		kg	
		7		8		9		11	
		Stück		kg		Stück		kg	
		7		8		9		11	
Niederösterreich		23		5		7		12	
Oberösterreich		73		9		50		27	
Salzburg		28		10		14		2	
Steiermark		22		2		13		10	
Kärnten.		17		—		12		1	
Krain		9		5		3		3	
Tirol		27		1		17		6	
Vorarlberg.		3		2		1		—	
Böhmen		45		9		20		16	
Mähren		11		—		7		4	
Schlesien		7		6		2		9	
Galizien		11		5		5		4	
Pukowina		4		—		1		—	
Summe		280		42		160		84	
		106		539.300		14.576		14.948	

1) Und 50) Luf

3) Und 2300 kg. — 3) Und 550 kg. — 4) Und 600 kg.

Die aufgelegten Eier entstammten bei 78% der Anstalten aus freien Gewässern, nur bei 32% aus Teichen, in 30 Anstalten wurden die Eier zum Teil den freien Gewässern, zum Teil Teichen entnommen.

Speisefische wurden nur in 116 Anstalten herangezogen. Der Betrieb von Krebszucht wurde nur in 18 Fällen ausgewiesen.

Wir kommen nun endlich zur letzten Tafel dieser Publikation, die sich mit den Absatzverhältnissen der Fischzuchtanstalten befaßt. In den Spalten 3—5 der Tafel 11 ist angegeben, in welchem Stadium der Entwicklung die Zuchtprodukte abgesetzt wurden. Vor Verlust des Dottersackes haben bloß 42 Anstalten ihre Produkte absetzen können, doch ist auch diese an sich geringe Zahl noch viel zu groß und zeigt, daß die Nachfrage nach Zuchtprodukten einer für die Besetzung der Fischwässer zu jungen Entwicklungsstufe leider noch ziemlich rege ist. Den größten Absatz fanden Zuchtprodukte nach Verlust des Dottersackes, in 160 Anstalten oder 56% der Fälle, während Jährlinge und Sömmerige nur in 84, das ist 30% aller Anstalten abgegeben wurden. Die Anzahl der verkauften Eier betrug etwas mehr als 11 Millionen, somit 40.000 pro Anstalt.

An Jung- und Speisefischen wurden insgesamt 710.738 Stück und 40.517 kg verkauft; davon gingen 11.050 Stück und 600 kg ins Ausland, 574.248 Stück und 26.249 kg wurden für den Lokalkonsum abgegeben, der Rest auf entlegenen Märkten abgesetzt. Die Durchschnittsergebnisse sind 2.550 Stück und 180 kg verkaufter Fische pro Anstalt. Ins Ausland wurde nur aus Salzburg, Vorarlberg und Böhmen verkauft, auch auf entlegene Märkte fand kein erheblich regerer Absatz statt, wogegen für den Lokalkonsum in sämtlichen Ländern teils Jungfische, teils Speisefische verkauft werden konnten. Die übrigen durch das Formular III erhobenen Daten über Fischzuchtanstalten werden, wenn tunlich, in einer Spezialbearbeitung dieser Materie demnächst publiziert werden.

A. Allgemeine Fischereiverhältnisse.

Tabelle I, Ausdehnung, Einteilung und Rechtsverhältnisse der Fischwässer	S. 30—59
Tabelle II, Fischbestand und Bewirtschaftung: Ausfang, Ertrag und Verkauf „	60—83
Tabelle III, Krebse und Muscheln	84—96

A. Allgemeine

Tabelle I, Niederösterreich.

Ausdehnung, Einteilung und

Revierausschüsse Bezirke	Hauptgewässer	Nieder-									
		Gesamtfläche der fließen- den Gewässer		Gesamtfläche der stehenden Fischgewässer		Reviere, in denen auch Nichtfischgewässer vor- kommen		Eigenreviere in eigener Regie		Verpachtete Rev.	
		in km	in ha	in km	in ha	Anzahl	Länge der fließen- den Fischgewässer in km	Fläche der stehend- den Fischgewässer in ha	Anzahl	Länge der fließen- den Fischgewässer in km	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
R.-A. Krems		1.817	0 135 96	21	107	26	337	8	2 50	46	605
Amstetten	Donau	63·0	—	1	6	2	20·5	—	2	2	29·0
Gmünd	Leinsitz	277·5	—	3	23	7	49·5	—	6	6	152·0
Horn	Kamp, Taffa	67·5	—	2	4	—	—	—	3	3	37·5
Krems	Donau (Krems, Kamp)	301·5	133·36	5	26	3	73·0	—	14	14	151·7
Melk	Donau	100·1	2·60	1	9	2	20·7	2·50	7	7	79·4
Pöggstall	Donau (Krems, Kamp)	242·0	—	4	13	2	41·0	—	6	6	79·9
St. Pölten	Donau	4·0	—	—	1	—	—	—	1	1	4·0
Tulln	Donau	43·7	—	—	6	3	21·6	—	2	2	12·1
Zwettl	Kamp (Schwarzau, Zwettl)	217·7	—	5	19	7	111·5	—	5	5	60·0
R.-A. Wien		628	5 431 69	16	55	7	177	0	6·86	33	339
Bruck a. d. L., Floridsdorf, Magistrat Wien, Tulln	Donau	142	4 342 17	4	21	1	12·0	—	17	17	109
Gmünd, Mistelbach, Oberhollabrunn, Horn, Waidhofen a. d. Th., Zwettl	Thaya	197·5	18·78	5	21	3	29·3	—	9	9	106
Zwettl	Thauabach	3·0	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Hietzing Umgebung, Tulln	Große Tulln	57·6	—	1	2	—	—	—	2	2	57
Tulln	Weidling- und Kierlingerbach	21·7	—	—	1	1	21·7	—	—	—	—
Hietzing Umgeb.	Mauerbach	22·0	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Hietzing Umgeb., Magistrat Wien	Wien	89·1	3·68	—	1	1	89·1	3·68	—	—	—
Gänserndorf	March	95·2	67·06	4	7	1	24·9	3·18	5	5	65
R.-A. Amstetten		839·5	86·18	9	69	23	277	3 827 0	24	24	287
Amstetten	Enns, Ybbs	375·1	3·48	8	32	8	103·9	—	9	9	90
Melk	Ybbs, Erlaf, Melk	86·8	—	—	7	—	—	—	5	5	57
Scheibbs	Ybbs, Lunzer See, Erlaf, Melk	277·6	82·70	1	20	9	115·7	82·70	7	7	102
Lilienfeld	Erlaf	30·3	—	—	2	1	12·1	—	1	1	18
Pöggstall	Isper und Weitenbach	69·7	—	—	8	5	45·6	—	2	2	18
R.-A. St. Pölten		505·7	0·30	8	35	13	99·9	0·30	21	21	388
Lilienfeld	Traisen, Gölsen	263·7	—	4	11	3	41·0	—	8	8	222
Melk	Pielach	17·0	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Scheibbs	Lassing u. Mendlingsbach	22·4	—	—	2	2	22·4	—	—	—	—
St. Pölten	Pielach, Traisen	181·1	—	3	18	7	32·5	—	11	11	148
Tulln	Gr. u. Kl. Perschling u. Perschlingbach	21·5	0·30	1	3	1	4·0	0·30	2	2	17

1) In den letzten drei Jahren vor der Erhebung.

Fischereiverhältnisse.

Rechtsverhältnisse der Fischwässer.

Tabelle I, Niederösterreich (Schluß).

Revierausschüsse politische Bezirke	Hauptgewässer	Gesamtfläche der fließen- den		Gesamtfläche der stehen- den		Reviere, in denen auch Nichtfischwär- ter vorkommen		Eigenreviere in eigener Regie		Verpachtete Revie-	
		Fischwässer		Reviere, in denen auch Nichtfischwär- ter vorkommen		Anzahl der Reviere		Anzahl		Länge der fließen- den Fischwasser in km	
		in km	in ha	in km	in ha	in km	in ha	in km	in ha	in km	in ha
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	11
R.-A. Wr.-Neustadt		817·4	9.56	16	54	11	125·4	5·56	30	558·6	
Baden	Triesting, Schwechat	116·6	—	1	7	1	9·6	—	3	77·0	
Bruck a. d. L.	Leitha, Fischa, Trie- sting	114·7	9	4	8	2	8·0	5.00	6	106·7	
Mödling	Schwechat	64·8	—	3	8	3	29·3	—	5	35·5	
Neunkirchen	Schwarzau, Pitten	118·7	—	3	6	1	35·0	—	2	40·0	
Wr.-Neustadt	Leitha, Piesting	402·6	0·56	5	25	4	43·5	0·56	14	290·4	
Niederösterreich		4.108·1	1663·69	70	320	80	1.017·4	97·92	154	2.179·2	

Tabelle I, Oberösterreich.

Politische Bezirke Revierausschüsse (nach den Hauptgewässern benannt)	Gesamt- länge der fließen- den		Gesamt- areale der stehen- den		Reviere, in denen auch Nichtfischwärter vorkommen	Anzahl der Fischerei- berechtigungen		in eigener Regie		Fischereiberech- nung		
	Fischwässer		Reviere, in denen auch Nichtfischwärter vorkommen			Anzahl		Länge in km		Areale in ha		
	in km	in ha	in km	in ha		6	7	8	9	10	11	
	1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	
P. B. Braunau am Inn	637·6	218·38	1	155	125 ¹ ₂	428·0	82·69	20·1	—	—	—	
Ache	133·0	0·66	—	39	31	112·8	0·08	8	—	—	—	
Inn	312·0	73·90	—	53	42	177·0	10·34	11	—	—	—	
Mattig	90·4	8·37	—	41	31 ¹ ₂	68·4	2·07	9·1	—	—	—	
Salzach	102·2	135·45	1	22	21	69·8	70·20	1	—	—	—	
P. B. Freistadt	395·4	—	4	24	6	76·5	—	—	—	—	18	
Feldaißt	60·3	—	1	8	—	—	—	—	—	—	8	
Schwarzaißt	133·1	—	1	4	1	52·5	—	—	—	—	3	
Maltsch	65·5	—	1	8	3	22·5	—	—	—	—	5	
Naarn	136·5	—	1	4	2	1·5	—	—	—	—	2	
P. B. Gmunden	481·2	3.999·14	3	66	46	25·6	2.441·50	20	—	—	—	
Alm	132·3	98·40	1	10	2	15·0	—	—	—	—	8	
Traun	314·1	1.462·23	1	16	8	9·1	2·99	8	—	—	—	
Traunsee	34·8	2.438·51	1	40	36	1·5	2.438·51 ²	4	—	—	—	
P. B. Kirchdorf	299·6	24·65	1	13	4	46·9	1·40	9	—	—	—	
Krems	24·5	—	1	5	—	—	—	—	—	—	5	
Steyer I.	177·5	24·65	—	4	2	30·0	1·40	2	—	—	—	
Steyer II.	97·6	—	1	4	2	16·9	—	—	—	—	2	

In den letzten drei Jahren vor der Erhebung — ¹⁾ Das Fischereirecht im Traunsee ist räumlich unbef.

Ö ster r e i c h

Eigen- viere	Gesetzliche Pachtreviere				Pachtschilling in K				Reviertaxe in K				Bei verpachteten Eigenrevieren				Bei gesetz- lichen Pacht- revieren					
	Areale der stehen- den Fischwässer in ha	Anzahl	Länge der liegen- den Fischwässer in km	Areale der stehen- den Fischwässer in ha	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
4	13'133'4'	12.179	—	—	1	3	30·0	1.241	15'31	16	1	5	Zu Reviere, in de- nen der Fisch- bestand in nahme be- gripen ist	Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelte eingeräumt wird	5	34·0	12	120	—	84	120	120
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	5	17·5	36	108	60	—	—	—	120
4	—	—	—	—	1.408	—	—	—	—	—	—	3·5	3	3	16·5	12	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	—	120
3	43·7	—	—	—	1.852	—	—	—	—	—	—	3·3	—	—	—	—	36	120	60	84	120	120
7	59·7	—	—	—	7.408	—	—	—	8·10	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
549'93	86'93	11'5	15'84	47'698	2.836	61'120	95	10	11	437'5	12	240	120	84	132	120	—	—	—	—	—	—

Ö ster r e i c h

tigungen verpachtete	Pachtschilling in K				Reviertaxe in K				Bei verpachteten Fischereiberechtigungen				
	Länge in km	Areale in ha	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
209·6	135·69	1.676	70·00	—	—	—	—	4	—	161·6	12	240	12
20·2	0·58	187	—	—	—	—	—	1	—	87·4	12	72	12
135·0	63·56	522	—	—	—	—	—	1	—	—	12	240	120
22·0	6·30	727	—	—	—	—	—	1	—	—	120	72	12
32·4	65·25	240	—	—	70·00	—	—	1	—	—	—	—	120
318·9	—	863	—	—	—	—	—	2	—	52·4	8	120	36
60·3	—	291	—	—	—	—	—	1	—	1·5	36	120	36
80·6	—	103	—	—	—	—	—	1	—	49·9	8	60	36
43·0	—	135	—	—	—	—	—	1	—	1·0	36	72	72
135·0	—	332	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	72
455·6	1.557·64	7.866	—	—	—	—	—	8	—	46·8	12	120	120
117·3	98·40	1.060	—	—	—	—	—	1	—	—	12	120	120
305·0	1.459·24	6.252	—	—	—	—	—	3	—	46·8	60	120	120
33·3	—	554	—	—	—	—	—	4	—	—	12	120	120
252·7	23·25	1.311	31·55	—	—	—	—	2	—	—	36	120	120
24·5	—	108	16·10	—	—	—	—	1	—	—	24	120	72
147·5	23·25	675	10·94	—	—	—	—	1	—	—	60	120	120
80·7	—	528	4·51	—	—	—	—	3	—	—	6·0	—	36

Tabelle I, Oberösterreich (Schluß).

Politische Bezirke Revierausschüsse (nach den Hauptgewässern benannt)	O b e r -							
	Gesamt-länge der fließen-den	Gesamt-areale der stehen-den	Reviere, in denen auch Nichtfischwässer vor kommen		Fischereiberech-			
			Fischwässer		Anzahl der Fischereiherechtigungen		in eigener Regie	
	in km	in ha	4	5	6	7	8	9
1	2	3						
P. B. Linz .	868.1	460.94	—	234.174	575.8	242.34	60	
Donau Linz A .	385.6	5.89	—	47.44	343.6	5.89	3	
Linz B .	94.6	455.05	—	25.15	56.0	236.45	10	
Linz C .	196.6	—	—	67.54	146.1	—	13	
Enns	29.1	—	—	24.22	17.0	—	2	
Große Gusen, Haselbach, Diesenleithenbach	40.5	—	—	2	—	—	2	
Pesenbach-Rodel .	94.2	—	—	6.2	2.2	—	4	
Traun .	27.5	—	—	63.37	10.9	—	26	
P. B. Perg	395.3	—	1	53.20	74.5	—	33	
Aist	86.3	—	1	13.6	2.5	—	7	
Donau	—	—	—	—	—	—	—	
a) (Gurhofgasse bis Grein) .	89.0	—	—	14.6	46.5	—	8	
b) (Grein zur Landesgrenze)	13.0	—	—	3.1	6.0	—	2	
Gusen	38.5	—	—	8.5	9.5	—	3	
Klambach, Keferbach, Kreuznerbach usw. .	105.0	—	—	7.1	—	—	6	
Naarn	63.5	—	—	8.1	10.0	—	7	
P. B. Ried	190.6	0.60	—	62.42	91.7	0.60	20	
Antiesen	144.9	0.60	—	39.23	62.9	0.60	16	
Gurtenbach—Senftenbach	45.7	—	—	23.19	28.8	—	4	
P. B. Rohrbach	442.3	1.80	1	46.28	187.0	—	18	
Donau	200.5	—	—	23.19	129.0	—	4	
Große Mühl I .	29.0	0.50	1	5.2	11.0	—	3	
Große Mühl II	65.8	1.30	—	4.3	32.0	—	1	
Kleine Mühl	75.0	—	—	10.3	14.0	—	7	
Ranna	72.0	—	—	4.1	1.0	—	3	
P. B. Schärding .	247.3	—	1	52.26	130.6	—	26	
Kesselbach, oberer u. unterer	115.9	—	—	11.6	84.0	—	5	
Inn-Pramfluß	131.4	—	1	41.20	46.6	—	21	
P. B. Steyr	611.8	2.63	1	116.80	186.0	0.58	36	
Enns	414.4	2.05	—	9.3	129.8	—	6	
Krems	130.2	0.02	—	35.17	32.3	0.02	18	
Sipbach-Weißkirchnerbach	53.1	0.56	1	59.50	22.3	0.56	9	
Steyr .	14.1	—	—	13.10	1.6	—	3	
P. B. Vöcklabruck	475.2	6257.08	—	138.98	165.1	5908.08	40	
Ager	209.1	—	—	38.25	61.9	—	13	
Attersee	69.0	4.470.60	—	49.39	39.0	4.470.00 ²⁾	10	
Mondsee	29.0	1.786.86	—	19.14 ³⁾	2.0	1.437.86 ³⁾	5	
Vöckla	168.1	0.22	—	32.20	62.2	0.22	12	
P. B. Wels	658.9	0.24	—	261.188	285.1	0.21	73	
Aiterbach	29.7	—	—	16.8	7.7	—	8	
Aschach	169.5	—	—	38.27	40.2	—	11	
Innbach	292.6	—	—	102.78	164.0	—	24	
Obere Traunstrecke	84.9	0.03	—	31.14	48.3	—	17	
Untere Traunstrecke	82.2	0.21	—	74.61	24.9	0.21	13	
Oberösterreich ⁴⁾	5.703.3	10.965.46	13	1220.837 ¹⁾	2.272.8	8.677.40	382 ¹⁾	

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor der Erhebung. — ²⁾ Die Ausdehnung der einzelnen Auten nicht urfahr im Jahre 1904 noch beim politischen Bezirk Linz ausgewiesen.

ÖSTERREICH

tigungen verpachtete		Länge in km		Areale in ha		Pachtschilling in K		Reviersteuer in denen der Fisch- bestand begriffen ist		Bei verpachteten Fischereiberechtigungen		
		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	21
282.3	218.60	2.986	388.40	1	6	15	1	1	202.6	4	120	12
42.0	128	34.10	—	1	2	—	1	1	103.5	4	84	72
38.6	634	97.70	—	1	8	1	1	1	(3.5)	12	120	36
50.5	—	—	—	1	1	1	1	1	18.5	6	72	12
12.1	423	—	—	1	1	1	1	1	15.9	12	60	60
40.5	—	230	—	1	1	—	—	—	—	—	—	72
92.0	—	501	—	1	1	—	—	—	—	—	—	72
16.6	—	945	206.60	1	1	4	—	—	—	—	—	12
320.8	—	1.717	142.40	3	—	—	—	—	28.5	36	120	72
83.8	—	463	30.50	1	1	—	—	—	—	—	—	72
42.5	—	619	53.80	1	1	—	—	—	—	—	—	72
7.0	—	99	16.44	1	1	—	—	—	—	—	—	72
29.0	—	89	—	1	1	—	—	—	—	—	—	72
105.0	—	302	30.20	1	1	—	—	—	—	—	—	72
53.5	—	145	11.46	1	1	—	—	—	—	—	—	72
98.9	—	826	88.47	2	—	—	—	—	—	—	—	72
82.0	—	712	52.57	1	1	2	3	—	—	—	—	72
16.9	—	114	45.90	1	1	1	1	—	—	—	—	72
255.3	1.80	649	12.60	8	1	1	1	—	147.8	12	72	36
71.5	—	149	—	1	1	—	—	—	75.5	12	72	36
18.0	0.50	75	—	1	1	—	—	—	—	—	—	72
33.8	1.30	12	—	1	1	—	—	—	—	—	—	72
61.0	—	124	12.60	—	1	—	—	—	—	—	—	72
71.0	—	289	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72
116.7	—	599	31.30	2	1	—	—	2	4.1	12	180	120
31.9	—	38	—	1	1	—	—	1	4.1	12	120	72
84.8	—	561	31.30	1	1	—	—	1	71.0	12	60	36
12.5	—	31.30	—	1	1	—	—	1	—	—	—	72
425.8	2.05	4.133	5.10	1	2	1	1	1	111.2	12	120	12
284.6	2.05	2.002	—	1	1	—	—	—	34.0	60	120	72
97.9	—	853	—	1	1	—	—	1	14.5	12	120	72
30.8	—	294	—	1	1	—	—	1	1.1	12	120	120
12.5	—	984	5.10	—	1	—	—	1	—	—	—	72
310.1	349.00	6.836	490.62	1	3	2	1	1	61.6	12	60	12
147.2	—	3.059	188.07	1	1	2	—	—	21.0	12	120	120
105.9	—	1.802	173.55	1	1	—	2	1	5.0	12	60	60
373.8	0.03	5.925	239.38	3	2	1	—	3	69.8	12	240	120
22.0	—	258	32.40	1	—	1	—	—	—	—	—	72
129.3	—	608	—	1	—	1	—	1	56.8	12	120	120
128.6	—	1.302	112.81	—	1	—	1	—	13.0	12	72	120
36.6	0.03	1.375	84.15	—	1	—	—	—	—	—	—	72
57.3	—	2.292	—	1	—	—	—	—	—	—	—	72
3.430.5	2.288.06	35.3867	1.510.00	12	27	39	3	13	864.8	12	120	72

„angeglichen.“ — *) Die Fischereiberechtigungen in Monate erstrecken sich über dessen ganze Ausdehnung.

Tabelle I, Salzburg.

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Gesamt-länge der fließen-den	Gesamt-areale der stehen-den	Fischereiberech-					
		Fischwässer		Politische Bezirke, in denen auch Nichtfisch-wässer vorkommen		in eigener Regie			
		in km	in ha	Anzahl	Länge in km	Areale in ha	verpachtete Anzahl		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Hallein	Salzach, Lammer, Almbach . .	172·3	—	1	7	3	102·3	—	4
St. Johann i. P.	Salzach, Gasteiner-Ache, Fritzbach, Enns .	228·0	70·51	—	18	11	145·0	30·00	7
Salzburg	Salzach, Trumersee, Saalach, Mattsee, Wallersee, Fuschlsee, St. Wolfgangsee, Hintersee .	472·6	2.427·90	—	22	10	155·0	1.350·35	12
Tamsweg	Mur, Zederhau-bach, Taurach	340·7	123·86	1	9	6	159·7	44·65	3
Zell a. See	Salzach, Krimmler-Ache, Fusch, Raurisler Ache, Saalach, Zeller See .	633·7	640·90	1	27	16	420·1	79·63	11
Salzburg	1.847·3	3263·17	3	83	46	982·1	1.504·63	37

Tabelle I, Steiermark.

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Gesamt-länge der fließen-den	Gesamt-areale der stehen-den	Fischereiberech-					
		Fischwässer		Politische Bezirke, in denen auch Nichtfischwässer vor-kommen		in eigener Regie			
		in km	in ha	Anzahl	Länge in km	Areale in ha	verpachtete Anzahl		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bruck a. d. Mur.	Erlaufsee, Salza, Mur, Mürz	513·7	37·59	1	27	13	85·7	5·84	14
Cilli	Drieth, Sann, Save	364·5	—	—	24	17	238·5	—	7
Deutsch-Landsberg	Laßnitz, Sulm	269·2	—	1	6	3	17·2	—	3
Feldbach.	Raab, Laßnitz, Feistritz	38·1	—	1	12	8	21·0	—	4
Gonobitz	Drann	167·0	—	—	4	1	4·0	—	3
Graz ²⁾	Mur . .	481·8	—	1	13	4	24·3	—	9
Gröbming	Enns, Traun, Alt-Ausseer See, Grundl-See	392·1	588·15	1	32	12	127·2	60·75	20
Hartberg	Pinka, Lafnitz, Feistritz	435·7	—	1	51	20	252·2	—	31

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor der Erhebung. — ²⁾ Mit Einschluß des Gebietes der Stadt Graz.

मार्ग

Fläche in km ²	Verpachtete Areale in ha	Pachtteilung in K										Anzahl der politischen Bezirke, in denen der Fischbestand	Bei fragierter Fischerrei	
		Länge der fließenden Fischwässer		Areale der stehenden		in Zunahme begriffen ist		in Abnahme		Anzahl der Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeräumt wird				
Länge in km	in ha	in km	in ha	in km	in ha	in km	in ha	in km	in ha	Anzahl der Straffälle wegen Nichteinhaltung der Schonzeiten ¹⁾	in km	in ha	Bei verpachteten Fischerreiherrichtigungen	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
428·0	31·75	3.003	—	—	—	1	1	—	1	22·0	6	120	36	Bei verpachteten Fischerreiherrichtigungen
126·0	—	790	—	—	—	1	6	—	1	3·0	12	120	60	
252·0	—	778	—	—	—	—	—	—	1	10·0	36	—	—	
17·1	—	576	—	—	—	1	4	—	1	12·3	12	144	12	
163·0	—	166	—	—	—	1	1	—	1	31·0	12	36	12	
457·5	—	2.882	—	—	—	1	5	—	1	22·2	12	168	12	
264·9	527·40	5.641	—	—	—	1	8	25	—	20·0	12	120	36	
183·5	—	702	—	—	—	1	4	—	1	70·0	12	72	72	

b u r g

		tigungen																					
		verpachtete																					
		Länge in km																					
		Areale in ha																					
		Pachtschilling in K																					
		Fischerei.																					
		Bei freier																					
		Fischerei																					
		Anzahl der																					
		Fischerei-																					
		berech-																					
		tigungen, in																					
		dienen der																					
		Fischbestand																					
		in km																					
		Fischwüsser																					
		Areale der																					
		stehenden																					
		in Zunahme																					
		in Abnahme																					
		begriffen ist																					
		70,0		—		58		—		—		3		3		2		1		20		—	
		83,0		40,51		810		—		—		3		9		4		1		33,0		12	
		317,6		1.077,55		2.906		—		—		8		8		1		42,6		6		240	
		181,0		79,21		632		—		—		4		2		1		1		7,8		60	
		213,6		561,27		1.176		—		—		6		12		3		—		50		12	
		865,2		1.758,54		5.582		—		—		21		34		18		9		4		80,4	
		213,6		561,27		1.176		—		—		6		12		3		—		50		12	
		865,2		1.758,54		5.582		—		—		21		34		18		9		4		80,4	

Tabelle I, Steiermark (Schluß).

S t e i e r -

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Gesamt-länge der fließen-den	Gesamt-areale der stehen-den	Politische Bezirke, in denen auch Nichtfischwässer vor-kommen	Fischereibereich-				
		Fischwässer			Anzahl der Fischerei-herechtigungen	in eigener Regie			
		in km	in ha			Anzahl	Länge in km		
		1	2			3	4	5	6
Judenburg	Mur, Pöls . . .	692·0	7·00	—	27	6	112·0	—	21
Leibnitz	Mur, Kainach, Laßnitz, Sulm . . .	298·9	1·60	1	22	8	41·3	0·30	14
Leoben	Mur, Liesing, Enns, Leopoldsteinersee . . .	426·9	—	1	16	4	56·9	—	12
Liezen .	Enns, Salza . . .	362·7	53·22	1	49	25	119·7	5·90	24
Luttenberg	Mur . . .	89·0	1·50	—	9 ²⁾	1	3·0	1·50	8
Marburg ³⁾	Drau, Pößnitz . . .	763·1	0·43	1	66 ⁴⁾	26	353·0	—	40
Murau . . .	Mur . . .	688·0	41·54	1	19	4	31·0	0·50	15
Mürzzuschlag . . .	Mürz . . .	219·0	—	—	12	2	20·0	—	10
Pettau . . .	Drau, Drann, Pößnitz . . .	165·3	—	1	12	4	23·8	—	8
Radkersburg	Mur . . .	140·6	—	1	17	6	28·4	—	11
Rann	Save, Sottna . . .	113·0	3·00	1	11 ⁵⁾	4	10·0	—	7
Voitsberg	Kainach . . .	227·5	—	—	16	5	103·0	—	11
Weiz . . .	Raab, Feistritz . . .	265·1	—	1	50 ⁶⁾	27	61·1	—	23
Windischgraz . . .	Drau, Packfluß . . .	489·5	—	—	25	17	276·5	—	8
Steiermark		7.602·7	734·03	15	520⁷⁾	217	2009·8	74·79	303

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor der Erhebung. — ²⁾ Und 15mal freie Fischerei. — ³⁾ Mit Einschluß des Gewässern ohne Fischbestand. — ⁴⁾ Und 19mal freie Fischerei.

Tabelle I, Kärnten.

K a r n -

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Gesamt-länge der fließen-den	Gesamt-areale der stehen-den	Politische Bezirke, in denen auch Nichtfischwässer vor-kommen	Fischereibereich-				
		Fischwässer			Anzahl der Fischerei-herechtigungen	in eigener Regie			
		in km	in ha			Anzahl	Länge in km		
		1	2			3	4	5	6
Hermagor . . .	Gail, Rosegger See	153·0	52·00	—	9	3	15·0	50·00	
Klagenfurt (inkl. Stadt Klagenfurt u. Expositur Feldkirchen)	Gurk, Glan, Drau, Ossiacher und Wörther-See . . .	390·6	2.326·87	1	64	47	50·3	1.220·10	
Spittal . . .	Drau, Möll, Malta, Lieser, Millstätter und Weißensee . . .	875·2	2.076·19	—	36	24	159·5	443·27	
St. Veit a. d. Glan	Glan, Gurk, Metnitz und Görtschitz . . .	607·9	29·00	—	36	26	148·4	3·00	

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor der Erhebung

Gebiete der Stadt Marburg. — 4) Und 3mal freie Fischerei. — 5) Und 1mal freie Fischerei. — 6) Darunter 9 mit

t e n									
t i g u n g e n		v e r p a c h t e		A n z a h l		L ä n g e i n k m		A r e a l e i n h a	

mark

mark tigungen		verpachtete		Länge in km		Areale in ha		Pachtschilling in K		Bei freier Fischerei		Anzahl der politischen Bezirke, in denen der Fisch- bestand bestanden ist	
5.520-3	658-81	28.954	63-6	0-43	2	18	68	94	10	684-8	6	240	36
257-6	—	7-00	1.497	—	—	—	—	—	—	78-6	12	72	72
370-0	—	1-30	1.013	—	—	—	—	1	3	1	40-0	12	72
243-0	—	47-32	—	2.586	—	—	—	1	—	3	15	1	19-0
30-5	—	—	—	610	—	—	—	1	—	2	4	—	36-1
403-5	—	—	—	258	—	55-5	—	1	—	1	1	—	12
657-0	—	41-04	—	1.253	6-6	0-43	—	1	—	3	3	—	120
199-0	—	—	—	1.213	—	—	—	1	—	2	17	—	12
141-5	—	—	—	1.758	—	—	—	—	—	32	1	56-3	12
112-2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36
101-5	—	3-00	—	1.165	1-5	—	—	1	5	—	34-0	12	120
204-0	—	—	—	345	—	—	—	1	3	—	13-0	12	72
213-0	—	—	—	1.563	402	—	—	1	2	—	23-0	12	36
5.520-3	658-81	28.954	63-6	0-43	2	18	68	94	10	684-8	6	240	36

Tabelle I, Kärnten (Schluß).

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Gesamt-länge der fließen-den	Gesamt-areale der stehen-den	Politische Bezirke, in denen auch Nichtfischwässer vor-kommen	Fischereiberech-			
		Fischwasser			Anzahl der Fischede-rechtigungen		Anzahl	
		in km	in ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	
Villach	Drau, Weißenbach, Gail, Gailitz, Ossiacher See, Faaker und Raibler See	519·0	741·09	1	27	12	27·0 335·00	
Völkermarkt	Drau, Gurk, Wölfnitz, Vellach, Mies	496·4	232·17	1	22	12	145·0 3·50	
Wolfsberg	Drau, Lavant	608·5	12·00	—	11	5	474·0 —	
Kärnten		3.650·6	5.469·32	3	205	129	1.019·2 2.054·87	

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor der Erhebung.

Tabelle I, Krain.

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Revierausschüsse	Gesamt-länge der fließen-den	Gesamt-areale der stehen-den	Polit. Bezirke, in denen auch Nichtfischwässer vor-kommen	Eigenreviere in eigener Regie			Verpachtete Eigenreviere			
			Fischwässer			Anzahl der Reviere	Anzahl	Länge in km	Areale in ha			
			in km	in ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Adelsberg	Poik, Reka, Wip-pach . . .	108·3	—	1 10	2	21·3	—	1	8·0	—	—	
Gottschee	Rinseefluß, Reif-nitzbach . . .	86·4	—	1 9	3	33·2	—	3	40·0	—	—	
Gurkfeld	Save, Gurk, Neu-ring . . .	171·5	—	— 13	2	16·0	—	3	51·5	—	—	
Krainburg	Save, Kanker, Fei-stritz . . .	269·5	—	1 11	5	83·0	—	3	95·0	—	—	
Laibach.	Save, Laibach . . .	235·0	2·00	1 25	6	82·0	2·00	9	91·0	—	—	
Littai.	Save, Temenitz. . .	175·0	—	— 13	4	68·0	—	2	16·0	—	—	
Loitsch	Idria, Unz, Poik, Zirknitz . . .	194·1	—	1 9	4	116·6	—	5	77·5	—	—	
Radmannsdorf.	Save, Wurzner- u. Wocheinrich, Vel-deser und Wo-cheinrich See . . .	227·1	470·64	1 11	7	160·1	146·18	4	67·0	324·46	—	
Rudolfswerth	Gurk, Temenitz . . .	94·0	—	— 10	2	41·8	—	2	18·0	—	—	
Stein	Feistritz, Radomlja	178·5	—	— 14	3	13·0	—	6	126·0	—	—	
Tschernembl	Lahinafluß . . .	61·0	—	— 4	—	—	—	—	—	—	—	
Krain		1.800·4	472·64	6 129	38	635·0	148·18	38	590·0	324·46	—	

¹⁾ In den letzten 3 Jahren vor der Erhebung.

		Gesetzliche Pachtreviere		Pachtschilling in K		Reviertaxe in K		Anzahl der Reviere, in denen der Fischbestand begrenzt ist		Anzahl der Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeräumt wird		Anzahl der Straffälle wegen Nichteinhaltung der Schonzeiten ¹⁾		Pol. Bez. mit Vorkommen von Raubfischerei oder Fischerei mit unerlaubten Mitteln ¹⁾		Länge der Strecke in km wo die Grenze der Reviere in der Mitte des Gerinnes verläuft		Bei verpachteten Eigentumsrevieren		Bei gesetzlichen Pachtrevieren		
		Anzahl	Länge in km	Areale in ha				in Zunahme	in Abnahme			20)	21)	22)	23)	kürzeste	längste	vorwiegende	kürz-ste	längste	vorwiegende	
11	15	16	17	18								19	20)	21)	22)	23)	24)	25)	26)	27)	28)	29)
7	79·0	—	747	104·3	2	4	2		1	10	—	—	60	—	—	120						
3	13·2	—	84	40·6	1	6	1		1	—	—	—	24	—	—	120						
8	104·0	—	294	51·6	3	5	2		1	—	—	—	12	—	—	120						
3	91·5	—	899	211·2	3	5	3		1	—	—	—	120	—	—	120						
10	62·0	—	1.232	256·2	6	11	6		1	—	—	—	120	—	—	120						
7	91·0	—	407	83·6	6	2	3		1	—	12	72	—	—	120							
			312	80·0	3	2	1		1	—	12	60	12	—	—							
6	34·2	—	1.200	182·8	4	3	4		1	10·5	—	120	—	—	120							
5	39·5	—	263	72·8	4	1	3		1	2·0	12	120	—	—	120							
4	61·0	—	521	88·7	—	11	1	—	1	—	12	120	120	—	—	120						
			50	3·6	1	—	3	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53	575·4	—	6.009	1.175·4	33	50	29	?	9	13·5	12	120	120	60	120	120	—					

		t i g u n g e n		v e r p a c h t e		t e n	
		A n z a h l		L ä n g e i n k m		A r e a l e i n h a	
		10	11	12	13	P a c h t s c h i l l i n g i n K	
		15	492·0	406·09	1.197	A n z a h l d e r p o l i t i s c h e n B e z i r k e , i n d e n n e r F i s c h - b e s t a n d	
		10	351·4	228·67	1.009	A n z a h l i n Z u n a h m e b e g r i f f e n i s t	
		6	134·5	12·00	713	A n z a h l i n A b n a h m e	
76		2.631·4	3.414·45	13.442	1	A n z a h l d e r F ä l l e , i n d e n n e n d a s R e c h t z u m f i s c h e n a n d r i t t e P e r s o n e n g e g e n E n t - g e l t e i n g e r ä u m t w i r d	
		7	34	13	8	A n z a h l d e r S t r a f f ä l l e w e g e n N i c h t e i n h a l t u n g d e r S c h o n z e i t e n ¹⁾	
		13	2	5	—	P o l i t i s c h e B e z i r k e m i t V o r k o m m e n v o n R a u b - f i s c h e r e i o r F i s c h e r e i m i t u n e r l a u b t e n M i t t e l n ¹⁾	
		9	144	85·1	—	L ä n g e d e r S t r e c k e i n k m , w o d i e G r e n z e d e r F i s c h e r e i - b e r e c h t i g u n g e n i n d e r M i t t e d e s G e r i n n e s v e r l ä n g t	
		12	108	12	108	k ü r z e s t a D a u e r d e r P a c h t v e r - t r ä g e i n M o n a t e n	
		12	72	12	75·6	l ä n g s t e	
		60	60	12	1	v o r w i e g e n d e	
		60	60	60	76·5	B e i v e r p a c h t e t e n F i s c h e r e i - b e r e c h t i g u n g e n	

Tabelle I, Tirol.

T i-

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Gesamt-länge der fließen-den	Gesamt-areale der stehenden	Anzahl der Fischereiberechtigungen in eigener Regie	Fischereibereich-				
		Fischwässer			in eigener Regie				
		in km	in ha		Anzahl	Länge in km			
		3	4		7	8	9		
1	2						10		
Ampezzo	Boitafluß, Cordevole-fluß, 4 kleine Seen .	40·0	13·37	1	4	2	10·0	0·33	2
Borgo.	Brentafluß, Masobach, Levicosee, Caldonozzosee . . .	112·5	276·09	1	10	4	27·0	—	6
Bozen	Etsch, Eisack, Grödnerbach, Kalterersee u. mehrere kl. Seen .	508·5	130·00	—	43	13	122·5	—	30
Brixen	Eisack, Rienz, mehrere kleine Seen .	269·5	2·53	1	13	4	21·0	0·81	9
Brunneck	Rienz, Antholzersee, Toblachersee . . .	301·1	64·90	—	19	8	123·5	45·00	11
Cavalese	Avisio, mehr. kl. Seen	89	34·00	1	13	1	9·0	—	12
Cles	Novellabach, 1 kl. See	25·0	0·48	—	3	1	—	0·48	2
Imst	Inn, Ötztaler Ache, Piburgersee und 15 kleinere Seen . . .	635·0	96·40	1	18	7	40·0	27·40	11
Innsbruck .	Inn, Sill und mehrere kleine Seen . . .	687·1	29·70	—	58	24	185·1	24·40	34
Kitzbühel	Kitzbüheler Ache, Pillersee u. 4 kl. Seen	495·0	51·55	1	7 ^{a)}	2	26·0	0·20	5
Kufstein	Inn, Hintersteinersee, Thiersee, Walchsee, Rheintalersee u. andere kleinere Seen .	480·0	226·18	1	35	22	205·1	122·33	13
Landeck	Inn, Etsch, Haidersee u. mehr. kl. Seen .	173·1	124·22	1	23	4	19·0	94·22	19
Lienz .	Drau, Isel u. mehrere kleinere Seen .	214·0	6·44	—	15	9	158·0	3·44	6
Meran	Etsch, Passer, kl. Seen	298·3	1·27	—	15	6	155·0	0·84	9
Primiero	Cismone u. Colbriconsee	23·0	10·00	—	1	—	—	—	1
Reutte	Lech, großer u. kleiner Haldensee, Heiterwangersee, Plansee u. andere kl. Seen .	288·4	643·36	1	37 ^{a)}	16	117·0	563·91	21
Riva	Sarca, Gardasee, öst. Teil, Ledrosee und 2 kleinere Seen .	1·2	1.673·50	1	7	3	0·2	25·32	4
Rovereto	Etsch, Wildbäche, Loppiose u. 2 kl. Seen .	39·8	62·94	1	16	8	36·2	0·40	8
Schllanders	Etsch, Kortschersee .	118·8	10·24	1	13	8	55·0	—	5
Schwaz	Inn, Ziller .	181·5	—	1	18	16	152·1	—	2
Tione	Chiese . . .	9·0	—	1	2 ^{b)}	—	—	—	2
Trient	Avisio, Caldonazzosee, Massenzassee, Molvenosee, Toblinose, und mehr. kl. Seen . . .	5·2	1.417·76	—	12	1	—	2·26	11
Tirol		4.995·0	4.874·93	14	382	159	1.461·7	911·34	228

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor der Erhebung. — ²⁾ In 2 Fällen Freifischerei, da für diese Strecke des berechtigungen in verschiedenen Gewässern. — ⁴⁾ Bestehen aus 80 Teilberechtigungen in verschiedenen

Rei

Berechtigungen verpachtete		Bei freier Fischerei		Anzahl der politischen Bezirke, in denen der Fisch- bestand begriffen ist		Bei verpflichteten Fischerei berechtigungen	
Länge in km	Areale in ha	Pachtschilling in K		Länge der fließenden Fischwässer in km	Area der stehenden in ha	in Zunahme in Abnahme	Anzahl der Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeräumt wird
		11	12	13	14	15	16
		17	18				
30.0	13.04	114	—	—	—	1	1
57.5	276.09	844.28(0 ²)	—	—	1	1	—
386.0	130.00	2.663	—	—	1	—	20
248.5	1.72	1.233	—	—	1	—	2
177.5	19.90	1.117	—	—	1	5	—
80.1	34.00	379	—	—	4	—	1
25.0	—	69	—	—	1	—	—
595.0	69.00	893	—	—	1	—	6
502.0	5.30	4.991	—	—	1	—	12
469.0	51.35	1.680	—	—	1	—	1
274.9	103.85	1.723	—	—	1	9	—
154.1	30.00	635	—	—	1	11	—
56.0	3.00	440	—	—	2	—	1
143.3	0.43	2.059	—	—	3	10	—
23.0	10.00	110	—	—	1	—	30
171.4	79.45	745	—	—	1	13	—
1.01	648.18	254	—	—	1	8	—
3.6	62.54	115	—	—	3	—	16.0
63.8	10.24	139	—	—	2	—	7.5
29.4	—	160	—	—	2	—	9.4
9.0	—	30	—	—	1	2	—
5.2	1.415.50	1.842	—	—	1	—	6.0
3.5053	3.96359	22.235(28.0²)	—	5	14	107	28
						6	5845
							12
							240
							60

Brennholz aus das Fischereirecht noch von keiner Seite beansprucht worden

Gewässern.

— 3) Bestehen aus 81 Teil-

Tabelle I, Vorarlberg.

V o r a l b e r g

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Revierausschüsse			Gesamtfläche der fließenden Gewässer			Gesamtareale der stehenden Gewässer			Eigenreviere in eigener Regie			Verpachtete Eigenreviere		
		Revierausschüsse			Fischwässer			Gesamtfläche der stehenden Gewässer			Eigenreviere in eigener Regie			Verpachtete Eigenreviere		
		in km	in ha		in km	in ha		in km	in ha		in km	in ha		in km	in ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Bludenz .	Ill, Lechfluß, Lüner-, Wild-Spüller-, For-	Revierausschüsse noch nicht konst.														
Bregenz .	Wild-Spüller-, For-	314.5	159.18	1	13	5	75.5	35.88	7.227.0	123.30						
Feldkirch .	Wild-Spüller-, For-	310.8	1.889.74	1	35	7	70.0	804.40	24.222.3	1.085.34						
Vorarlberg .	Ill, Rhein, Bodensee	131.8	264.00	—	21	12	81.8	—	3.27.0	—						
		757.1	2.312.92	2	69	24	227.3	840.28	34.476.3	1.208.64						

1) In den letzten drei Jahren vor der Erhebung.

Tabelle 1, Böhmen.

B ö h m e r

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Revierausschüsse			Gesamtfläche der fließenden Gewässer			Gesamtareale der stehenden Gewässer			Pol. Bez., in denen auch Nichtfischwässer vorkommen			Anzahl der Reviere			Eigenreviere in eigener Regie			Fischereibereich		
		Revierausschüsse			Fischwässer			Gesamtfläche der stehenden Gewässer			Pol. Bez., in denen auch Nichtfischwässer vorkommen			Anzahl der Reviere			Eigenreviere in eigener Regie			Fischereibereich		
		in km	in ha		in km	in ha		in km	in ha		in km	in ha		in km	in ha		in km	in ha		in km	in ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Prag Stadt .	Moldau, Beraun	15.0	—	—	1	1	1	15.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Asch .	Elster .	14.4	0.79	—	1	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Aussig .	Elbe, Biela .	57.8	—	—	—	—	13 ²⁾	—	1	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
Beneschau .	Moldau, Sazawa,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bischofteinitz .	Blanitz .	90.2	—	—	23	10	27.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Blatna .	Schwarzach, Rad-	62.2	3.98	—	20 ²⁾	13	36.2	3.32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Böh.-Brod	busa .	22.1	4.56	—	5	5	22.1	4.56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Böh.-Leipa	Elbe, Sazawa	13.2	2.66	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
Braunau	Polzen .	126.7	—	—	26	6	20.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
Brüx .	Mettau, Steine	98.9	3.13	—	20	6	31.4	3.09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Budweis .	Biela .	50.8	—	1	8 ²⁾	9	4	27.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Časlau .	Moldau, Maltsch	92.0	1.72	—	2	1	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Choteboř	Doubrava .	5.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Chrudim	Doubrava, Sazawa	44.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dauba .	Chrudimka, Schwar-	30.0	—	—	8	3	12.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Deutschbrod	zawa .	44.8	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Dux	Želivka, Trnawa,	138.1	—	—	28	6	39.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22
	Sazawa, Igława	16.5	—	—	4	1	3.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3

1) In den letzten drei Jahren vor der Erhebung.

2) Und 1 mal Freifischerei

b e r g

Gesetzliche Pachtreviere			Pachtschilling in K			Revierlaxe in K			Anzahl der Reviere, in denen der Fischstand			Anzahl der Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeraubt wird			Bei verpachteten Eigenrevieren			Bei gesetzlichen Pachtrevieren		
14	Anzahl	Länge in km	15	Areale in ha	16	17	18	19	in Zu-nahme	in Ab-nahme	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	12	—	368	Noch nicht be-messen	—	13	—	1	—	—	—	—	72	180	120	—	—	—	—	12
4	18·5	—	1.376	—	—	21	35	9	—	—	—	—	83·3	4.120	12	—	—	—	—	12
6	23·0	264	791	—	—	21	—	5	—	—	—	—	17	36	60	60	12	60	60	12
11	53·5	264	2.535	—	—	34	35	15	9	—	—	—	100·3	4.180	12	12	60	60	12	

m e n

tigungen			Pachtschilling in K			Bei freier Fischerei			Anzahl der pol. Bezirke, in denen der Fischstand			Anzahl der Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeraubt wird			Anzahl der Straffälle wegen Nichteinhaltung der Schonzeiten 1)			Politische Bezirke mit Vorkommen von Raubfischerei oder Fischerei mit unerlaubten Mitteln 1)			Bei verpachteten Fischereiberechtigungen		
11	Länge in km	Areale in ha	12	13	14	Fischwässer	in km	in ha	16	begriffen ist	in Zu-nahme	in Ab-nahme	17	18	19	20	21	22	23				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	137	1	0·7	—	—	—	—				
14·4	0·79	358	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1·8	12	240	—	12				
41·8	—	877	14·0	—	—	—	—	—	1	—	—	—	18	1	36·0	12	72	12					
62·4	—	264	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	1	21·5	6	144	—	12				
25·5	0·66	199	0·5	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	1	5·0	9	120	—	72				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
13·2	2·66	312	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3·0	12	72	—	72				
102·0	—	440	4·0	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	1	15·8	36	72	—	72				
67·5	0·04	424	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	1	25·5	12	72	—	72				
15·5	—	167	—	7·4	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	19·8	12	72	—	36				
90·0	1·72	828	—	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	1	3·0	48	144	—	72				
5·0	—	28	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	2·0	12	72	—	—				
4·0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1·0	—	—	—	144				
18·0	—	100	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72				
44·8	—	833	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	7·5	36	—	—	72				
98·5	—	309	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	1	35·2	6·0	12	144	72				
13·5	—	136	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	36	12	12				

Tabelle I, Böhmen (Fortsetzung).wnload unter www.biologiezentrum.at

B 6 h-

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Gesamtlänge der fließenden Fischwässer		Politische Bezirke, in denen auch Nichtfischwässer vorkommen	Anzahl der Fisoherei- berechtigungen	Fischereiberech- nung					
		Gesamtfläche der stehenden Fischwässer				in eigener Regie					
		in km	in ha			Anzahl	Länge in km	Fläche in ha			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Eger	Eger .	21·3	0·12	—	10	8	16·8	0·12	2		
Falkenau .	Eger	100·9	4·07	—	22	6	23·4	—	16		
Friedland	Iser . . .	197·0	—	—	1	—	—	—	1		
Gabel	Jungfernbach.	39·5	—	—	14	1	2·0	—	13		
Gablonz	Neiße, Iser .	98·5	—	—	3	—	—	—	3		
Graslitz	Rohlaubach	88·0	—	—	4	—	—	—	4		
Hohenelbe .	Elbe . . .	94·8	—	—	3	—	—	—	3		
Hohenmauth	Stille Adler, Loučna	77·9	—	—	—	2	2·5	—	7		
Horowitz .	Beraun, Litawa .	53·1	—	—	10	2	30·0	—	8		
Jičín . . .	Cidlka	3·0	—	—	1	—	—	—	1		
Joachimsthal	Eger .	73·8	—	—	6	3	24·8	—	3		
Jungbunzlau	Elbe, Iser	50·0	—	—	13	2	0·9	—	11		
Kaaden	Eger . . .	116·0	—	—	12	—	—	—	12		
Kaplitz	Moldau, Maltsch	368·0	—	—	4	1	11·0	—	3		
Karlsbad . . .	Eger, Tepl . .	148·8	—	—	10	3	16·8	—	7		
Karolinenthal .	Elbe, Iser, Moldau	56·4	10·26	1	8	3	1·2	0·26	5		
Kladno	Kačákbach	14·2	—	—	5 ²⁾	1	0·7	—	4		
Klattau	Angel, Uslawa	75·6	33·60	—	19	5	10·9	4·30	14		
Kolin	Elbe . . .	24·5	7·36	—	9	4	9·5	—	5		
Komotau .	Biela . . .	75·7	—	—	11	2	6·0	—	9		
Königgrätz .	Elbe, Adler	80·1	3·01	1	22	4	9·9	0·29	18		
Königinhof .	Elbe . . .	77·6	—	—	12	6	35·1	—	6		
Kgl. Weinberge .	Moldau, Sazawa	32·2	0·23	—	8	2	5·5	—	6		
Kralowitz	Sazawa, Želiwka	40·7	—	—	15	11	34·7	—	4		
Krumau	Moldau . .	829·1	1·12	—	12	6	9·7	—	6		
Kuttenberg .	Sazawa, Doubrawa	24·5	—	1	6	4	9·2	—	2		
Landskron	Stille Adler	95·3	—	—	3	—	—	—	3		
Laun	Eger	31·5	—	—	6	2	6·5	—	4		
Ledeč .	Sazawa	43·3	—	—	18	7	14·0	—	11		
Leitmeritz	Elbe, Eger	30·9	9·04	—	15	5	10·0	0·04	10		
Leitomischl .	Loučna	62·4	—	—	6	3	1·3	—	3		
Luditz . .	Střela	23·7	—	—	2	1	6·0	—	1		
Marienbad	Tepl . .	142·4	—	—	10	3	99·0	—	7		
Melnik	Elbe, Moldau	43·0	—	—	5	1	12·0	—	4		
Mies . . .	Mies . . .	173·3	—	—	24	9	43·5	—	15		
Moldautein	Moldau, Lužnitz	19·2	—	—	4	1	6·0	—	3		
Mühlhausen	Lužnitz, Moldau	45·6	—	—	8	7	44·6	—	1		
Münchengrätz.	Iser	65·0	—	—	3	1	3·0	—	2		
Nachod .	Aupa, Mettau	69·0	—	—	12	3	6·0	—	9		
Neu-Bydžow	Cidlina	51·6	—	—	6	2	8·0	—	4		
Neuhaus	Nežárka	50·0	—	1	11	3	6·0	—	8		
Neu-Paka	Javorkabach	46·0	—	—	13	3	19·6	—	10		
Neustadt an der											
Mettau	Mettau . .	181·6	—	—	23	10	27·1	—	13		
Pardubitz	Elbe, Chrudimka,										
	Loučna	51·1	—	—	17	10	31·8	0·50	7		
Pilgram	Traawa	32·5	—	—	5	5	32·5	—	—		

tigungen		verpachtete		Pachtschilling in K		Bei freier Fischerei		Anzahl der politischen Bezirke, in denen der Fischstand		Anzahl der Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeräumt wird		Anzahl der Straffälle wegen Nichteinhaltung der Schonzeiten ¹⁾		Politische Bezirke mit Vorkommen von Raubfischerei oder Fischerei mit unerlaubten Mitteln ²⁾		Länge der Strecke in km, wo die Grenze der Fischereiberechtigungen in der Mitte des Gerinnes verläuft		Bei verpachteten Fischerei berechtigungen	
Länge in km	Areale in ha	in km	in ha	14	15	16	17	in Zu- nahme begriffen ist	in Ab- nahme	17	18	19	20	21	22	23	kürzeste	längste	vor- wiegende
11	12	13																	
4.5	—	92								1	1	1	—	36	72	—			
7.5	4.07	984								4	29	1	6.7	12	72	72	—		
19.7	—	565								1	1	1	1.5	12	72	72	36	—	
37.5	—	408								1	1	1	4.5	12	72	72	36	—	
98.5	—	121								1	1	1	27.0	30.0	24	72	—		
88.0	—	220								1	1	1	30.0	36	144	120	72	—	
94.8	—	626								1	1	1	2.7	36	120	72	12	12	12
69.4	—	1.283	6.0							1	1	1	1.6	12	72	72	12	12	12
23.1	—	560								1	1	1	1	36	36	36	36	36	36
3.0	—	305								1	1	1	1	7.5	36	72	72	72	72
49.0	—	340								1	1	1	1	12	144	12	12	12	12
116.0	—	238								1	1	1	1	12	12	12	12	12	12
36.7	—	315								1	1	1	1	22.8	12	12	12	12	12
132.0	—	766								1	1	1	1	12	72	72	72	72	72
55.2	10.00	1.651	3.0							1	1	1	5.0	36	144	12	12	12	12
10.5	—	73								1	1	1	3	36	36	36	36	36	36
64.7	29.30	253								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
15.0	—	7.36								1	1	1	1	1	12	72	72	72	72
69.7	—	534								1	1	1	1	1	12	72	72	72	72
70.2	2.72	550								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
42.5	—	109								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
27.2	0.28	895								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
6.0	—	148								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
81.9	4.12	315								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
15.3	—	78								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
95.3	—	170								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
25.0	—	125								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
29.3	—	107								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
20.9	9.00	728								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12
61.1	—	256			1					1	1	1	1	1	12	72	72	72	72
1.562	—				1					1	1	1	1	1	12	72	72	72	72
12.9	8.81				1					1	1	1	1	1	12	72	72	72	72
13.2	149				1					1	1	1	1	1	12	72	72	72	72
1.0	16				1					1	1	1	1	1	12	72	72	72	72
62.0	459				1					1	1	1	1	1	12	72	72	72	72
63.0	102				1					1	1	1	0.6	12	72	72	72	72	72
43.6	167				2					1	1	1	0.7	12	36	12	12	12	12
44.0	289				2					1	1	1	2.0	12	24	108	72	72	72
26.4	135				1					1	1	1	1	12	72	72	72	72	72
154.5	—	589								1	1	1	1	12.8	12	72	72	72	72
19.3	5.25	—								1	1	1	1	1	12	12	12	12	12

Tabelle I. Böhmen (Schluß).

download unter www.biologiezentrum.at

B 5 h-

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Fischerei-							
		Gesamtfläche der liegenden Fischwässer		Gesamtfläche der stehenden Fischwässer		Politische Bezirke, in denen auch Nichtfischwässer vorkommen		in eigener Regie	
		in km	in ha	in km	in ha	Anzahl	Länge in km	Fläche in ha	v. verpachtete Anzahl
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pilsen	Beraun, Radbusa, Angel, Uslava	125·8	—	1	32	8	14·2	—	24
Pisek	Moldau, Wottawa, Blanitz	142·5	—	—	23	10	27·2	—	13
Plan .	Mies .	107·5	—	—	12	3	33·0	—	9
Poděbrad .	Elbe, Cidlina	59·0	—	1	18	5	33·8	—	13
Podersam .	Goldbach	9·0	—	—	2	—	—	—	2
Polička .	Zwittawa	15·0	—	—	3	1	3·0	—	2
Prachatitz .	Moldau, Blanitz	282·8	—	—	14	4	27·3	—	10
Preštitz .	Angel, Uslava	39·3	—	—	6	2	6·3	—	4
Příbram .	Moldau, Litawa	24·9	—	—	8	3	6·0	—	5
Rakovitz .	Beraun	53·1	—	—	1	—	—	—	1
Raudnitz .	Elbe, Eger	41·0	—	—	6	—	—	—	6
Reichenau a. d.	Adler (Wilde, Stille)	—	—	—	21	3	11·7	—	18
Kněžna .	Kněžna	129·4	—	—	—	—	—	—	—
Reichenberg (ein- schließlich Reichen- berg Stadt)	Neiße	77·3	9·00	—	12 ²⁾	4	9·5	9·00	8
Rokitzan .	Beraun	57·8	—	—	9	5	11·1	—	4
Rumburg .	Daubitzbach	66·2	—	—	2	—	—	—	2
Saaz .	Eger	52·3	—	—	6	1	12·9	—	5
Schlanc .	Moldau	12·2	—	—	4	—	—	—	4
Schluckenau .	Silberbach	30·0	—	—	4	1	0·5	—	3
Schüttenhofen .	Wottawa	118·3	2·75	—	32	10	26·1	—	22
Selčan .	Moldau	31·4	—	—	5	—	—	—	5
Semil .	Iser	26·8	—	—	3	—	—	—	3
Senftenberg .	Adler (Wilde, Stille)	268·0	—	—	27	9	47·3	—	18
Smichow .	Moldau, Beraun	26·6	—	—	7	1	0·2	—	6
Starkenbach .	Iser	107·0	—	—	2	—	—	—	2
Strakonitz .	Wottawa	49·6	—	—	11	4	19·6	—	7
Tabor .	Lužnitz, Blanitz	41·5	—	—	9	4	14·5	—	5
Tachau .	Mies .	52·7	—	—	13 ³⁾	5	17·7	—	8
Taus .	versch. Bäche	34·2	—	—	3	1	2·2	—	2
Tepl .	Tepl .	99·0	—	—	2	1	19·0	—	1
Teplitz .	Biela .	45·8	—	—	5	5	45·8	—	—
Tetschen .	Elbe, Polzen	129·0	0·02	—	5	1	84·3	—	4
Trautenau .	Aupa	171·2	—	—	16	3	14·0	—	13
Turnau .	Iser .	144·3	—	—	8	1	31·0	—	7
Wittingau .	Lužnitz (Lainsitz) Nežárka	191·8	0·33	—	12	2	8·0	—	10
Žižkov .	Říčanerbach .	3·3	—	—	2	—	—	—	2
Böhmen		7.905·5	103·50	5	973 ⁴⁾	312	1.443·4	25·48	661

In den letzten drei Jahren vor der Erhebung. — ²⁾ Und 1mal Freifischerei — ³⁾ Und 2mal Freifischerei

m e n		berechtigungen										Bei freier Fischerei		Anzahl der politischen Bezirke in denen der Fischstand		Bei verpachteten Fischerei berechtigungen											
		verpachtete		Länge in km		Arende in ha		Pachtschilling in K		Fischwasser		Länge der fisch- enden		Area der stehen- den		in Zu- nahme begriffen ist		in Ab- nahme	Anzahl der Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeräumt wird		Anzahl der Straffälle wegen Nichteinhaltung der Schonzeiten ¹⁾	Politische Bezirke mit Vorkommen von Raubfischerei oder Fischerei mit unerlaubten Mitteln ¹⁾	Länge der Strecke in km, wo die Grenze der Fischereiberechtigungen in der Mitte des Gerinnes verläuft	Dauer der Pachtverträge in den Monaten	kürzeste	längste	vor- wiegen- de
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	in km	in ha	Area der stehen- den	in Zu- nahme begriffen ist	in Ab- nahme	in den Fällen, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeräumt wird	Anzahl der Straffälle wegen Nichteinhaltung der Schonzeiten ¹⁾	Politische Bezirke mit Vorkommen von Raubfischerei oder Fischerei mit unerlaubten Mitteln ¹⁾	Länge der Strecke in km, wo die Grenze der Fischereiberechtigungen in der Mitte des Gerinnes verläuft	Dauer der Pachtverträge in den Monaten	kürzeste	längste	vor- wiegen- de		
111.6	—	892	—	—	—	1	14	—	1	15.0	12	144	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
115.3	—	456	—	—	—	1	1	9	—	17	24	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
74.5	—	202	—	—	—	1	1	1	6	7.0	12	144	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25.2	—	1.794	—	—	—	1	1	—	1	14.8	12	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9.0	—	14	—	—	—	1	—	—	—	—	12	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12.0	—	403	—	—	—	1	—	—	—	—	36	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
255.5	—	224	—	—	—	1	1	—	—	36	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
33.0	—	98	—	—	—	1	—	—	—	13.0	36	84	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18.0	—	31	—	—	—	1	—	3	—	—	?	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53.1	—	74	—	—	—	1	—	3	—	8.0	12	60	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
41.0	—	980	—	—	—	1	—	5	—	21.5	12	144	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
117.7	—	491	—	—	—	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61.8	—	129	6	1	—	2	—	5.0	12	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46.7	—	487	—	—	—	1	—	1	1.0	12	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
66.2	—	60	—	—	—	1	—	1	—	6	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
39.4	—	466	—	—	—	1	—	1	1	0.3	72	144	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12.2	—	265	—	—	—	1	—	2	—	32.1	12	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
29.5	—	409	—	—	—	1	—	2	—	14.8	12	144	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
92.2	—	104	—	—	—	2	—	1	1	14.8	12	144	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31.4	—	240	—	—	—	2	—	1	1	11.8	12	36	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
220.7	—	889	—	—	—	1	—	1	1	31.0	12	72	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26.4	—	1.154	—	—	—	1	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
107.0	—	266	—	—	—	1	—	5	—	38.0	12	144	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30.0	—	918	—	—	—	1	—	5	—	38.0	36	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
32.0	—	163	5	1	—	1	—	1	1	3.0	12	36	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
80.0	—	184	—	5	1	—	1	2	—	1.2	12	36	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
113.3	—	31	—	—	1	—	1	2	—	1.2	12	36	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	852	—	—	—	1	—	3	—	6.0	—	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	44.7	74	—	—	1	—	4	—	20.0	12	36	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
157.2	—	659	—	—	1	—	2	—	6.0	—	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
113.3	—	655	—	—	1	—	3	—	6.0	—	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
183.8	0.33	389	—	—	1	—	1	3	—	20.0	12	36	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3.3	—	40	—	—	1	—	1	3	—	20.0	12	36	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6.416.2	78.02	38.830	45.9	—	10	77	225	270	41	900.0	12	72	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Tabelle I. Mähren.

M a h-

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Gesamtfläche der fließenden Fischwässer in km										
		Politische Bezirke, in denen auch Nichtfischwässer vorkommen			Anzahl der Reviere			Eigen- reviere in eigener Regie		Verpachtete Eigen- reviere		Gesetzliche Pacht- reviere
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ausitz .	Schwarzawa .	53·0	1	3	1	10·0	—	—	—	2	43·0	
Boskowitz .	Zwittawa .	147·0	—	12	4	58·0	1	32·0	7	57·0		
Brünn	Schwarzawa, Zwittawa, Iglawa	107·0	—	11	6	40·0	1	28·0	4	39·0		
Datschitz	Thaya .	159·8	—	17	—	—	—	—	17	159·8		
Gaya .	Stupawabach	67·0	1	3	—	—	—	—	3	67·0		
Göding .	March und Thaya .	163·0	1	18	6	56·0	2	14·0	10	93·0		
Gr.-Mesaritsch .	Ottawa u. Balinkabäche	83·1	—	9	—	—	4	34·4	5	48·6		
Hohenstadt	March, Sazawa, Tre- buwka	421·2	—	13	3	258·0	6	116·1	4	47·5		
Holleschau	Juchyna .	264·1	1	20	4	42	—	—	16	222·0		
Kremsier	March, Kleine Beezwa, Moštěnka	113·0	1	3	—	—	1	75·0	2	38·0		
Iglau	Iglawa .	87·0	1	8	1	1·0	3	34·0	4	52·0		
Littau	March, Oslawa, Tre- buwka	350·4	1	16	3	35·0	5	74·2	8	241·3		
Mähr.-Budwitz	Mähr. Thaya .	15·5	1	2	1	4·0	—	—	1	11·5		
Mähr.-Kromau	Rokytna und Iglawa	81·0	—	7	1	16·0	—	—	6	65·0		
Mähr.-Ostrau	Oder, Ostrawitzta	38·2	1	9	—	—	—	—	9	38·2		
M.-Schönberg .	March, Borda	332·2	1	15	—	—	11	276·0	4	56·2		
Mähr.-Trübau	15 Bäche	153·0	1	12	1	6·0	3	69·0	8	78·0		
Ml.-Weißenkirchen	Oder, Beezwa .	153·8	1	17	2	13·0	1	3·0	14	137·8		
Mistek .	Ostrawitzta, Lubina	140·0	1	14	1	30·0	9	82·0	4	28·0		
Neustadtl .	Oslawa, Schwarzawa	246·7	1	16	5	96·3	2	14·6	9	135·8		
Neutitschein .	Oder	273·3	1	20	2	28·1	6	39·2	12	206·1		
Nikolsburg .	Thaya, Schwarzawa	72·9	—	6	1	10·8	—	—	5	62·1		
Olmütz .	March .	157·2	1	16	3	36·0	1	13·0	12	108·1		
Prerau	March, Beezwa	209·8	—	15	—	—	5	25·7	10	184·1		
Proßnitz .	Romza	37·0	1	3	—	—	—	—	3	37·0		
Römerstadt	Mohra	189·2	1	12	10	166·0	2	23·2	—	—		
Sternberg .	March mit Nebenbächen	401·5	1	19	—	—	7	66·8	12	334·7		
Tischnowitz	Schwarzawa	123·5	1	7	—	—	2	27·0	5	96·5		
Trebitsch	Iglawa .	92·3	1	10	2	15·5	—	—	8	76·8		
Ung.-Brod .	Olsawa, Wlara	286·0	1	21	—	—	—	—	21	286·0		
Ung.-Hradisch	March, Olsawa	235·5	1	14	—	—	4	39·5	10	196·0		
W.-Mesaritsch .	Beezwa .	458·0	—	13	2	12·0	1	15·5	10	430·5		
Wischau .	Hanna, Littawa	152·9	1	9	1	18·0	—	—	8	134·9		
Znaim .	Thaya .	205·9	1	24	3	32·9	—	—	21	173·0		
Summe		6.071·0	25	414	63	984·4	77	1.102·2	274	3.984·4		
Mähr.-Enklave in Jägerndorf	Ossa und Peterbach	87·8	1	—	3	—	—	25·0	—	37·1		
Mähr. Enklave in Troppau .	Kunzendorfer Bach .	28·3	—	—	1	1	28·3	—	—	—		
Mähren		6.187·1	26	422	67	1.038·4	79	1.127·2	276	4.021·5		

Tabelle I. Schlesien.

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Fischereiberechtigungen								
		Gesammlänge der fließenden Fischwasser in km			Politische Bezirke, in denen auch Nichtfischwasser vor- kommen			in eigener Regie		
1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Bielitz (Stadt)	Biala . . .	5·2	—	1	1	5·2	—	—	—	—
Friedek Magistrat	Ostrawitza . . .	3·0	1	1	—	—	1	3·0		
Troppau (Stadt)	Opafluß . . .	6·0	—	1	—	—	—	1	6·0	
Bielitz	Weichsel, Bialka, Brennitzerfluß . . .	226·6	—	34	19	71·4	15	155·2		
Freistadt . . .	Oder, Olsa, Pitruw- ka, Struschka . . .	53·8	1	15	5	19·5	10	34·3		
Freivaldau . . .	Biela, Oppa . . .	303·0	—	35	21	43·5	14	257·0		
Freudenthal . . .	Mohrafluß . . .	103·9	1	17	4	41·0	13	122·9		
Friedek . . .	Ostrawitza, Mo- rawka . . .	111·3	1	91	56	28·2	35	83·1		
Jägerndorf . . .	Oppa, Ramsel . . .	131·4	1	26	15	17·4	11	72·0		
Teschen . . .	Olsa . . .	190·6	1	3	2	9·0	1	181·6		
Troppau . . .	Oder, Mohra, Oppa . . .	139·6	1	35	7	27·0	28	100·7		
Wagstadt . . .	Oder, Oppa . . .	23·3	1	6	—	—	6	23·3		
Schlesien . . .		1.357·7	8	265	130	262·2	185	1.039·1		

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor der Erhebung.

Tabelle I. Galizien.

Flußgebiete	Politische Bezirke	Gesamtfläche der fließenden Fischwässer in km		Reviere, in denen auch Nichtfischwässer vorkommen		Anzahl der Re.	Eigenreviere in eigener Regie		Verpachtete, Pflegereviere		Gesetzliche Pachtreviere
		1	2	4	5		6	7	8	9	
Bug	Kamionka stru- milowa, Rawar- uska, Sokal, Złoczów, Żółkiew	409	10	—	—	—	—	—	20	409,0	
Bys- w	nad- Bishorodezany Nadworna, Sta- nisławów, Tlu- ma)	4)	43	—	—	—	12 ²⁾	230,0	

z i e n

Pachtshilling in K													
Reviertaxe in K													
		Anzahl der Reviere, in denen der Fischstand in Zu-nahme begriffen ist		Anzahl der Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeräumt wurde		Anzahl der Straffälle wegen Nichteinhalt.d. Schonzeiten ¹⁾		Flußgebiete mit Vorkommen von Raubfischerei oder Fischerei mit unerlaubten Mitteln ¹⁾		Länge der Strecke in km, wo die Grenze der Reviere in der Mitte des Gerinnes verläuft			
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
4.538	687,70	1	15	2	5	1	240	—	—	—	—	—	120
949	142,35 ¹⁾	1	4	1	4	1	20	36	72	—	—	—	120

¹⁾ Revieren nicht ausgewiesen. — ²⁾ In 5 Revieren nicht nachgewiesen.

e i e n

		Pachtschilling in K									
		Bei freier Fischerei: Länge der fließenden Fischwässer in km									
		in Zunahme			Anzahl politischen Bezirke, in denen der Fischbestand bestanden ist						
		begrenzt ist									
		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		—	20	—	1	—	1	—	—	—	—
		8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		364	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		226	—	—	1	—	1	—	—	—	—
		1.357	—	—	1	—	—	—	—	—	—
		273	—	—	1	—	—	—	—	—	—
		725	—	—	1	—	—	—	—	—	—
		328	—	42·0	—	1	—	—	—	—	—
		—	2.156	—	11·9	—	1	—	—	—	—
		171	—	—	1	—	1	—	—	—	—
5.628	56·4	—	1	—	11	32	36	9	189·8	6	144
		Anzahl der Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeräumt wird									
		Anzahl der Straftäfel wegen Nichteinhaltung der Schonzeiten ¹⁾									
		Politische Bezirke mit Vorkommen von Raubfischerei mit unerlaubten Mitte'n ¹⁾									
		Länge der Strecke in km, wo die Grenze der Fischerelizenzerteilungen in der Mitte des Gewinnes verläuft									
		Dauer der Pachtverträge									
		kürzeste									
		Dauer der Pachtverträge									
		Bei verpachteten Fischereilehnerrechtig.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									
		Fischerelizenzerteilungen.									

Tabelle 1, Galizien (Fortsetzung).

G a-

Flußgebiet	Politische Bezirke	Gesamtlänge der fließenden Fischwasser in km	Reviere, in denen auch Nichtfischwässer vorhanden	Anzahl der Reviere	Eigenreviere in eigener Regie		verpachtete Eigenreviere	Gesetzliche Pachtreviere		
					Anzahl	Länge in km		Anzahl	Länge in km	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Dnjestr	Bóbrka, Borszczów, Buczač, Dobromil, Drohobycz, Horodenka, Kalusz, Lwów, Rohatyn, Rudki, Sambor, Stanisławów, Stary Stryj, Tlumacz, Zaleszczyki, Žydaczów	1.180,5 ³⁾	10	76	—	—	1	25	65 ⁵⁾	1.155,5
Dunajec	Brzesko, Dąbrowa, Grybów, Limanowa, Nowy Targ, Nowy-Sącz, Tarnów	623,5 ²⁾	9	39	—	—	—	—	37 ³⁾	623,5
Gnila Lipa	Przemyślany, Rohatyn, Stanisławów	92,0 ⁶⁾	—	7 ⁷⁾	—	—	—	—	—	—
Zlota Lipa	Przemyślany, Złoczów, Brzczany, Podhajec, Buczac	120,0	1	8	—	—	—	—	2 ⁸⁾	25,0
Lomnica	Dolina, Kalusz, Stanisławów	235,5	—	18 ⁹⁾	—	—	—	—	—	—
Prut und Czermosz	Kosów, Kolomea, Nadwórna, Sniatyn	919,4	6	34	—	—	—	—	33 ⁶⁾	919,4
Raba	Bochnia, Limanowa, Myslenice, Nowy Targ, Wieliczka	224,5	—	19	—	—	—	—	17 ³⁾	224,5 ⁴⁾
San und Wislok	Brzozów, Dobromil, Jaroslau, Jaworów, Krośno, Lanecut, Lisko, Mościska, Nisko, Przemyśl, Rzeszów, Sanok, Strzyżów, Tarnobrzeg, Turka	1.253,5	19	78	—	—	—	—	73 ⁴⁾	1.253,5 ¹⁰⁾
Seret	Borszczów, Czortków, Tarnopol, Trembowla, Zalesszczyki	288,0	—	21	1 ¹¹⁾	6	—	—	—	—
Skawa	Myslenice, Wadowice, Żywiec	217,5	2	10	1	50	—	9	167,5	

¹⁾ In den letzten 5 Jahren vor der Erhebung. — ²⁾ In 3 Revieren nicht nachgewiesen. — ³⁾ In gewiesen. — ⁴⁾ Aus 1 Revier nicht nachgewiesen. — ⁵⁾ Aus 7 Revieren nicht nachgewiesen. — ⁶⁾ Aus nicht verpachtet sind. — ⁷⁾ Aus 4 Revieren nicht nachgewiesen. — ⁸⁾ Aus 20 Revieren nicht nachge-

Lizien

Pachtschilling in K										Reviertave in K										
in Zu-		Anzahl der Reviere, in denen der Fischstund			in Ab-		Anzahl der Fälle, in denen das Recht zu fischen an dritte Personen gegen Entgelt eingeräumt wurde			in Ab-		Anzahl der Straffälle wegen Nichteinhaltung der Schonzeiten ¹⁾			Flußgebiete mit Vorkommen von Raubfischerei oder Fischerrei mit unerlaubten Mitteln ²⁾					
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
6.683	813.45	1	15	8	32	1	18	40	—	—	—	72	120	120	—	Bei verpachteten Eigenrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	Bei geistlichen Pachtrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	
3.025	453.05 ³⁾	4	15	7	164	1	51.5	—	—	—	—	—	—	—	—	Bei verpachteten Eigenrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	Bei geistlichen Pachtrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	
70	10.50	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Bei verpachteten Eigenrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	Bei geistlichen Pachtrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	
2.459	384.70	1	14	4	36	—	25.0	—	—	—	—	—	—	—	—	Bei verpachteten Eigenrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	Bei geistlichen Pachtrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	
470	68.47	2	6	4	—	1	4.0	—	—	—	—	—	—	—	—	Bei verpachteten Eigenrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	Bei geistlichen Pachtrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	
6.824	954.31 ⁴⁾	7	25	11	—	1	0.7	—	—	—	—	120	120	120	120	Bei verpachteten Eigenrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	Bei geistlichen Pachtrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	
—	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	120	120	120	120	Bei verpachteten Eigenrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	Bei geistlichen Pachtrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	
554	100.80	4	—	2	—	1	2.0	—	—	—	—	120	—	—	120	Bei verpachteten Eigenrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	Bei geistlichen Pachtrevieren	Bei gesetzlichen Pachtrevieren	

⁶ Revieren nicht ausgewiesen. — ⁴⁾ In 5 Revieren nicht nachgewiesen. — ⁵⁾ In 10 Revieren nicht ausgewiesen. — ⁶⁾ Von 18 Fischerrevieren fehlen die Angaben, weil dieselben noch wiesen, alle Reviere sind noch nicht verpachtet.

¹⁾ Revieren nicht ausgewiesen. — ²⁾ In 5 Revieren nicht nachgewiesen. — ³⁾ In 10 Revieren nicht ausgewiesen. — ⁴⁾ Von 18 Fischerrevieren fehlen die Angaben, weil dieselben noch wiesen, alle Reviere sind noch nicht verpachtet.

Tabelle I, Galizien (Schluß).

G a-

Flußgebiete	Politische Bezirke	Gesamtfläche der liegenden Fischwässer in km	Reviere, in denen auch Nichtfischwässer vorkommen		Anzahl der Reviere	Eigenreviere in eigener Regie		verpachtete Eigenreviere		gesetzliche Pachtreviere	
			Anzahl	Länge in km		Anzahl	Länge in km	Anzahl	Länge in km		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Sola	Biala, Żywiec	320·5	1	21	6	110	—	—	15	210·5	
Stryj	Drohobycz, Stryj, Turká, Źydczów	286·0	6	17	—	—	—	—	17	286·0	
Strypa.	Buczacz, Podhajce	34·0	—	6	—	—	—	—	2 ^{a)}	34·0 ^{a)}	
Styr	Brody . . .	99·0	1	7	—	—	—	—	7	99·0	
Swica	Dolina, Stryj, Źydczów . . .	233·5	1	16	—	—	—	—	3 ^{b)}	35·0 ^{b)}	
Weichsel (Wisla)	Biala, Chrzanów, Bochnia, Brzesko, Dąbrowa, Kolbuszowa, Kraków, Mielec, Myślenice, Tarnobrzeg, Wadowice	783·8	—	37	—	—	—	—	37	783·8	
Wisłoka	Gorlice, Jaslo, Krośno, Mielec, Pilzno, Roźczyce, Sanok . . .	339·0	3	19	—	—	—	—	19	339·0 ^{c)}	
Zbrucz.	Borszczów, Husiatyn, Skalat . . .	204·0	—	17	—	—	—	—	5 ^{b)}	64·0 ^{b)}	
Galizien . . .		8.136·2	73	490	18	209	1	25	373	6.859·2	

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor der Erhebung. — ^{a)} 4 Reviere haben nicht nachgewiesen. — ^{b)} Aus

Tabelle I, Bukowina.

B u k o-

Politische Bezirke	Flußgebiete	Ge. amtl. Länge der liegenden Fischwässer in km	Politische Bezirke, in denen auch Nichtfischwässer vorkommen		Anzahl der Fischerberechtigungen	Fischerberechtigungen			Anzahl	Länge in km
			Anzahl	Länge in km		in eigener Regie	verpachtete			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Czernowitz, Stadt	Pruth	10·0	—	1	—	—	—	—	1	10
Czernowitz, Umgeb.	Pruth	38·5	—	1	—	—	—	—	—	—
Gurahumora	Moldawa . . .	45·5	1	6	—	6	45·5	—	—	—
Kimpolung	Valeputnabach	285·0	—	2	—	2	285·0	—	—	—
Kotzmann.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Radautz	Suczawafluß	349·7	1	4	—	4	349·7	—	—	—
Sereth	Sereth	45·0	1	1	—	—	—	—	—	—
Storozyntz	Sereth	128·5	1	5	—	—	—	—	—	—
Suczawa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Waschkoutz a Czeremosz	Czeremosz	0·1	—	1	—	1	0·1	—	—	—
Wiznitz . . .	Czeremosz u. Sereth	100·0	—	5	—	—	—	—	—	—
Bukowina . . .		1002·3	8	26	18	680·3	1	—	10	

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor Erhebung.

13 Reviere kein Nachweis. — ⁴⁾) Aus 1 Revier nicht nachgewiesen. — ⁵⁾) Aus 12 Reviere fehlen die Nachweise!

卷之三

Tabelle I, Küstenland.

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Fischereiberechnung							
		Gesamtänge der fließenden Fischwässer		Gesamtareale der stehenden Fischwässer		Politischer Bezirk in denen auch Nichtfischwasser vor- kommen		in eigener Regie	
		in km	in ha	in km	in ha	Anzahl	Länge in km	Areale in ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Görz	Isonzo- u. Wippach- fluß, Pribusabach	175·5	—	1	21	11	45·8	—	
Gradiska	Malino-, Tiel-, Torre- und Inariofluß, Isonzo	89·0	32·50	1	19	16	54·2	28·50	
Sesana	Rekafluß	10·0	—	—	1 ²⁾	—	—	—	
Tolmein	Isonzo, Idria	254·0	—	—	4	—	—	—	
Görz und Gradiska		528·5	32·50	2	45²⁾	27	100·0	28·50	
Capodistria	Drugagna	—	—	—	—	—	—	—	
Lussin u. Exposit.	Vrana-See, Jezero- See, Panighe-See	—	818·93	1	3	2	—	785·42	
Mitterburg (Pisino)	Arsafaluß, Foibabach, Čepic-See	40·0	600·00	—	— ⁴⁾	—	—	—	
Parenzo	Quieto	40·0	99·00	1	1	—	—	—	
Pola	—	—	—	—	—	—	—	—	
Volosca	Reka	10·0	—	1	— ³⁾	—	—	—	
Istrien		90·0	1.517·93	3	4⁵⁾	2	—	785·42	
Küstenland⁵⁾		618·5	1.550·43	5	49⁶⁾	29	100·0	813·92	

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor der Erhebung. — ²⁾ Und 1mal freie Fischerei. — ³⁾ Und 2mal freie
Und 1mal teilweise freie Fischerei. — ⁴⁾ Triest und Gebiet hat keine Binnenfischerei; die Büche des Gebietes

Tabelle I, Dalmatien.

Politische Bezirke	Hauptgewässer	Fischerei-Regie							
		Gesamt- länge der fließenden Fischwässer		Gesamtareale der stehenden Fischwässer		Politischer Bezirk in denen auch Nichtfischwasser vor- kommen		Anzahl der Fischerei- berechtigungen	
		km	in ha	km	in ha	Anzahl	Areale in ha		
1	2	3	4	5	6	7	8		
Benkovac	Krka- und Krupa-Zer- manjafluß, Vranasee	68·0	2.100·00	1	—	—	—	—	
Imotski	Praborka, Blatosec, Tre- bižat, Vrlika	28·0	5·00	—	—	—	—	—	
Knin	Krka, Orasnica	22·0	—	—	—	—	—	—	
Macarsca	Stinjevac, Butina	6·5	400·00	—	—	—	—	—	
Metković	Narenta ²⁾	—	—	—	—	—	—	—	
Ragusa	Lago grande ⁴⁾ , Lago pic- colo ⁴⁾ , Ljutabach	4·0	179·42	—	—	1	—	—	
Sinj	Četina	14·0	—	—	—	—	—	—	
Spalato	Zrnovnica, Cetina	65·8	—	1	—	—	—	—	
Zara	Vranasee	—	3.000·00	—	—	1	1	3.000	
Dalmatien⁶⁾		208·3⁵⁾	5.684·42⁵⁾	2	2	1	1	3.000	

¹⁾ In den letzten drei Jahren vor der Erhebung. — ²⁾ Über die Binnenfischerei
also Salzwasser. — ⁵⁾ Aus 6 polit. Bezirken liegen hierüber keine Angaben
politischen Bezirken gibt keine Fischwässer

— keine Angaben

— In den nicht

Fischerei. — 4) Und einmal freie Fischerei. Und mal teilweise freie Fischerei. — 5) Und önal freie Fischerei. sind ohne Fischbestand.

berechtigungen											
verpachtete		Pachtshilling in K									
Anzahl	Areale in ha	Bei freier Fischerei					Anzahl der politischen Bezirke in denen der Fischstrand in Zu- nahme				
		Länge der Flie- ßen genden henden	Area der sto- ßenden	Fischwasser	in km	in ha	in Zu- nahme	in Ab- nahme	begriffen ist	Dauer der Pacht- verträge in Monaten	Bei verpachteten Fischereiberech- tigungen
9	10	—	—	68·0	2.100	—	1	—	—	—	178·42
—	—	—	—	28·0	—	—	—	—	—	—	20
—	—	—	—	22·0	—	—	1	—	—	—	208·3
—	—	—	—	6·5	400	—	—	—	—	—	2.505
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
1	179·42	20	4·0	—	—	1	—	—	—	—	4
—	—	—	14·0	—	—	1	—	—	—	—	—
—	—	—	65·8	—	—	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
1	178·42	20	208·3	2.505	1	4	—	—	—	3	9
											12

— 3) Freie Fischerrei, Länge des Gewässer

— 4) Stehen mit dem Meere in Verbindung.

Tabelle II, Niederösterreich.

Fischbestand und Bewirtschaftung;

Revierausschüsse Politische Bezirke	N i e d e r -					
	Anzahl der Reviere, in denen		Anzahl der Reviere, in denen die		Stück-	
	Elefische	Nichtelefische	Elefische fehlen	fährlich eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden	zeit- weise eingesetzten	zeitweise
1	2	3	4	5	6	7
R. A. Krems	39	65	3	51	24	143.010
Amstetten	1	5	—	4	2	800
Gmünd	6	16	1	9	7	15.150
Horn	—	3	1	—	2	—
Krems	4	21	1	17	9	36.660
Melk	2	7	—	8	1	53.000
Pöggstall	8	5	—	3	—	21.900
St. Pölten	—	1	—	—	—	—
Tulln	2	4	—	1	2	100
Zwettl	16	3	—	9	1	15.400
R. A. Wien	2	48^{a)}	4	17^{b)}	2	835.200
Bruck a. d. L., Floridsdorf, Magistrat Wien,						
Tulln (Donaureviere)	—	21	—	12	1	224.900
Gmünd, Horn, Mistelbach, Oberhollabrunn,						
Waidhofen a. d. Th., Zwettl (Thayarev.)	—	20	—	1	1	2.000
Zwettl (Thauabachrevier)	—	1	—	—	—	—
Hietzing Umg., Tulln (gr. Tullnreviere)	—	1	1	1	—	300
Tulln (Weidling- und Kierlingbachrevier)	—	—	1	—	—	—
Hietzing Umgebung (Mauerbachrevier)	—	—	1	1	—	2.000
Hietzing Umg., Magistrat Wien (Wienrevier)	—	—	1	—	—	—
Gänserndorf (Marchreviere)	2	5	—	2	—	606.000
R. A. Amstetten	56	12	1	33	19	288.550
Amstetten	22	9	1	16	14	199.850
Lilienfeld	2	—	—	1	—	3.000
Melk	4	3	—	6	—	7.200
Pöggstall	8	—	—	2	3	16.000
Scheibbs	20	—	—	8	2	62.500
R. A. St. Pölten	17	16	2	8	15	29.933
Lilienfeld	11	—	—	2	5	13.000
Melk	—	1	—	—	—	—
St. Pölten	4	13	1	6	10	16.933
Scheibbs	2	—	—	—	—	—
Tulln	—	2	1	—	—	—
R. A. Wiener-Neustadt	32^{c)}/₂	9^{c)}/₂	6	10	25	53.400
Baden	2	3	1	2	3	4.000
Bruck d. Leitha	—	3	5	2	—	2.500
Mödling	4	2	—	2	2	6.300
Neunkirchen	5 ^{c)}	1 ^{c)} / ₂	—	1	5	1.000
Wiener-Neustadt	21	1	—	3	15	39.600
Niederösterreich	147^{c)}	150	16	119	85	1,350.093

^{a)} In 2 Revieren kein Ausfang und kein Ertrag. — ^{b)} 1 Revier ist ohne Fischbestand. — ^{c)} Bei 3 Revieren 11 Revieren ist weder Ausfang noch Ertrag angegeben. — ^{d)} 4 Reviere ohne Fischbestand; von 3 Revieren

Ausfang, Ertrag und Verkauf.

zahl der jährlich Setzlinge		davon vor Verlust des Dotterstücks	Revierausschüsse, in denen Fischplässe oder Wege vorkommen	Anzahl der Reviere, für welche ein Ausfang nach- gewiesen wurde	Ausfang		Bruttoertrag in K	Reviere, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde	
					im ganzen	davon Fischfische		Anzahl	Aus diesen wurden verkauft ins Inland
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
180.752	201.000	—	99	18.704 ¹⁾	3.896	15.116	21	7.254	6.779
20.600	20.000	—	5	1.997	366	1.070	2	315	1.410
33.000	10.000	—	21	615	328	934	—	—	—
0.652	5.000	—	2	108	30	116	—	—	—
94.000	75.500	—	25	4.280	671	2.532	8	2.094	—
5.000	50.500	—	9	1.811	510	2.634	3	265	268
—	20.000	—	11	872	333	1.305	2	345	385
—	—	—	1	3.090	172	1.149	1	3.090	—
20.000	20.000	—	6	5.175	1.031	4.025	4	525	4.716
1.500	—	—	19	756	455	1.351	1	20	—
201.200	1.000.000	—	47	56.171	5.758	41.378	21	7.654	35.018
200.000	400.000	—	20	51.233	4.396	36.344	13	5.426	33.617
1.200	—	—	16	595	141	628	3	90	—
—	—	—	1	10	—	10	—	—	—
—	—	—	1	25	—	30	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	3	—	—	—	—	—
—	—	—	1	420	—	300	—	—	—
—	600.000	—	7	3.885	1.221	4.066	5	2.138	1.401
126.942	53.820	1	65	5.742	4.239	16.187	43	2.246	979
66.650	43.500	—	30	2.472	1.715	7.038	21	1.092	499
—	—	—	2	114	114	650	1	80	—
—	—	—	7	1.375	687	1.529	1	200	—
26.000	—	—	8	285	276	857	6	263	—
34.292	10.320	—	18	1.496	1.447	6.113	14	611	480
174.600	—	1	32	8.051	1.967	10.801	12	1.200	—
152.500	—	—	11	1.220	1.220	6.230	5	495	—
—	—	—	1	35	24	140	1	35	—
22.100	—	—	17	1.656	693	4.261	5	640	—
—	—	—	1	30	30	90	1	30	—
—	—	—	2	110	—	80	—	—	—
265.210	57.050	1	39	6.970 ²⁾	2.867	21.995	16	1.548	138
69.000	—	—	6	487	185	803	1	30	—
—	—	—	6	3.631	59	1.750	2	160	—
31.000	16.000	—	4	288	241	1.262	2	75	138
51.000	30.000	—	6	769	706	6.750	5	646	—
123.210	11.050	—	17	1.795	1.685	11.430	6	637	—
948.704	1.311.870	3	282	90.638	18.727	105.477	113	19.902	42.914

Kzahl nicht angegeben. — 1) 3 Reviere ohne Fischbestand; 3 Revieren fehlen die Angaben. — 2) Von 16 die Angaben.

Tabelle II, Ober-Österreich.

O b e r -

P o l i t i s c h e B e z i r k e Revier-Ausschüsse	Anzahl der Fischereiberech- tigungen, in denen				Stückzahl der			
	Edelfische	Nicht- edelfische	Anzahl der Fischerei- berechtigun- gen, in denen Setzlinge eingesetzt wurden		zeit- weise	jährlich	eingesetzten Setzlinge	
			Edelfische fehlen	überwiegen				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
P. B. Braunau am Inn								
Ache .	91	53	6	21	15	25.230	228.100	22.200
Inn .	19	18	1	6	1	8.200	500	1.000
Mattig	36	15	—	6	7	6.900	19.200	16.200
Salzach	28	11	1	6	7	6.100	208.400	5.000
	8	9	4	3	—	4.030	—	—
P. B. Freistadt								
Feldaiast .	21	2	—	3	—	2.000	—	—
Schwarzaiast	8	—	—	1	—	—	—	—
Maltsch	4	—	—	1	—	—	—	—
Naarn	6	1	—	1	—	2.000	—	—
	3	1	—	—	—	—	—	—
P. B. Gmunden								
Alm	59	2	1	5	18	165.300	589.950	1.333
Traun	10	—	—	2	4	160.000	81.950	—
Traunsee	11	—	1	1	10	5.000	351.000	—
	38	2	—	2	4	300	157.000	1.333
P. B. Kirchdorf .								
Krems .	12	1	—	2	7	8.000	102.000	45.000
Steyr I.	4	1	—	1	3	—	35.000	—
Steyr II.	4	—	—	1	2	8.000	45.000	45.000
	4	—	—	—	2	—	22.000	—
P. B. Linz . . .								
Donau (Linz A.)	45	180	8	50	22	75.638	66.595	21.450
(Linz B.)	—	40	7	—	—	—	—	—
(Linz C.)	1	24	—	19	1	46.930	—	50
Enns .	13	53	—	5	3	2.400	37.500	21.400
Große Gusen, Hasel- und Diesen- leithenbach	1	23	—	2	2	20.000	1.150	—
Pesenbach-Rodl	2	—	—	1	—	1.000	—	—
Traun	4	1	1	3	—	4.100	—	—
	24	39	—	20	16	1.208	27.945	—
P. B. Perg								
Aist	25½	27½	—	7	5	28.100	38.100	42.000
Donau: a) Gurhofgasse—Grein	8	5	—	1	1	4.000	12.500	—
b) Grein bis zur Landesgrenze	2	12	—	2	2	18.500	17.600	35.500
Gusen .	2	1	—	1	—	5.000	—	5.000
Klam-, Kefer- und Kreuznerbach usw.	3½	4½	—	1	—	—	—	—
Naarn	7	—	—	2	1	600	5.000	—
	3	5	—	—	1	—	3.000	1.500
P. B. Ried								
Antiesen .	37	25	—	9	9	3.841	248.920	6.700
Gurtenbach—Senftenbach	28	11	—	7	7	3.641	248.860	6.700
	9	14	—	2	2	206	120	—
P. B. Rohrbach								
Donau .	18	28	—	10	5	24.560	27.000	6.000
Große Mühl I.	—	23	—	4	—	1.360	—	—
Große Mühl II.	4	1	—	3	—	13.200	—	—
Kleine Mühl	3	1	—	—	—	—	27.000	—
Ranna	7	3	—	1	—	5.000	—	3.000
	4	—	—	2	—	5.000	—	3.000

O s t e r r e i c h

Revierab schlüsse, in denen Fischpläze oder Wege vorkommen		Anzahl der Fischerei- industrien	Anzahl der Fischereiberechtigungen, für welche ein Ausfang nachgewiesen wurde	Fischereiberechtigungen, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde											
				Ausfang		Brutto- ertrag in K	Anzahl	aus diesen wurden verkauft							
				im ganzen	davon Edelfische			ins Inland				ins Ausland			
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	—	128	10.544	4.650	19.374	75	—	—	2.102	—	—	1.835	—	1.182	
		35	2.208	1.303	4.406	21	—	—	687	—	—	—	—	180	
		46	5.437	1.935	9.488	28	—	—	914	—	—	1.049	—	279	
		38	1.363	934	3.499	18	—	—	470	—	—	294	—	45	
		9	1.536	478	1.981	8	—	—	31	—	—	492	—	678	
		22	381	330	1.535	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		8	102	90	445	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		4	71	62	284	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		7	63	44	256	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		3	145	134	550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	1	49	23.453	19.435	52.234	27	—	—	8.665	—	—	400	—	—	
		9	1.241	1.217	4.300	3	—	—	301	—	—	—	—	—	
	1	10	3.539	3.345	10.299	4	—	—	2.494	—	—	400	—	—	
		30	18.673	14.873	37.635	20	—	—	5.870	—	—	—	—	—	
		12	721	686	2.816	7	—	150	438	—	—	—	—	—	
		5	138	138	492	2	—	—	50	—	—	—	—	—	
		4	395	395	1.580	2	—	150	200	—	—	—	—	—	
		3	188	153	744	3	—	—	188	—	—	—	—	—	
	1	181	15.398	4.227	14.225	108	8.000	—	10.491	—	203	978	—	—	
		30	2.989	589	1.726	15	—	—	1.572	—	—	590	—	—	
	1	23	5.701	1.247	4.077	19	—	—	5.133	—	—	—	—	—	
		53	2.354	516	2.611	18	8.000	—	1.242	—	3	190	—	—	
		7	398	72	277	6	—	—	72	—	200	33	—	—	
		2	121	81	402	1	—	—	60	—	—	—	—	—	
		4	283	175	789	2	—	—	5	—	—	160	—	—	
		62	3.552	1.547	4.343	47	—	—	2.407	—	—	5	—	—	
		48	2.978	1.013	3.275	25	—	—	1.386	—	—	530	—	—	
		8	152	109	524	1	—	—	20	—	—	—	—	—	
		14	2.371	628	1.794	11	—	—	1.108	—	—	530	—	—	
		3	70	50	116	2	—	—	50	—	—	—	—	—	
		8	121	59	250	2	—	—	40	—	—	—	—	—	
		7	107	107	380	2	—	—	31	—	—	—	—	—	
		8	157	60	211	7	—	—	137	—	—	—	—	—	
		56	2.863	355	5.856	18	100	—	1.867	—	—	504	—	—	
		36	2.754	270	5.519	13	100	—	1.840	—	—	470	—	—	
		20	109	85	337	5	—	—	27	—	—	34	—	—	
	1	46	1.490	668	3.546	13	—	—	384	—	—	573	—	—	
		23	319	84	443	2	—	—	195	—	—	—	—	—	
		5	618	197	1.465	5	—	—	48	—	—	535	—	—	
		4	361	222	1.163	1	—	—	38	—	—	38	—	—	
		10	62	35	114	4	—	—	23	—	—	—	—	—	
		4	130	130	361	1	—	—	80	—	—	—	—	—	

Tabelle II, Oberösterreich (Schluß).

O b e r

P o l i t i s c h e B e z i r k e Revier-Ausschüsse	Anzahl der Fischereiberech- tigungen in denen				Stückzahl der				
	Edelfische		Nicht- edelfische		Anzahl der Fischerei- berechtigun- gen, in denen Setzlinge eingesetzt wurden		zeitweise		
	überwiegen		Edelfische fehlen		Setzlinge eingesetzt		zeit- weise	jährlich	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
P. B. Schärding		27	21	4	9	9	15.250	41.450	10.500
Kesselbach, Oberer, Unterer		10	—	1	4	1	1.500	3.000	—
Inn-Pramfluß		17	20	4	5	8	13.750	38.450	10.500
P. B. Steyr		65	44	1	14	16	11.060	116.170	80
Enns		9	—	—	3	3	4.500	30.000	—
Krems		24	10	—	9	8	5.560	27.070	80
Sipbach, Weißkirchnerbach		22	34	1	2	2	1.000	4.100	—
Steyr		10	—	—	—	3	—	55.000	—
P. B. Vöcklabruck		121	17	—	13	51	37.800	994.168	250.000
Ager		32	6	—	6	11	10.300	179.600	92.000
Attersee		38	11	—	2	8	20.000	56.430	—
Mondsee		19	—	—	—	15	—	628.000	100.000
Vöckla		32	—	—	5	17	7.500	130.138	58.000
P. B. Wels		91	108	51	54	41	29.544	65.355	15.550
Aiterbach		15	1	—	2	7	300	6.200	—
Aschach		4	7	26	7	—	1.520	—	—
Innbach		22	55	23	26	14	21.064	5.350	2.000
Obere Traunstrecke		16	15	—	8	8	3.870	44.950	13.000
Untere Traunstrecke		34	30	2	11	12	2.790	8.855	550
Oberösterreich	·	612½	508½	71	197¹)	198²)	426.323	2.517.808	420.813

¹) 35mal wurden die eingesetzten Setzlinge ohne Angabe der Stückzahl ausgewiesen. ²) 10mal

Tabelle II, Salzburg.

S a l z

P o l i t i s c h e B e z i r k e	Anzahl der Fischerei- berechti- gungen, in denen				Anzahl der Fischerei- berechti- gungen, in denen die				Stück- zeitweise	
	Edelfische		Nicht- edelfische		zeit- weise		jährlich			
	überwiegen		eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewie- sen werden		einge- setzen		ausgewie- sen werden			
	2	1	3	4	5	6	7	8		
Hallein				6	1	2	3	12.200¹)		
St. Johann P				18	—	3	9	33.370		
Salzburg				16	12	9	8	43.350		
Tamsweg				9	—	2	2	52.500		
Zell am See				23	4	7	9	40.000		
Salzburg	·	66	17	22¹)	81	181.420				

ÖSTERREICH												Fischereiberechtigungen, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde									
Reviertauschüsse, in denen Fischpasse oder Wege vorkommen				Ausfang				Bruttoertrag in K				Anzahl				aus diesen wurden verkauft					
Anzahl der Fischereiberechtigungen, für welche ein Ausfang nachgewiesen wurde				im ganzen		davon Edelfische		Anzahl		für den Lokalkonsum		ins Inland		ins Ausland							
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische	
—	—	—	—	45	891	519	1.355	10	—	—	287	—	—	—	30	15	—	—	—	—	
—	—	—	—	11	96	96	191	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	
—	—	—	—	34	795	423	1.164	9	—	—	287	—	—	—	30	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	96	1.859	1.375	6.384	23	—	5	860	—	—	—	54	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	9	446	311	1.864	1	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	31	819	597	2.363	14	—	5	245	—	—	—	54	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	48	386	294	1.138	5	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	8	208	173	1.019	3	—	—	190	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	2	119	10.368	8.660	24.958	54	—	—	—	—	4.828	3.500	—	—	2.348	—	—	—	—	150	
1	—	35	3.339	2.951	10.333	17	—	—	—	—	1.959	3.500	—	—	167	—	—	—	—	—	
—	—	34	2.247	938	3.273	6	—	—	—	—	744	—	—	—	500	—	—	—	—	—	
—	1	18	2.100	2.089	2.960	12	—	—	—	—	930	—	—	—	520	—	—	—	—	150	
—	1	32	2.682	2.682	8.392	19	—	—	—	—	1.195	—	—	—	1.161	—	—	—	—	—	
3	—	223	8.106	3.770	12.908	99	130	—	—	—	4.404	—	—	—	1.176	—	—	—	—	—	
—	—	16	164	156	433	11	—	—	—	—	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	1	32	843	378	1.141	9	—	—	—	—	513	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	83	1.181	507	2.029	22	130	—	—	—	238	—	—	—	36	—	—	—	—	—	
—	1	31	3.792	1.682	5.435	30	—	—	—	—	2.722	—	—	—	724	—	—	—	—	—	
—	1	61	2.126	1.047	3.870	27	—	—	—	—	821	—	—	—	416	—	—	—	—	—	
8	3	1.025	79.052	45.688	148.466	459	8.230	155	35.712	3.500	203	8.428	15	—	1.332	—	—	—	—	—	

wurden die eingesetzten Setzlinge nur ohne Angabe der Stückzahl ausgewiesen.

b u r g												Fischberechtigungen, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde											
zahl der				Ausfang				Bruttoertrag in K				Anzahl				aus diesen wurden verkauft							
jährlich				davon vor Verlust des Dottersackes		Polit. Bezirke, in denen Fischpasse oder Wege vorkommen		Anzahl der Fischereiberechtigungen, für welche ein Ausfang nachgewiesen wurde		im ganzen		davon Edelfische		Anzahl		für den Lokalkonsum		auf entlegene Märkte		Speisefische			
setzten Setzlinge				kg		kg		kg		kg		kg		Anzahl		Jungfische		Speisefische		kg		kg	
—	—	28.500	—	—	—	526	380	1.643	5	—	—	211	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	240.000	47.500	—	18	645	621	3.261	11	—	—	428	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	870.000	171.000	—	21	7.595	3.812	16.246	11	—	—	3.202	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—
—	—	15.000	10.000	1	7	598	598	2.055	4	—	—	515	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	378.000	—	—	26	2.759	1.726	9.027	13	7.500	1.718	100	100	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1.531.500	228.500	1	79	12.123	7.137	32.232	44	7.500	6.074	100	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Hallein 1 mal, im ganzen also 1 mal

Tabelle II, Steiermark.

S t e i e r -

Politische Bezirke	Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen			Anzahl der Fischereirechteberechtigungen, in denen die			Stückzahl der		
	Edelfische	Nichtedelfische	Edelfische fehlen	jährlich	zeitweise	eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden	zeitweise	jährlich	davon vor Verlust des Dotter-sackes
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Bruck d. Mur	27	—	—	3 ¹⁾	11 ²⁾	?	116.100	600	
Cilli	13	10	1	3	—	15.900	—	—	
Deutsch-Landsberg	4	2	—	1	1	4.000	16.000	—	
Feldbach	6	6	—	3	—	14.000	—	—	
Gonobitz	3	1	—	3	—	25.000	—	—	
Graz (inklusive Stadt)	8	5	—	5	4	5.300	15.700	—	
Gröbming	28	4	—	6	14	7.150	182.200	300	
Hartberg	32	17	2	4	3	7.807	32.000	—	
Judenburg	27	—	—	8 ¹⁾	8	42.900	71.000	250	
Leibnitz	11	10	—	6	2	7.000	7.200	3.000	
Leoben	16	—	—	5	12	18.856	158.000	—	
Liezen	47	2	—	8	8	10.150	59.000	12.000	
Luttenberg	—	24	—	—	—	—	—	—	
Marburg (inklusive Stadt)	32	36	1	2	—	2.400	—	400	
Murau	19	—	—	3	2	2.850	60.000	2.000	
Mürzzuschlag	12	—	—	5	4	60.150	6.350	1.800	
Pettau	2	10	—	3	—	4.000	—	—	
Radkersburg	4	13	—	—	1	750	—	—	
Rann	8	4	—	—	2	—	10.000	—	
Voitsberg	16	—	—	2	3	2.250	26.000	—	
Weiz	17	24	—	6	3	25.100	16.000	6.000	
Windischgraz	24	1	—	4	1	15.650	5.000	—	
Steiermark	356	169	4	80 ¹⁾	79 ²⁾	271.207	780.550	26.350	

¹⁾ Außerdem wurde das Einsetzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl im politischen Bezirk Bruck setzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl im politischen Bezirk Bruck 1 mal, im ganzen also 1 mal aus.

Tabelle II, Kärnten.

K ä r n -

P o l t h e B e k	Anzahl der Fischereiberechtigungen in denen			Anzahl der Fischereiberechtigungen in denen die				
	Edelfische	Nichtedelfische	Edelfische fehlen	jährlich	zeitweise	eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden		
1	2	3	4	5	6			
Hermagor	—	—	—	7	2	—	1	—
Klagenfurt (inkl. Stadt Klagenfurt Expositur Feldkirchen)	10	54	—	2 ¹⁾	3 ²⁾	—		
Spittal	29	7	—	6	13	—		
St. Veit	33	3	—	2	4	—		
Villach	14	13	—	6	2	—		
Völkermarkt	20	1	1	7 ¹⁾	—	—		
Wolfsberg	11	—	—	—	1 ¹⁾	—	2	
Kärnten	124	80	1	25 ¹⁾	24 ²⁾	—		

¹⁾ Außerdem wurde das Einsetzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl in den politischen Bezirk Klagenfurt wurde das Einsetzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl im politischen Bezirk Klagenfurt

		Fischereiberechtigungen, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde									
		Ausfang					ins Inland				
		in den Fischpaesse oder Wege vorkommen		Anzahl der Fischereiberechtigungen, für welche ein Ausfang nachgewiesen wurde		Bruttoertrag in K	Anzahl für den Lokalkonsum		auf entlegene Märkte		Jungfische Speisefische
		im ganzen	davon Edelfische	kg	•	kg	ins Inland	auf entlegene Märkte	Jungfische	Speisefische	kg
		10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	23	1.702	1.633	4.984	11	—	16	—	17	18	20
—	23	1.589	515	1.909	1	—	—	—	1.075 ¹⁾	1.50	145
—	6	606	597	737	—	—	—	—	528	—	—
—	8	277	183	379	—	—	—	—	—	—	—
—	4	148	138	522	1	—	—	—	35	—	—
—	12	1.659	1.396	3.050	5	—	—	—	965	—	—
—	1	29	3.472	3.248	16.682	11	42	—	1.364 ¹⁾	.50	819
—	—	45	1.438	1.088	2.703	4	39	2	—	—	—
—	—	26	902	849	2.763	5	20	80	—	143	—
—	—	18	1.741	967	1.650	4	—	—	986	—	—
—	—	16	1.833	1.821	6.549	3	—	—	661	—	210
—	—	38	1.531	1.531	1.657	11	30	744	—	64	—
—	—	9	2.943	1.796	2.167	130	166	480	—	310	70
—	—	26	4.105	2.551	9.260	8	15	669	—	—	160
—	—	18	1.225	1.223	1.293	5	—	62	—	72	—
—	—	12	883	864	4.511	8	35	275	—	330	—
—	—	12	3.801	2.066	3.916	5	1.225	1.075	—	—	—
—	—	17	10.404	1.415	9.653	14	1.555	1.715	—	180	—
—	—	10	948	425	871	1	—	20	—	—	—
—	—	15	332	315	1.291	2	—	10	—	45	—
—	—	36	1.258	965	3.760	4	30	220	—	—	—
—	—	24	613	521	1.126	3	—	150	—	—	—
2	427	42.804	26.107	74.899	114	3.121 ³⁾	11.584 ¹⁾	539	2.358	70	160

S t ü c k z a h l d e r		Fischereiberechtigungen, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde											
zeitweise	jährlich	davon vor Verlust des Dottersackes		ausfang									
		Pol. Bezirke, in denen Fischpaesse oder Wege vorkommen											
		im ganzen		aus diesen wurden verkauft									
		davon Edelfische		verkauft									
		kg		aus diesen wurden verkauft									
		kg		verkauft									
		kg		verkauft									
		kg		verkauft									
25.000	—	—	1	9	1.354	290	2.735	4	310	300	—	—	—
5.600	31.000	—	1	54	4.716	1.725	10.434	40	3.013	112	—	—	—
72.000	489.260	37.000	1	35	3.670	3.345	14.509	23	937	1.452	46	—	—
12.000	13.980	—	—	34	1.665	1.581	4.857	3	245	—	—	—	—
20.000	8.000	—	—	—	26	1.384	725	3.049	14	688	—	—	—
67.550	—	6.500	—	—	22	1.457	830	2.338	4	161	—	—	—
33.000	6.500	—	10	1.615	1.548	3.788	3	520	20	—	—	—	—
235.150	548.680	37.000	3	180	15.861	10.044	40.710	91	5.864	1.884	40	—	—

3mal, im politischen Bezirk Judenburg 1 mal, im ganzen also 4 mal ausgewiesen. —²⁾ Außerdem wurde das Ein- gewesen. —³⁾ Und 40 Stück. —⁴⁾ Und 110 Stück. —⁵⁾ Und 102 Stück. —⁶⁾ Und 212 Stück.

Bezirken Wolfsegg 2 mal, Klagenfurt und Völkermarkt je 3 mal, im ganzen also 1 mal ausgewiesen.

Tabelle II, Krain.

K r a i n

Politische Bezirke			Anzahl der Reviere, denen		Anzahl der Reviere, in denen die		Stück-	
	Edelfische		Nicht-edelfische		jährlich zeitweise eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden			
	überwiegend	Edelfische fehlen	Nicht-edelfische	überwiegend	Edelfische fehlen	jährlich zeitweise eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden		
1	2	3	4	5	6	7	8	
Adelsberg	1	4	4	2	—	—	21.200	
Gottschee	6	2	1	3 ¹⁾	1	5.500		
Gurkfeld	3	10	—	1 ¹⁾	—	4.000		
Krainburg	10	1	—	4 ¹⁾	4	53.000		
Laibach	11	13	1	7 ¹⁾	6 ²⁾	27.050		
Littai	9	4	—	4	2	15.500		
Loitsch	5	4	—	2	2 ²⁾	8.000		
Radmannsdorf	11	—	—	1	7	4.000		
Rudolfswerth	3	7	—	7 ¹⁾	—	85.720		
Stein	4	10	—	—	—	—		
Tschernembl	1	3	—	1	—	1.000		
Krain	64	58	6	32¹⁾	22²⁾	224.970		

¹⁾ Außerdem wurde die Einsetzung von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl ausgewiesen in den im politischen Bezirk Laibach in 3 Revieren, im ganzen also in 8 Revieren. — ²⁾ Außerdem wurde die Einsetzung in je 1 Revier, im ganzen also in 2 Revieren.

Tabelle II, Tirol.

Politische Bezirke			Anzahl der Fischartberechtigungen in denen		Anzahl der Fischartberechtigungen in denen die		Stückzahl der eingesetzten Setzlinge	davon vor Verlust des Dottersackes	Pol. Bezirke, in denen Fisch- passe oder Wege vorkommen Anzahl der bestehenden Fischerei-Industrien			
	Edelfische		Nicht-edelfische		jährlich zeitweise eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden							
	überwiegend	Edelfische fehlen	Nicht-edelfische	überwiegend	Edelfische fehlen	jährlich zeitweise eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Ampezzo	4	—	—	2	1	6.000	6.500	—	—			
Borgo	8	1	1	2 ¹⁾	—	27.000	—	—	—			
Bozen	41	2	—	9 ¹⁾	3 ²⁾	51.000	22.600	1.000	—			
Brixen	13	—	—	1	8	6.000	62.800	58.500	1			
Bruneck	19	—	—	2 ¹⁾	5	2.200	30.900	500	—			
Cavalese	13	—	—	2	3	74.000	213.000	8.000	—			
Cles	3	—	—	—	1	—	33.000	1.600	—			
Imst	17	1	—	4 ¹⁾	2	88.500	9.000	—	—			
Innsbruck	57	1	—	11	17 ²⁾	21.665	132.740	5.010	—			
Kitzbühel	7	—	—	2	2	18.600	141.000	—	—			
Kufstein	27	5	3	4 ¹⁾	3	14.600	26.700	5.000	—			
Landeck	22	1	—	3	1 ²⁾	2.000	3.000	1.000	—			
Lienz	15	—	—	1 ¹⁾	2	10.000	107.500	117.500	—			
Meran	15	—	—	2 ¹⁾	—	1.500	—	1	—			

¹⁾ Außerdem wurde das Einsetzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl ausgewiesen in den Kufstein 3 mal. — ²⁾ Außerdem wurde das Einsetzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl aus 2 mal.

K r a i n

zahl der jährlich setzten Setzlinge	davon vor Verlust des Dotter- sackes	Politische Bezirke, in denen Fischpisse oder Wege vor- kommen	Anzahl der bestehenden Fischereiindustrien	Anzahl der Reviere, für welche ein Ausfang nach- gewiesen wurde	Ausfang				Reviere, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde				
							Brutto- ertrag in K	Anzahl			aus diesen wurden verkauft		
					kg	davon Edelfische			für den Lokal- konsum	auf ent- legene Märkte	Jung- fische	Speise- fische	Speise- fische
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	kg	
—	—	1	—	8	966	194	754	5	35	148	—	—	—
13.000	—	—	—	8	441	337	947	1	—	131	—	—	—
—	2.000	—	—	8	2.328	733	2.474	5	—	1.190	1.040	—	—
41.250	200	1	—	11	642	606	1.068	2	—	240	—	—	—
63.093	7.500	—	—	22	2.623	943	3.289	9	80	954	—	—	—
25.000	—	—	—	12	549	457	665	3	—	95	38	—	—
29.138	23.638	—	1	7	922	735	1.520	5	—	662	226	—	—
152.500	—	—	—	10	2.305	1.922	6.443	4	—	1.664	26	—	—
—	—	—	—	10	1.172	455	1.471	6	—	558	152	—	—
—	—	—	—	7	346	187	323	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	207	150	135	1	—	80	—	—	—
323.981	33.338	2	1	106	12.501	6.619	19.089	41	115	5.722	1.482	—	—

politischen Bezirken: Gurkfeld, Krainburg und Rudolfswerth in 1, im politischen Bezirk Gottschee in 2, von Setzlingen ohne Angabe der Stückzahl ausgewiesen in den politischen Bezirken Laibach und Loitsch

Anzahl der im Entstehen be- griffenen Fischereiindustrie- nungen, für welche ein Aus- fang nachgewiesen wurde	Anzahl der Fischereiberech- tigungen, für welche ein Aus- fang nachgewiesen wurde	Ausfang	Fischereiberechtigungen, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde								
			aus diesen wurden verkauft								
			ins Inland				auf entlegene Märkte				
für den Lokalkonsum											
9	10	kg	Anzahl	Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg
11	12			13	14	15	16	17	18	19	20
3	68	68	230	2	—	—	—	60	—	—	—
8	1.969	1.339	1.936	5	—	—	—	1.612	210	—	—
43	2.378	1.716	10.298	22	—	—	—	861	—	—	375
12	778	768	4.072	11	15.060	—	—	584	—	—	—
19	1.357	1.354	5.412	9	—	—	—	475	—	—	191
13	924	910	2.730	9	206	—	—	579	—	—	193
2	43	43	95	2	—	—	—	23	—	—	20
13	899	899	3.335	6	—	—	—	229	—	—	—
56	3.302	3.152	16.700	26	—	—	—	1.038	—	—	105
7	2.154	2.004	9.246	6	8.000	—	—	1.380	10.000	470	—
33	2.027	1.505	5.463	16	—	—	—	1.014	—	—	277
23	2.503	1.736	7.563	16	—	—	—	772	—	—	300
15	1.777	1.577	6.419	9	—	—	—	519	—	—	810
12	3.337	2.593	10.486	5	—	—	—	1.511	—	—	210

politischen Bezirken Borgo, Bozen, Bruneck, Imst, Lienz, Meran, Reutte, Riva und Schwaz je 1 mal, in gewiesen in den politischen Bezirken Bozen, Landeck und Schwaz je einmal, Innsbruck und Reutte je

Tabelle II, Tirol (Schluß).

Politische Bezirke	Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen		Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen die		Stückzahl der		Pol. Bezirk, in den Fisch mußte oder Weggeworfen Anzahl der bestehenden Fischereiindustrien
	Edelfische	Nicht- edelfische	jährlich	zeitweise	zeitweise	jährlich	
			eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden		davon vor Verlust des Dottersackes	eingesetzten Setzlinge	
	überwiegen	Edelfische fehlen					
1	2	3	4	5	6	7	
Primiero	1	—	—	—	—	—	—
Reutte	37	—	—	2 ¹⁾	—	3.300	—
Riva	2	5	—	1 ¹⁾	—	300.000	—
Rovereto	7	9	—	—	—	—	—
Schllanders	12	—	—	—	—	—	—
Schwaz	14	3	1	6 ¹⁾	3 ²⁾	24.000	5.000
Tione	2	—	—	—	1	—	2.000
Trient	1	10	—	4	—	36.000	—
Tirol	337	38	5	58 ¹⁾	52 ²⁾	686.365	795.740
						498.110	1 1

¹⁾ Außerdem wurde das Einsetzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl ausgewiesen in den Kufstein 3 mal. — ²⁾ Außerdem wurde das Einsetzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl aus 2 mal.

Tabelle II, Vorarlberg.

Politische Bezirke	Anzahl der Reviere, in denen		Anzahl der Reviere, in denen die		Stückzahl		Vor-	
	Edelfische	Nicht- edelfische	jährlich	zeitweise	zeitweise	jährlich		
			eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden		eingesetzten			
	überwiegen							
1	2	3	4	5	6	7		
Bludenz	10	1	2	7	3.000	54.000		
Bregenz	33	2	1	3	10.000	303.050		
Feldkirch.	20	1	4	7 ¹⁾	45.000	21.200		
Vorarlberg	63	4	7	17 ¹⁾	58.000	378.250		

¹⁾ Außerdem wurde das Einsetzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl im politischen Bezirk

rol

Fischereiberechtigungen, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde													
Ausfang						aus diesen wurden verkauft							
Anzahl der im Entfernen be- griffenen Fischerlizenzen	Anzahl der Fischereiberech- tigungen, für welche ein Aus- fang nachgewiesen wurde	Brutto- ertrag in <i>K</i>		Anzahl	ins Inland							ins Ausland Speise- fische <i>kg</i>	
		im ganzen	davon Edelfische		für den Lokalkonsum				auf entlegene Märkte				
		<i>kg</i>			Stück	<i>kg</i>	Stück	<i>kg</i>	Stück	<i>kg</i>	Stück	<i>kg</i>	
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	53	53	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36	2.478	2.269	9.035	12	—	—	—	650	—	—	—	225	
7	1.719	1.347	5.030	3	—	—	—	310	—	—	—	—	
13	325	125	347	5	—	30	—	109	—	—	—	—	
10	369	361	1.321	4	—	—	—	187	—	—	—	—	
16	1.059	994	3.834	7	—	—	—	614	—	—	—	—	
2	62	56	165	1	—	—	—	20	—	—	—	12	
11	11.446	2.851	7.629	7	—	548	—	2.362	—	—	—	4.550	
1	355	41.027	27.720	111.496	183	23.200	638	—	14.909	10.210	470	7.043	565

politischen Bezirken Borgo, Bozen, Bruneck, Ims', Lienz, Meran, Reutte, Riva und Schwaz je 1 mal, in gewiesen in den politischen Bezirken Bozen, Landeck und Schwaz je 1 mal, Innsbruck und Reutte je

arlberg

Reviere, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde													
Ausfang						aus diesen wurden verkauft							
der Setzlinge	Anzahl der Reviere, für welche ein Ausfang nachgewiesen wurde	Brutto- ertrag in <i>K</i>		Anzahl	ins Inland							ins Ausland	
		im ganzen	davon Edelfische		für den Lokalkonsum		auf entlegene Märkte		Speisefische				
		<i>kg</i>			14	15	16	17	kg				
9	10	11	12	13									
1.000	10	142	142	575	10	131	—	—	kg				
150.000	34	7.862	2.258	11.441	16	4.960	1.237	500					
2.000	21	2.670	1.585	8.465	19	1.075	176	1.276					
158.000	65	10.674	3.985	20.481	45	6.166	1.413	1.776					

Tabelle II, Böhmen.

B ö h m e n

Politische Bezirke	Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen			Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen die			Stückzahl	
	Edelfische	Nichtedelfische	Edelfische fehlen	jährlich	zeitweise	zeitweise		
1	2	3	4	5	6	7	8	
Prag	—	1	—	1	—	22.400	—	
Asch	6	—	—	—	1	—	130	
Aussig	1	12	1	—	—	—	—	
Beneschau	15	8	—	3	1	3.380	240	
Bischofteinitz	20	1	—	2	6	—	2.645	
Blatna . .	5	—	—	1	—	1.000	—	
Böhm.-Brod	3	3	—	—	1	—	180	
Böhm.-Leipa .	24	3	—	3	3	2.100	9.000	
Braunau	20	—	—	4	2	5.000	9.000	
Brüx	5	3	—	— ¹⁾	—	—	—	
Budweis .	7	2	—	1	5	840	17.250	
Časlau .	1	1	—	1	—	300	—	
Chotěboř	2	3	—	—	2	—	5.780	
Chrudim	—	8	—	—	—	—	—	
Dauba . .	1	2	—	—	—	—	—	
Deutsch-Brod	13	15	—	5	1	1.900	60	
Dux	2	2	—	—	—	—	—	
Eger	2	7	1	1	1	50	500	
Falkenau	14	8	—	5 ¹⁾	—	3.700	—	
Friedland	—	1	—	—	—	—	—	
Gabel	9	5	—	1	—	100	—	
Gablonz	3	—	—	—	1 ²⁾	—	30.000	
Grasltz	4	—	—	1	1	1.000	10.000	
Hohenelbe	3	—	—	1 ¹⁾	—	300	—	
Hohenmauth	5	5	—	3	—	3.360	—	
Hořowitz	2	8	—	1	2 ²⁾	—	1.560	
Jičín . .	1	—	—	—	3	—	4.620	
Joachimsthal	5	1	—	—	—	—	—	
Jungbunzlau	6	7	—	—	5	—	3.280	
Kaaden	4	8	—	4	1	10.000	20.000	
Kaplitz .	4	—	—	—	—	—	—	
Karlsbad . .	5	5	—	2	2	20.000	30.200	
Karolinenthal	3	4	—	—	—	—	—	
Kladno	1	4	1	—	—	—	—	
Klattau	11	7	1	—	2	—	21.000	
Kolin	6	3	—	2	3	90	419.400 ¹⁾	
Komotau	7	4	—	1	1	50.000	14.038	
Königgrätz	—	20	—	1	—	6.000	—	
Könighof . .	5	5	2	1	—	2.000	—	
Königliche Weinberge	4	4	—	—	1	—	120	
Kralowitz	5	8	2	1	—	600	—	
Krumau.	11	1	—	2	2	1.500	50.030	
Kuttenberg	2	2	1	—	—	—	—	
Landskron.	3	—	—	—	1 ²⁾	—	50.000	
Laun	—	6	—	2 ¹⁾	—	21.324	—	
Ledeč	4	12	2	2 ¹⁾	1 ²⁾	1.200	1.560	
Leitmeritz	5	10	—	1	—	1.200	—	
Leitomischl	6	—	—	—	1	—	20.000	
Luditz	2	—	—	1	—	6.000	—	
Marienbad	9	1	—	—	—	—	—	

¹⁾ Darunter 300.000 Schelleier

men

Tabelle II. Böhmen (Schluß).

B ö h.

Politische Bezirke	Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen			Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen die		Stückzahl	
	Edelfische	Nichtedelfische	Edelfische fehlen	jährlich	zeitweise	zeitweise	
						eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden	
						7	8
1	2	3	4	5	6	eingesetzten Setz-	
Melnik	3	2	—	1	—	900	—
Mies	6	18	—	1 ¹⁾	—	10.000	—
Moldautein	—	4	—	—	—	—	—
Mühlhausen	3	4	1	1	—	200	—
Münchengrätz	—	3	—	—	—	—	—
Nachod	8	4	—	1 ¹⁾	1	10.110	3.500
Neubydžow	5	1	—	—	—	—	—
Neuhaus	3	7	—	2 ¹⁾	—	419	—
Neu-Paka	11	1	1	4 ¹⁾	—	8.870	—
Neustadt a. M.	19	4	—	2 ¹⁾	1	4.000	500
Pardubitz	—	17	—	2	—	183.600 ³⁾	—
Pilgram	5	—	—	1	1	30.000	2.350
Pilsen	6	24	1	3 ¹⁾	—	720	1.220
Pisek	5	18	—	5 ¹⁾	—	4.720	—
Plan	9	2	1	—	3	—	46.215
Poděbrad	—	17	—	1	—	2.650	—
Podersam	—	2	—	2	—	1.170	—
Polička	1	1	1	1 ¹⁾	1	200	20.000
Prachatitz	13	1	—	3	1	12.350	12.000
Přestitz	3	3	—	3 ¹⁾	—	31.200	—
Příbram	5	3	—	1	—	300	—
Rakonitz	1	—	—	1	—	150	—
Raudnitz	1	5	—	—	—	—	—
Reichenau a. Kn.	21	—	—	1 ¹⁾	—	26.000	—
Reichenberg (inkl. Reichenberg Stadt)	12	1	—	—	—	—	—
Rokitzan	4	3	2	1	1	600	900
Rumburg	2	—	—	—	—	—	—
Saaz	3	2	1	—	1	—	5.006.000 ⁴⁾
Schlan	1	3	—	—	—	—	—
Schluckenau	4	—	—	—	—	—	—
Schüttenhofen	29	3	—	3	2	90.000	74.000
Seltschan	4	1	—	1 ¹⁾	—	390	—
Semil	3	—	—	2	1	6.000	1.000
Senftenberg	26	1	—	5 ¹⁾	2 ²⁾	66.575	40.000
Smichow	2	5	—	1 ¹⁾	1 ²⁾	—	1.000
Starkenbach	2	—	—	—	1	—	90.000
Strakonitz	4	8	—	4	2	3.760	55.000
Tabor	1	8	—	1	—	450	—
Tachau	12	3	—	4 ²⁾	—	—	19.700
Taus	3	—	—	1	—	6.800	—
Tepl	2	—	—	—	1	—	4.000
Teplitz	4	1	—	2	—	11.000	—
Tetschen	—	5	—	—	3	—	50.300
Trautenau	15	1	—	9 ¹⁾	2	38.117	13.000
Turnau	6	2	—	1 ¹⁾	4	3.000	270.590
Wittingau	5	6	1	1 ¹⁾	—	500	—
Zižkov	1	1	—	—	—	—	—
Böhmen	549	405	20	121¹⁾	83²⁾	720.095³⁾	6,431.868²⁾

¹⁾ Außerdem wurde das Einsetzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl ausgewiesen in den Mies, Nachod, Neuhaus, Neustadt, Polička, Reichenberg, Saaz, Seltschan, Smichow, Trautenau, Turnau, Wittingau Senftenberg je 2mal, in Münchengrätz 3mal, im ganzen also 46mal. — ²⁾ Außerdem wurde das Einsetzen von Ledec, Melnik, Pilsen, Pisek, Přestitz, Reichenau, Senftenberg, Smichow, Wittingau je 1mal, in Tachau 2mal, im ganzen

men der davon vor Ver- lust des Dotter- sees	Pol. Bezirke, in denen Fisch- pässer oder Wege vorkommen	Anzahl der bestehenden Fischerei- industrien	Anz. d. Fischerieber., welche ein Ausfang nachgew. wurde	Ausfang		Bruttnertrag in K	Fischereiberechtigungen, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde										
							aus diesen wurden verkauft										
							ins Inland										
9	10	11	12	13	kg	14	15	16	18	Anzahl	Jung- fische kg	Speie- sfische kg	Jung- fische kg	Speie- sfische kg	ins Ausland Jungfische kg	ins Ausland Speisefische kg	
				5	2.327	1.052	2.314	2	—	137	—	—	—	—	—	—	
				13	4.890	867	4.927	3	22	70	—	—	—	—	—	—	—
				4	786	73	715	1	500	—	—	—	—	—	—	—	—
				4	579	265	822	2	—	409	—	—	—	—	—	—	—
				1	500	—	300	1	—	500	—	—	—	—	—	—	—
				1	390	273	934	7	111	154	—	—	50	—	—	—	—
				4	532	405	400	1	—	500	—	—	—	—	—	—	—
				5	293	113	70	1	—	70	—	—	—	—	—	—	—
3.500				11	96	67	202	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
				23	1.176	503	2.208	8	46	313	—	—	—	—	—	—	16 ³⁾
				17	3.410	1.288	1.930	17	—	1.874	—	—	—	—	—	—	—
				16	2.049	555	1.748	4	80	137	—	—	—	—	—	—	—
				23	1.199	93	1.113	1	—	505	—	—	—	—	—	—	—
				10	379	306	1.279	2	—	30	—	—	—	—	—	—	—
				17	4.424	273	3.608	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—
				1	12	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
				3	129	125	530	1	—	125	—	—	—	—	—	—	—
3.600				12	206	194	319	4	21	37	—	—	—	—	—	—	—
				5	568	145	655	5	208	80	—	30	60	—	—	—	—
				5	350	65	223	2	75	37	—	—	—	—	—	—	—
				1	186	—	297	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
				6	4.100	122	4.003	1	—	60	—	—	—	—	—	—	—
				21	3.996	443	2.259	2	20	140	—	—	—	—	—	—	—
				4	32	32	66	2	—	15	—	—	—	—	—	—	—
				1	7	1.479	197	2.598	2	—	172	—	540	—	—	—	—
				1	5	5	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
				3	4.639	575	3.270	2	743	308	2.227	267	—	—	—	—	—
				2	108	17	516	1	—	17	—	—	—	—	—	—	—
7.400				30	918	644	1.893	5	—	230	—	—	—	—	—	—	—
				5	424	—	390	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
				2	159	9	307	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15.000				24	1.183	826	3.006	9	40	226	—	—	—	—	—	—	68
800				3	1.626	350	1.938	1	710	350	—	—	—	—	—	—	—
				1	801	801	2.100	1	—	801	—	—	—	—	—	—	—
				8	1.700	890	2.116	2	—	885	—	—	—	—	—	—	—
				6	311	9	401	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10.500				9	211	147	749	5	4	57	—	135	—	—	—	—	—
6.800				2	73	73	145	1	70	—	—	—	—	—	—	—	—
				2	650	650	1.186	2	—	500	—	—	—	—	—	—	—
10.000				5	289	36	563	2	—	36	—	—	—	—	—	—	—
	1	1		4	505	163	965	1	—	100	—	—	—	—	—	—	—
				16	561	88	2.071	7	— ²⁾	50 ²⁾	—	— ⁴⁾	—	— ⁴⁾	—	12 ⁶⁾	
				7	2.719	350	3.167	2	—	1.680	—	—	—	—	—	—	—
				10	1.595	730	1.883	2	—	569	—	135	—	—	—	—	—
				1	50	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
95.750	5	5	1	755	136.165	50.708	154.284	233	5.365	55.237	2.574	4.765	25	403	—	—	—

politischen Bezirken: Brüx, Hohenelbe, Jungbunzlau, Klattau, Königgrätz, Königinhof, Laun, Ledeč, Leitomischl, je 1mal, Falkenau, Joachimstal, Kladno, Kuttenberg, Neupaka, Pilsen, Prestitz, Reichenau, Schützenhofen, Setzlingen ohne Angabe ihrer Stückzahl ausgewiesen in den politischen Bezirken: Gablonz, Horowitz, Landskron, also 14mal. —³⁾ Darunter 180.000 Schilleier. —⁴⁾ Darunter 5.000.000 Schilleier. —⁵⁾ Darunter 5.300.000 Schilleier.

Tabelle II, Mähren.

Mähren

Politische Bezirke	Anzahl der Fischereireviere, in denen			Anzahl der Reviere, in denen		Stückzahl	
	Edelfische	Nicht edelfische	Edelfische fehlen	jährlich zeitweise			
				eingesetzte Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden		zeitweise	jährlich
	überwiegen					eingesetzten Setz-	
1	2	3	4	5	6		8
Ausitz	—	—	3	—	—	—	—
Boskowitz	6	6	—	2	5	3.000	48.000
Brünn	5	5	—	5	2	21.750	1.280
Datschitz	4	6.	5	3	3	6.500	119
Gaya	1	1	—	2	—	1.200	—
Göding	5	7	—	1	—	10.000	—
Groß-Meseritsch	—	9	—	18	3	53.668	25.780
Hohenstadt	4	8	1	2	—	6.000	—
Holleschau	2	18	—	3	—	2.300	—
Kremnitz	1	2	—	—	—	—	—
Iglau	1	7	—	1	2	—	1.200
Littau	1	7	—	1	1	4.000	200
Mähr.-Budwitz	—	1	1	—	1	—	200
Mähr.-Kromau	—	7	—	3	—	2.400	—
Mähr.-Ostrau	2	7	2	1	—	30	—
Mähr.-Schönberg	14	1	—	8	1	24.060	9.500
Mähr.-Trübau	3	6	1	5	—	3.500	—
Mähr.-Weißenkirchen	11	6	—	5	9	12.000	189.900
Mistek	11	3	—	4	6	17.900	25.600
Neustadt	5	11	—	7	7	22.300	69.860
Neutitschein	11	9	—	1	6	?	22.950
Nikolsburg	4	2	—	1	—	5.400	—
Olmütz	3	12	1	3	2	940	?
Prerau	1	14	2	2	4	720	33.000
Proßnitz	—	3	3	—	—	—	—
Römerstadt	10	2	—	7	6	19.880	12.800
Sternberg	9	10	—	11	3	37.620	17.000
Tischnowitz	—	6	—	8	—	15.240	—
Trebitsch	2	8	—	7	—	20.700	—
Ung.-Brod	—	20	13	4	—	10.000	—
Ung.-Hradisch	14	—	—	1	—	600	—
Wall.-Meseritsch	8	5	—	3	12	107.000	39.060
Wischau	3	7	—	—	4	—	8.800
Znaim	• . .	1	21	2	—	?	—
Summe	142	237	32	121	77	408.708	505.249
Mährische Enklave Jägerndorf	6	1	—	1	2	1.200	8.500
Mährische Enklave Troppau	• . .	—	1	—	—	—	—
Mähren	148	239	32	123	79	409.908	513.749

Fischerei											Fischereireviere, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde									
der											aus diesen wurden verkauft									
davon vor Verlust des Dotter- sackes											ins Inland									
Fischerei											für den Lokalkonsum									
Fischerei											auf entleg. Märkte									
linige	Pol.	Rezirkel, in denen Fisch- piisse oder Wege vorkommen	Anzahl der Fischereiindustrien	Anzahl der Fischereireviere, für welche ein Ausfang nachgewiesen wurde	Ausfang			Brutto- ertrag in K			aus diesen wurden verkauft									
9	10	11	2	12	im ganzen	davon Edelfische	kg	13	14	15	16	17	18	19	Stück	kg	Stück	kg	kg	1
—	—	—	—	3	175	—	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26.150	—	—	—	6	511	34	784	3	—	—	10	—	—	—	—	—	—	107	—	—
1.000	—	—	—	9	1.250	600	1.809	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	210	—
—	—	—	—	6	94	50	68	2	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	30	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55.000	—	—	—	11	652	496	607	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—
—	—	—	—	9	282	216	246	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	249	—
—	—	—	—	10	405	177	412	3	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	95	—
—	—	—	—	7	84	13	134	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—
—	—	—	—	1	183	137	200	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	550	—
—	—	—	—	6	1.455	170	322	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.035	—
—	—	—	—	5	86	14	23	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—
—	—	—	—	2	80	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	4	320	—	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8.000	—	—	—	7	152	28	169	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
—	—	—	—	8	294	199	617	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—
—	—	—	—	6	488	84	629	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170	—
—	—	—	—	9	2.541	404	1.540	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—
—	—	—	—	14	398	110	795	5	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	9	—
—	—	—	1	16	1.503	489	1.706	2	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	700	—
3.000	—	—	1	18	627	197	642	3	—	—	47	—	—	—	—	—	—	—	93	—
—	—	—	—	6	2.941	1.482	2.471	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	312	28
—	—	—	—	14	3.777	359	3.894	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	895	—
—	—	—	—	10	1.542	578	812	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	592	—
—	—	—	—	2	50	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	11	200	205	552	10	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	169	—
4.000	—	—	—	16	479	320	1.012	9	—	—	162	—	—	—	—	—	—	—	100	—
—	—	—	—	5	485	190	365	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	149	—
—	—	—	—	9	988	—	975	1	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12.500	—	—	—	2	12	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5	345	110	352	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	505	—
—	—	—	—	12	537	305	818	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	215	—
6.000	1	—	4	26	—	—	19	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—
—	—	—	1	40	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
115.650	3	1	248	23.002	6.968 ¹⁾	22.366	90	—	—	1.070	—	—	6.731	—	28	—	—	—	—	—
—	—	—	5	180	130	324	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—
—	—	—	1	366	166	500	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—
115.650	3	1	254	23.548	7.264	23.190	93	—	—	1.070	—	—	6.971	—	28	—	—	—	—	—

Tabelle II, Schlesien.

Politische Bezirke			Anzahl der Fischeroberechtigungen, in denen		Anzahl der Fischeroberechtigungen, in denen die		Stückzeitweise eingesetzte Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden	
	Edelfische überwiegen		Nichtedelfische		jährl. zeitlich weise eingesetzt.			
	1	2	3	4	5	6		
Bielitz Stadt	—	—	—	—	—	—	—	
Friedek Magistrat	—	—	1	—	—	—	—	
Troppau Stadt	—	—	1	—	—	—	—	
Bielitz	26	8	6	3	—	36.000	—	
Freistadt	1	13	—	—	—	—	—	
Freiwaldau	34	1	1	5	—	—	—	
Freudenthal	14	3	8	1	—	43.000	—	
Friedek	87	3	3	1	—	850	—	
Jägerndorf	22	4	8	—	—	12.052	—	
Teschen	3	—	1	6	—	4.000	—	
Troppau.	11	24	4	7	—	15.000	—	
Wagstadt	—	6	—	—	—	—	—	
Schlesien	198	64	31	23	—	110.902	—	

Tabelle II, Galizien.

Flußgebiete			Anzahl der Reviere, in denen		Anzahl der Reviere, in denen die		Stückzeitweise eingesetzte Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgew. werden	
	Edelfische		Nichtedelfische		jährl. zeitweise eingesetzt.			
	1	2	3	4	5	6		
Bug	2	17	—	3	2	—	11.000	
Bystrica nadwórnińska	12	3	—	—	—	—	—	
Dnestr (Dniesch)	1	35	2	—	1	—	—	
Dunajec	13	18	—	2	2	—	25.000	
Gnila Lipa	—	—	—	—	—	—	—	
Złota Lipa	—	1	—	—	—	—	—	
Lomnica	—	—	—	—	—	—	—	
Prut u Czeremosz	18	15	—	—	—	—	—	
Raba	5	9	—	3	2	—	1.485.000	
San u Wislok	11	50	—	8	3	—	84.500	
Seret	1	2	—	—	—	—	—	
Skawa	4	6	—	2	3	—	33.000	
Sola	15	5	1	—	—	—	—	
Stryj	6	10	—	2	—	—	10.000	
Strypa	—	2	—	—	—	—	—	
Styr	3	4	—	3	—	—	205.950	
Swieca	—	3	—	—	—	—	—	
Weichsel (Wisla)	9	26	—	6	4	—	20.180	
Wisłoka	2	12	—	4	3	—	407.010	
Zbrucz	—	4	—	1	—	—	720	
Galizien	103	222	3	34	27	—	2.282.360	

z i e n	zahl der jährlich ten Setzlinge	davon vor Verlust des Dotter- sackes	Politische Bezirke, in denen Fischimporte oder Wege vorkommen	Anzahl der Reviere, für welche ein Ausfang nach- gewiesen wurde	Ausfang			Bruttoertrag in K	Anzahl	Reviere, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde		
					im ganzen	davon Edelfische	kg			für den Lokalkonsum	aus diesen wurden verkauft ins Inland	Speise- fische kg
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	19
111.000	100.500	—	—	10	4.640	2.685	4.612	6	80	3.630	—	—
—	—	—	—	3	300	150	640	—	—	—	—	—
1.000	1.006	—	—	19	11.230	2.945	9.410	18	—	10.530	—	—
105.000	—	—	—	22	3.369	1.548	3.666	16	—	3.391	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	19	8.945	4.594	5.867	18	—	9.732	—	—
15.500	15.000	—	—	8	2.028	136	1.153	9	—	2.479	—	—
300.020	—	—	1	27	3.408	7.955	2.791	17	—	3.313	—	—
—	—	—	—	2	2.022	400	1.815	2	—	2.022	—	—
120.000	44.000	1	8	22.585	2.158	839	6	—	22.539	—	—	—
85.000	—	—	17	2.763	525	945	17	—	2.618	—	—	—
—	—	—	1	1.164	153	897	4	—	511	600	—	—
—	—	—	1	200	260	100	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	519	274	376	2	—	519	—	—	—
—	—	—	3	1.150	130	1.100	3	—	1.150	—	—	—
452.000	—	—	31	25.689	211	22.216	31	—	23.199	—	—	—
487.800	800.000	—	7	1.160	177	1.511	6	—	1.602	—	—	—
—	—	—	2	55	—	86	2	—	55	—	—	—
1.677.320	960.500	5	169	82.282	19.647	52.157	189	80	77.558	600		

Tabelle II, Bukowina.

Politische Bezirke	Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen						Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen die jährlich eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden		Stückzahl zeitweise jährlich eingesetzten			
	Edelfische		Nicht-edelfische		Edelfische fehlen							
	überwiegen											
1	2	3	4	5	6	7	8					
Czernowitz Stadt			1									
Czernowitz Umgebung		1										
Gurahumora	3	2	1									
Kimpolung	2					2			50.000			
Kotzman ¹⁾												
Radautz	3			1	2	40.000	48.000					
Sereth	1											
Storozyntz												
Suczawa ¹⁾												
Waschkoutz.			1									
Wiznitz	5											
Bukowina	14	3	8	1	4	40.000	98.000					

¹⁾ Es liegen keine Angaben über Binnenfischerei vor.

Tabelle II, Küstenland.

Politische Bezirke	Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen				Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen die jährlich eingesetzten Setzlinge nach ihrer Stückzahl ausgewiesen werden	Stückzahl der zeitweise eingesetzten Setzlinge		
	Edelfische		Nichtedelfische					
	überwiegen							
1	2	3	4	5				
Görz .	11	10		1 ²⁾	20.000			
Gradiska .	6	10		1	15.000			
Sesana .	—	2 ¹⁾		—				
Tolmein .	4	—		—				
Görz und Gradiska	21	22¹⁾	2²⁾	35.000				
Lussin mit Expositur Veglia .	—	3	1	6.000				
Pisino (Mitterburg) .	—	2						
Parenzo .	—	1						
Volosca .	2	—						
Istrien	2	6	1	6.000				
Küstenland⁴⁾.	28	28¹⁾	3²⁾	41.000				

¹⁾ Einmal freie Fischerei. — ²⁾ Außerdem wurde das Einsetzen von Setzlingen ohne Angabe ihrer freien Fischerei. — ⁴⁾ Triest und Gebiet und die politischen Bezirke Capodistria und Pola haben keine

land

Anzahl der Fischereiberechtigungen, für welche ein Ausfang nachgewiesen wurde

		Ausfang		Fischereiberechtigungen, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde	
				aus diesen wurden verkauft ins Inland	
				für den Lokalkonsum	auf entlegene Märkte
		kg	kg	kg	kg
		6	7	8	9
		21	947	533	1.037
		8	3.880	3.326	1.760
		1	10	3	10
		4	920	906	1.071
		34	5.757	4.768	3.878
		3	93	—	140
		2	1.100	—	550
		1	300	—	150
		6	1.493	840	792
40	7.250 ^{a)}	4.768	4.718	6	792
					3.300

Stückzahl im politischen Bezirk Gör einmal, im ganzen also
Binnenschiffen.

Darunter 1100 kg

win a

der davon vor Verlust des Dorfer- sackes	Setzlinge	Ausfang										Fischereiberechtigungen, für welche ein Ver- kauf nachgewiesen wurde										
		im gruppen	davon Edel- fische	Bruttoertrag in K								aus diesen wurden verkauft in Inland für den Lokalkonsom										
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Anzahl	Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	1	4.000	—	—	4.800	1	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	2	85	60	—	118	4	—	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35.000	—	—	2	57	45	—	69	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	1	600	360	—	1.800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	5	3.000	60	—	3.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35.000	1	17	8.982	1.775	—	14.487	11	—	—	—	—	2.495	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Tabelle II, Dalmatien.

D a l-

P o l i t i s c h e B e z i r k e	Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen	
	Edelfische	Nicht- edelfische
überwiegen		
1	2	3
Benkovac	1	1
Cattaro ¹⁾	—	—
Curzola ¹⁾	—	—
Imotski	1	—
Knin .	—	1
Lesina ¹⁾	—	—
Macarska	—	1
Metkovic	1	—
Ragusa	1	—
Sebenico ¹⁾	—	—
Sinj .	1	—
San Pietro ¹⁾	—	—
Spalato	1	—
Zara	1	—
Dalmatien	7	3

matien

Politische Bezirke, in denen Fischpreise oder Werte verkommen	Anzahl der Fischerei- berechtigungen, für welche ein Ausfang nachgewiesen wurde	Ausfang im ganzen kg	Bruttoertrag in K	Fischereiberechtigungen, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde		
				Anzahl	aus diesen wurden verkauft ins Inland	
					für den Lokalkonsum	auf entlegene Märkte
					Speisefische kg	
4	5	6	7	8	9	10
—	— ²⁾	500	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	— ²⁾	1.600	—	—	—	—
—	— ²⁾	1.000	—	—	—	—
—	— ²⁾	1.900	—	—	—	—
—	— ²⁾	2.000	—	—	—	—
—	1	70	—	—	—	—
—	— ²⁾	2.750	—	—	—	—
—	— ²⁾	300	—	—	—	—
1	1	6.000	?	1	240 3.000	3.000
1	2 ²⁾	16.120 ³⁾	?	1	3.240	3.000

Tabelle III. Niederösterreich.

Tabelle III, Niederösterreich (Schluß).

Politische Bezirke Revierausschüsse	Gesamtzahl	Niederösterreich												Anzahl der Reviere mit Muschelbestand				
		Reviere			Anzahl der aus gefangen en			Anzahl der Reviere, in denen das Krebswasser			Anzahl der Reviere, in denen Besatz krebs bezo gen wurden							
		mit Krebsbestand davon		für die Krebsausfang nachgewiesen wurde	zur Zeit der Erhebung		teilweise	gar nicht		zur Zeit der Erhebung		überhaupt	davon mit					
		Fluß	Stein		Fluß	Stein		versenkt ist	gar nicht	versenkt ist	ganz		teilweise					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
P. B. Wiener-Neustadt	54	8	14		7	180	635	4	—	11	5	1	5	2	2	2	5	1
Baden	7	1	1					1	1	1	2	—	2	1	1	1	1	1
Bruck d. Leitha	8	1	—					1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Mödling		3	—		1	50	50		—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Neunkirchen	6	1	—										—	—	—	—	—	—
Wiener-Neustadt	25	5	8		6	130	585	2	—	8	2	1	3	2	1	3	—	—
Niederösterreich	320	47	68	5	15	1.040	870	50	13	84	88	34	37	8	18	34	23	

Tabelle III, Oberösterreich.

Politische Bezirke Revierausschüsse	Gesamtzahl	Oberösterreich												Anzahl der aus gefangenen Muscheln									
		Fischereiberechtigungen			Anzahl der ans gefangen en			Anzahl d. Fischerei berechtigungen, in denen d. Krebswass.			Fischereiberechtigungen, in denen Be satzkrebs bezogen wurden												
		davon mit Krebs bestand	für die Krebsausfang nachgewiesen wurde	Fluß	Stein	Sumpf	Krebse	Fluß	Stein	Sumpf	Krebse	versenkt ist	vor der Frischung	zur Zeit der Erhebung	zur Zeit der Erhebung	überhaupt	davon mit	Perlm.	Teichm.				
																ganz	teilweise	Erfolg	Ausfang von Muscheln				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
P. B. Braunau a. Inn	155	13	5	—	6	405	555	—	46	3	21	60	18	27	5	20	—	4	—	—	—	—	—
Ache	39	5	—	1	—	5	—	—	22	1	3	26	6	10	2	8	—	—	—	—	—	—	—
Inn	53	2	1	—	1	—	400	—	2	—	4	7	6	4	2	1	—	1	—	—	—	—	—
Mattig	41	6	1	—	2	400	25	—	22	2	4	27	6	13	1	11	—	1	—	—	—	—	—
Salzach	22	—	3	—	2	—	130	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
P. B. Freistadt	24	5	13	—	9	400	1.660	—	8	3	12	9	3	2	—	2	5	3	—	—	—	—	—
Feldkirch	8	1	5	—	3	250	220	—	3	1	3	4	1	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—
Schwarz- aist	4	—	3	—	2	—	1.000	—	1	3	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Maltsch	8	—	3	—	1	—	100	—	4	4	2	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Naarn	4	4	2	—	3	150	340	—	—	2	1	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
P. B. Gmunden	66	4	4	—	—	—	—	—	21	1	10	28	2	22	—	22	240	—	—	—	—	—	—
Alm	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Traun	16	1	3	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	4	—	4	3	—	—	—	—	—	—
Traunsee	40	3	1	—	—	—	—	—	21	—	27	1	18	—	18	237	—	—	—	—	—	—	—

Tabelle III, Oberösterreich (Fortsetzung).

Tabelle III, Oberösterreich (Schluß).

Politische Bezirke		Fischereiberechtigungen		Oberösterreich																		
		Gesamtzahl		davon mit Krebsbestand		Anzahl der ausgesetzten gefangen wurden		Für die Krebsausfahrt nachgewiesen wurde		Anzahl d. Fischereiberechtigungen, in denen d. Krebswass.		Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen Be- satzketze bezogen wurden		Anzahl der Fischereiberechtigungen		Anzahl der Fischereiberechtigungen		Anzahl der Fischereiberechtigungen		Anzahl der Fischereiberechtigungen		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
P. B. Schärding		52	9	10	—	7	860	256	8	3	9	13	3	8	4	318	2	426.400			3	
Kesselbach		11	1	4	—	2	—	256	—	—	4	1	—	3	2	7	—	110.000				
Inn-Pramm-		41	8	6	—	—	860	—	—	8	3	12	3	—	311	—	316.400			3		
fluß																						
P. B. Steyr		116	6	6	—	5	180	20	15	3	9	28	4	7	1	4	—	—	—	—	—	
Enns		9	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Krems		35	3	1	—	3	70	20	6	1	3	11	4	3	2	—	—	—	—	—	—	
Sipbach,																						
Weiß-																						
kirchnerb.		59	3	—	—	1	50	—	—	9	2	2	17	—	4	1	—	—	—	—	—	
Steyr		13	—	3	—	1	60	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
P. B.																						
Vöcklabr.		138	13	11	—	11	412	11	30	7	11	56	17	13	1	9	8	1	—	100		
Ager		38	7	3	—	6	75	5	10	6	3	18	4	5	—	5	1	1	—	100		
Attersee		49	1	7	—	1	—	6	3	—	8	12	8	1	—	—	5	—	—	—	—	
Mondsee		19	—	—	—	—	—	—	10	—	—	12	—	—	—	—	2	—	—	—	—	
Vöckla		32	5	1	—	4	337	—	7	1	—	14	5	7	1	4	—	—	—	—	—	
P. B. Wels		261	31	18	—	201.025	215	7026	36	109	13	25	4	21	2	—	—	—	—	—	—	
Aiterbach		16	—	2	—	—	—	—	9	—	2	14	2	1	—	1	—	—	—	—	—	
Aschbach		38	1	2	—	1	100	—	11	6	3	21	5	4	—	4	—	—	—	—	—	
Innbach		102	25	14	—	17	805	215	31	6	25	38	1	9	—	9	2	—	—	—	—	
Obere Traun-		31	5	—	—	—	120	—	—	12	—	15	—	6	4	2	—	—	—	—	—	
strecke																						
Untere Traun-		74	—	—	—	—	—	—	19	2	1	21	—	5	—	5	—	—	—	—	—	
strecke																						
Ober-		1.220	117	102	1	743.647	3.512.103	265	134	455	71	176	28	116	36	85	726.400	350	3			
österreich																						

(Anzahl d. Fischereiberechtig. mit Perlmutzschelpflichtbetrieb)

Tabelle III, Salzburg.

Salzburg																			
Politische Bezirke	Gesamtzahl	Fischereiberechtigungen					Anzahl der aus gefangenen	Anzahl d. Fischereiberechtigungen, aus denen Angaben vorliegen, ob das Krebswasser					Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen Besatzkrebs bezogen wurden	Fischereiberecht					
		davon mit Krebsbestand ausgewiesen			für die Krebsausfahrt nachgewiesen wurde			zur Zeit der Erhebung			ganz		teilweise			war nicht			
		Pflanzen	Stein	Sumpf				Flüss.											
		Krebse			Krebse			Krebse											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Hallein	7	—	2	—	1	—	200 ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
St. Johann i. P.	18	1	1	—	1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Salzburg.	22	6	5	—	2	2.000	1.000	2	3	4	8	4	1	3	1	100	1	100	
Tamsweg	9	1	—	—	1	400	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Zell am See .	27	—	1	1	1	—	20	—	—	1	1	1	2	—	2	1	—	—	
Salzburg	83	8	9	1	6	2.500	1.220	2	3	6	9	6	6	1	5	6	1	100	

Tabelle III, Steiermark.

Steiermark																			
Politische Bezirke	Gesamtzahl	Fischereiberechtigungen					Anzahl der aus gefangenen	Anzahl d. Fischereiberechtigungen, aus denen Angaben vorliegen, ob das Krebswasser					Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen Besatzkrebs bezogen wurden	Fischereiberechtigungen					
		davon mit Krebsbestand ausgewiesen			für die Krebsausfahrt nachgewiesen wurde			zur Zeit der Erhebung			ganz		teilweise			war nicht			
		Pflanzen	Stein					Flüss.	Stein										
		Krebse			Krebse			Krebse											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Bruck a. d. Mur	27	1	—	1	50	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	
Cilli . . .	24	4	8	1	—	50	7	—	—	8	2	1	—	—	—	—	—	—	
Deutsch-Landsberg	6	—	1	—	—	—	2	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	
Feldbach	12	1	1	1	150	—	1	1	3	4	1	—	—	—	—	—	—	—	
Gonobitz . . .	4	—	3	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	
Graz (inkl. Stadt)	13	2	5	2	100	70	3	—	2	3	1	—	—	—	—	3	—	—	
Gröbming	32	—	5	1	—	150	—	—	2	2	2	2	1	—	—	1	—	—	
Hartberg	51	4	12	3	1.162	605	7	6	3	17	7	3	—	—	—	1	1	50	
Judenburg	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	
Leibnitz	22	3	1	2	200	400	3	—	2	10	2	2	1	—	—	1	—	1.000	
Leoben	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Liezen	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Luttenberg . . .	9 ¹⁾	—	—	—	—	—	7	1	1	9	1	1	—	—	—	—	—	—	
Marburg (inkl. Stadt)	60 ²⁾	4	1	—	—	60	5	1	3	—	1	—	—	4	—	—	—	—	
Murau . . .	19	—	1	2	—	150	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Mürzzuschlag	12	—	1	1	—	200	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—	
Pettau . . .	12	—	1	1	—	30	4	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	
Radkersburg	17	—	1	2	740	500	6	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	
Rann	11	—	—	—	—	—	4	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	
Voitsberg	16	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	
Weiz	50	4	6	4	50	370	12	—	—	11	—	1	—	1	—	—	—	—	
Windischgraz	25	6	12	—	—	380	4	—	—	7	4	1	1	—	—	—	—	—	
Steiermark	520 ¹⁾	23	56	24	2.452	2.965	67	10	18	98	25	11	2	20	2	1.050	—	—	

¹⁾ Und 15 mal freie Fischerei.²⁾ Und 3 mal freie Fischerei. — ³⁾ Und 1 mal freie Fischerei.

Tabelle III, Kärnten.

Politische Bezirke	Gesamtzahl	Fischereiberechtigungen				Anzahl der ausgefangenen für die Krebsausfang nachgewiesen wurde	Anzahl der Fischereiberechtigungen, aus denen Angaben vorliegen, ob das Krebswasser	Kärnten											
		davon mit Krebsbestand ausgewiesen		Fluß	Stein-			Fluß	Stein-	Fluß	Stein-	Fluß	Stein-	Fluß	Stein-	Fluß	Stein-		
		Krebse	Anz.																
		1	2	3	4	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Hermagor	9	4	1	4	2.200	1.150	2.000	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—		
Klagenfurt (samt Stadt u. Expos, Feldkirchen)	64	1	29	—	2	1.000	1.100	—	9	—	20	41	27	6	4	25	—		
Spittal	36	1	8	—	2	80	550	—	—	—	2	3	3	—	—	—	3		
St. Veit	36	10	10	—	5	130	200	300	—	1	6	—	5	2	—	—	—		
Villach	27	8	14	—	6	450	275	—	—	5	2	3	3	3	3	—	12		
Völkermarkt	22	3	—	—	3	320	—	—	1	—	1	1	1	1	—	—	—		
Wolfsberg	11	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Kärnten .	205	28	72	1	22	4.180	3.275	2.300	12	2	39	58	45	13	4	40	—		

Tabelle III, Krain.

Politische Bezirke	Gesamtanzahl	Reviere					Anzahl der ausgefangenen für die Krebsausfang nachgewiesen wurde	Anzahl der Reviere, aus denen Angaben vorliegen, ob das Krebswasser	Krain											
		davon mit Krebsbestand ausgewiesen		Fluß	Fluß	Stein-			ganz	teilweise	gar nicht	zur Zeit der Erhebung	vor der Erhebung	zur Zeit d. Erhebung	wied. suchenfrei ist	Anzahl der Reviere in denen Besatzkreise bezogen wurden	Perlm.	Reviere mit Muschelbestand ausgewiesen	Teichm.	
		Krebse	Anz.						verseucht	verseucht	verseucht	verseucht war	verseucht war	verseucht war	verseucht war	verseucht war				
		1	2	3	4	5			6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Adelsberg	10	7	1	7	10.900	—	—	—	—	1	1	5	—	—	—	—	—	—		
Gottschee	9	6	1	3	210	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—		
Gurkfeld	13	2	3	1	50	50	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2		
Krainburg	11	2	5	1	50	200	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—		
Laibach	25	8	2	1	50	—	—	2	2	3	3	3	4	—	—	2	—	1		
Littai	13	—	4	—	—	—	—	3	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—		
Loitsch	9	8	3	8	4.320	800	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—		
Radmannsdorf	11	1	4	1	200	200	—	1	—	—	3	2	3	2	3	—	1	1		
Rudolfswert	10	3	2	1	160	—	—	2	—	—	—	2	4	3	3	—	1	—		
Stein	14	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	3		
Tschernembl	—	4	3	1	—	—	—	—	—	4	3	3	3	—	—	—	—	3		
Krain	129	42	34	23	15.940	1.250	12	5	23	13	18	9	2	7	—	—	—	—		

Tabelle III, Tirol.

Politische Bezirke	(gesamtauszahl)	Fischereiberechtigungen						Anzahl der ausgefangenen						Anzahl der Fischereiberechtigungen, aus denen Angaben vorliegen, ob das Krebswasser						
		davon mit Krebsbestand ausgewiesen			für welche ein Ausfang von Krebsen nachgewiesen wurde			Fluß-			Stein-			Sumpf-			zur Zeit der Erhebung			
		Krebse	Anz.																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	Krebse						10	11	12	13
Ampezzo	4	—	1	—	1			—	100	—	—	—	—	1	—					
Borgo	10	2	3	2	2			1.600	1.900	10	—	—	3	—						
Bozen	43	1	1	—	1 ¹⁾			—	150	—	1	1	1	2						
Brixen	13	1	2	—	1 ¹⁾			—	—	—	—	—	1	—						
Brunneck	19	—	4	—	1 ¹⁾			—	120	—	—	—	1	—						
Cavalese	13	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—						
Cle.	3	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—						
Imst	18	—	—	—	2 ¹⁾			—	2.150	—	—	—	—	—						
Innsbruck	58	1	—	—	1 ¹⁾			—	—	—	—	—	—	1	—					
Kitzbühel	7	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—						
Kufstein	35	7	4	—	4 ¹⁾			1.370	200	—	—	—	—	—						
Landeck	23	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—						
Lienz	15	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—						
Meran	15	1	1	—	1			100	—	—	1	—	—	1	—					
Primiero	1	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—						
Reutte	37	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—						
Riva	7	1	1	1	1 ¹⁾			— ²⁾	— ³⁾	—	—	—	2	—						
Rovereto	16	—	1	—	—			—	—	—	—	—	—	—						
Schllanders	13	—	1	—	— ¹⁾			—	—	—	—	—	—	—						
Schwaz	18	1	—	—	— ¹⁾			—	—	—	—	—	—	—						
Tione	2	1	1	—	2			400	600	—	—	—	—	—						
Trent	12	—	4	—	3			—	1.000	10	—	—	—	—						
Tirol	382	16	27	8	18			8.470 ²⁾	6.220 ³⁾	20	2	1	8	8	3	1	5	1		

¹⁾ Außerdem wurde ein Ausfang von Krebsen ohne Angabe der Stückzahl ausgewiesen: Flüßkrebsen in den politischen Bezirken Innsbruck und Schwaz je 1mal, Kufstein 2mal; Steinkrebsen in den politischen Bezirken Bozen, Brixen, Imst und Schllanders je 1mal, Brunneck und Kufstein je 2mal; Sumpfkrebsen in den politischen Bezirk Riva 1mal. — ²⁾ und 2 kg. — ³⁾ und 3 kg.

Tabelle III, Vorarlberg.

Politische Bezirk	(Gesamtanzahl)	Reviere						Anzahl der Reviere, aus denen Angaben vorliegen, ob das Krebswasser											
		davon mit Krebsbestand ausgewiesen			für welche ein Ausfang von Krebsen nachgewiesen wurde			Steinkrebs			zur Zeit der Erhebung gar nicht versucht ist			vor der Erhebung versucht war			zur Zeit der Erhebung wieder gewonnen ist		
		Steinkrebs			Anzahl			Steinkrebs			zur Zeit der Erhebung			zur Zeit der Erhebung			zur Zeit der Erhebung		
		19	20	21	22	23	24	25											
Bludenz	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
Bregenz	—	—	35	1	1	250	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	
Feldkirch	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	
Vorarlberg	18	—	69	1	1	250	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	

Tabelle III, Böhmen.

Politische Bezirke	Gesamt-Anzahl	Fischereiberechtigungen					Anzahl der ausgefangenen für die Krebsausfang nachgewiesen wurde	Anzahl der Fischereiberechtigungen														
		davon mit Krebsbestand ausgewiesen			Fluß- Stein- Sumpf-			Anzahl der ausgefangenen für die Krebsausfang nachgewiesen wurde	a. d. Angaben in denen vorliegen, ob das Krebswasser besetzt krebse bezogen wurden			a. d. Angaben in denen vorliegen, ob das Krebswasser besetzt krebse bezogen wurden			a. d. Angaben in denen vorliegen, ob das Krebswasser besetzt krebse bezogen wurden			a. d. Angaben in denen vorliegen, ob das Krebswasser besetzt krebse bezogen wurden				
		Krebse			Krebse				ganz teilweise gar nicht	vor der Erhebung versucht war	zur Zeit der Erhebung wird, verschefr. ist	überhaupt	gutem Erfolg	schnellstem Erfolg	davon mit Krebsbestand ausgewiesen	Anzahl der ausgefangenen Teichmuscheln	a. d. Angaben in denen vorliegen, ob das Krebswasser besetzt krebse bezogen wurden					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Prag	1					5	5	+	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Asch	7	1	1	1	—	—	1.000	—	1	2	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Aussig	13 ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Beneschau	23	1	3	—	—	—	—	—	3	2	4	1	—	—	—	—	1	7	—	—	—	—
Bischofteinitz	20 ¹⁾	5	3	3	540	300	—	1	3	4	6	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Blatna	5	1	—	1	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Böhm.-Brod	6	2	—	1	30	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Böhm.-Leipa	26 ¹⁾	5	—	—	370	—	—	7	2	1	4	3	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Braunau	20	—	—	3	—	145	—	1	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brüx	8 ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Budweis	9	1	—	—	—	—	—	—	2	1	5	2	1	—	1	4	—	—	—	—	—	—
Časlau	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chotěboř	5	—	1	—	1	—	300	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chrudim	8	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dauta	3	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Deutsch-Brod	28	4	10	6	500	1.860	—	1	1	5	2	—	1	—	—	8	—	—	—	—	—	—
Dux	4	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Eger	10	—	2	1	—	—	150	—	2	1	2	2	1	—	—	6	1	200	—	—	—	—
Falkenau	22	2	3	3	56	250	—	1	1	7	1	1	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
Friedland	1	—	1	1	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gabel	14	2	2	2	180	15	4	4	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Gablonz	3	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Graslitz	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hohenelbe	3	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Hohenmauth	9 ¹⁾	1	3	1	60	—	—	2	1	1	53	1	1	—	—	1	1	—	30	—	—	—
Hořowitz	10	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Jičín	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Joachimsthal	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Jungbunzlau	13	2	—	1	400	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kaaden	12	2	1	1	—	300	—	3	2	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Kaplitz	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Karlsbad	10	1	2	—	—	—	—	—	—	3	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Karolinenthal	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Kladno	5 ¹⁾	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Klattau	19	5	—	4	3.960	200	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kolin	9	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	6	—	—	—	—	—	—
Komotau	11	—	2	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Königgrätz	22	2	—	2	300	—	—	2	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Königinhof	12	5	2	3	350	50	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
König Weinberge	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Kralowitz	15	4	—	1	—	—	—	—	3	—	4	1	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
Krunau	12	1	—	—	180	400	5	—	7	2	2	—	—	2	2	—	—	2	2	—	—	—
Kuttenberg	6	1	—	—	120	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Landskron	3	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Leoun	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Leedorf	18	6	—	1	—	400	3	—	2	1	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—
Leitmeritz	15	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
Leitomischl	6	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	200	—	—	—	—

¹⁾ Undimal freie Fischerei.

Tabelle III, Böhmen (Fortsetzung).

Politische Bezirke	Böhmen																			Anzahl der aus gefangenen Teichmännchen		
	Fischereiberechtigungen					Anzahl der Fischereiberechtigungen,																
	davon mit Krebsbestand ausgewiesen		Anzahl der aus gefangenen			a. d. Angaben vorliegen, ob das Krebswasser		in denen Besatzungskrebsen bezogen wurden														
	Gesamtanzahl	Krebs	Fließ- Krebs	Sumpf- Krebs	für die Krebsausstieg nachgewiesen wurde	Fließ- Krebs	Sumpf- Krebs	ganz teilweis. verseucht ist	gar nicht vor der Erhebung versucht war	zur Zeit der Erhebung wied. schneefr. ist überhaupt erfolgt	davon mit schlechtem Erfolg	davon mit Perlmutt- Teichlinie	Muschelbestand nachgewiesener Ausfang von Muscheln	davon mit ausgewiesen Muschelbestand	Perlmutter- Teichlinie	davon mit ausgewiesen Muschelbestand	Perlmutter- Teichlinie	davon mit ausgewiesen Muschelbestand	Perlmutter- Teichlinie			
1	2	3 + 4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
Luditz	2	—	—	1	—	2.000	—	—	2	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	250		
Maricinbad	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Meinik	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Mies	24	1	—	1	—	—	50	—	1	4	2	2	—	—	1	—	—	—	—	—		
Moldautain	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Mühlhausen	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Münchengrätz	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Nachod	12	1	—	1	—	—	180	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
Neu-Bydzow	6	2	1	—	1	300	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—		
Neukaus	11	1	1	—	1	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Neu-Paka	13	10	—	—	5	590	—	—	1	3	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—		
Neustadt d.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Mettau	23	1	1	1	2	25	25	360	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Pardubitz	17	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	17	16	1.470	—	—			
Pilgram	5	3	—	—	1	1.000	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1		
Pilsen	32	4	2	—	—	—	—	—	1	3	3	—	—	—	3	—	—	—	—	3		
Pisek	23	—	1	—	—	—	—	—	1	3	—	1	1	—	3	1	1	—	—	50		
Plan	12	3	4	1	2	40	60	—	1	4	1	1	1	—	1	—	—	—	—	2		
Poděbrad	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	1	16	1	—	—	—		
Podersam	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Polička	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
Prachatitz	14	8	5	—	3	150	100	—	1	3	2	3	—	—	1	—	—	—	—	—		
Přestitz	6	—	3	—	1	—	300	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—		
Příbram	8	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
Rakonitz	1	1	1	—	—	— ¹⁾	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—		
Raudnitz	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Reichenau a. d.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Knězna	21	4	1	1	—	—	—	—	—	1	2	1 ¹⁾	—	1	3	—	—	—	—	—		
Reichenberg einschl. Reichenberg St.	12 ²⁾	1	—	—	1	—	200	—	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—		
Rokitzan	9	1	1	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—		
Rumburg	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Sauz	6	1	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—		
Schlhan	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Schluckenau	4	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		
Schlüttenthalhofen	32	2	1	—	1	30	—	—	1	4	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—		
Selman	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
Semíř	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Serftenberg	27	—	1	1	—	—	—	—	—	—	4	—	6	4	—	—	—	—	—	—		
Smejchow	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Starkenbach	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Strakonitz	11	2	1	—	—	—	—	—	1	1	1	4	2	—	6	—	—	—	—	—		
Tabor	9	4	—	1	2	240	—	—	1	—	1	1	—	—	4	—	—	—	—	—		
Tatys	1	13 ²⁾	3	—	1	125	—	2	—	6	5	1	—	—	1	—	—	—	—	—		
Tepl	3	2	—	1	—	120	—	1	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—		
Teplitz	2	1	2	—	3	75	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—		
Teplitz	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

In großer Menge ohne Angabe der Stückzahl. — 1) Und 1mal freie Fischerei.

Tabelle III, Böhmen (Schluß).

Politische Bezirke	Fischereiberechtigungen						Anzahl der Fischereiberechtigungen, aus den Angaben in denen vorliegen, ob das Besatzungskrebs in das Gewässer eingefangen wurde																
							Anzahl der ausgefangenen		zur Zeit der Erhebung														
	Gesamtanzahl	Fluß- Krebse	Stein- Krebse	Sumpf- Krebse	Sumpt- wasser nur die Krebsanfang nachgewiesen wurde		zur Zeit der Erhebung	vor der Erhebung wieder verschwunden ist	zur Zeit der Erhebung wieder sichtbar ist	überhaupt nicht vorhanden	Erfolge	Perlm.	Trichm.	Teichm.	Anzahl der ausgewiesenen nachgewiesener Aufang von Muscheln	Anzahl der ausgewiesenen Teichmuscheln							
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Tetschen	5	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Trautenau	16	1	1	1	1		350	—	—	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	
Turnau	8	2	1	1	1		—	150	4	1	2	3	3	3	1	1	1	1	1	—	—	—	
Wittingau	12	—	—	—	—		—	—	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2.000	—	—	—	
Zizkow	2	—	—	1	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Böhmen	973 ¹⁾	130	103	7	72	10.785	9.780	362	69	31	99	105	62	43	5	15	18	134	23 ²⁾	4.200 ³⁾	2	4	

¹⁾ Und 9mal freie Fischerei. — ²⁾ Und 1mal ohne Angabe der Stückzahl.

III. Mähren

Tabelle III. Mähren.

Politische Bezirke	Mähren																	
	Fischereireviere					Anzahl der Fischereireviere, in denen das Krebswasser			Anz. der Fischerei reviere, in denen Be- satzkrebs, bezogen wurden			Fischerei- reviere						
	Gesamtanzahl		davon mit Krebs- bestand		für die Krebsausstang- nacheew. wurde	aus- gefangenen			zur Zeit d. Erhebung		vor der Erhebung		davon mit Mischel- bestand	für welche ein Ausstang- von Mischeln nach- gewiesen wurde.				
	Fluß	Steen-	Sum-	Krebs		Fluß	Steen-		ganz	teilweise	gar nicht	versucht war	zur Zeit d. Erhebung	Perl-Teich-				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Auspitz .	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Boskowitz	12	5	1	—	2	200	—	2	3	—	1	3	—	—	—	—	—	1
Brünn	11	1	4	—	1	—	200	1	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Datschitz	17	9	7	—	—	1.240	1.000	—	1	4	2	7	—	—	—	—	—	—
Gaya	3	2	1	—	1	120	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Göding	18	—	—	—	1	—	250	4	3	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Groß-Meseritsch	9	2	9	—	8	—	2.122	—	1	8	—	1	5	—	—	—	—	9
Hohenstadt	13	3	2	—	1	100	—	2	—	1	1	1	2	1	1	—	—	1
Holleschau	20	6	11	1	5	3.500	350	—	9	3	4	4	—	—	—	—	—	—
Kremsier	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Iglau	8	4	2	—	5	560	1.450	—	6	2	2	—	5	—	—	—	—	1 500
Littau	16	—	1	—	2	—	65	3	1	2	1	2	1	—	—	—	—	—
Mähr.-Budwitz.	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Mähr.-Kromau	7	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	2	2	—	—	—	—
Mähr.-Ostrau	9	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	3	—	—	—	—	—
Mähr.-Schönberg	15	5	7	—	7	—	—	—	—	3	3	4	2	1	—	—	—	—
Mähr.-Trübau .	12	4	4	—	—	200	635	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Mähr.-Weißenkirchen	17	1	6	—	—	—	—	—	—	1	5	1	—	—	—	—	—	—
Mistek	14	4	4	—	3	—	870	—	—	8	4	4	—	—	—	—	—	—
Neustadt!	16	6	8	—	6	3.600	3.120	3	4	3	—	2	3	—	—	—	—	3
Neutitschein	20	7	7	—	4	550	310	—	3	9	2	1	—	—	—	—	—	—
Nikolsburg	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	2	—	—	352	1	400
Olmütz	16	2	—	—	1	30	—	—	3	2	2	—	1	—	—	—	—	—

Tabelle III, Mähren (Schluß).

M ä h r e n

Politische Bezirke	Fischereireviere					Anzahl der Fischereireviere, in denen das Krebswasser zur Zeit d. Erhebung	Anz. der Fischereireviere, in denen Be- satzkrab. bezogen wurden	Fischereireviere													
	Gesamtanzahl	davon mit Krebs- bestand		Anzahl der aus- gefangenen für die Krebsauffang- träge nachgew. wurde	Fisch- Stein- Sumpf- Krebs			Anzahl der Fischereireviere, in denen das Krebswasser zur Zeit d. Erhebung													
		Fluß-	Stein-					ganz	teilweise	gar nicht											
		Krebs						verseucht ist	vor der Erhebung	wied. seuchenfrei ist											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Prerau	15	—	4	—	1	—	112	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Proßnitz	3	—	2	—	1	—	100	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Römerstadt	12	2	2	—	2	300	130	—	—	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Sternberg	19	4	9	—	8	350	1.148	4	4	6	5	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Tis hnowitz	—	2	2	—	1	—	120	3	1	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Trebitsch	10	—	2	—	1	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Ung.-Brod.	21	8	14	1	4	200	105	3	12	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Ung.-Hradisch	14	1	4	—	2	360	—	2	—	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1
Wal.-Meseritsch	13	4	5	—	4	820	480	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Wischau	9	3	4	—	4	800	120	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Znaim	—	24	15	1	—	1	50	—	—	2	4	11	8	—	—	—	—	—	—	5	—
Summe	414	104	124	2	83	12.980	13.272	33	32	114	63	46	39	2	8	1	381	2	900		
Mähr. Enklave in Jägerndorf	—	7	—	2	—	1	—	50	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mähr. Enklave in Troppau	—	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Mähren	422	104	127	2	84	12.980	13.322	33	33	116	64	47	39	2	3	1	382	2	900		

Tabelle III. Schlesien.

Schlesien

Politische Bezirke	Gesamtanzahl	Fischereiberechtigungen			Anzahl der aus gefangenen	Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen			Fischereiberechtigungen			
		dav. mit Krebs bestand		für die Krebsustang			d. Krebswass. zur Zeit der Erhebung		vor der Erhebung versucht war	davon		
		Phan.	Stein-				ganz	teilweise		Peri-	Taich-	
		Krebse	Krebse				verseucht	garnicht		Muschel	Technisch	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bielitz Stadt	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Friedek Stadt	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Troppau Stadt.	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Bielitz	34	3	2	1	—	20	6	1	10	7	3	—
Freistadt	15	1	—	—	—	—	2	1	1	1	1	1
Freivaldau	35	6	5	4	—	140	1	1	4	1	2	1
Freudenthal	17	1	5	1	—	100	5	2	4	—	1	—
Friedek	91	30	5	2	—	120	15	1	4	8	4	—
Jägerndorf	26	8	7	4	325	220	2	1	4	1	1	1
Teschen	3	2	1	1	1.000	—	1	—	2	1	1	—
Troppau	35	6	9	1	250	250	4	1	4	3	—	—
Wagstadt	6	3	—	1	200	—	1	2	1	—	—	—
Schlesien	265	80	34	15	1.775	850	37	8	33	27	12	4
										2	3	1
										20		

Tabelle III, Galizien.

Fließg. biet	Gesamtanzahl	Reviere		Anzahl der Reviere, in denen das Krebswasser zur Zeit d. Erhebung ganz teilweise garnicht ist	Anzahl der Reviere, in denen das Krebswasser zur Zeit d. Erhebung war vor der Erhebung versucht war	Anzahl der Reviere, in denen Besatzkrebs bezogen wurden	Reviere		Anzahl der ausgew. fang angesew. wurde für die Krebsaus-										
		Krebs	Fluß				davon mit Krebsbestand	Reviere											
		Krebs	Fluß	Stein-	Reviere	Anzahl der Reviere, in denen Besatzkrebs bezogen wurden													
		Krebs	Fluß	Stein-	Reviere	Anzahl der Reviere, in denen Besatzkrebs bezogen wurden													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bug	20	2	1	—	—	—	1	3	6	4	2	3	—	3	—	—	—	1	—
Bystrica nadwornianska	20	6	—	1	300	—	—	1	6	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Dnestr; Dniesch	76	3	—	—	—	—	—	1	27	10	1	2	2	—	4	—	—	—	—
Dunajeo.	39	2	—	—	—	—	1	24	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gnila Lipa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Zlota Lipa	2	8	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lomnica	3	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Prut u. Czeremosz	34	2	1	—	500	—	1	23	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Raba	19	5	—	1	600	—	—	1	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
San u. Wislok	78	6	23	6	2.546	1.050	3	49	4	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Seret	4	21	1	—	—	—	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1.3000
Skawa	10	—	2	—	—	—	—	1	6	1	—	2	—	2	—	—	—	—	—
Sola	21	—	1	1	—	200	1	2	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Stryj	17	—	5	1	—	100	—	—	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Strypa	6	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Styr	7	—	—	—	—	—	—	2	3	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—
Swica	16	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Weichsel (Wisla)	37	2	4	1	1.200	—	—	2	28	5	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Wisloka	19	—	4	1	100	—	—	—	9	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Zbrucz	17	—	4	—	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Galizien	490	29	49	13	4.746	1.850	2	22	215	39	4	18	1	9	1	6	2	3.000	—

¹⁾ 7 Reviere haben nicht ausgewiesen. — ²⁾ In 6 Revieren kein Ausfang. Wilde Fischerei. — ³⁾ Von 18 Revieren fehlen die Angaben, da dieselben noch nicht verpachtet sind. — ⁴⁾ Alle Reviere noch nicht verpachtet.

Tabelle III, Bukowina.

Politische Bezirke	Gesamtanzahl	Fischereiberechtigungen				Anzahl der Fischereiberechtigungen, in denen das Krebswasser zur Zeit der Erhebung war nicht versucht war	Fischereiberechtigungen mit Tschimischelbestand												
		davon mit Krebsbestand																	
		Fluß																	
		Krebs	Fluß	Stein-	Reviere														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
Czernowitz Stadt	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Czernowitz Umgebung	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Gura humora	6	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kimpolung	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kotzman ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Radantz	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sereth	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Storozyнетz	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Suczawa ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Waschkoutz	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Wiznitz	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bukowina	26	—	3	—	8	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2

¹⁾ Es liegen keine Angaben

Binnenfischerei vor.

Tabelle III, Küstenland.

Politische Bezirke	Gesamtzahl	Fischereiberechtigungen			Anzahl der ausgefangenen			
		davon mit Krebsbestand ausgewiesen			für die Krebsfischerei nachgew. wurde			
		Fluß-	Stein-	Sumpf-	Fluß-	Stein-	Sumpf-	
		Krebse	Anz.		Krebse	Anz.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Görz .	21	7	1	6	50	950	200	
Gradiska	19	1	1	—	—	—	—	
Se-ana	1	2 ¹⁾	2 ¹⁾	—	1	500	500	
Tolmein	4	—	2	—	1	—	20	
Görz und Gradiska	45	4¹⁾	12¹⁾	1	8	550	1.470	200
Lussin mit Expositur Veglia	3	—	1	—	—	—	—	
Pisino (Mitterburg)	—	—	1 ²⁾	—	—	—	—	
Parenzo	1	1	—	—	—	—	—	
Volosca	—	—	2 ²⁾	—	—	—	—	
Istrien	4	1	4 ²⁾	—	—	—	—	
Küstenland^{c)}	49³⁾	5⁴⁾	16⁵⁾	1	8	550	1.470	200

¹⁾ Darunter je 1mal bei freier Fischerei. — ²⁾ Bei freier Fischerei. — ³⁾ Und in 5 Fällen freie Fischerei. — ⁴⁾ Darunter 1mal bei freier Fischerei. — ⁵⁾ Darunter 3mal bei freier Fischerei. — ^{c)} Triest und Gebiet und die politischen Bezirke Capodistria und Pola haben keine Binnenfischerei.

Tabelle II, Dalmatien.

Politische Bezirke	Gesamtanzahl	Fischereiberechtigungen		
		davon mit Krebsbestand ausgewiesen		
		Fluß-	Stein-	
		Krebse		
1	2	3	4	
Benkovac	— ¹⁾	—	—	1
Cattaro ²⁾	—	—	—	—
Curzola ²⁾	—	—	—	—
Imotski	— ¹⁾	—	—	1
Knin .	— ³⁾	—	—	—
Lesina ²⁾ .	—	—	—	—
Macarsca	— ¹⁾	—	—	1
Metković	— ¹⁾	—	—	1
Ragusa	— ¹⁾	— ⁵⁾	—	—
Sebenico ²⁾	—	—	—	—
Sinj .	— ¹⁾	1	—	—
San Pietro ²⁾	—	—	—	—
Spalato	— ¹⁾	—	—	1
Zara	1	1	—	—
Dalmatien	2⁶⁾	2⁷⁾	—	5⁸⁾

¹⁾ Freie Fischerei mit Krebsbestand. — ²⁾ Über Binnenfischerei keine Angaben. — ³⁾ Freie Fischerei. — ⁴⁾ Und einmal freie Fischerei. — ⁵⁾ Kleine Hummern und Langusten. — ⁶⁾ In 7 Bezirkshauptmannschaften freie Fischerei; aus 5 Bezirkshauptmannschaften keine Angaben. — ⁷⁾ Hier von einmal Krebsbestand mit freier Fischerei. — ⁸⁾ Krebsbestand bei freier Fischerei in 5 politischen Bezirken.

B. Teichwirtschaften.

Tabelle IV, Allgemeine Verhältnisse und Betriebsanlagen	S. 98—119
Tabelle V, Ausfang und Ertrag	120—136
Tabelle VI, Bestand und Zucht	137—146

Tabelle IV, Niederösterreich.

N i e d e r -

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften				Der					
	im ganzen	davon		Gesamtzahl	Gesamtfläche in ha	mit rationeller				
		in eigener Regie	verpachtet			Laich- (Brut-) Zahl	Fläche in ha	Streck-Zahl	Fläche in ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Amstetten.	42	42	—	57	6.23	1	—	1	—	
Baden	1	1	—	2	1.90	—	—	—	—	
Bruck a. d. Leitha.	5	2	3	8	7.78	—	—	—	—	
Gmünd .	40	25	15	151	627.73	6	16.26	35	80.15	
Ober-Hollabrunn	1	1	—	4	14.92	—	—	—	—	
Horn	16	14	2	21	48.02	—	—	1	1.50	
Korneuburg	1	—	1	1	4.89	—	—	—	—	
Krems .	6	5	1	18	20.49	—	—	1	0.21	
Lilienfeld	3	2	1	5	32.06 ⁶⁾	—	—	—	—	
Melk .	9	8	1	26	4.93	—	—	14	1.17	
Mistelbach ⁷⁾	4	2	2	20	732.63	1	0.57	8	87.55	
Mödling	1	1	—	1	0.50	—	—	—	—	
Neunkirchen	4	3	1	8	1.10	—	—	—	—	
Wiener-Neustadt	4	3	1	21	9.34	—	—	5	2.00	
Pöggstall	4	4	—	16	57.85	—	—	4	8.18	
St. Pölten.	5	5	—	25	5.92	8	1.00	3	2.56	
Scheibbs	4	4	—	22	8.77	6	0.37	8	3.10	
Tulln .	2	2	—	2	0.12	—	—	1	0.10	
Waidhofen a. d. Thaya ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Zwettl	14	12	2	51	210.12	1	2.60	6	10.00	
Niederösterreich²⁾.	166	136	30	459	1.795.84⁶⁾	23³⁾	20.80	87	196.52	

¹⁾ In den politischen Bezirken Gmünd und Horn mitausgewiesen. — ²⁾ In den nicht angeführten dem fünf Teiche ohne Flächenangabe. — ³⁾ Außerdem zwei Teiche ohne Flächenangabe. — ⁶⁾ Hier wurde sind noch die im politischen Bezirk Nikolsburg (Mähren) gelegenen Teiche des Fürsten Johann Liechtenstein

Tabelle IV, Oberösterreich.

O b e r -

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften				Der					
	im ganzen	davon		Gesamtzahl	Gesamtfläche in ha	mit				
		in eigener Regie	verpachtet			Laich- (Brut-) Zahl	Fläche in ha			
1	2	3	4	5	6	7	8			
Braunau Inn	10	10	—	26	14.74	—	—	—	—	
Freistadt	5	5	—	9	26.93	—	—	—	—	
Gmunden	4	2	2	7	1.15	1	—	—	—	
Kirchdorf	3	2	1	8	6.82	3	0.14	—	—	
Linz	3	1	2	14	1.66	1	—	—	—	

Davon 2 Teiche 6.50 ha nur zum Triftbetrieb. — ²⁾ Davon 2 Teiche 0.44 ha nur zur Eis-

Österreich

Teiche

die								davon werden regelmäßig trocken gelegt		Der aufgelassenen Teiche, die leicht bespannt werden können	
Bewirtschaftung				primativ gar nicht							
Abwachs-		Kammer-		bewirtschaftet sind							
Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
8	0·09	—	—	32	4·50	15	1·64	1	0·01	1	0·29
—	—	—	—	1	0·20	1	1·70	1	1·70	—	—
—	—	—	—	3	1·88	5	5·90	—	—	2	5·00
26	274·93	39	213·87	32 ¹⁾	38·91	7	3·65	3 ²⁾	44·00	4 ³⁾	5·46
4	14·92	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1·33
6	22·50	—	—	4	23·03	10	0·99	1	0·40	2	2·50
—	—	—	—	1	4·89	—	—	—	—	—	—
9	15·99	1	0·77	3	2·99	4	0·53	—	—	6	10·00
—	—	—	—	3	30·28	2	1·78	—	—	2	0·85
1	0·76	—	—	9	2·83	2	0·17	—	—	4	1·95
7	611·08	3	3·53	1	29·90	—	—	13	667·19	—	—
—	—	—	—	1	0·50	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	8	1·10	—	—	—	—	—	—
9	5·00	2	1·00	5	1·34	—	—	—	—	—	—
4	21·00	—	—	4	16·87	4	11·80	—	—	3	21·60
11	1·75	1	0·07	1	0·36	1	0·18	—	—	—	—
—	—	1	0·01	7	5·29	—	—	14	3·47	—	—
—	—	—	—	1	0·02	—	—	—	—	—	—
20	115·44	2	2·36	11	57·47	11	22·25	—	—	1	0·15
105	1.083·46	49	221·61	127 ⁴⁾	222·36	62	50·59	33 ³⁾	716·77	26 ⁵⁾	49·18

politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften. — *) Außerdem ein Teich ohne Flächenangabe. — *) Außerdem der in die Revierbildung nicht einbezogene niederösterreichische Teil des Erlafsees ausgewiesen. — *) Hier mit ausgewiesen

Österreich

Teiche

die								davon werden regelmäßig trocken gelegt		Der aufgelassenen Teiche, die leicht bespannt werden können	
rationeller Bewirtschaftung				primativ gar nicht							
Streck-		Abwachs-		Kammer-		bewirtschaftet sind					
Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1·75	9	6·10	—	—	—	9	6·31	1	0·58	1	0·58
—	—	—	2	1·59	4	18·26	3 ¹⁾	7·08 ¹⁾	—	—	1
2	0·29	—	—	—	—	4	0·86	—	—	1	—
1	0·05	—	—	—	—	4	6·63	—	—	—	—
2	—	2	0·13	2	0·33	1	0·42	6 ²⁾	0·78 ²⁾	—	—

Tabelle IV, Ober-Österreich (Schluß).

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften				D			
	im ganzen	davon			Gesamtzahl	Gesamtfläche in ha	Laich- (Brut-) Fläche in ha	
		in eigener Regie	verpachtet				Zahl	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Perg	1	1	—	—	5	2.43		
Ried	8	3	—	40	9.44	11)	—	
Rohrbach	6	5	1	41	12.49		1.49	
Schärding	3	3	—	18	0.67			
Steyr	5	5	—	19	24.78			
Vöcklabruck	12	9	3	126	10.18	44	1.09	
Wels	7	5	2	26	5.37	4	0.15	
Oberösterreich.	67	56	11	339	116.66	57 ¹⁾	2.87	

¹⁾ Außerdem 1 Teich ohne Flächenangabe. — ²⁾ Davon 2 Teiche 6.500 ha zum Triftbetrieb. — ³⁾ Davon 9.6684 ha nur ausnahmsweise. — ⁴⁾ Darunter einzelne Teiche ohne eine bestimmte Angabe und 4 Teiche mit Tabelle IV, Salzburg.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften				D			
	im ganzen	davon			Gesamtzahl	Gesamtfläche in ha	mit rationeller	
		in eigener Regie	verpachtet				Zahl	Fläche in ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Salzburg	2	2	—	—	13	3.38	—	—
Zell am See	3	2	1	—	13	1.30	1	0.01
Salzburg ¹⁾	5	4	1	26	4.68	1	0.01	1

¹⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften.

Österreich

T e c h

rationeller Bewirtschaftung										d i e				Davon werden regelmäßig trocken gelegt				Der aufgelegten Teiche, die leicht bespannt werden können							
					primitiv					gar nicht															
Streck- zahl		Abwach- flächen in ha		Kammer- zahl		bewirtschaftet sind										Zahl		Fläche in ha		Zahl		Fläche in ha			
Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha				
9		11		12		13		14		15		16		17		18		19		20		21		22	
16	3.05	16	5.34	1	0.01		4		1.93	1	0.50		1)		12)		13)		14)		15)		16)		
		—	36	10.06					1.64				0.94												
13	0.60	4	0.06	1	0.01																				
8	1.14	5	22.37							5	1.17	1	0.10												
17	1.13	31	3.93	1	0.01	29			3.68	4	0.34														
		—	14	1.73	1			7	3.49																
66	8.01	111	49.72	8	1.95	80	44.73			16	9.38		9 ^{a)}		2.72 ^{b)}		4		2 ^{c)} 15						

² Teiche 0-4350 ha nur zur Eisgewinnung. — ⁴) Und einzelne Teiche ohne Flächenangaben. — ⁵) 4 Teiche mit 9.6681 ha nur ausnahmsweise.

b u r g

T e c h e

T e c h e					d i e					Davon werden regelmäßig trocken gelegt	
Bewirtschaftung					primitiv		gar nicht				
Streckfläche in ha	Abwachst-		Kammer-		bewirtschaftet sind					Zahl	Fläche in ha
	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	18		
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
—	—	—	—	—	13	3.38	—	—	13		
0.67	1	0.69	2	0.98	6	0.12	2	0.03			
0.07	1	0.09	2	0.98	19	3.50	2	0.03	13	3.38	

Tabelle IV, Steiermark.

Steiermark

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften			D e mit ratio-				
	im ganzen	davon		Gesamtzahl	Gesamtfläche in ha	Laich- (Brut-) Zahl		Streck-Zahl
		in eigener Regie	verpachtet			Zahl	Fläche in ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bruck d. M..	13	12	1	19	5.63	—	—	2
Cilli . . .	5	5	—	17	24.69	1	1.32	3
Deutsch-Landsberg	22	19	3	67	54.85	4	2.18	21
Feldbach	3	2	1	3	0.69	—	—	—
Gonobitz	2	1	1	15	25.37	1	0.02	4
Graz (inklusive Stadt)	9	8	1	32	56.63	3	0.98	6
Gröbming	3	3	—	7	2.16	1	0.50	4
Hartberg	17	12	5	56	82.10	7	4.73	17
Judenburg	2	1	1	11	6.40	—	—	3
Leibnitz	55	50	5	101 ¹⁾	113.13	8	5.01	20
Leoben	2	2	—	14	4.47	—	—	10
Liezen	9	8	1	30 ¹⁾	25.76	1	—	1
Luttenberg . . .	1	1	—	3	9.57	1	0.22	1
Marburg (inklusive Stadt) .	24	24	—	32	40.04	—	—	—
Murau . . .	2	2	—	16	38.95	—	—	—
Mürzzuschlag .	3	3	—	5	0.74	—	—	3
Pettau . . .	2	2	—	5	24.01	1	2.07	2
Radkersburg . . .	2	2	—	27	52.00	2	2.00	6
Rann . . .	1	1	—	—	—	—	—	—
Voitsberg . . .	40	37	3	45	16.15	—	—	—
Weiz . . .	34	29	5	29 ¹⁾	5.45	—	—	—
Windischgraz . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Steiermark .	251	224	27	534¹⁾	588.79	30	19.03	103

¹⁾ Außerdem in den politischen Bezirken Leibnitz 1, Liezen, Weiz je 2 Teiche, im ganzen also 5 Teiche
ganzen also 4 ohne Flächenangabe.

Tabelle IV, Kärnten.

Kärnten

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften			D mit				
	im ganzen	davon		Gesamtzahl	Gesamtfläche in ha	Laich- (Brut-) Zahl		Streck-Zahl
		in eigener Regie	verpachtet			Zahl	Fläche in ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Klagenfurt (und Expositur Feldkirchen) .	27	20	7	60	149.72	6	—	—
Spittal . . .	4	3	1	5	2.58	—	—	—
St. Veit . . .	15	14	1	27	33.76	1	0.60	—
Villach . . .	10	6	4	20	26.88	2	0.03	—
Völkermarkt . . .	9	8	1	17	40.89	—	—	—
Wolfsberg . . .	6	5	1	16	3.17	1	0.07	—
Kärnten³⁾	71	56	15	145	257.98	10	8.65	

¹⁾ Außerdem 1 Teich ohne Flächenangabe. — ²⁾ Außerdem 2 Teiche ohne Flächenangabe. —

m a r k

T e c h neller Bewirtschaftung										d i e				Davon werden regelmäßig trocken gelegt		Der aufge- lassenen Teiche, die leicht bespannt werden können	
Streck- fläche in ha	Abwachs-		Kammer-		bewirtschaftet sind				Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha			
	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha									
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
0.08	—	—	—	—	10	3.87	7	1.68	—	—	—	—	—	—	—		
3.43	3	14.28	—	—	8	4.03	2	1.63	2	0.60	2	1.63	—	—	—		
29.81	13	11.72	8	3.72	10	5.82	11	1.60	—	—	7	6.16	—	—	—		
—	—	—	—	—	1	0.58	2	0.11	—	—	—	—	—	—	—		
3.03	3	10.00	1	2.00	3	6.16	3	4.19	2	7.00	8	15.00	—	—	—		
21.03	12	30.25	3	0.87	5	2.55	3	0.95	— ²⁾	—	—	—	—	—	—		
0.54	—	—	1	1.00	—	—	1	0.12	—	—	—	—	—	—	—		
14.50	3	5.16	7	40.45	9	15.16	13	2.10	1 ²⁾	0.50	6	1.44	—	—	—		
0.05	6	2.85	—	—	1	3.00	1	0.50	—	—	—	—	—	—	—		
21.77	40	69.04	1	0.60	12	3.56	20 ¹⁾	13.15	—	—	1	0.50	—	—	—		
0.54	—	—	—	—	—	—	4	3.93	—	—	—	—	—	—	—		
0.01	1	0.04	3	0.01	21	25.60	3 ¹⁾	0.10	— ²⁾	—	—	—	—	—	—		
0.24	1	9.11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	2	1.16	—	—	20	34.35	10	4.53	1	0.96	6	50.57	—	—	—		
—	—	—	—	—	13	36.40	3	2.55	—	—	—	—	—	—	—		
0.12	—	—	—	—	2	0.62	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
5.06	1	15.38	—	—	—	—	1	1.50	—	—	—	—	—	—	—		
14.00	8	8.00	11	28.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.51		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	16	10.37	29	5.78	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	13	1.82	15 ¹⁾	3.59	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
114.18	94	177.03	35	78.65	144	153.89	128¹⁾	48.01	6²⁾	9.06	31	78.81					

ohne Flächenangabe. —²⁾ Außerdem in den politischen Bezirken Graz, Leoben je 1, Hartberg 2 Teiche, im

T h e rationeller Bewirtschaftung										d i e				Davon werden regelmäßig trocken gelegt		Der aufge- lassenen Teiche, die leicht bespannt werden können	
Streck- fläche in ha	Abwachs-		Kammer-		bewirtschaftet sind				Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha			
	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha									
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
4	4.01	—	23.30	6	51.62	18	30.77	19	32.07	3	1.14	1	9.00	—	—		
—	—	—	—	—	5	2.58	—	—	—	—	—	1	0.30	—	—		
—	—	2	2.70	—	—	21	29.92	3	0.54	1	0.50	—	—	1 ²⁾	0.02		
6	1.04	—	—	1	0.24	7	24.61	3	2.24	— ¹⁾	—	1	0.07	—	—		
—	—	2	0.36	—	—	10	37.60	3	2.01	2	0.12	—	—	—	—		
10	5.05	11	26.36	7	51.86	78	127.18	31	37.90	6¹⁾	1.76	4²⁾	9.39				

¹⁾ In dem politischen Bezirk Hermagor gibt es keine Teichwirtschaften.

Tabelle IV, Krain.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften				Gesamtfläche in ha	D			
	davon		Gesamtzahl	Laich- (Brut-) Zahl		mit rationeller		Streckenzahl	
	in eigener Regie	verpachtet				Fläche in ha	Streckenzahl		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gottschee	2	2	—	3	6.47	—	—	—	
Gurkfeld	1	1	—	1	0.50	—	—	—	
Krainburg	2	2	—	2	2.90	—	—	—	
Laibach	2	2	—	7	23.15	1	0.75	1	
Radmannsdorf	2	1	1	4	1.26	—	—	1	
Stein	..	6	5	18	14.28	1	0.33	2	
Krain ²⁾)	15	13	2	35	42.56	2	1.08	4	

¹⁾ Außerdem 2 Teiche ohne Flächenangabe. — ²⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken

Tabelle IV, Tirol.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften				Gesamtfläche in ha	D e			
	davon		Gesamtzahl	Laich- (Brut-) Zahl		mit		Streckenzahl	
	im ganzen	in eigener Regie				Fläche in ha	Streckenzahl		
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Bozen	2	2	—	2	5.08	—	—	—	
Bruneck	11	10	1	15 ¹⁾	2.91	1	—	—	
Imst	4	3	1	5 ¹⁾	2.41	—	—	—	
Kitzbühel	2	2	—	43	1.22	16	—	—	
Meran.	1	1	—	4	0.04	1	—	—	
Tirol	20	18	2	69 ¹⁾	11.66	18	—	—	
Vorarlberg	1	—	1	1	0.17	—	—	—	
Tirol und Vorarlberg ⁴⁾	21	18	3	70 ¹⁾	11.83	18	—	—	

¹⁾ Außerdem in den politischen Bezirken Imst und Bruneck je 2 Teiche, im ganzen also 4 ohne dem im politischen Bezirk Bruneck 1, Imst 2, im ganzen also 3 Teiche ohne Flächenangabe. — ⁴⁾ In

K r a i n

T h

Der aufgelassenen
Teiche, die leicht
bespannt werden
können

Bewirtschaftung				die								
				primitiv		gar nicht						
Streck- fläche in ha	Abwachs-		Kammer-		bewirtschaftet sind							
	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
—	—	—	—	—	2	0.01	1	0.46	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1	0.50	—	—	2.90	3	4.60	—
1.13	3	20.18	1	0.09	1	1.00	—	—	—	1	3.12	—
0.14	1	0.30	1	0.22	1	0.60	—	—	—	—	—	—
0.89	2	2.34	—	—	7	4.90	6	5.82	31)	1.32	—	—
2.16	6	22.82	2	0.31	12	7.01	9	9.18	7)	8.44	—	—

gibt es keine Teichchwirtschaften.

T i r o l

T c h e

Der auf-
gelassenen
Teiche, die
leicht be-
spannt werden
können

rationeller Bewirtschaftung						die								
Laich- fläche (Brut)- fläche in ha	Streck-		Abwachs-		Kammer-		primitiv		gar nicht		davon werden regelmäßig trocken- gelegt			
	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha		
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5.08	—	—		
0.24	—	—	2	0.03	3	1.18	72)	1.32	21)	0.14	—	—		
—	2	0.60	—	—	—	—	1	0.52	23)	1.29	—	2	1.29	
0.14	—	—	26	1.01	1	0.07	—	—	—	26	1.01	—	—	
0.61	—	—	—	—	1	0.02	2	0.01	—	—	—	—	—	
0.39	2	0.60	28	1.04	5	1.27	102)	1.85	63)	6.51	26	1.01	2	1.29
0.39	2	0.60	28	1.04	5	1.27	112)	2.02	63)	6.51	26	1.01	2	1.29

Flächenangabe. — 2) Außerdem im politischen Bezirk Bruneck 1 Teich ohne Flächenangabe. — 3) Außerdem nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften.

Tabelle IV, Böhmen.

B ö h

Der

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften			Gesamtfläche in ha	mit rationeller						
	im ganzen	davon			Gesamtzahl	Laich- (Brut-) Streck-					
		in eigener Rep.	verpachtet			Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Asch .	2	2	—	2	9.58	—	—	—	—	—	
Beneschau .	13	9	4	211	498.66	20	18.63	100	172.40	45.92	
Bischofteinitz	61	52	9	154	148.07	26	10.08	29	61.45	11.51	
Blatna .	12	11	1	418	2.351.03	43	96.61	210	39.01	9.10	
Böhm.-Brod	6	3	3	30	95.31	14	0.84	8	49.10	6.90	
Böhm.-Leipa	7	5	2	50	359.74	9	12.43	19	17.97	3.12	
Braunau .	9	7	2	30	29.33	—	—	7	—	—	
Brüx .	5	4	1	7	0.88	—	—	—	—	—	
Budweis .	10	8	2	232	3.046.11	15	67.51	152	1.064.96	16.98	
Časlau .	10	3	7	141	284.20	3	1.86	8	44	101.12	
Chotěboř	10	8	2	99	525.58	9	8.07	33	57.52	11.41	
Chrudim .	3	—	3	68	270.62	5	7.43	15	71.41	18.79	
Dauba .	5	4	1	31	530.63	4	10.00	2	0.89	0.58	
Deutsch-Brod	91	56	35	342	462.44	36	38.02	67	101.46	20.01	
Dux .	12	9	3	54	38.61	1	2.07	—	—	—	
Eger .	7	6	1	88	130.68	7	11.96	17	42	34.31	
Falkenau .	24	14	10	161	192.66	8	9.17	33	—	—	
Friedland .	3	3	—	12	69.20	2	0.45	2	0.10	0.05	
Gabel .	8	7	1	38	50.33	8	1.90	7	7.20	1.20	
Gablonz .	2	2	—	9	2.57	3	0.03	—	—	—	
Graslitz .	3	2	1	20	5.37	5	0.30	1	0.10	0.05	
Hohenelbe .	2	1	1	5	0.31	1	0.02	1	0.01	0.01	
Hohenmauth .	5	2	3	40	130.77	1	0.66	5	12.55	3.19	
Hořowitz .	4	3	1	30	54.26	2	7.74	4	6.40	1.40	
Jičín .	7	5	2	87	492.96	37	104.70	33	137.87	33.77	
Joachimsthal .	7	4	3	14	4.37	—	—	—	—	—	
Jungbunzlau .	7	5	2	71	252.30	1	0.50	33	99.09	22.68	
Kaaden .	8	4	4	35	26.01	—	—	7	12.68	3.19	
Kaplitz .	15	13	2	120	705.73	2	13.85	65	200.61	50.13	
Karlsbad .	10	4	6	125	244.36	6	16.89	34	35.67	10.17	
Karolinenthal .	9	3	6	16	62.01	3	23.22	1	0.36	0.10	
Kladno .	31	24	7	44	16.12	—	—	3	1.54	0.40	
Klattau .	16	15	1	200	582.22	17	14.11	112	108.17	27.17	
Kolin .	14	8	6	60	71.39	4	2.00	15	7.10	1.80	
Komotau .	12	6	6	83	162.77	3	6.57	4	31.19	8.19	
Königgrätz .	4	4	—	27	67.92	2	1.04	19	41.60	10.60	
Könighof .	10	9	1	23	25.59	—	—	3	0.62	0.17	
Königl. Weinberge	11	6	5	48	66.09	1	4.96	9	3.17	0.85	
Kralowitz .	44	41	3	76	74.35	3	2.05	22	17.11	4.11	
Krumau .	3	—	3	87	689.69	1	0.27	28	33.77	8.19	
Kuttenberg .	7	3	4	38	228.66	3	12.14	11	50.66	12.66	
Landskron .	7	5	2	22	57.99	3	1.50	6	24.89	6.19	

Siehe Anmerkungen bei der Landessumme.

m e n

Teiche

Bewirtschaftung								die				Davon werden regelmäßig trocken gelegt		Der aufgelassenen Teiche, die leicht bespannt werden können	
				primitiv		gar nicht									
Abwachs-		Kammer-		bewirtschaftet sind											
Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22				
1	5.48	—	—	1	4.10	—	—	—	—	—	—				
52	276.73	8	7.02	21	22.16	10	1.72	5	25.86	10	22.18				
27	49.61	4	0.78	33	34.14	35	7.54	8	38.58	4	7.73				
102	1.469.30	52	149.16	—	—	11	21.45	104	733.71	74	401.56				
6	54.26	—	—	1	1.00	1	0.20	—	—	—	—				
4	159.90	4	66.41	6	43.26	8	28.64	2	0.95	9	52.58				
10	18.02	2	0.64	5	0.74	6	3.03	3	1.89	3	7.70				
3	0.79	2	—	1	—	1	0.09	—	—	1	2.77				
55	1.857.08	7	53.77	2	2.72	1	0.07	100	466.31	5	7.09				
20	74.01	17	16.28	67	152.26	26	22.81	—	—	—	—				
26	386.89	5	10.40	14	19.03	1	0.07	—	—	18	208.21				
21	175.41	5	3.73	—	—	4	26.53	4	43.16	1	8.19				
5	443.30	1	4.51	2	0.86	4	0.55	—	—	—	—				
42	49.19	5	3.02	166	257.28	26	13.47	17	28.09	44	69.28				
10	21.23	—	—	21	10.36	20	4.06	—	—	—	—				
9	22.68	13	2.78	41	71.93	1	2.54	—	—	12	23.04				
48	119.51	17	3.35	27	13.51	19	12.81	2	3.00	17	139.53				
3	1.33	1	0.34	1	0.50	3	66.00	—	—	—	—				
13	22.84	4	16.23	5	1.93	1	0.23	4	2.20	—	—				
3	0.03	—	—	3	2.51	—	—	—	—	—	—				
—	—	—	—	8	3.92	6	1.05	—	—	2	1.38				
—	—	—	—	1	0.03	2	0.25	—	—	4	12.60				
—	—	1	0.77	28	81.62	5	35.17	—	—	22	140.79				
17	26.28	1	0.29	6	13.55	—	—	—	—	—	—				
10	192.40	5	44.21	—	—	2	13.78	—	—	4	31.78				
3	0.44	3	0.23	4	2.70	4	1.00	—	—	—	—				
29	108.22	3	13.58	1	0.14	4	30.77	—	—	—	—				
5	5.97	1	0.10	11	3.24	11	4.02	—	—	3	20.61				
37	414.15	9	60.91	4	12.71	3	3.50	7	6.50	8	4.20				
20	57.66	9	1.93	49	124.16	7	8.05	—	—	—	—				
2	1.96	2	22.38	4	12.14	4	1.95	—	—	2	6.50				
2	0.43	—	—	20	9.70	19	4.45	—	—	1	4.86				
34	436.99	16	12.16	15	8.55	6	2.24	—	—	5	37.00				
11	31.20	3	2.74	20	18.11	7	10.24	—	—	3	1.52				
13	60.60	2	2.83	33	26.30	28	35.28	—	—	1	1.00				
—	—	1	1.30	3	17.58	2	6.40	—	—	1	1.00				
7	15.48	—	—	6	7.57	7	1.92	—	—	3	66.72				
21	42.26	3	4.00	6	10.39	8	1.31	—	—	1	0.15				
8	34.64	3	5.97	3	1.97	37	12.61	—	—	1	0.37				
39	641.90	9	8.47	2	1.09	8	4.19	—	—	8	37.18				
4	118.53	4	6.22	11	37.99	5	3.12	1	4.60	2	4.90				
3	23.30	6	0.50	2	6.60	2	1.20	—	—	3	7.45				

Tabelle IV, Böhmen (Fortsetzung).

B ö h.

D

Politische Bezirk-	Anzahl der Teichwirtschaften				Gesamtfläche in ha	mit rationeller						
	davon		Gesamtzahl	Laich- (Brut-) Zahl		Streck-		Fläche in ha	Zahl			
	im ganze	in eitren Regio-				Fläche in ha	Zahl					
	verpachtet											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Laun	7	6	1	14	33-32	—	—	—	—			
Ledeč	11	6	49	83-56	16	3-04	5	6-09				
Leitmeritz	26	21	40	34-89	1	0-02	1	0-37				
Leitomischl	6	6	—	74	450-26	2	4-23	39	152-93			
Luditz	5	4	1	73	165-09	4	2-41	69	69-33			
Marienbad	5	4	1	54	131-26	9	0-70	40	40-00			
Meinik	5	2	3	9	29-37	—	—	—	—			
Mies	39	32	7	176	214-31	15	11-81	52	80-99			
Moldautein	6	4	2	21	27-72	1	1-30	1	2-20			
Mühlhausen	9	8	1	140	534-39	20	40-18	7	125-87			
Münchengrätz	3	3	—	43	176-17	3	12-90	29	79-59			
Nachod	13	6	7	43	171-39	4	2-39	17	9-47			
Neubydžow	6	5	1	79	886-28	5	23-76	61	302-37			
Neuhaus	101	71	30	373	2.316-65	23	70-06	104	449-66			
Neu-Paka	11	8	3	19	43-10	1	4-41	3	4-80			
Neustadt a. d. Mettau	3	2	1	24	138-62	2	5-74	10	24-15			
Pardubitz	6	4	2	62	645-34	13	17-74	26	418-11			
Pilgram	12	6	6	240	519-05	11	10-16	111	125-22			
Pilsen	5	3	2	68	212-93	5	4-81	34	45-04			
Pisek	5	5	—	259	1.360-45	17	58-92	155	559-58			
Plan	26	15	11	150	448-17	20	44-56	82	125-21			
Poděbrad	2	1	1	21	215-00	2	10-00	14	110-00			
Podersam	52	47	5	117	182-47	7	3-15	36	34-13			
Polička	4	4	—	16	15-61	2	1-83	5	3-89			
Prachatitz	7	4	3	144	785-91	5	16-06	92	315-98			
Přestitz	6	5	1	112	266-84	7	10-02	70	63-50			
Příbram	25	17	8	115	375-46	12	18-91	38	95-80			
Rakonitz	3	2	1	18	17-75	1	0-38	2	0-67			
Reichenau a. d. Kněžna	6	5	1	39	96-94	6	2-40	21	32-17			
Reichenberg samt Stadt	21	16	5	34	66-61	1	0-01	—	—			
Rokitzan	5	2	3	55	383-17	4	8-27	16	187-36			
Rumburg	4	1	3	19	83-32	—	—	—	—			
Saaz	12	7	5	30	12-23	4	1-14	3	3-10			
Schlau	9	7	2	68	173-13	5	3-67	33	51-00			
Schluckenau	43	38	5	93	45-89	4	0-34	19	17-61			
Schüttenhofen	12	10	2	60	181-80	3	10-74	20	21-39			
Selčan	12	6	6	281	693-03	17	25-29	125	197-39			
Senftenberg	3	2	1	8	9-69	—	—	—	—			
Smichow	17	9	8	28	42-97	3	1-21	6	9-88			
Strakonitz	15	13	2	256	862-18	20	36-67	146	225-90			
Tabor	14	9	5	320	790-53	16	29-42	187	280-42			
Tachau	68	63	5	339	527-62	44	17-22	109	151-59			

m e n

Teiche

Bewirtschaftung				die				Davon werden regelmäßig trocken gelegt		Der aufgelassenen Teiche, die leicht bespannt werden können	
Abwachs-		Kammer-		bewirtschaftet sind							
Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
3	24.96	—	—	1	0.58	10	7.79	3	24.96	—	—
4	17.44	—	—	28	57.71	2	1.27	3	1.14	6	1.50
6	1.60	2	0.44	12	24.12	18	8.34	—	—	2	0.32
	247.87	7	36.67	15	7.44	3	1.13	6	238.87	7	53.00
28	88.83	2	2.00	1	2.50	—	—	21	71.25	—	—
21	87.82	4	0.61	—	—	5	2.14	2	7.24	—	—
1	7.00	1	6.00	4	14.69	3	1.68	—	—	—	—
12	77.46	18	12.38	47	22.86	32	8.81	6	3.84	3	9.25
3	6.51	1	2.72	9	13.25	6	1.75	—	—	2	1.00
32	350.63	6	11.92	6	3.24	2	2.55	11	27.25	1	2.00
5	65.13	3	5.17	2	12.84	1	0.54	—	—	1	18.00
15	135.91	3	1.58	2	0.17	2	21.88	1	9.06	3	2.80
7	542.98	3	15.00	2	1.63	1	0.54	4	30.00	2	30.00
116	1.566.42	12	33.57	113	196.63	5	0.31	31	88.84	28	110.47
4	18.12	—	—	2	0.38	9	15.39	—	—	4	35.30
3	104.35	1	0.17	8	4.21	—	—	—	—	—	—
5	190.55	16	9.02	—	—	2	0.92	—	—	—	—
74	346.50	21	18.63	10	13.52	13	5.03	24	52.59	3	1.85
16	145.17	4	3.96	5	13.00	4	0.95	2	13.97	—	—
53	600.44	25	131.12	—	—	9	10.39	—	—	9	16.94
17	235.92	12	29.91	18	12.35	1	0.22	1	3.00	15	22.60
2	70.00	2	10.00	1	15.00	—	—	1	0.01	—	—
14	92.43	6	12.40	35	26.03	19	14.33	1	0.44	3	4.50
1	1.30	—	—	1	0.80	7	7.80	—	—	6	31.10
32	424.85	4	21.59	2	0.65	9	6.78	—	—	—	—
14	179.64	8	7.61	4	1.44	9	4.63	2	25.00	3	31.00
27	224.08	6	10.91	21	19.00	11	6.76	2	7.07	4	2.43
7	8.16	—	—	2	4.50	6	4.04	—	—	2	1.50
8	58.98	1	0.40	3	3.00	—	—	7	17.81	—	—
—	—	—	—	12	50.56	21	16.04	1	0.50	1	0.50
22	176.39	4	5.66	5	1.49	4	4.00	—	—	—	—
10	57.66	1	15.50	7	10.04	1	0.12	1	7.00	—	—
7	3.25	—	—	14	4.57	2	0.16	—	—	4	1.79
10	84.37	—	5.17	5	3.93	10	24.99	—	0.60	1	4.11
28	18.48	—	—	16	4.70	26	4.76	—	18.50	3	0.40
19	121.98	5	7.55	5	0.85	8	19.29	—	—	7	6.58
65	392.97	33	64.69	26	6.11	15	6.58	39	185.30	8	6.38
1	1.10	—	—	6	7.74	1	0.86	—	—	—	—
4	22.80	4	4.04	7	3.04	4	2.01	—	—	4	11.38
59	513.73	14	42.25	9	21.89	8	21.73	4	21.91	6	38.91
67	402.79	24	34.06	15	5.98	11	37.85	22	43.36	58	98.93
39	291.36	19	11.55	74	33.39	54	22.50	2	0.15	13	27.82

Tabelle IV. Böhmen (Schluß).

B ö h m e n

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften				Gesamtfläche in ha	D e r				
	davon		Gesamtzahl	Laich- (Brut-) Zahl		mit rationeller Streck-		Zahl	Fläche in ha	
	in eigener Rechte	verpachtet				Fläche in ha	Zahl			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Taus	4	3	1	47	86.97	3	2.11	21	15.98	
Tepl	2	1	1	7	304.88	6	47.92	42	75.87	
Teplitz	3	3	—	21	18.96	—	—	1	0.16	
Tetschen	1	—	1	16	11.62	—	—	2	2.18	
Trautenau	4	3	1	6	5.04	—	—	3	0.04	
Turnau	11	7	4	37	51.38	2	8.09	7	12.09	
Wittingau	15	7	8	613	7.656.71	27	220.73	445	1.905.20	
Zižkow	8	5	3	40	48.28	1	0.63	16	13.74	
Böhmen	1.234¹⁾	898	336	8.488²⁾	35.753.83	676³⁾	1.304.93	3.514⁴⁾	9.676.24	

¹⁾ Darunter von 18 Teichwirtschaften keine Angaben. — ²⁾ Außerdem in den politischen Bezirken Schluckenau je 2, Kladno, Königgrätz, Leitmeritz, Mies, Neuhaus, Reichenberg je 3, Braunaub, Gabel, Ledeč, Saaz 17, im ganzen also 118 Teiche ohne Flächenangabe. — ³⁾ Außerdem in den politischen Bezirken Schluckenau je 2, Bischofsteinitz, Königgrätz je 3, Ledeč, Reichenau, 4, im ganzen also 17 Teiche ohne Flächenangabe. — ⁴⁾ Bezirken Dauba, Karlsbad, Příbram, Neuhaus je 1, Horowitz, Turnau, Mies, Saaz je 3, Leitomischl 4, Tachau 5, zirken Bischofsteinitz, Jungbunzlau, Kladno, Mühlhausen, Plan, Schluckeau, Smichow, Turnau je 1, Falkenau, je 4, Dux, Lanu je 5, im ganzen also 48 Teiche ohne Flächenangabe. — ⁵⁾ Außerdem in den politischen Bezirken Deutschbrod 1, Selsan 2, Brüx, Piisen je 3, Friedland

Tabelle IV. Mähren.

M ä h r e n

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften				Gesamtfläche in ha	D				
	davon		Gesamtzahl	Laich- (Brut-) Zahl		mit rationell-		Zahl	Fläche in ha	
	im ganzen	in eigener Rechte				Fläche in ha	Zahl			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ausitz	8	5	3	9	6.84	—	—	—	—	
Boskowitz	6	5	1	49	90.15	1	0.02	10		
Brünn	7	5	2	8	5.76	2	0.32	1		
Datschitz	246	178	68	626	973.78	34	74.67	211		
Gaya	3	1	2	7	24.46	1	1	1		
Göding	1	1	—	1	0.10	—	—	—		
Groß-Meseritsch	9	5	4	532	845.49	49	16.20	183		
Hohenstadt	2	2	—	4	2.72	—	—	2		
Holleschau	13	12	1	32	11.73	—	—	7		
Iglau	37	18	19	173	447.14	16	27.93	83		
Kremsier	1	1	—	1	8.00	—	—	1		
Littau	3	1	2	7	9.92	1	0.38	1		
Mähr.-Budwitz	12	10	2	56	134.83	2	2.35	19		
Mähr.-Kromau	13	12	1	54	97.33	—	—	3		

m e n

T e c h e

Bewirtschaftung				die				Davon werden regelmäßig trocken gelegt		Der aufgelassenen Teiche, die leicht bespannt werden können	
				primitiv		gar nicht					
Abwachs-		Kammer-		bewirtschaftet sind							
Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
7	58.66	4	3.94	12	6.28	—	—	2	9.71	—	—
17	166.31	12	14.78	—	—	—	—	4	7.31	—	—
15	6.23	—	—	1	9.45	4	3.12	—	—	2	2.60
3	3.09	—	—	4	0.77	7	5.58	—	—	—	—
1	0.14	—	—	1	2.86	1	2.00	—	—	—	—
6	24.69	3	2.62	8	0.40	11	3.49	1	0.02	1	13.27
76	5.152.92	38	355.99	25	21.05	2	0.82	84	964.16	54	199.37
6	20.60	1	1.52	7	7.80	9	3.93	1	0.75	—	—
1.725 ^{b)}	20.869.59	563	1.480.11	1.267 ^{c)}	1.712.85	743 ^{d)}	710.11	571 ^{e)}	3.236.46	538 ^{f)}	2.117.47

Dauba, Jičín, Jungbunzlau, Karlsbad, Mühlhausen, Plan, Smichow je 1 Teich, Falkenau, Marienbad, Rakonitz, Leitomischl, Reichenau, Turnau je 4, Dux, Hořowitz, Příbram, Lann je 5, Kaplitz 6, Tachau 7, Bischofsteinitz 11, nau, 1, Gabel 4, im ganzen also 5 Teiche ohne Flächenangabe. — ^{a)} Außerdem in den politischen Bezirken Jičín 1, ^{b)} Außerdem im politischen Bezirk Saaz 12 Teiche ohne Flächenangabe. — ^{c)} Außerdem in den politischen Kaplitz 6, Bischofsteinitz 7, im ganzen also 38 Teiche ohne Flächenangabe. — ^{d)} Außerdem in den politischen Be- Hořowitz, Marienbad, Neuhaus, Rakonitz, Saar, Tachau je 2, Leitmeritz, Reichenberg je 3, Braunau, Příbram zirkeln Deutschbrod 1, Klattau und Schüttenhofen je 2, Bischofsteinitz 3, Plan 4, im ganzen also 12 Teiche ohne 4, Mies, Pisek je 5, Taus 12, im ganzen also 35 Teiche ohne Flächenangabe.

r e n

T h

neller Bewirtschaftung				d e				Davon werden regelmäßig trocken gelegt		Der aufgelassenen Teiche, die leicht bespannt werden können		
Streck- fläche in ha	Abwachs-		Kammer-		primitiv		gar nicht					
					bewirtschaftet sind							
	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
—	—	—	—	—	3	0.59	6	6.25	2	5.00	3	0.50
10.67	8	56.86	5	7.76	21	13.59	4	1.25	2	4.00	7	18.00
6.01	1	0.20	—	—	2	1.54	2	3.69	—	—	—	—
381.85	96	346.59	27	51.86	144	90.54	114	28.27	16	63.38	50	59.82
3.00	2	18.83	—	—	2	0.63	1	1.00	2	0.72	—	—
—	—	—	1	0.10	—	—	—	—	—	—	1	2.00
356.70	123	262.31	91	195.37	85	14.61	1	0.30	—	140.00	62	24.00
1.92	—	—	—	—	2	0.80	—	—	—	—	—	—
4.12	15	3.11	—	3.67	1	0.05	2	0.78	—	—	3	4.50
96.55	32	194.58	—	5.74	24	86.80	11	35.54	—	—	11	73.85
8.00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0.38	5	9.16	—	—	—	—	—	—	—	0.76	—	—
46.32	11	49.28	10	21.73	4	4.89	10	10.26	6	18.60	3	8.33
1.94	2	5.00	—	—	42	87.51	7	2.88	—	—	2	4.28

Tabelle IV. Mähren (Schluß).

Politisch Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften			Gesamtzahl	Grundfläche in ha	mit ratio.			M a h .			
	davon		verpachtet			Laich- (Brut-) Zahl		Streckzahl				
	in eigener Regie	verpachtet				Fläche in ha	Zahl					
1	2	3	4	5	6	7	8	9				
Mähr.-Ostrau	26	17	9	40	218.20	—	0.56	—				
Mähr.-Schönberg	4	3	1	5	5.67	—	—	—				
Mähr.-Trübau	9	7	2	12	3.08	—	—	1				
Mähr.-Weißkirchen	1	—	1	1	5.00	—	—	—				
Mistek	6	5	1	40	107.85	13	9.48	13				
Neustadt	17	12	5	165	744.20	20	23.42	72				
Neutitschein	7	7	—	9	96.80	—	—	—				
Nikolsburg ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	—				
Olmütz	17	10	—	27	12.64	1	0.25	2				
Prerau	4	2	—	7	7.17	1	0.10	2				
Proßnitz	3	1	—	5	65.16	1	3.22	1				
Römerstadt	1	1	—	1	0.74	1	0.05	2				
Sternberg	11	9	2	21	550.55	1	4.50	—				
Tischnowitz	1	—	1	3	1.56	—	—	1				
Trebitsch	17	10	7	132	433.85	6	17.13	61				
Ung.-Brod	3	3	—	8	3.59	1	0.22	1				
Ung.-Hradisch	4	3	1	7	5.19	—	—	—				
Wall.-Mesaritsch	7	6	1	19	2.27	3	0.06	3				
Wischau	6	6	—	4	15.22	—	—	—				
Znaim	6	6	—	19	57.40	—	—	4				
Summe	511	364	147	2.093	4.993.79	158	181.86	692				
Mährische Enklave in Jägerndorf	11	9	2	19	65.00	1	28.00	2				
Mährische Enklave in Troppau	3	2	1	7	19.03	—	—	—				
Mähren mit Enklaven	525	375	150	2.119	5.077.82	159	209.86	694				

¹⁾ Die im politischen Bezirk Nikolsburg gelegenen Teiche des Fürsten Johann Liechtenstein sind beim politischen Bezirk Mistelbach (Niederösterreich) ausgewiesen.

r e n

T		h														
neller Bewirtschaftung				d e												
Streck- fläche in ha	Abwachs-		Kammer-		primitiv		gar nicht bewirtschaftet sind									
	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22				
7.80	12	14.25	2	0.02	11	155.17	4	40.40	1	1	—	—				
—	—	—	—	—	4	5.48	1	0.19	—	—	—	—				
0.10	1	0.82	1	0.08	6	0.66	3	1.42	—	—	—	—				
—	—	—	1	5.00	—	—	—	—	—	—	—	—				
34.06	9	60.37	2	3.50	2	0.39	1	0.05	30	105.61	—	—				
200.54	28	434.41	12	25.08	25	40.08	8	20.67	8	4.90	30	229.48				
—	3	11.92	—	—	2	1.38	4	83.50	3	11.92	2	39.24				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
0.57	2	0.41	—	—	15	6.19	7	4.62	—	—	1	0.12				
1.04	—	—	1	0.01	1	0.01	2	6.01	2	6.01	4	23.20				
2.83	4	53.85	—	—	1	0.19	1	5.07	—	—	—	—				
0.10	—	—	—	—	1	0.25	3	0.34	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	7	1.30	13	544.75	—	—	16	544.82				
1.31	—	—	—	—	—	—	2	0.25	—	—	—	—				
161.37	34	179.19	9	33.18	10	38.92	12	4.06	5	4.40	14	53.86				
0.05	3	2.43	1	0.03	—	—	2	0.86	4	2.70	3	35.00				
—	2	2.40	—	—	2	0.53	3	2.26	—	—	—	—				
0.28	5	0.55	—	—	7	1.19	1	0.19	—	—	—	—				
—	2	12.09	—	—	—	—	2	3.13	—	—	—	—				
9.29	12	26.28	—	—	2	21.05	1	0.78	—	—	2	19.84				
1.330.80	412	1.744.89	177	353.13	426	574.34	228	809.77	86	369.00	214	1.140.84				
2.08	2	0.28	—	—	10	33.09	4	1.55	—	—	—	60.00				
—	7	19.03	—	—	—	—	—	—	2	11.55	—	—				
1.332.88	421	1.764.20	177	353.13	436	607.43	232	811.32	88	380.55	214	1.200.84				

Tabelle IV, Schlesien.

S c h l e i s.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften						D			
	davon			Gesamtzahl	Gesamtfläche in ha	n e l l				
	in eigener Regie	verpachtet				Zahl	Laich- (Brut)- Fläche in ha	Zahl	Streck- fläche in ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Bielitz Stadt	1	—	1	1	0.30	—	—	1	0.30	
Friedek Stadt	3	1	2	3	1.20	—	—	—	—	
Bielitz	169	153	16	617	1.842.41	70	199.19	155	492.61	
Freistadt	73	69	4	255	541.68	18	18.20	26	161.53	
Freiwaldau	35	32	3	57	15.72	—	—	1	3	
Freudenthal	2	1	1	2	0.08	—	—	—	—	
Friedek	27	26	1	42	54.77	3	0.79	10	10.78	
Jägerndorf	13	12	1	14	3.78	—	—	—	—	
Teschen	6	5	1	25	74.50	1	2.91	2	1	
Troppau	4	3	1	17	18.08	1	0.39	1	0.42	
Wagstadt	2	2	—	58	550.27	4	14.55	9	49.40	
Schlesien	385	304	31	1.091	3.102.79	97	236.03	205	719.04	

Tabelle IV, Galizien.

G a l i z i e n.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften						D			
	davon			Gesamtzahl	Gesamtfläche in ha	mit rationeller				
	im ganzen	in eigener Regie	verpachtet			Zahl	Laich- (Brut-) Fläche in ha	Streckzahl		
1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Biala	49	35	14	366	2.115.01	62	81.70	75		
Bóbrka	9	5	4	7 ¹⁾	728.65	—	—	1		
Bochnia	6	5	1	20	17.88	1	—	3		
Borszczów	4	2	2	4	15.80	—	—	1		
Brody	12	6	6	20	1.712.18	—	—	—		
Brzesko	1	1	—	35	62.04	5	0.50	5		
Brzezany	3	1	2	5	785.67	—	—	—		
Brzozów	12	9	3	23	14.57	—	—	—		
Buczacz	7	6	1	7	96.27	—	—	—		
Chrzanów	22	20	2	77	123.00 ³⁾	6	2.74	16		
Cieszanów	11	8	3	47	82.23	2	0.08	1		
Czortków.	10	5	5	15	62.33	—	—	1		
Dąbrowa	10	7	3	18	19.38	1	2.00	—		
Dobromil.	1	1	—	4	0.75	—	—	—		
Grodek	7	1	6	40	1.725.76	2	0.20	10		
Grybów	1	—	1	9	11.00	—	—	—		
Horodenka	12	6	6	20	93.73	—	—	2		
Husiatyn	14	5	9	60	331.60	6	3.08	6		
Jaroslau	7	5	2	14	200.50	1	3.02	1		

¹ In 4 Fällen keine Angaben über Anzahl der Teiche.
angabe.

In 3 Fällen keine Angaben

s i e n

T e h Bewirtschaftung				d i e primitiv gar nicht				Davon werden regelmäßig trocken gelegt				Der aufge- lassenen Teiche, die leicht be- spannt werden können					
Abwachs-	Kammer-	bewirtschaftet sind															
Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha		
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	3	1.20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
296	1.081.47	30	12.28	49	36.21	17	20.66	172	721.02	30	192.30	—	—	—	—	—	
162	316.43	5	2.51	39	32.97	5	9.94	27	195.66	23	29.25	—	—	—	—	—	
16	4.18	4	0.02	22	4.94	14	3.58	2	0.07	4	7.10	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	2	0.08	—	—	1	0.02	—	—	—	—	—	—	—	
16	39.32	—	—	7	1.64	6	2.24	12	3.48	11	18.14	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	1	0.40	13	3.38	—	—	1	0.30	—	—	—	—	—	
18	69.46	—	—	4	1.13	—	—	—	—	—	—	5	10.77	—	—	—	
8	5.24	1	0.05	4	1.97	2	10	—	—	—	—	2	10.00	—	—	—	
39	468.80	6	17.52	—	—	—	—	16	122.07	—	20.00	—	—	—	—	—	
555	1.984.90	46	32.48	131	80.54	57	49.80	230	1.042.32	76	287.86	—	—	—	—	—	

z i e n

T e h Bewirtschaftung				d				Die regelmäßi- g trocken gelegt werden				Der aufge- lassenen Teiche, die leicht be- spannt werden können					
Streudfläche in ha	Abwachs-	Kammer-	bewirtschaftet sind								Streudfläche in ha	Abwachs-	Kammer-	Streudfläche in ha	Abwachs-	Kammer-	Streudfläche in ha
	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
323.20	164	1.425.58	36	114.70	23	163.45	6	6.38	48	133.03	11	54.42	—	—	—	—	
0.50	2	43.00	1	0.50	2 ²⁾	667.27	1 ³⁾	17.38	4	6.50 ⁴⁾	—	—	—	—	—	—	—
12.00	6	0.10	3	—	3	4.86	4	0.92	—	—	—	—	—	—	—	—	
1.00	—	—	—	—	2	14.50	1	0.30	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	16	1.644.18	4	68.00	—	—	3	150.00	—	—	—	—	
2.66	16	58.10	9	0.78	—	—	—	—	3	11.50	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	3	0.40	2 ³⁾	785.27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	1	0.13	—	—	13	10.36	9	4.08	—	—	1	0.20	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	6	96.14	1	0.13	—	—	2	100.00	—	—	—	—	
44.68	30	63.29	7	0.64	12	6.67	6	4.98	14	36.15	13	26.56	—	—	—	—	
0.24	8	48.75	3	1.00	28	27.64	5	4.52	—	—	2	0.14	—	—	—	—	
4.00	1	0.70	—	—	8	42.76	5	14.87	—	—	3	23.70	—	—	—	—	
—	1	8.00	1	0.58	5	2.47	10	6.33	—	—	—	—	—	—	—	—	
40.00	1	300.00	17	24.39	9	1.361.17	1	—	11	340.00	—	—	—	—	—	—	
—	7	10.00	—	—	2	1.00	—	—	7	10.00	2	—	—	—	—	—	
4.00	—	—	—	—	15	88.08	3	1.65	—	—	2	1.50	—	—	—	—	
9.18	16	109.38	16	63.95	13	120.90	3	25.11	5	33.37	3	55.00	—	—	—	—	
28.18	1	52.18	1	1.20	7	107.87	3	8.05	—	—	—	—	—	—	—	—	

zahl der Teiche.

*) In 1 Fall keine Angaben über Anzahl der Teiche. — *) In 1 Fall ohne Flächen.

Tabelle IV. Galizien (Schluß).

G a l i

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften					Gesamtfläche in ha	Der			
	davon		Gr.	ahl	Gesamtfläche in ha		mit rationeller			
	in eigener Regie	verpachtet					Zahl	Fläch- in ha	Streckzahl	
1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Jaslo	6	6	—	18	7.21	—	—	—		
Jaworów	5	5	—	6	295.54	—	—	—		
Kamionka strumilowa	4	4	—	4	34.75	—	—	—		
Kolbuszowa	2	1	1	13	15.98	1	0.02	1		
Kosow	1	—	1	2	0.40	—	—	—		
Krakau	3	2	1	5	6.00	1	1.00	—		
Krosno	11	11	—	28	15.12	2	0.12	2		
Lancut	3	1	2	12	0.31 ¹⁾	—	—	10		
Lemberg (Stadt)	9	6	3	10	4.93	—	—	—		
Lemberg (Umgebung)	10	4	6	14	178.17	—	—	—		
Limanowa	2	2	—	16	7.55	—	—	—		
Lisko	1	1	—	13	8.63 ²⁾	1 ²⁾	—	1 ²⁾		
Mielec	4	3	1	23	79.08 ¹⁾	3	2.70	3		
Mosciska	2	2	—	4	2.70	—	—	—		
Myslenice	2	1	1	5	2.15	—	—	—		
Nisko	3	2	1	9	23.26	—	—	—		
Pilzno	6	6	—	23	40.47	4	0.53	1		
Podhajce	5	3	2	12	528.30	3	1.00	—		
Przemyslany	2	1	1	2	3.03	—	—	—		
Przeworsk	9	9	—	12	6.09	—	—	—		
Rawa ruska	7	4	3	12	61.17 ³⁾	1 ²⁾	—	2 ³⁾		
Rohatyn	7	6	1	9	530.62	—	—	—		
Ropczyce	3	1	2	15	35.00	2	0.25	3		
Rudki	2	1	1	2	274.00	—	—	—		
Rzeszów	1	1	—	1	0.25	—	—	—		
Sanok	13	13	—	37	31.84	2	0.25	2		
Saybusch	3	2	1	35	85.39	3	0.29	4		
Skalat	6	1	5	6	173.43	—	—	—		
Sokal	10	9	1	15	141.11	1	0.25	—		
Stary-Sambor	3	3	—	11	5.73	—	—	—		
Stryj	2	2	—	6	9.00	—	—	—		
Tarnobrzeg	2	2	—	4	21.34	—	—	—		
Tarnopol	13	3	10	13	626.32	—	—	—		
Tarnow	2	2	—	28	77.00	3	8.00	3		
Tlumacz	2	1	1	2	26.00	—	—	—		
Trembowla	5	3	2	5	11.92	—	—	—		
Wadowice	42	37	5	295	1.151.56	37	95.09	35		
Zbaraz	8	2	6	10	112.01	—	—	—		
Zolkiew	4	3	1	46	152.03	4	1.00	2		
Zydaaczów	7	3	4	7	95.50	—	—	—		
Galizien	480	297	133	1.581	18.079.26	154	203.82	191		

¹⁾ In einem Falle ohne Angabe der Anzahl der Teiche. ²⁾ Ohne Flächenaufteilung. ³⁾ Davon 1 ha

z i e n

T e h

Bewirtschaftung												d		Die regelmäßige trocken gelegt werden		Der aufgelas-senen Teiche, die leicht be-spannt werden können
Streckfläche in ha	Abwachs-		Kammer-		primitiv		gar nicht bewirtschaftet sind									
	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22				
—	—	—	—	—	13	3·00	—	4·21	—	—	3	2·50				
—	1	6·00	—	—	5	289·54	—	—	1	0·00	—	—				
—	1	1·73	—	—	1	2·00	2	31·02	—	—	4	3·88				
0·05	5	4·45	1	0·50	5	10·96	—	—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	2	0·40	—	—	—	—	—	—				
—	2	2·30	1	1·00	1	1·70	—	—	—	—	—	1	3·00			
1·08	7	8·50	3	0·18	10	4·20	4	1·04	—	—	20	—				
—	—	—	—	—	1	0·26	1	0·07	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	6	3·52	4	1·41	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	12	138·10	2	40·07	—	—	—	—				
—	10	5·00	1	0·05	5	2·50	—	—	6	4·00	—	—				
—	7 ²⁾	—	4 ²⁾	—	—	—	—	—	13	8·63	1	5·75				
20·00	1	38·90	5	1·06	10	12·42	1	4·00	3	16·00	7	80·72				
—	—	—	—	—	3	1·70	1	1·00	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	5	2·15	—	—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	8	17·26	1	6·00	—	—	1	0·50				
0·58	8	35·05	4	0·52	2	1·15	4	2·64	4	1·08	1	8·06				
—	—	—	4	0·30	5	527·00	—	—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	1	1·30	1	1·73	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	7	4·19	5	1·90	—	—	2	1·00				
—	—	—	—	—	9	60·17	—	—	1	1·00	6	128·00				
5·00	5	24·75	1	0·25	—	—	4	4·75	—	—	1	5·87				
—	—	—	—	—	1	19·00	1	255·00	—	—	1	255·00				
—	—	—	—	—	—	—	1	0·25	—	—	1	0·50				
1·50	1	4·00	9	0·57	20	25·52	3	—	—	—	6	3·00				
15·00	12	39·12	7	24·98	9	6·00	—	—	6	24·73	—	—				
—	—	—	—	—	5	169·98	1	3·45	—	—	—	—				
—	1	10·92	—	—	5	80·91	8	49·03	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	4	1·43	7	4·30	—	—	7	4·30				
—	—	—	—	—	1	5·00	5	4·00	—	—	5	4·00				
—	—	—	1	1·28	2	19·76	1	0·30	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	11	617·32	2	9·00	—	—	2	11·51				
9·00	5	10·00	8	30·00	—	—	9	20·00	2	—	—	—				
—	—	—	—	—	—	—	2	26·00	—	—	—	—				
—	1	1·44	—	—	1	5·76	3	4·72	—	—	1	14·00				
276·13	87	739·37	102	12·66	29	23·72	5	4·59	30	47·12	12	24·46				
—	—	—	—	—	7	80·67	3	31·34	—	—	—	—				
6·00	28	98·03	10	1·00	2	46·00	—	—	3	10·00	—	—				
—	—	—	—	—	5	92·00	2	3·50	—	—	—	—				
803·98	436	3.148·77	258	282·49	383	7.951·80	154	678·77	161	689·11	124	987·57				

Tabelle IV, Bukowina.

B u k o-

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften				Gesamtfläche in ha	D mit rationeller			
	davon		Gesamtzahl	Laich- (Brut-) Zahl		mit rationeller			
	in eigener Regie	verpachtet				Fläche in ha	Streckzahl		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Czernowitz Stadt	6	6	6	3:26	—	—	—	—	
Czeraowitz Umgebung	1	—	1	1	15:00	1	15:00	—	
Kotzman	7	4	3	40	465:54	12	0:71	9	
Sereeth	1	1	—	1	6:00	—	—	—	
Storozynetz	5	5	—	7	2:20	1	0:50	1	
Suczawa	1	—	1	3	85:00	—	—	—	
Bukowina¹⁾	21	16	5	58	577:00	14	16:21	10	

¹⁾ In den nicht geführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften.

Tabelle IV, Dalmatien.

D a l -

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften			
	davon		in eigener Regie	verpachtet
	im ganzen	in eigener Regie		
1	2	3	4	5
Benkovac	1	1	—	—
Inotski	1	—	—	1
Macarsca	1	1	—	—
Metković	1	1	—	—
Sinj	1	1	—	—
Dalmatien¹⁾	5	4	—	1

¹⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften. — ²⁾ 3 Teiche Bezirken und von 1 Teichwirtschaft keine Angaben. — ³⁾ Außerdem 3 Teiche ohne Angaben.

w i n a

T h		d i								Der aufgelassenen Teile, die leicht bespannt werden können			
Bewirtschaftung				primitiv				gar nicht					
Strecke in ha	Abwachs-		Kammer-		bewirtschaftet sind				Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha	
	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche ha	Zahl	Fläche in ha	Zahl	Fläche in ha					
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
—	—	—	—	—	3	2.36	3	0.90	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	9	340.80	—	—	3	10.00	—	—	—
44.50	3	74.18	7	—	1	6.00	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	5	1.20	—	—	—	—	—	—	—
0.50	—	—	—	—	3	85.00	—	—	2	40.28	—	—	—
45.00	3	74.18	7	5.35	21	435.36	3	0.90	5	50.28	—	—	—

m a t i e n

D e r T e c h

		die primitiv bewirtschaftet sind	
Gesamtzahl	Gesamtfläche in ha	Zahl	Fläche in ha
5	6	7	8
?	?	?	?
1	200.00 ^{a)}	1	200.00 ^{a)}
3	2.50	3	2.50
- ^{b)}	—	- ^{b)}	—
1	3.00	1	3.00
5 ^{c)}	205.50	5 ^{c)}	205.50 ^{d)}

Flächenangabe, — b) Im Winter

50) ha

Teilweise unvollständige Angaben.

Tabelle V, Niederösterreich.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg				Teiche, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde								
		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiv bewirtschafteten Teichen		aus diesen wurden verkauft				ins Inland				
		Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische	Anzahl	für den Lokalkonsum	Stück	kg	Stück	kg	auf entlegene Märkte Speisefische	Stück	kg
	t	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Amstetten	42	—	167	—	712	—	—	—	—	560	—	—	—	—
Baden	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bruck a. d. Leitha	5	—	—	—	900	2	—	—	—	500	—	100	—	—
Gmünd	40	22.073	40.183	342	4.280	26	—	350	—	17.164	—	24.154	100	—
Oberhollabrunn	1	—	1.800	—	—	1	—	—	—	500	—	1.300	—	—
Horn	16	—	3.640	—	2.000	5	—	—	—	695	—	4.300	—	—
Korneuburg	1	—	—	—	200	1	—	—	—	200	—	—	—	—
Krems	6	—	4.475	—	612	4	—	—	—	170	—	660	—	—
Lilienfeld	3	—	—	—	160	2	—	—	—	120	—	—	—	—
Melk	9	—	15	—	154	2	—	—	—	32	—	—	—	—
Mistelbach	4	18.308	103.359	175	148	1	—	84	—	2.889	—	95.341	—	—
Mödling	1	—	—	—	130	1	—	—	—	—	—	130	—	—
Neunkirchen	4	—	—	—	30	1	—	—	—	20	—	—	—	—
Wiener-Neustadt	4	—	150	—	200	3	5.000	—	—	350	—	—	—	—
Pöggstall	4	—	700	—	50	2	—	—	—	50	—	700	—	—
St. Pölten	5	250	675	—	—	3	—	250	—	675	—	—	—	—
Scheibbs	4	—	—	—	59	2	—	—	—	14	—	—	—	—
Tulln	2	—	20	—	20	2	—	—	—	40	—	—	—	—
Waidhofen a. d. Th. ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Zwettl	14	1.106	8.400	—	5.522	7	—	—	—	1.480	—	11.767	—	—
Niederösterreich ²⁾	166	41.731	168.584	517	15.177	72	5.000	684	—	25.459	—	138.452	100	—

¹⁾ Siehe die politischen Bezirke Gmünd und Horn. — ²⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften.

Tabelle V, Oberösterreich.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg oder Stück (St.)				Teiche, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde							
		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiv bewirtschafteten Teichen		aus diesen wurden verkauft				ins Inland			
		Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische	Anzahl	für den Lokalkonsum	Stück	kg	auf entlegene Märkte	Jungfische	Speisefische	
	t	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Braunau am Inn.	10	—	610	—	90	8	—	—	—	190	—	510	—
Freistadt	5	—	100	—	185	3	—	—	—	255	—	30	—
Gmunden	4	—	3	60	—	73	3	100	—	113	—	—	—
Kirchdorf	3	—	—	—	215	2	2.000	—	—	215	—	—	—
							St. 2.000	—					
Linz	3	St. 8.000	30	—	200	2	8.000	—	—	230	—	—	—
Perg	1	—	—	10	30	1	—	—	—	10	—	—	—
Ried	8	90	855	—	St. 250	3	—	—	—	170	—	180	—

Tabelle V, Oberösterreich (Schluß).

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg oder Stück (St.)						Teiche, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde					
		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiv bewirtschafteten Teichen		Anzahl	aus diesen wurden verkauft ins Inland		auf entlegene Märkte				
		Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische		für den Lokalkonsum	Spesefische	Jungfische	Speisefische			
							Stück	kg					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Rohrbach	6	—	324	—	55	3	—	—	25	—	100		
Schärding	3	—	12	—	—	1	—	—	10	—	—		
Steyr	5	—	1.416	24	200	4	—	21	2.642	—	—		
Vöcklabruck	12	St. 30.860	1.291	60	173	7	7.500	—	1.105	50	600		
Wels	7	90	355	—	669	2	—	30	330	—	200		
Oberösterreich	67	183	5.053	94	1.890	39	17.600	51	5.295	50	1.620		
			St. 38.860		St. 2.250								

Salzburg. Im Herzogtum Salzburg wurden in den politischen Bezirken Salzburg 2, Zell am See 3 Teichwirtschaften ausgewiesen. In diesen primitiv bewirtschafteten Teichwirtschaften wurden ausgefangen: Im politischen Bezirk Salzburg 12 Stück Jungfische, 90 kg Speisefische (und Futterfische), im politischen Bezirk Zell am See 25 kg Speisefische. Aus den in letzterem Bezirk befindlichen Teichwirtschaften wurden 15 kg Speisefische für den Lokalkonsum ins Inland verkauft.

Tabelle IV. Steiermark.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg oder Stück (St.)						Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde					
		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiv bewirtschafteten Teichen		Anzahl	aus diesen wurden verkauft ins Inland		auf entlegene Märkte				
		Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische		für den Lokalkonsum	Speisefische	Jungfische	Speisefische			
							Stück	kg	Stück	kg			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Bruck d. M.	13	—	25	—	76	2	—	—	65	—	—		
Cilli	5	—	1.000	St. 4.000	6	12.000	—	500	2.000	—	500		
Deutsch-Landsberg	22	350	11.930	—	18.2.060	17	—	—	3.680	—	350	10.300	
Feldbach	3	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—		
Gonobitz	2	300	1.000	13	83	2	—	—	483	—	—	600	
Graz (inkl. Stadt)	9	—	2.680	50	1.027	5	—	250	3.132	—	—		
Gröbming	3 St.	8.000	103	—	—	—	—	—	—	—	—		
Hartberg	17	40	5.035	—	1.035	6	—	—	1.530	—	—	4.370	
Judenburg	2	—	100	—	—	1	—	—	100	—	—		
Leibnitz	55	3.300	20.402	—	631	30	—	145	13.057	—	—	585	
		St. 33.150											
Leoben	2 St.	30.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Liezen	9	—	60	—	936	4	—	—	990	—	—	—	
Luttenberg	1	—	640	—	—	1	—	—	600	—	—	—	
Marburg (inkl. Stadt)	24	—	250	20	1.571	7	—	—	1.535	—	—	220	

Tabelle V, Steiermark (Schluß).

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg oder Stück (St.)						Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde					
		aus rationell bewirtschafteten Teichen			aus primitiv bewirtschafteten Teichen			Anzahl	aus die en wurden verkauft ins Inland			auf entlegene Märkte	
		Jungfische		Speisefische	Jungfische		Speisefische		für den Lokalkonsum	Speisefische	Jungfische	Jungfische	Speisefische
		Jungfisch. Stück	kg	Speisefisch. Stück	kg	Jungfisch. Stück	kg	Speisefisch. Stück	kg	Jungfisch. Stück	kg	Speisefisch. Stück	kg
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Murau	2	—	—	—	182	515	1	—	—	50	—	—	—
Mürzschlag	3	—	—	—	—	10	1	—	—	10	—	—	—
Pettau	2 St.	30.000	2.600	—	—	—	1	—	—	200	—	—	2.400
Radkersburg	2	—	7.713	—	—	2	400	—	3.000	—	—	—	4.612
Rann	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Voitsberg	40	—	—	St. 200	625	3	—	—	450	—	—	—	—
Weiz	34	—	—	—	139	2	—	—	130	—	—	—	—
Windischgraz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steiermark	251	3.990	53.543	—	283	8.764	86	2.400	395	29.512	2.000	350	23.587
		St. 101.150	—	—	St. 4.200	—	—	—	—	—	—	—	—

Tabelle V, Kärnten.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg oder Stück (St.)						Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde					
		aus rationell bewirtschafteten Teichen			aus primitiv bewirtschafteten Teichen			Anzahl	aus diesen wurden verkauft ins Inland			auf entlegene Märkte	
		Jungfische		Speisefische	Jungfische		Speisefische		für den Lokalkonsum	Speisefische	Jungfische	Jungfische	Speisefische
		Jungfisch. Stück	kg	Speisefisch. Stück	kg	Jungfisch. Stück	kg	Speisefisch. Stück	kg	Jungfisch. Stück	kg	Speisefisch. Stück	kg
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Klagenfurt (mit Expositur Feldkirchen)	—	—	3.800	St. 1.000	—	841	7.300	1.762	1.750	2.300	400	—	—
Spittal	4	—	—	—	—	15	1	—	5	—	—	—	—
St. Veit	15	St. 3.000	300	—	—	3.209	7	—	3.340	—	—	—	—
Villach	16	—	5 St. 6.820	—	—	127	3	—	32	—	—	—	—
Völkermarkt	9	—	70	—	—	113	1	—	20	—	—	—	—
Wölfsberg	6	—	—	—	—	160	—	—	—	—	—	—	—
Kärnten ¹⁾	71	St. 3.000	4.175	St. 7.820	—	4.465	19	300	5.159	1.750	2.300	400	—
		St. 600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Tabelle V, Krain.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg oder Stück (St.)				Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf ins Inland für den Lokalkonsum nachgewiesen wurde		
		aus primitiv bewirtschafteten Teichen		aus rationell bewirtschafteten Teichen		Anzahl	Jungfische Stück	Speisefische kg
		Jungfische	Speisefische	ans rational bewirtschafteten Teichen Speisefische	ans rationell bewirtschafteten Teichen Speisefische			
1	2	3	4	5	6	7	8	
Gottschee	2	—	—	—	—	—	—	
Gurkfeld	1	—	—	—	—	1	—	
Krainburg	2	—	—	—	—	—	—	
Laibach	2	1.200	—	—	10	—	—	1.210
Radmannsdorf	2	35	—	—	St. 40	—	—	
Stein	6	100	St. 500	480	3	500	430	
Krain ¹⁾	15	1.335	St. 500	(St. 542 St. 40)	6	500	1.692	

Tabelle V. Tirol.

Politische Bezirke	Austang in kg oder Stück (St.)									Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf für den Lohnkonsum ins Inland nachgewiesen wurde	
	aus rationell bewirtschafteten Teichen			aus primitiv bewirtschafteten Teichen Speisefische			Jungfische				
	Jungfische	Speise- fische	Anzahl	Anzahl	Stück	kg	Speisefische kg				
1	2	3	4	5	6	7	8	9			
Bozen .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brunneck .	11	10	30	212	3	—	—	—	—	190	
Imst .	4	St. 1.000	120	15	2	—	—	—	—	135	
Kitzbühel	2	St. 3.000	200	—	1	3.600	—	—	—	200	
Meran	1	—	140	15	1	—	—	—	—	155	
Schwaz	1	St. 17.000	250	—	1	3.000	—	—	—	250	
Tirol	21	10	740	242	8	6.000	5	930			
			(St. 21.000)								
Vorarlberg (pol. Bezirk Feldkirch)	1	—	—	20	1	—	—	—	—	20	
Tirol und Vorarlberg¹⁾	22	10	740	262	9	6.000	5	950			
			(St. 21.000)								

¹⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften

Tabelle V. Böhmen.

B ö h.

Politische Bezirke	Anzahl der Teich- wirtschaften	Ausfang in kg oder Stück (St.)			
		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiv bewirtschafteten Teichen	
		Speisefische	Jungfische	Speisefische	Jungfische
1	2	3	4	5	6
Asch .	2	—	26	—	127
Beneschau .	13 ¹⁾	6.424 (St. 16.905	50.615	10	1.050
Bischofteinitz	61 ²⁾	5.185 (St. 12.000	11.311 (St. 660	115 (St. 4.200	3.383
Blatna .	12	88.482	150.741	—	—
Böhm.-Brod	6	200	5.200	—	90
Böhm.-Leipa	7	650 (St. 8.000	9.300	—	2.350
Braunau	9 ¹⁾	400	980	180 (St. 1.180	50
Brüx	5 ³⁾	—	60	—	—
Budweis	10 ¹⁾	30.214 (St. 41.150	66.281 (St. 112.300	—	330
Časlau .	10 ⁴⁾	4.800	5.399	650	1.170
Chotěboř	10 ⁵⁾	15.282	177.047	150	1.090
Chrudim	3	3.000 (St. 1.500	11.150	—	—
Dauba .	5 ⁶⁾	6.200	10.210	50	150
Deutsch-Brod	91 ³⁾	5.186 (St. 6.000	8.937	1.780	11.125
Dux	12 ⁶⁾	St. 6.360	3.420	—	206
Eger	7	2.150	2.325	1.014 (St. 4.000	2.066
Falkenau	24 ³⁾	770 (St. 4.240	3.979	350 (St. 600	1.524
Friedland	3 ¹⁾	10	200	—	25
Gabel	8 ⁵⁾	St. 25.000	3.650	—	500
Gablonz .	2	200	—	—	20
Graslitz	3	St. 15.000	40	—	110
Hohenelbe .	2 ¹⁾	—	50	—	—
Hohenmauth	5 ³⁾	900	—	520	2.000
Hořowitz	4 ¹⁾	—	1.035	—	85
Jičín .	7 ³⁾	25.000	42.630	—	—
Joachimsthal	7	—	146	—	150
Jungbunzlau	7 ⁷⁾	10.940	14.295	—	—
Kaaden	8 ³⁾	690	542	250	363
Kaplitz .	15 ⁴⁾	17.520	32.725	2	1.770
Karlsbad .	10 ⁷⁾	1.640	3.405	—	4.227
Karolinenthal	9 ⁷⁾	1.200	850	—	3.850
Kladno	31 ⁸⁾	—	236	10	3.203
Klattau	16 ¹⁾	10.860 (St. 3.300	34.449	—	1.090
Kolin	14 ⁴⁾	294	2.196	10	302
Komotau	12 ¹⁾	2.472	4.632	420	407
Königgrätz	4	1.166	2.731	300	580
Könighof	10 ⁵⁾	—	1.975	—	707
Königl. Weinberge	11 ¹⁾	975	8.185	—	374
Kralowitz	44 ⁹⁾	608 (St. 1.200	2.474	—	10 (St. 200
Krumau	3	4.200	24.983	—	—

¹⁾ Darunter von 1 Teichwirtschaft keine Angaben. — ²⁾ Darunter von 5 Teichwirtschaften kein Angaben. — ³⁾ Darunter von 3 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁴⁾ Darunter von 7 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁵⁾ Darunter von 35 Teichwirtschaften keine Angaben.

m e n

Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde

Anzahl	aus diesen wurden verkauft										Speise- fische kg
	ins Inland										
	für den Lokalkonsum				auf entlegene Märkte				Jungfische kg		
	Jungfische	Stück	kg	Speisefische	Stück	kg	Jungfische	Speisefische	17		
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1	—	—	—	110	—	—	—	—	—	—	
9	—	1.360	—	12.950	—	—	—	38.846	—	—	
16	300	4.500	—	12.056	—	330	—	700	—	—	
12	—	—	—	17.800	—	—	—	27.179	—	116.897	
5	—	200	—	2.290	—	—	—	3.000	—	—	
4	—	200	—	3.096	—	—	—	5.000	—	4.100	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	
7	—	24.505	—	124.136	—	5.550	—	114.000	—	—	
3	—	100	—	950	—	—	—	—	—	—	
7	—	4.845	—	2.907	—	—	—	1.000	—	15.000	
2	—	—	—	8.500	—	—	—	2.500	—	4.000	
2	—	—	—	7.360	—	—	—	—	—	—	
51	—	936	—	7.990	—	3.350	—	9.521	25	—	
5	—	—	—	3.557	—	—	—	—	—	—	
7	—	500	—	1.590	—	—	—	2.000	—	—	
18	—	323	—	2.012	—	—	—	3.867	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	—	—	—	2.650	—	—	—	—	—	1.300	
2	—	—	—	220	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	320	15	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	
3	—	—	820	2.000	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	535	—	—	—	500	—	—	
4	—	—	—	940	—	—	—	17.700	—	18.000	
5	—	—	—	146	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	840	—	—	—	—	—	—	
4	—	—	—	623	—	—	—	90	—	—	
5	—	—	995	4.170	—	—	—	28.690	—	—	
6	—	—	4	3.785	—	500	—	4.800	—	400	
4	—	—	50	1.450	—	100	—	700	—	—	
3	—	—	—	780	—	—	—	—	—	—	
10	—	—	325	8.335	—	—	—	1.880	—	12.500	
6	—	—	110	2.130	—	—	—	—	—	—	
9	—	—	781	4.493	—	—	—	60	—	323	
2	—	—	484	1.327	—	—	—	—	—	—	
3	—	—	—	115	—	—	—	165	—	350	
9	—	—	425	8.709	—	—	—	—	—	—	
3	—	7.800	—	1.670	—	—	—	500	—	—	
3	—	—	—	4.000	—	—	—	16.420	—	—	

Angaben. — *) Von 2 Teichwirtschaften keine Angaben. — *) Darunter von 6 Teichwirtschaften keine Angaben.

— *) Darunter von 4 Teichwirtschaften keine Angaben. — *) Darunter von 20 Teichwirtschaften keine

Tabelle V, Böhmen (Fortsetzung).

B o h m e n

Politische Bezirk.	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg oder Stück (St.)			
		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiv bewirtschafteten Teichen	
		Jungfische	Speisefische		Speisefische
1	2	3	4	5	6
Kuttenberg	7 ¹⁾	1.000 (St. 12.500)	8.493	50	2.000
Landskron	7 ⁴⁾	730	1.000	50	100
Laun	7 ²⁾	—	250	—	80
Ledeck	11 ³⁾	St. 30.000	1.000	250	3.716
Leitmeritz	26 ⁷⁾	—	260	20	605
Leitomischl	6	21.000	20.800	St. 300	220
Luditz	5	1.445 (St. 20.000)	9.090	250	500
Marienbad.	5 ³⁾	3.313 (St. 50.000)	12.525	—	—
Melnik	5 ¹⁾	—	763	60	70
Mies	39 ⁵⁾	8.503 (St. 1.800)	13.361	345 (St. 4.000)	1.961
Moldautein	0	290	520	110	1.213 (St. 400)
Mühlhausen	9 ³⁾	4.223	18.715	—	9.376
Münchengrätz	3	3.600	14.310	—	400
Nachod	13 ⁴⁾	190	6.167	50	405
Neubydžow	6 ¹⁾	28.690	69.732	70	52
Neuhaus	10 ¹⁷⁾	45.123 (St. 1.030)	62.260	2.346	693
Neu-Paka	11 ⁸⁾	250	710	—	20
Neustadt a. d. Mettau	3	4.500	19.700	—	180
Pardubitz	6 ¹⁾	36.534	50.347	—	125
Pilgram	12 ¹⁾	8.115	14.046	—	500
Pilsen.	5	2.500	10.950	400	350
Pisek	5	25.510 (St. 12.000)	76.431	—	—
Plan	26 ⁴⁾	24.957	40.282	1.120	465
Podebrad	2	11.000	15.100	—	—
Podersam	52 ⁶⁾	415 (St. 2.000)	8.205 (St. 720)	222	3.340
Polička .	4 ⁴⁾	—	424	—	—
Prachatitz	7 ¹⁾	6.608	23.782	10	30
Prestitz .	6	12.138	12.021	—	55
Příbram.	25 ²⁾	6.905 (St. 1.000)	37.372	—	1.448
Rakonitz	3 ¹⁾	170	730	—	15
Reichenau a. d. Kněžna	6 ¹⁾	850	2.770	20	100
Reichenberg samt Stadt	21 ⁹⁾	—	2	12	463
Rokitzan	5 ¹⁾	4.906	8.043	—	120
Rumburg	4	150	3.090	—	108
Saaz	12 ⁵⁾	240 (St. 10.000)	1.560 (St. 310)	180	—
Schlau	9	4.772 (St. 10.000)	12.377	—	560
Schluckenau	43 ¹³⁾	31 (St. 7.000)	5.515	35	160

¹⁾ Darunter von 1 Teichwirtschaft keine Angaben. — ²⁾ Darunter von 5 Teichwirtschaften keine Angaben. — ³⁾ Darunter von 7 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁴⁾ Darunter von 20 Teichwirtschaften von 8 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁵⁾ Darunter von 13 Teichwirtschaften keine Angaben. —

Anzahl	Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde																
	aus diesen wurden verkauft																
	ins Inland																
	auf entlegene Märkte								ins Ausland								
für den Lokalkonsum		Jungfische Speisefische								Jungfische		Speisefische		Jungfische		Speisefische	
Stück		kg		Stück		kg		Stück		kg		Stück		kg		kg	
1	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
6	—	850	—	2.100	—	—	400	15.280	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	5.000	70	—	1.750	18.000	—	—	—	700	—	—	—	—	—	—	—	
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	—	170	400	2.816	—	—	—	—	450	—	—	—	—	—	—	—	
6	—	17	—	650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	—	2.360	—	2.940	300	200	—	16.000	—	—	2.000	—	—	—	—	—	
4	—	1.100	—	640	—	—	—	—	600	—	3.000	—	—	—	—	—	
3	—	—	—	6.008	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.200	
1	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	—	30	—	3.803	—	—	—	—	6.048	—	—	—	—	—	—	3.120	
4	—	—	—	1.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	—	1.913	—	2.421	—	—	—	—	22.031	—	50	—	—	—	—	—	
2	—	920	—	3.180	—	—	—	—	11.810	—	—	—	—	—	—	—	
4	—	490	—	4.412	—	—	—	—	100	—	1.300	—	—	—	—	—	
3	—	—	—	39.133	—	1.500	—	—	10.500	—	36.500	—	—	—	—	—	
60	34.410	1.161	300	10.905	60	2.285	15.000	41.715	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	—	—	—	730	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	910	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	—	371	—	5.141	—	—	—	—	148	—	148	—	—	—	—	1.400	
8	—	250	—	5.950	—	500	—	—	9.250	—	1.400	—	—	—	—	—	
4	—	315	—	5.930	—	120	—	—	2.450	—	—	—	—	—	—	—	
5	—	523	—	10.350	—	—	—	—	45.604	—	2.650	—	—	—	—	—	
14	—	1.030	—	3.355	—	—	—	—	75	—	35.234	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	2.000	—	—	—	—	2.000	—	11.000	—	—	—	—	—	
21	—	620	—	4.232	—	—	—	—	7.300	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	420	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	—	—	—	1.285	—	—	—	—	19.790	—	—	—	—	—	—	—	
4	—	—	—	255	900	30	—	—	3.360	—	3.000	—	—	—	—	—	
15	—	3.600	—	9.185	—	262	—	—	12.883	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	125	—	636	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	—	—	—	2.166	—	—	—	—	550	—	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	—	—	—	2.548	—	—	—	—	540	—	4.700	—	—	—	—	—	
4	—	—	—	2.648	—	—	—	—	—	—	700	—	—	—	—	—	
4	—	180	—	1.025	—	100	—	—	800	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	200	—	7.450	—	—	—	—	1.300	—	3.400	—	—	—	—	—	
9	—	—	—	633	—	—	—	—	—	—	5.070	—	—	—	—	—	

Angaben. — ³⁾ Darunter von 2 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁴⁾ Darunter von 3 Teichwirtschaften schaften keine Angaben. — ⁷⁾ Darunter von 16 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁸⁾ Darunter von 33 Teichwirtschaften keine Angaben.

Tabelle V, Böhmen (Schluß).

B ö h -

Politische Bezirke	Ausfang in kg oder Stück (St.)					
	Anzahl der Teichwirtschaften		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiv bewirtschafteten Teichen	
	1	2	3	4	5	6
Schüttenhofen	12 ²⁾	{ St. 2.307 840		21.993	—	25
Selčan .	12	17.955		47.000	200	520
Senftenberg	3 ¹⁾	—	446	—	200	
Smichow	17 ³⁾	2.800	4.215	—	60	255
Strakonitz	15	43.340	73.337	—	—	2.330
Tabor	14 ¹⁾	{ St. 17.304 19.932	45.520	850	—	6.100
Tachau	68 ⁵⁾	{ St. 10.744 2.250	{ St. 61.127 523	35	—	2.163
Taus	4	St. 9.600	5.100	—	—	5.000
Tepl	2	4.400	10.893	—	—	760
Teplitz	3	10	1.557	—	—	
Tetschen	1	60	110	10	—	10
Trautnau	4 ⁶⁾	—	—	—	—	
Turnau	11 ⁴⁾	2.101	2.614	—	—	140
Wittingau	15 ²⁾	193.286	435.198	200	—	705
Zižkow	8 ¹⁾	2.282	7.163	St. 4.860	—	880
Böhmen	1.234⁷⁾	{ 815.487 St. 325.979	{ 1.997.406 St. 115.798	{ 12.586 St. 18.800	{ 89.442 St. 5.600	

¹⁾ Darunter von einer Teichwirtschaft keine Angaben. — ²⁾ Darunter von 4 Teichwirtschaften keine Angaben. — ³⁾ Darunter von 19 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁴⁾ Über Ausfang keine Angaben.

Tahelle V, Mähren.

M ä h -

Politische Bezirke	Ausfang in kg oder Stück					
	Anzahl der Teichwirtschaften	aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiv bewirtschafteten Teichen		
		Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische	
1	2	3	4	5	6	7
Auspeitz	8	—	—	—	—	35
Boskowitz	6	720	9.390	—	—	
Brünn	7	—	150	—	100	
Datschitz	246	11.437	63.807	—	1.373	
Gaya	3	979	1.275	—	—	
Göding	1	—	—	—	—	
Groß-Meseritsch	9	11.906	17.464	—	6.010	
Hohenstadt	2	—	1.400	—	—	

m e n**Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde**

Anzahl	aus diesen wurden verkauft										Jungfische in kg	Speise- fische in kg						
	ins Inland								ins Ausland									
	für den Lokalkonsum				auf entlegene Märkte													
	Jungfische	Speisefische			Jungfische	Speisefische			Stück	kg	Stück	kg						
7	Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
6	—	2.000	—	1.450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	19.139	
10	—	805	—	5.419	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37.446	—	—	
1	—	—	—	446	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	—	200	—	1.020	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	
8	—	23	—	3.845	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21.000	
11	—	3.832	—	14.950	—	4.590	—	—	—	—	—	30.842	—	—	—	—	4.500	
20	—	795	—	2.163	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.955	—	39.710	
3	—	70	—	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.300	—	—	
2	—	—	—	5.594	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.300	
3	—	—	—	1.425	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	—	—	—	1.630	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	—	1.324	—	57.754	—	3.055	—	—	—	—	—	190.026	—	—	—	—	151.428	
6	—	—	—	1.018	—	2.100	—	—	—	—	—	6.862	—	—	—	—	—	
579	47.510	66.867	1.020	503.117	19.260	24.572	15.400	781.433	25	535.419								

Angaben. — *) Darunter von 5 Teichwirtschaften keine Angaben. — *) Darunter von 6 Teichwirtschaften

— *) Darunter von 331 Teichwirtschaften keine Angaben.

r e n**Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde**

mitiv schafteten chen	Anzahl	aus diesen wurden verkauft										ins Ausland Speise- fische kg						
		i n s I n l a n d																
		für den Lokalkonsum				auf entlegene Märkte												
		Jungfische	Speisefische			Jungfische	Speisefische			Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg	16		
6	7	Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg	8	9	10	11	12	13	14	15	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1.330	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
250	2	—	100	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6.744	64	—	1.770	—	12.780	—	—	—	—	410	—	—	—	—	10.245	—	—	
162	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.275	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6.065	5	—	29	—	460	—	—	—	—	6	—	—	—	—	6.196	—	149	
50	2	—	—	—	1.450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Tabelle V, Mähren (Schluß).

Mähren

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang kg oder Stück		
		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus pri- bewirt- Tei-
		Jungfische	Speisefische	
1	2	3	4	5
Holleschau	13	1.530	1.068	—
Iglau	37	1.598	{ 16.369	72
		{ St. 41.870	{ St. 850	
Kremsier	1	—	700	—
Littau	3	50	3.065	—
Mähr.-Budwitz	12	5.836	18.383	—
Mähr.-Kromau	13	—	3.900	1.000
Mähr.-Ostrau	26	130	1.449	75
Mähr.-Schönberg	4	—	—	200
Mähr.-Trübau	9	—	30	2
Mähr.-Weißkirchen	1	—	20	—
Mistek	6	2.787	5.368	—
Neustadt	17	35.637	31.991	St. 6.000
Neutitschein	7	750	1.550	—
Olmütz.	17	{ 75	{ 305	{ 90
		{ St. 290	{ St. 60	{ St. 1.260
Prerau	4	{ 60	390	—
		{ St. 900		
Proßnitz	3	—	13.628	—
Römerstadt	1	St. 1.000	150	—
Sternberg	11	—	—	—
Tischnowitz	1	—	100	—
Treibisch	17	21.814	37.468	500
Ung.-Brod	3	300	350	—
Ung.-Hradisch	4	—	400	—
Wall.-Meseritsch.	7	{ 692	686	—
		{ St. 2.000		
Wischau	6	—	4.200	—
Znaim	6	150	5.950	—
Summe	511	{ 96.451	{ 241.006	{ 9.457
		{ St. 46.060	{ St. 910	{ St. 7.260
Mähr. Enklave in Jägerndorf	11	100	402	110
Mähr. Enklave in Troppau.	3	—	1.450	—
Mähren mit Enklaven	525	{ 96.551	{ 242.858	{ 9.567
		{ St. 46.060	{ St. 910	{ St. 7.260

Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde													
mit schafteten chen	Anzahl	aus diesen wurden verkauft											
		ins Inland											
		für den Lokalkonsum						auf entlegene Märkte					
Speise- fische		Jungfische		Speisefische				Jungfische		Speisefische			ins Ausland Speisefische kg
6	7	8	9	10	11			12	13	14	15		16
—	4	—	250	—	510			—	—	—	74		
1.733	17	12.840	390	322	3.582	360	88	3.527	11.990				
—	1	—	—	—	100	—	—	—	—	—	100		
—	3	—	—	—	2.126	—	—	—	—	—	950		
300	11	—	—	80	5.630	—	—	—	—	30	14.570		
5.740	4	—	—	—	3.000	—	—	—	—	—	720		
410	12	—	30	—	1.140	—	—	—	—	—	—		
970	2	—	—	—	800	—	—	—	—	—	—		
—	1	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—		
—	1	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—		
60	2	—	—	—	5.181	—	—	—	—	—	—		
1.050	11	162.400	6.345	935	3.281	—	—	—	—	5.364	10.825	15.100	
10	3	—	250	—	1.560	—	—	—	—	—	—		
{ St. 25	300	4	—	80	—	115	—	—	—	—	—		
—	2	1.800	60	—	370	—	—	—	—	—	—		
10	2	—	128	—	9.870	—	1.300	—	—	—	2.330		
60	1	—	—	—	210	—	—	—	—	—	—		
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	3.234	7.813	—	—	—	—	14.425	27.303		
1.950	9	—	—	200	340	—	—	—	—	—	—		
—	1	—	—	—	100	—	—	—	—	—	300		
—	1	—	—	—	561	—	—	—	—	—	—		
100	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	1	—	—	—	600	—	—	—	—	—	3.400		
7.398	4	—	—	—	9.798	—	150	—	—	—	2.050		
84.705	176	177.040	9.482	4.691	80.627	380	1.954	23.316	92.328	15.249			
380	1	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—		
—	2	—	—	—	950	—	—	—	—	—	—		
35.085	179	177.040	9.482	4.691	81.677	380	1.954	23.316	92.328	15.249			

Tabelle V, Schlesien.

S c h l e s i e n

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in		
		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiven
		Jungfische	Speisefische	Jungfische
1	2	3	4	5
Bielitz (Stadt) . . .	1	—	90	—
Friedek (Magistrat).	3	—	—	—
Bielitz . . .	169	103.261 ¹⁾	163.382	590 ⁴⁾
Freistadt	73	13.400	58.767	225
Freivaldau	35	100	554	15 ⁵⁾
Freudenthal	2	—	5	—
Friedek . . .	27	10.555 ²⁾	20.116	70
Jägerndorf	13	—	—	40
Teschen	6	2.070	5.950	100
Troppau	4	—	735	—
Wagstadt	2	14.956	36.300	— *
Schlesien	335	144.342³⁾	285.899	1.040⁶⁾

¹⁾ Und 9640 Stück. ²⁾ Und 60 Stück. ³⁾ Und 9600 Stück. ⁴⁾ Und 150 Stück. ⁵⁾ Und 200 Stück.

Tabelle V, Galizien.

G a l i z i e n

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg				Teiche, Anzahl	
		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiv bewirtschafteten Teichen			
		Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische		
1	2	3	4	5	6	7	
Biala	49	{ 80.958 St. 12.600	197.227	7.750	{ 16.746 St. 600	41	
Bóbrka	9	—	40	—	69.081	1	
Bochnia	6	St. 41.000	1.200	—	700	4	
Borszczów	4	—	—	500	4.000	1	
Brody	12	—	—	3.500	61.000	4	
Brzesko	1	900	7.000	—	—	1	
Brzezany	3	—	—	6.000	49.000	3	
Brzozów	12	—	—	20	215	4	
Buczacz	7	—	—	—	3.700	3	
Chrzanów	22	{ 9.450 St. 525	7.253	{ St. 100	210	10	
Cieszanów	11	900	1.728	80	1.510	7	
Czortków	10	—	200	150	1.650	4	
Dabrowa	10	50	415	25	130	5	
Dobromil	1	—	—	—	—	—	
Grodek	7	15.000	15.000	{ 8.260 St. 15.000	87.636	9	

s i e n

bewirtschaftete Teichen	Anzahl	Teiche, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde							
		aus diesen wurden verkauft							
		ins Inland				ins Ausland			
Speisefische		für den Lokalkonsum		auf entlegene Märkte		Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische
		Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische				
		<i>kg</i>							
	6	7	8	9	10	11	12	13	
		—	—	—	—	—	—	—	—
140		—	—	—	—	—	—	—	—
1.832	131	17.938	69.379	2.220	26.500	29.220	—	5.940	
4.895	45	37.180	53.688	6.600	3.700	1.475	—	—	
154 ¹⁾)	8	—	417	—	—	—	—	—	
10	—	—	—	—	—	—	—	—	
320	10	1.015	4.335	160	15.698	—	—	—	
10	—	—	—	—	—	—	—	—	
160	5	3.200	4.900	—	6.000	2.000	—	8.000	
450	1	—	555	—	—	—	—	—	
—	2	5.396	22.100	—	3.200	500	—	5.100	
7.971 ¹⁾)	202	64.729	155.374	8.980	55.098	38.195	—	19.040	

*) Und 350 Stück. ¹⁾ Und 35 Stück.**z i e n**

für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde

aus diesen wurden verkauft									
ins Inland								ins Ausland	
für den Lokalkonsum				auf entlegene Märkte				Jungfische <i>kg</i>	Speisefische <i>kg</i>
Jungfische		Speisefische		Jungfische		Speisefische			
Stück	<i>kg</i>	Stück	<i>kg</i>	Stück	<i>kg</i>	Stück	<i>kg</i>	16	17
8	9	10	11	12	13	14	15		
600	12.700	—	38.431	—	3.000	—	26.200	4.500	117.500
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.400	—	—	1.100	—	—	—	—	3.414	—
—	1.000	—	3.000	—	—	—	—	—	600
—	1.000	—	51.300	—	—	—	—	—	—
—	—	—	7.000	—	—	—	—	—	—
—	6.000	—	24.000	—	—	—	25.000	—	—
—	50	—	130	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2.500	—	—	—	—	—	—
—	1.644	—	4.224	—	200	—	480	—	—
—	500	—	2.840	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1.350	—	—	—	—	—	—
—	50	—	390	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	18.000	1.200	25.704	—	8.100	—	112.200	—	—

Tabelle V, Galizien (Schluß).

G a l i -

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg				Teiche, Anzahl	
		aus rationell bewirtschafteten Teichen		aus primitiv bewirtschafteten Teichen			
		Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische		
1	2	3	4	5	6	7	
Grybów	1	—	—	—	St. 80	1	
Horodenka	12	200	—	400	14.250	8	
Husiatyn	14	2.800	17.666	—	2.600		
Jaroslau	7	1.903	4.608	St. 6.800	{ St. 125.000	7	
Jaslo	6	—	—	10	—	1	
Jaworów	5	—	1.100	—	100	2	
Kamionka strumilova	4	—	350	—	50.620	4	
Kolbuszowa	2	St. 12.000	600	150	300	2	
Kosow	1	—	—	—	1.200	2	
Krakau	3	150	250	—	—	2	
Krosno	11	{ St. 4.000	1.425	—	—	3	
Lancut	3	—	400	—	—	1	
Lemberg (Stadt).	9	—	—	—	1.300		
Lemberg (Umgebung)	10	400	250	600	6.060	7	
Limanowa	2	150	300	—	100	1	
Lisko	1	400	600	—	—	1	
Mielec	4	1.450	4.800	—	—	2	
Mosciska	2	—	—	—	—		
Myslenice	2	50	100	—	—	1	
Nisko	3	—	—	125	850	4	
Pilzno.	6	735	3.200	—	30	3	
Podhajce	5	85	6.600	7.000	36.853	5	
Przemyslany.	2	—	—	—	300	1	
Przeworsk.	9	—	—	—	585	4	
Rawa ruska	7	—	—	100	1.440	4	
Rohatyn	7	—	—	—	87.910	6	
Ropczyce	3	1.200	6.000	—	—	1	
Rudki	2	—	—	—	1.000	1	
Rzeszów	1	—	—	—	—		
Sanok	13	—	1.500	—	320	5	
Saybusch	3	1.920	7.610	—	—	2	
Skalat	6	—	—	2.000	13.900	5	
Sokal	10	—	—	St. 2.077	5.340	2	
Stary-Sambor	3	—	—	—	529	1	
Stryj.	2	—	—	—	325	1	
Tarnobrzeg	2	—	—	—	2.791	1	
Tarnopol	13	—	—	6.850	8.120	8	
Tarnow	2	521	14.484	—	—	1	
Tlumacz	2	—	—	—	100	1	
Trembowla	5	—	—	—	450	1	
Wadowice	42	{ 103.869	132.215	St. 12.000	1.490	30	
Zbaraz	8	{ St. 6.000	—	300	2.050	3	
Zolkiew	4	400	10.000	—	2.200	2	
Zydaczów	7	—	—	360	2.650	5	
Galizien	430	{ 223.561	444.121	{ 44.355	{ 541.341	239	
		{ St. 76.125		{ St. 35.977	{ St. 125.680		

z i e n

für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde

aus diesen wurden verkauft											
ins Inland								ins Ausland			
für den Lokalkonsum				auf entlegene Märkte				Jung-fische kg	Speise-fische kg		
Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische	Jungfische	Speisefische	Stück	kg		Stück	kg	
Stück	kg	Stück	kg	Stück	kg	12	13	14	15	16	17
8	9	10	11								
—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	450	—	13.930	—	—	—	—	—	—	—	—
5.000	—	—	2.400	48.000	1.000	—	—	17.600	—	—	—
—	1.903	—	—	—	—	—	—	—	7.608	—	—
—	10	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	120	—	1.500	—	—	48.600	—	—	30.000
—	—	—	650	—	—	—	—	—	—	—	—
—	750	—	1.200	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—
—	120	6.000	330	—	—	—	—	—	—	—	—
—	390	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	12.000	—	—	3.160	—	750	—	2.500	—	—	—
—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1.900	—	5.100	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	50	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	800	—	—	—	—	—	—	—	—
—	135	—	3.240	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1.085	—	12.200	—	—	31.453	—	—	—	—	—
—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	477	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1.120	—	—	—	—	550	—	—	—
—	—	—	16.250	—	—	—	—	75.660	—	—	—
—	1.200	—	6.000	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1.820	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	7.680	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2.077	—	13.900	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	5.300	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	229	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	325	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2.791	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	7.330	—	—	—	—	7.500	—	—	—
—	—	—	521	—	14.489	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—
4.800	2.880	—	16.110	—	22.164	—	—	66.000	1.000	—	49.000
—	—	—	—	700	—	—	—	1.250	—	—	—
—	—	—	—	2.000	—	—	—	10.700	—	—	—
—	—	50	—	2.630	—	—	—	—	—	—	—
13.877	67.883	7.280	306.975	48.000	36.714	31.453	405.282	5.500	197.100		

Tabelle V, Bukowina.

Politische Bezirke	B u k o w i n a									
	Anzahl der Teichwirtschaften	Ausfang in kg			Teichwirtschaften, für welche ein Verkauf nachgewiesen wurde					
		aus rationell bewirtschafteten Teichen Speisefische		aus primitiv bewirtschafteten Teichen	Anzahl		aus diesen wurden verkauft ins Inland			
		Jung- fische	Speise- fische		für den Lokalkonsum		Jungfische	Speisefische		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Czernowitz (Stadt)	6	—	—	150	1	—	—	—	150	—
Czernowitz (Umgebung)	1	150	—	—	1	—	—	—	300	—
Kotzman	7	26.353	3.000	35.250	6	—	5.000	—	29.550	21.800
Sereth	1	—	—	30	1	—	—	—	30	—
Storoczynetz	5	370	—	55	1	—	200	—	170	—
Suczawa	1	—	—	3.000	1	—	—	—	—	3.000
Bukowina ¹⁾	21	26.873	3.000	38.485	11	—	5.200	—	30.200	24.800

¹⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften.

Dalmatien. Im Königreich Dalmatien bestand in den politischen Bezirken Benkovac, Imotski, Macarsca, Metković und Sinj je eine Teichwirtschaft. Sie waren sämtlich primitiv bewirtschaftet. Der Ausfang an Speisefischen betrug 500, 1.000, 1.800, 2.000 und 30 Kilogramm.

Tabelle VI, Niederösterreich.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen													
	Anzahl der Teichwirtschaften		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		Krebse		Muscheln vorkommen	
	gezüchtet werden	neben Karpfen noch andere Fische	Karpfen	gezogen werden	andere	Karpfen	selbst gezogen werden	von auswärts bezogen werden	Kunstfutter	gefüttert wird	vorkommen	gezüchtet werden		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Amstetten	42	23	14	22	11	5	18	4	17	4	1	2		
Baden	1	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—		
Bruck a. d. Leitha	5	4	—	4	—	1	2	1	1	1	—	—		
Gmünd	40	34	18	32	2	10	26	1	1	17	11	1	4	
Oberhollabrunn	1	1	1	1	—	—	1	1	—	—	—	—		
Horn	16	5	2	5	1	—	5	—	4	3	—	—	1	
Korneuburg	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—		
Krems	6	5	3	5	1	1	6	2	4	12	—	—		
Lilienfeld	3	1	4	—	—	2	2	1	1	1	1	1	1	
Melk	9	8	3	8	1	1	6	1	5	—	—	—		
Mistelbach	4	2	2	2	—	1	—	1	1	—	—	—		
Mödling	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—		
Neunkirchen	4	1	3	1	3	1	3	—	4	1	—	1	1	
Wiener-Neustadt	4	3	3	3	1	2	1	1	2	1	—	—	1	
Pöggstall	4	3	5	3	3	3	3	3	2	—	—	—		
St. Pölten	5	3	4	2	3	2	3	1	4	—	—	—		
Scheibbs	4	2	9	1	3	1	2	1	1	—	—	—		
Tulln	2	1	1	1	1	1	1	1	2	—	—	—		
Waidhofen a. d. Thaya ¹⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Zwettl	14	8	4	8	1	1	7	1	6	6	—	—	1	
Niederösterreich ²⁾ .	166	106	77	100	34	32	86	18	71	32	1	12		

¹⁾ Bei Gmünd und Horn mitausgewiesen. — ²⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften.

Tabelle VI, Oberösterreich.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen													
	Anzahl der Teichwirtschaften		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		Krebse		Muscheln vorkommen	
	gezüchtet werden	neben Karpfen noch andere Fische	Karpfen	gezogen werden	andere	Karpfen	selbst gezogen werden	von auswärts bezogen werden	Kunstfutter	gefüttert wird	vorkommen	gezüchtet werden		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Braunau am Inn	10	—	8	2	9	7	6	5	1	—	—	—		
Freistadt	5	2	1	4	1	2	3	—	1	1	1	—		
Gmunden	4	—	2	1	3	—	2	2	—	—	1	—	1	
Kirchdorf	3	2	1	1	1	1	2	—	2	1	1	1	—	
Linz	3	1	1	1	2	1	1	1	—	2	1	1	—	
Perg	1	1	1	1	—	1	—	—	—	1	1	1	—	
Ried	8	4	7	4	4	5	5	2	2	5	2	2	2	
Rohrbach	6	5	3	4	2	3	3	3	—	1	—	2	—	
Schärding	3	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	
Steyr	5	4	4	3	3	7	5	1	4	1	1	1	1	
Vöcklabruck	12	7	7	5	7	7	6	2	7	1	1	—	1	
Wels	7	5	5	4	4	4	4	1	2	1	1	—	—	
Oberösterreich	67	32	43	31	38	36	39	15	27	10	5	6	1	

Tabelle VI, Salzburg.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen												
		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		Krebse		Muscheln vor kommen		
		gezüchtet werden	neben Karpfen oder ausschließlich andere Fische	Karpfen	gezogen werden	selbst gezogen werden	v. auswärts bezogen werden	gefüttert wird	mit Kunstfutter	vorkommen	gezüchtet werden			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Salzburg	2	1	2	1	1	1	1	1	2	—	1	1	1	1
Zell am See	3	—	3	—	3	1	2	1	2	1	2	—	—	—
Salzburg ¹⁾	5	1	5	1	4	2	3	3	3	2	1	1	1	1

¹⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften.

Tabelle VI, Steiermark.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen												
		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		Krebse		Muscheln vor kommen		
		gezüchtet werden	neben Karpfen oder ausschließlich andere Fische	Karpfen	gezogen werden	selbst gezogen werden	v. auswärts bezogen werden	gefüttert wird	mit Kunstfutter	vorkommen	gezüchtet werden			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bruck a. d. Mur	13	5	3	5	3	2	2	2	3	2	3	2	—	—
Cilli	5	4	2	4	1	2	1	—	—	—	—	1	—	—
Deutsch-Landsberg	22	20	1	20	—	8	13	4	14	—	—	1	—	—
Feldbach	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Gonobitz	2	2	1	2	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—
Graz (inklusive Stadt)	9	6	2	6	1	3	4	—	—	3	—	1	—	2
Gröbming	3	1	2	1	2	2	—	1	—	2	—	—	—	—
Hartberg	17	12	4	12	—	7	4	1	1	4	—	2	—	—
Judenburg	2	1	2	1	1	1	1	—	—	1	—	1	—	—
Leibnitz	55	36	3	37	2	8	29	5	15	—	—	4	—	—
Leoben	2	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Liezen	9	1	6	1	5	4	2	—	—	3	—	—	—	—
Luttenberg	1	1	1	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1
Marburg (inklusive Stadt)	24	12	7	11	2	3	7	1	—	2	3	1	—	—
Murau	2	1	1	1	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—
Mürzzuschlag	3	1	2	1	2	1	1	2	—	—	—	—	—	—
Pettau	2	1	1	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Radkersburg	2	2	1	2	—	1	—	—	—	2	—	1	—	—
Rann	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Voitsberg	40	11	2	11	2	6	—	—	—	2	3	1	—	—
Weiz	34	11	1	11	—	3	3	1	4	3	—	—	—	—
Windischgraz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Steiermark ¹⁾	251	129	43	129	22	55	79	18	59	27	2	7	—	—

¹⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften.

Tabelle VI, Kärnten.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen											
	Anzahl der Teichwirtschaften		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		Krebse	
	gezüchtet werden	neben Karpfen oder ausschließlich andere Fische	Karpfen	gezogen werden	Karpfen	andere	selbst gezogen werden	v. auswärts bezogen werden	gefüttert wird	mit Kunsfutter	vorkommen	gezüchtet werden
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Klagenfurt (mit Expositur Feldkirchen).	27	19	10	19	3	7	15	4	3	16	—	3
Spittal	4	—	4	—	4	2	2	—	2	1	—	—
St. Veit.	15	11	9	10	4	7	4	2	2	4	—	—
Villach	10	5	5	5	4	2	6	1	2	2	—	—
Völkermarkt.	9	2	8	1	7	2	4	—	2	2	—	3
Wolfsberg.	6	4	3	3	3	2	4	—	1	3	1	—
Kärnten¹⁾	71	41	39	38	25	22	35	7	12	28	1	6

¹⁾ Im politischen Bezirk Hermagor gibt es keine Teichwirtschaften.

Tabelle VI, Krain.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen											
	Anzahl der Teichwirtschaften		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		Krebse	
	gezüchtet werden	neben Karpfen oder ausschließlich andere Fische	Karpfen	gezogen werden	Karpfen	andere	selbst gezogen werden	v. auswärts bezogen werden	gefüttert wird	mit Kunsfutter	vorkommen	gezüchtet werden
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Muscheln vorkommen
Gottschee	2	—	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—
Gurkfeld	1	1	1	1	1	—	1	—	—	1	1	—
Krainburg	2	1	2	1	1	1	—	—	—	—	—	1
Laibach	2	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—
Radmannsdorf	2	—	2	—	2	—	1	1	1	1	—	—
Stein	6	3	2	3	—	—	2	1	—	1	2	—
Krain¹⁾	15	6	9	6	5	5	4	1	3	2	1	

¹⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften

Tabelle VI, Tirol.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen									
		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Kunstfutter gefüttert wird		Krebse vorkommen	
		gezüchtet werden	neben Karpfen oder ausschließlich andere Fische	Karpfen	andere	selbst gezogen	von auswärts bezogen werden	gezogen werden	ausgeworfen	gezogen werden	gezüchtet werden
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bozen .	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bruneek	11	1	8	1	7	1	3	4	—	2	—
Imst .	4	—	2	—	2	1	2	—	—	2	—
Kitzbühel	2	—	2	—	2	1	1	1	—	2	—
Meran	1	—	1	—	1	1	1	—	—	1	—
Schwaz	1	—	1	—	1	1	1	—	—	1	—
Tirol ¹⁾	21	1	14	1	18	5	6	8	—	4	—
Vorarlberg	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—
Tirol und Vorarlberg	22	1	15	1	14	5	7	8	—	4	—

¹⁾ In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften.

Tabelle VI, Böhmen.

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen												
		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		Krebse		Muscheln		
		gezüchtet werden	neben Karpfen oder ausschließlich andere Fische	Karpfen	andere	selbst gezogen werden	von auswärts bezogen werden	gefüttert wird	mit Kunstfutter	vorkommen	gezüchtet werden	vorkommen	gezüchtet werden	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Asch .	2	2	2	2	1	1	1	2	—	2	—	—	—	—
Beneschau .	13 ¹⁾	12	7	12	—	12	—	1	6	2	2	2	1	1
Bischofteinitz	61 ²⁾	40	7	40	2	21	19	29	2	3	—	1	—	—
Blatna .	12	12	8	12	—	8	6	5	7	8	—	1	2	—
Böh.-Brod	6 ¹⁾	5	1	5	—	2	5	1	1	—	—	—	—	—
Böh.-Leipa	7 ¹⁾	6	2	6	1	2	4	4	2	—	—	—	—	—
Braunau .	9 ³⁾	2	6	1	6	3	4	2	2	—	—	—	—	—
Brüx .	5 ³⁾	1	2	1	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—
Budweis	10 ¹⁾	9	5	9	—	4	5	2	7	4	1	2	—	—
Časlau	10 ³⁾	8	4	8	—	6	6	4	3	—	1	2	—	—
Chotěboř	10 ¹⁾	9	4	9	—	7	2	3	4	3	—	1	—	—
Chrudim .	3	3	2	3	—	3	1	1	1	2	—	—	—	—
Dauba	5 ¹⁾	4	1	4	—	3	2	—	1	1	—	—	—	—
Deutsch-Brod	91 ¹⁾	90	11	90	—	31	66	13	7	26	3	1	—	—
Dux	12 ⁴⁾	5	3	5	1	1	5	2	1	—	—	—	—	—
Eger	7	6	2	6	3	6	3	2	4	3	1	1	—	—

¹⁾ Darunter von einer Teichwirtschaft keine Angaben. — ²⁾ Darunter von einundzwanzig Teichwirtschaften keine Angaben. — ³⁾ Von zwei Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁴⁾ Von sechs Teichwirtschaften keine Angaben.

Tabelle VI, Böhmen (Fortsetzung).

B o h m e n

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen											
		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		mit Kunstmutter		Krebse	Muscheln
		neben Karpfen oder auswähl.	andere Fische	Karpfen	andere	gezogen werden	selbst gezogen werden	von auswähl. bezogen werden	gefüttert wird	gefüttert wird		vorkommen	gezüchtet werden
		gezüchtet werden	gezogen werden	gezogen werden	andere	gezogen werden	selbst gezogen werden	von auswähl. bezogen werden	gefüttert wird	gefüttert wird		vorkommen	gezüchtet werden
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Falkenau	24 ¹⁾	19	15	20	—	13	14	5	4	2	—	—	—
Friedland	3 ²⁾	1	1	1	—	1	—	—	—	1	1	—	—
Gabel	3 ²⁾	5	3	5	1	3	3	2	3	1	1	—	—
Gablonz	12	—	2	—	2	1	1	—	—	2	1	—	—
Graslitz	3	1	3	1	2	1	2	2	—	—	1	—	—
Hohenelbe	2 ¹⁾	—	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Hohenmauth	5 ¹⁾	4	1	4	—	2	3	1	1	2	—	—	—
Hořowitz	4	4	1	4	—	1	2	2	1	1	—	—	—
Jičín . . .	7 ¹⁾	6	6	6	—	3	5	—	4	3	1	—	—
Joachimsthal	7	3	5	3	4	3	6	2	2	2	—	—	—
Jungbunzlau.	7 ³⁾	4	3	4	1	2	2	3	1	1	1	—	—
Kaaden	8 ²⁾	6	2	6	—	3	3	5	—	—	2	—	—
Kaplitz .	15 ⁴⁾	10	4	10	—	5	5	4	4	1	1	—	—
Karlsbad . .	10 ⁵⁾	5	4	5	1	3	3	2	3	2	2	—	1
Karolinenthal	9 ³⁾	6	3	6	3	1	5	1	2	2	1	—	—
Kladno	31 ⁶⁾	15	1	15	—	1	14	3	3	3	3	—	—
Klattau	16	15	11	15	1	10	10	7	7	2	10	—	3
Kolin	14 ¹⁾	8	4	8	2	5	4	1	1	3	3	1	—
Komotau	12 ¹⁾	7	7	7	4	4	7	8	2	4	1	1	—
Königgrätz	4	4	3	4	—	2	2	—	—	1	1	—	—
Königinhof . . .	10 ²⁾	7	5	7	1	1	7	1	1	2	2	—	—
Königliche Weinberge	11	11	5	11	1	4	7	3	3	3	8	—	1
Kralowitz	44 ⁷⁾	12	5	11	—	5	7	1	1	2	2	4	—
Krumau.	3	3	1	3	1	1	2	—	3	1	1	—	—
Kuttenberg	7 ¹⁾	6	5	6	—	5	5	—	2	1	2	3	—
Landskron.	7 ¹⁾	4	4	4	2	3	5	—	1	1	1	1	—
Laun	7 ⁵⁾	3	1	3	—	2	1	—	—	—	1	1	—
Ledeč .	11 ¹⁾	10	1	10	1	4	8	1	—	4	2	2	—
Leitmeritz	26 ⁸⁾	15	2	15	1	6	10	6	9	2	1	1	—
Leitomischl	6	6	3	5	1	4	4	3	3	2	2	2	—
Luditz	5	5	3	5	1	4	3	2	2	2	3	3	—
Marienbad	5 ¹⁾	2	4	2	2	4	1	1	1	3	2	1	—
Melnik	5	4	3	4	1	2	3	1	1	1	1	1	—
Mies .	39 ³⁾	36	3	36	—	20	20	28	7	1	1	1	—
Moldautain	6	6	—	6	—	2	4	3	3	3	3	1	—
Mühlhausen	9 ¹⁾	8	3	8	—	3	5	2	1	1	1	1	—
Münchengrätz	3	3	—	3	—	2	2	—	—	—	—	—	—
Nachod .	13 ¹⁾	10	1	12	1	4	8	4	3	3	2	1	1
Neubydžow	6 ¹⁾	5	2	5	—	1	4	1	1	1	1	1	—
Neuhaus	101 ²⁾	99	5	99	1	16	83	6	7	9	—	—	—
Neu-Paka . . .	11 ¹⁾	3	2	3	—	1	2	2	1	1	—	—	—
Neustadt a. d. Mettau	3	3	2	3	—	1	3	3	2	2	—	—	—
Pardubitz	6 ¹⁾	5	4	5	2	3	2	1	1	1	1	1	—
Pilgram	12 ¹⁾	11	7	11	2	7	7	5	6	7	—	3	—
Pilsen	5	5	5	5	—	5	1	3	1	1	—	—	—
Pisek	5	5	3	5	—	5	4	1	4	2	—	1	—

¹⁾ Darunter von 1 Teichwirtschaft keine Angaben. — ²⁾ Darunter von 21 Teichwirtschaften keine Angaben. — ³⁾ Darunter von 3 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁴⁾ Darunter von 5 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁵⁾ Darunter von 4 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁶⁾ Darunter von 16 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁷⁾ Darunter von 32 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁸⁾ Darunter von 11 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁹⁾ Darunter von 8 Teichwirtschaften keine Angaben. —

Tabelle VI, Böhmen (Schluß).

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen													
		Karpfen		neben Karpfen oder ausschließlich andere Fische		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		mit Kunstfutter		Krebse	
		gezüchtet werden	gezogen werden	gezogen werden	andere	Karpfen	andere	selbst gezogen werden	von auswärts bezogen werden	gefüttert wird	gefüttert wird	vorkommen	gezüchtet werden	vorkommen	gezüchtet werden
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Plan	26 ¹⁾	25	7	25	—	16	9	18	7	4	—	—	—	—	—
Poděbrad.	2	1	2	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Podersam	52 ²⁾	30	3	30	—	11	19	22	2	1	1	—	—	—	—
Polička	4 ¹⁾	3	1	3	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Prachatitz	7	5	4	5	2	3	5	1	6	3	3	2	2	2	—
Přestitz	6	6	4	6	—	4	4	4	2	3	3	4	3	3	2
Příbram	25 ³⁾	21	3	21	2	11	12	3	3	3	3	4	4	1	1
Rakovitz	3	3	—	3	2	2	1	—	—	—	—	3	3	—	—
Reichenau a. d. Kněžna	6	5	5	5	2	4	2	2	1	1	1	1	1	1	—
Reichenberg samt Stadt	21 ⁴⁾	4	8	3	7	5	4	1	1	1	1	2	—	—	—
Rokitzan	5	5	2	5	—	2	3	3	3	2	2	2	2	2	—
Rumburg.	4	4	2	4	1	2	2	2	2	—	—	1	1	1	—
Saaz	12 ⁵⁾	9	3	9	2	3	6	6	5	2	3	1	1	1	—
Schlans	9	9	3	9	—	3	6	6	5	—	—	1	1	1	—
Schluckenau	43 ⁵⁾	10	12	9	14	10	10	10	—	2	2	4	4	1	1
Schüttenhofen	12 ⁶⁾	7	5	7	2	4	4	4	—	—	2	4	4	1	1
Selčany	12	12	6	12	—	7	6	6	1	4	7	1	1	2	—
Senftenberg	3 ¹⁾	2	2	2	1	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Smichow	17 ³⁾	14	2	14	—	2	12	—	—	1	2	2	1	1	—
Strakonitz	15	15	7	15	4	9	6	1	2	1	1	1	1	1	—
Tabor	14	14	8	14	—	10	8	2	2	7	6	6	6	4	—
Tachau.	68 ⁸⁾	46	22	45	11	14	43	6	6	1	2	9	9	2	—
Taus	4	4	3	4	—	—	4	1	2	2	2	2	2	1	—
Tepl	2	2	2	2	—	2	2	1	1	2	2	—	—	1	—
Teplitz	3	3	1	3	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	—
Tetschen	1	—	1	—	1	1	—	1	—	—	1	1	—	—	—
Trautenau	4	1	3	1	3	2	2	5	—	1	1	1	1	—	—
Turnau	11 ⁴⁾	5	2	5	2	2	7	2	7	1	1	1	1	—	—
Wittingau	15 ¹⁾	14	4	14	—	7	7	2	7	1	2	4	—	1	—
Zížkov	8 ¹⁾	7	3	7	—	3	4	1	2	2	4	—	—	—	—
Böhmen	1.234 ⁹⁾	900	356	907	117	434	619	287	213	237	19	65	1	—	—

¹⁾ Darunter von 1 Teichwirtschaft keine Angaben. — ²⁾ Darunter von 2 Teichwirtschaften keine Angaben. — ³⁾ Darunter von 3 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁴⁾ Darunter von 4 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁵⁾ Darunter von 22 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁶⁾ Darunter von 12 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁷⁾ Darunter von 28 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁸⁾ Darunter von 14 Teichwirtschaften keine Angaben. — ⁹⁾ Darunter von 250 Teichwirtschaften keine Angaben.

Tabelle VI, Mähren.

Mähren

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen											
		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		Krebse			
		neben Karpfen noch andere Fische	Karpfen andere	Karpfen	andere	selbst gezogen werden	v. auswärts gezogen werden	gefüttert wird	mit Kunstfutter	vorkommen	gezüchtet werden		
		gezüchtet werden	gezogen werden	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	2	3	4										
Ausitz	8	2	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Boskowitz	6	5	—	3	3	12	5	12	4	4	1	—	1
Brünn	7	4	—	4	—	—	12	—	—	—	1	—	—
Datschitz	246	173	7	174	1	32	147	22	14	38	4	6	—
Gaya	3	2	1	1	1	1	1	—	2	—	—	—	—
Göding	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Groß-Meseritsch.	9	6	5	6	—	—	3	—	4	4	—	—	—
Hohenstadt.	2	2	1	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—
Holleschau	13	7	3	7	12	5	5	4	6	1	—	1	3
Iglau	37	36	—	36	1	11	29	7	5	11	—	—	—
Kremsier	1	1	1	1	—	—	1	1	1	—	—	—	—
Littau	3	3	3	—	3	—	3	1	1	1	1	—	1
Mähr.-Budwitz	12	9	4	5	1	2	10	—	3	5	—	3	—
Mähr.-Kromau	13	7	2	6	1	2	6	1	—	3	—	1	—
Mähr.-Ostrau	26	20	4	20	—	13	13	—	—	4	—	3	—
Mähr.-Schönberg	4	3	1	3	—	1	2	—	—	1	—	—	1
Mähr.-Trübau.	9	5	—	5	2	2	6	1	2	1	—	—	—
Mähr.-Weißenkirchen	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mistek	6	4	—	4	1	3	2	—	2	1	—	—	—
Neustadt	17	17	7	16	1	12	10	4	6	9	2	1	—
Neutitschein	7	3	2	3	1	—	3	—	—	—	—	—	—
Olmütz	17	13	1	14	—	6	7	4	2	1	—	—	1
Prerau	4	3	—	3	—	2	1	—	3	1	—	—	—
Proßnitz	3	1	1	2	—	1	1	1	—	1	—	—	—
Römerstadt	1	1	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—
Sternberg	11	2	1	4	2	1	2	—	—	1	—	—	—
Tischnowitz	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Trebitsch.	17	14	5	14	—	5	11	1	1	1	—	—	1
Ung.-Brod	3	1	1	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—
Ung.-Hradisch	4	2	2	1	1	1	2	—	1	1	—	1	—
Wall.-Meseritsch	7	4	2	4	2	4	4	2	4	2	—	1	—
Wischau	6	1	1	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Znaim	—	6	4	—	4	2	—	5	—	3	2	—	1
Mähren ohne Enklaven	511	357	62	348	27	114	287	52	69	94	8	24	—
Mährische Enklave in Jägerndorf	11	4	2	4	—	4	4	—	—	1	—	1	—
Mährische Enklave in Troppau	—	3	1	2	3	—	—	3	—	—	—	—	—
Mähren mit Enklaven	525	362	66	355	29	118	294	52	71	95	8	25	—

Tabelle VI. Schlesien.

Schlesien

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen												
		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		Krebse		Muscheln		
		gezüchtet werden	neben Karpfen noch andere Fische	Karpfen	andere	selbst gezogen werden	von auswärts bezogen/geworben	gefüttert wird	mit Kunstmutter	vor kommen	verzehrt werden	vorkommen	verzehrt werden	vorkommen
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Bielitz (Stadt)	1	1	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Friedek (Stadt)	3	3	—	3	—	2	1	—	3	—	—	—	—	—
Bielitz	169	143	19	137	5	55	94	4	24	7	6	2	—	—
Freistadt	73	64	8	63	—	10	55	1	3	1	—	—	—	—
Freivaldau	35	13	5	13	11	11	15	3	4	8	—	—	—	1
Freudenthal	2	2	2	2	—	1	1	1	—	2	—	—	—	—
Friedek	27	22	6	22	1	9	15	4	—	1	—	—	—	—
Jägerndorf	13	2	1	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Teschen	6	6	2	6	—	3	3	—	—	5	—	—	—	—
Troppau	4	2	4	2	1	2	2	—	1	2	—	1	—	1
Wagstadt	2	2	2	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	1
Schlesien	385	260	49	252	18	96	188	14	47	21	8	4	—	—

Tabelle VI, Galizien.

G a l i z i e n

Politische Bezirke	Anzahl der Teichwirtschaften, in denen												
	Anzahl der Teichwirtschaften				als Hauptfische				die Besatzfische		Krebse		
	Karpfen		neben Karpfen noch andere Fische		Karpfen		selbst gezogen von Aaswärts gezogen		mit Naturfutter gefüttert wird		vorkommen gefüllt werden		
	gezüchtet werden	gezogen werden	gezüchtet werden	gezogen werden	gezüchtet werden	gezogen werden	gezüchtet werden	gezogen werden	gezüchtet werden	gezogen werden	gezüchtet werden	gezogen werden	
1	2	5	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Biala	.	49	47	20	47	3	30	20	—	26	—	1	2
Bobrka	.	9	6	4	3	4	5	3	—	1	—	1	—
Bochnia	.	6	3	1	3	—	1	1	—	—	—	—	—
Borszczów	.	4	3	2	1	—	6	—	—	—	—	—	—
Brody	.	12	3	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—
Brzesko	.	1	1	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—
Brzezany	.	3	1	1	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Brzozów	.	12	8	6	5	2	—	1	—	—	—	—	—
Buczacz	.	7	1	1	1	2	2	1	—	—	—	—	—
Chrzanów	22	16	8	15	4	3	8	—	—	—	—	—	—
Cieszanów	11	3	2	4	2	2	6	—	—	—	—	—	—
Czortków	10	2	3	1	1	3	4	—	—	—	—	—	—
Dabrowa	10	4	4	2	1	2	2	—	—	—	—	—	—
Dobromil	1	1	1	1	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Grodek	7	3	3	2	1	1	1	4	—	—	—	—	—
Grybów	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—
Horodenka	12	5	5	3	3	3	5	4	—	—	—	4	—
Husiatyn	14	4	4	4	4	4	5	3	—	—	—	4	—
Jarosław	7	2	1	2	2	2	1	2	—	—	—	1	—

Tabelle VI, Galizien (Schluß).

Politische Bezirke	Galizien											
	Anzahl der Teichwirtschaften		Anzahl der Teichwirtschaften, in denen									
	Karpfen	als Hauptfische	die Besatzfische		Krebse		mit Naturfutter gezogen werden	mit Kunstfutter gezüchtet werden	mit Naturfutter gezogen werden	mit Kunstfutter gezüchtet werden	vorkommen	Muscheln vor- kommen
			Karpfen	andere	selbst gezogen werden	aus- wärts gezogen						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Jaslo	6	5	3	4	—	5	2	3	—	—	—	—
Jaworow	5	4	1	2	2	4	2	4	2	1	1	1
Kamionka strumilowa	4	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1	1
Kolbuszowa	2	2	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—
Kosow	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—
Krakau	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
Krosno	11	5	3	3	3	1	1	7	7	—	1	1
Lancut	3	1	1	1	1	—	—	2	4	—	—	—
Lemberg Stadt	9	3	2	2	2	1	1	4	7	2	2	2
Lemberg Umgebung	10	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
Limanowa	2	2	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—
Lisko	1	1	1	1	4	1	2	3	3	1	2	1
Mielec	4	4	1	1	—	—	1	1	2	—	—	—
Mosciska	2	1	1	1	—	2	1	1	1	1	1	1
Myslenice	2	2	2	2	2	1	1	2	3	1	1	1
Nisko	3	2	2	2	2	1	1	3	4	2	1	1
Pilzno	6	3	1	1	1	3	3	3	5	5	1	1
Podhajce	5	4	4	4	2	3	2	2	5	5	2	2
Przemyślany	2	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	—
Przeworsk	9	4	2	2	3	1	1	3	6	6	—	—
Rawa ruska	7	3	3	3	3	2	6	6	6	1	1	1
Rohatyn	7	3	3	3	3	5	6	6	6	1	1	1
Ropczyce	3	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—
Rudki	2	—	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—
Rzeszów	1	—	—	—	—	—	—	—	8	2	1	1
Sanok	13	10	2	1	10	3	1	1	1	1	1	1
Saybusch	3	2	2	2	2	1	4	4	4	2	2	2
Skalat	6	2	2	2	2	4	4	4	7	7	2	2
Sokal	10	4	4	4	2	2	2	6	1	1	1	1
Stary-Sambor	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Stryj	2	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1
Tarnobrzeg	2	1	1	4	3	9	11	11	11	1	3	1
Tarnopol	13	4	4	4	1	1	1	1	1	1	—	—
Tarnow	2	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—
Tlumacz	2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	—	—
Trembowla	5	1	1	1	1	4	3	11	18	16	1	—
Wadowice	42	32	14	31	5	4	24	3	3	1	1	—
Zbaraz	8	—	—	—	4	1	2	3	3	—	—	—
Zolkiew	4	4	2	4	1	4	5	5	5	2	—	—
Zydzaczw	7	1	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—
Galizien	430	236	143	200	118	217	107	158	87	45	3	14

Tabelle VI, Bukowina.

Politische Bezirke		Anzahl der Teichwirtschaften, in denen										
		Anzahl der Teichwirtschaften		Karpfen		als Hauptfische		die Besatzfische		mit Naturfutter		Krebse
		gezüchtet werden	neben Karpfen noch andere Fische	Karpfen	andere	selbst gezogen werden	v. auswärts bezogen werden	gefüttert wird	mit Kunstfutter	vorkommen	gezüchtet werden	Muscheln vorhanden
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Czernowitz Stadt	.	6	3	—	3	—	—	—	—	2	—	—
Czernowitz Umgebung	.	1	1	1	1	—	—	1	1	—	—	—
Kotzman	.	7	7	7	7	—	4	3	1	2	2	1
Sereth	.	1	1	1	1	—	1	1	1	1	—	—
Storozynetz	.	5	4	3	4	—	2	1	2	—	—	—
Suczawa	.	1	1	1	1	1	—	—	1	1	—	1
Bukowina¹⁾	.	21	17	13	17	1	6	6	4	2	8	2
												2

1) In den nicht angeführten politischen Bezirken gibt es keine Teichwirtschaften.

Dalmatien. Im Königreich Dalmatien gibt es in den politischen Bezirken Benkovac, Imotski, Mucarsca, Metković und Sinj je eine Teichwirtschaft, in denen mit Ausnahme von jener im politischen Bezirk Metković, von der diesbezügliche Angaben fehlen, „andere Fische“, d. h. nicht Karpfen als Hauptfische gezogen werden.

Anhang.

Geschichte und Organisation der Binnenfischereistatistik in Österreich.

Schon im Jahre 1872 hat auf Veranlassung der Beschlüsse des Haager statistischen Kongresses vom Jahre 1869 eine Erhebung über den Stand der Binnenfischerei stattgefunden, deren Resultate in den Mitteilungen aus dem Gebiete der Statistik XX. Jahrgang, IV. Heft, Wien 1874, veröffentlicht wurden.

Die erste größere Erhebung von Daten über diese Materie fand erst im Jahre 1897 statt, förderte aber leider ein nur höchst mangelhaftes statistisches Material, so daß sich die Bearbeitung desselben in sehr bescheidenen Grenzen halten mußte. Dieselbe erschien im Jahre 1902 in der Statistischen Monatschrift, VII. Jahrgang, Neue Folge, in 4 Fortsetzungen, Seite 145, 189, 315 und 410. Sie gab vor allem ein genaues Bild der Rechtszustände in den einzelnen Ländern, die durch die betreffenden Landesgesetze auf Grund des Reichsgesetzes vom 25. April 1885, R.-G.-Bl. Nr. 58, betreffend die Regelung der Fischerei in den Binnengewässern geschaffen wurden. Dieselben gelten auch heute noch unverändert, so daß diesbezüglich auf die damaligen Ausführungen verwiesen sein möge. Außer den eben erwähnten Gesetzesauszügen konnte die damalige Bearbeitung wegen der Dürftigkeit des Materials nur für einige Länder ein Bild der Zustände der Fischerei geben. Am eingehendsten konnten in diesen Ländern die Fischzuchstanstalten und Teichwirtschaften behandelt werden und am Schlusse der Abhandlung findet sich als Anhang eine Reichsübersicht des Standes der Fischzuchstanstalten und Teichwirtschaften im Jahre 1898. Salzburg, Krain, Kärnten, Ober- und Niederösterreich, Böhmen, Mähren, Schlesien und Galizien hatten über diese Materie ausführlichere Berichte eingesandt, während über die sonstigen Zustände der Fischerei nur die ersten acht dieser Länder statistisch brauchbare Daten geliefert haben. Am wertvollsten für die Bearbeitung war das Material über Salzburg, dessen Fischereikataster sogar als mustergültig hingestellt zu werden verdient.

Infolge der Mängel der Erhebung des Jahres 1897, die hauptsächlich ihre Ursache im Fehlen einer einheitlichen Erhebungsnorm hatten, sah sich die Statistische Zentral-Kommission veranlaßt, Formulare für eine Neubeschaffung von statistischen Daten über den Stand der Binnenfischerei ausarbeiten zu lassen. In der Sitzung vom 27. Juni 1902 wurden nun die im Bureau der Statistischen Zentral-Kommission angefertigten Formulare der Versammlung vorgelegt und nach eingehender Beratung wurden die 3 Formulare, von denen das eine für jene Länder, in denen die Bildung von Fischereirevierchen durchgeführt ist, das zweite für die übrigen Länder und das dritte für die Nachweisung der Fischzuchstanstalten und Teichwirtschaften in allen Ländern gleichmäßig bestimmt war, mit einigen formalen Änderungen einstimmig angenommen. Sodann beschloß die Kommission, das k. k. Ackerbauministerium zu ersuchen, eine neuereliche statistische Erhebung der Binnenfischereiverhältnisse unter Zugrundelegung dieser Formulare anzurufen.

Das Ackerbauministerium gab hierauf der Statistischen Zentral-Kommission bekannt, daß es sich die Schlußfassung über diese Anträge vorzubehalten gedenke, bis der VIII. österreichische Fischereitag sich hierüber geäußert hätte. Dieser hat nun die Anträge der Statistischen Zentral-Kommission mit dem Zusatze zur Annahme empfohlen, daß die Formulare unter Mitwirkung der Fischereivereine bzw. der Revierausschüsse festzustellen seien.

Über Aufforderung des k. k. Ackerbauministeriums erstattete nun der Fischereikonsulent dieses Ministeriums Dr. G. Ritter v. Gerl einen Bericht und legte gleichzeitig 4 Formulare vor, die der Statistischen Zentral-Kommission mit dem Bericht eingesandt wurden. Die Statistische Zentral-Kommission äußerte sich nun mit Rücksicht auf den statistischen Zweck der Erhebung über diese Formulare, und die auf Grund dieser Äußerung zustande gekommenen neuen 4 Formulare, die aus den alten 3 Formularen der Statistischen Zentral-Kommission unter Teilung des 3. Formulars in 2 Teile mit teilweiser Benutzung der Vorschläge Dr. v. Gerls entstanden, wurden nun an sämtliche Fischereivereine, Revierausschüsse, Landesfischerei-Inspektoren, Landeskulturausschüsse und Landwirtschaftsgesellschaften zur Begutachtung ausgesandt.

Auf Grund der hierauf eingelangten Gutachten wurden endlich die 7 Formulare ausgearbeitet, mittels welcher die Erhebung nach dem Stande vom 31. Dezember 1904 durchgeführt wurde.

Um diese im folgenden abgedruckten 7 Formulare, die aus den 4 an die Fachstellen ausgeschickten Fragebögen entstanden sind, richtig beurteilen zu können, ist es vor allem nötig, einen kurzen Überblick über den Rechtszustand, betreffend die Fischerei in den einzelnen Ländern, zu geben.

Wir haben in Österreich zu unterscheiden: 1. Länder mit definitiven Landesfischereigesetzen (auf Grund des Reichsgesetzes vom 25. April 1885, R.-G.-Bl. Nr. 58), nämlich Galizien, Görz und Gradiska, Krain, Mähren, Österreich ob und unter der Enns, Salzburg und Vorarlberg; 2. Länder, in denen die Binnenfischerei derzeit noch durch Fischerei-Polizeigesetze (die sogenannten provisorischen Fischereigesetze) geregelt ist, nämlich Böhmen, Bukowina, Kärnten, Schlesien, Steiermark und Tirol; 3. endlich Länder ohne Gesetze über die Binnenfischerei, nämlich Dalmatien, Istrien und Triest.

Unter den Ländern der ersten Gruppe befindet sich eine Anzahl von Ländern mit Revierbildung für fließende Gewässer, und zwar sind dies Galizien, Görz und Gradiska, Krain, Mähren, Niederösterreich und Vorarlberg.

§ 9 der Landesfischereigesetze dieser Länder bestimmt, daß die politische Landesstelle die fließenden Gewässer des Landes in Fischereireviere (Eigen- und Pachtreviere) einzuteilen habe, und zwar soll jedes Revier eine solche ununterbrochene Wasserstrecke umfassen, welche die nachhaltige Hege des Fischbestandes und eine ordentliche Bewirtschaftung des Revieres überhaupt zuläßt. Die Einrichtung des Fischereibetriebes (Eigenbetrieb, Verpachtung oder sonstige Betriebsform) in den stehenden Gewässern bleibt den Fischereiberechtigten unter Beobachtung der allgemeinen fischerei-polizeilichen Vorschriften und jener besonderen Ordnungsregeln überlassen, die die politischen Landesstellen nach Erfordernis zu erlassen haben.

Ferner gehört zur Gruppe der Länder mit definitiven Landesfischereigesetzen das Land Österreich ob der Enns. Hier ordnet das Gesetz die Revierbildung sowohl für fließende als auch für stehende Gewässer an, doch ist der Begriff Revier im Sinne dieses Gesetzes ein ganz anderer als für die anderen Länder dieser Gruppe. § 11 bestimmt folgendes: Zur Förderung des den einzelnen Fischereiberechtigten zustehenden Betriebes, insbesondere zur Hebung des Fischbestandes des ganzen betreffenden Wassergebiets, bzw. zur Durchführung der hierzu geeigneten gemeinschaftlichen Maßnahmen, hat die politische Landesstelle die fließenden und stehenden Gewässer des Landes in Fischereireviere derart abzuteilen, daß die vorerwähnten gemeinschaftlichen Maßnahmen tunlichst zweckmäßig und wirksam durchgeführt werden können. Die jeweiligen Besitzer der in einem solchen Reviere enthaltenen Fischwässer sind Reviergenossen mit den damit verbundenen Rechten und Pflichten. Wegen dieser Verschiedenheit des Begriffes Revier wurde das Land Oberösterreich für die statistische Erhebung den Formularen für die Länder ohne Revierbildung angeschlossen. Auch das Land Salzburg, obgleich es ein definitives Landesfischereigesetz besitzt, gehört gleichwie die Länder der übrigen 2 Gruppen, da eine Revierbildung für dasselbe nicht angeordnet ist, zu den Ländern ohne Revierbildung.

Was nun die statistischen Formulare betrifft, so zerfallen sie in 3 sachliche Abteilungen. Die 1. Gruppe Formulare I A und B, II A und B und Formular V dient zur Erhebung der Daten über die Fischereiverhältnisse im allgemeinen, während Formular III die Statistik der Fischzuchtanstalten erfassen soll und Formular IV für die Statistik der Teiche bestimmt ist.

Von den Formularen der ersten Gruppe gehören I A und B für die Länder mit Revierbildung mit Ausnahme von Oberösterreich, II A und B für die Länder ohne Revierbildung mit Einschluß von Oberösterreich und Formular V für sämtliche Länder gemeinsam. Die Formulare I A und II A sind Individualerhebungsbögen in der Form von Fragebögen mit 25 respektive 24 Fragen, die vom einzelnen Fischereirechtsbesitzer oder dessen Vertreter zu beantworten sind, während die übrigen 3 Formulare dieser Gruppe Sammelbögen sind, welche die Leiter der Bezirkshauptmannschaften respektive der Revierausschüsse auszufüllen haben. Und zwar sind Formular I B und II B Tabellen, in deren Spalten die Daten aus den Individualerhebungsbögen I A und II A nach der beigesetzten Adnummerierung einzusetzen sind, die Antworten auf die Fragen des Formulars V (Bericht über die Fischereiverhältnisse) sind teilweise sinngemäß aus den entsprechenden Antworten der Individualerhebungsbögen, teilweise nach eigenem Wissen oder laut eingezogener Erkundigungen zu geben.

Die Formulare III und IV endlich sind Individualerhebungsbögen, von denen die ersten 25 Fragen enthalten, die von den Eigentümern der Fischzuchtanstalten respektive von deren Vertretern zu beantworten sind, während die 22 Fragen der letzteren von den Besitzern der Teiche respektive deren Vertretern beantwortet werden sollen.

Jedem der 4 Individualerhebungsbögen, über deren Kopf der ausdrückliche Vermerk steht, daß die gewonnenen Daten ausschließlich nur für statistische Zwecke bestimmt sind sowie dem Bericht über die Fischereiverhältnisse ist je eine Instruktion für die Ausfüllung vorangesetzt, die sowohl im allgemeinen als auch bei einzelnen Fragepunkten das zum Verständnis unbedingt Nötige enthält.

Die durch diese Erhebung gewonnenen Daten sind ausschließlich nur für statistische Zwecke bestimmt.

Binnenfischereistatistik.

Formular I A.

Individualerhebungsbogen. (Für Länder mit Revierbildung, mit Ausnahme von Oberösterreich.)

Instruktion für die Ausfüllung.

Den Individualerhebungsbogen hat auszufüllen der Fischereirechtbesitzer oder dessen Vertreter, und zwar für das ganze Revier, beziehungsweise bei nicht in die Revierbildung einbezogenen Fischwässern für den ganzen Umfang der Fischereiberechtigung. Bei eventueller Verpachtung hat er die Daten, die ihm nicht bekannt sind, vom Pächter zu erheben. Sollte ein Fischereirechtbesitzer von mehreren Bezirkshauptmannschaften Individualerhebungsbogen zur Ausfüllung erhalten, so hat er nur den Individualerhebungsbogen derjenigen Bezirkshauptmannschaft auszufüllen, in der der größte Teil seines Revieres gelegen ist und in den anderen Individualerhebungsbogen nur zu vermerken, für welche Bezirkshauptmannschaft er einen Individualerhebungsbogen ausgefüllt hat.

Bei dieser Erhebung ist der Stand der Fischereiverhältnisse am 31. Dezember 1904 beziehungsweise im ganzen Kalenderjahr 1904 als maßgebend anzusehen, sofern nicht etwa im Formulare oder in der Instruktion ausdrücklich ein anderer Zeittermin zur Berichterstattung fixiert wurde.

ad 1a) Hier sind alle Fischwässer anzugeben, die ganz oder teilweise in das Revier fallen, mit der Bezeichnung, ob Strom, Fluß (Altwasser, Außenstand), Bach, See, Weiher etc. Unter der Bezeichnung „Revier“ sind hier und in allen folgenden Rubriken zu verstehen:

1. alle auf Grund des Gesetzes konstituierten Reviere;
2. wenn es sich um ein in die Revierbildung nicht einbezogenes Fischwasser handelt: der Umfang der Fischereiberechtigung.

ad 1b) Mit ja oder nein zu beantworten.

- ad 2. Diese Rubrik ist unter allen Umständen auszufüllen, auch bei Verpachtung.
ad 3. Das Zutreffende ist zu unterstreichen.

- ad 4. Hier sind sowohl die Pächter von auf Grund des Gesetzes konstituierten Pachtrevieren als auch die Pächter von Eigenrevieren einzutragen.

- ad 6. Hier sind alle stehenden Gewässer nachzuweisen, welche nicht in die Kategorie „Teiche“ gehören, da für die Teiche (ablaßbare stehende Wasseransammlungen) ein eigener Individualerhebungsbogen (Formular IV) auszufüllen ist, welcher, wenn er dem Teichbesitzer nicht zugekommen sein sollte, vom selben anzusprechen ist.

- ad 7. Bei Punkt b), z) und §) ist das Zutreffende zu unterstreichen.

- ad 9. Als Edelfische sind nicht bloß Salmoniden (lachsartige Fische), sondern alle jene Fischarten anzuführen, die ortsüblich als Edelfische gelten, also namentlich alle wertvolleren, marktfähigen Speisefische. Kommen keine solchen Fischarten vor, so ist die Zeile 9 a) durch das Wort „keine“ auszufüllen.

Bei Zeile 9b) sind die einzelnen Gattungen nur dann anzuführen, wenn keine Edelfische vorkommen. Bei Zeile 9c) ist das Zutreffende zu unterstreichen.

ad 10. Der Ausfang ist anzugeben für jedes der benannten Jahre. Wenn dies nicht möglich ist, ist in der Zeile „im Durchschnitte“ anzugeben, wieviel beiläufig in einem Jahre regelmäßig ausgefangen wird.

ad 11. Hier sind, wenn bekannt, beide Fragen zu beantworten, wenn nicht, wenigstens eine.

Punkt a) wäre z. B. auszufüllen: „14 Forellen“ etc.

Punkt b) wäre z. B. auszufüllen: „100 Stück Forellen „oder“ 30 kg Forellen.“

ad 13. Diese Fragen sind für Eigenreviere nur dann zu beantworten, wenn sie verpachtet sind, für Pachtreviere immer.

ad 16. Bei a) und b) ist das Zutreffende zu unterstreichen. Ferner sind die Sorten der Setzlinge und daneben die Stückzahl anzugeben.

- ad 19. Hier ist das Zutreffende zu unterstreichen und die Stückzahl des Ausfanges beizufügen.
 (Unter „Steinkrebs“ wird die zumeist nur in Gebirgsbächen vorkommende kleinere Krebsart: *Astacus torrentium* oder *montanus* verstanden.)
- ad 20. Das Zutreffende ist zu unterstreichen.
- ad 22. Hier ist das Zutreffende zu unterstreichen und die Stückzahl des Ausfanges beizufügen.
- ad 24. Hier sind Art und Umfang aller Schäden, hervorgerufen durch Wasser-verunreinigung, Betriebsanlagen, Tiere, Diebstähle usw., sowie die dagegen ergriffenen Maßnahmen und deren Erfolg anzugeben.
- ad 25. Punkt 1 „Jungfische“ wäre z. B. auszufüllen: „Forellen 30 Stück, 50 kg, Äsche 30 Stück, 50 kg etc.“

Sollte zur Beantwortung einer Frage der hierzu bestimmte Raum nicht ausreichen, so hat der Ausfüllende einen Bogen beizulegen, auf diesen die betreffenden umfangreicheren Antworten aufzuschreiben und jeder Antwort die Nummer der entsprechenden Frage im Erhebungsbogen vorzusetzen.

Im Hinblicke auf die Verschiedenheiten der Fischereiverhältnisse in den einzelnen Königreichen und Ländern mußten einzelne Fragen über Umstände aufgenommen werden, welche nicht allgemein zutreffen.

Diese Fragen sind natürlich nur dann zu beantworten, wenn die erfragten Umstände im Bereich der Berichterstattung überhaupt vorkommen.

Um die Formularien nicht zu umfangreich zu gestalten, war es nicht möglich, bei der Fragestellung alle diesbezüglichen sachgemäßen Anregungen aus Interessentenkreisen zu berücksichtigen.

Selbstverständlich bleibt es jedem Berichterstatter unbenommen, ihm wichtig erscheinende Momente, auch wenn sie nicht erfragt sind, in einem besonderen textlichen Berichte zu erörtern.

Individualerhebungsbogen. (Für Länder mit Revierbildung, mit Abschluß von Oberösterreich.)

A. Land:

B. Name der Bezirkshauptmannschaft:

C. Bezeichnung des Revierausschusses, zu welchem das Revier gehört:

- 1a) Namen der Fischwässer des Revieres:
 1b) Kommen im Territorium des Revieres Wässer ohne Fischbestand vor?

2. Name, Beruf und Wohnort der Besitzer von Fischereirechten (bei juristischen Personen oder Familienverbänden genaue Bezeichnung derselben) Bei auf Grund Gesetzes konstituierten Pachtrevieren Zahl und Anteil der einzelnen Inhaber von Fischereirechten.

3. Ist das Revier ein .

Ist es ein auf Grund des Gesetzes errichtetes

Eigenrevier.

Pachtrevier.

4. Name, Beruf und Wohnort der Pächter:

5. Wird ein Recht zu fischen vom Inhaber des Fischereirechtes gegen Entgelt an dritte Personen eingeräumt?

6. Ausdehnung des Revieres:

a) bei fließenden Fischwässern Länge in Kilometer:

b) bei stehenden Fischwässern Fläche in Hektar und Ar:

Liegen zwei verschiedene Reviere längs der Wasserläufe, so daß die Grenze in der Mitte des Gerinnes verläuft, ist anzugeben, ob dies der Fall ist:

a) auf große Strecken, und zwar in welcher Ausdehnung:
 b) auf kleine Strecken

α) oft? β) selten?

8. Sind Fischwege und Fischpässe zur Erleichterung des Verkehrs der Fische im Fischwasser angelegt?

9. Welche Fischgattungen kommen im Reviere vor:

- a) Edelfische (und zwar welche):
- b) andere Fische (und zwar welche — in Ermanglung von Edelfischen):
- c) überwiegen
oder

Edelfische
andere Sorten.

10. Menge des jährlichen Ausfanges an Fischen in Kilogramm und zwar:

1902

1903

1904

Im Durchschnitte

11. Anteil der einzelnen Sorten Edelfische am gesamten Ausfange und zwar:

- a) im relativen Verhältnisse:
- b) nach Anzahl oder Gewicht:

12. Bruttoertrag des Ausfanges in Kronen, soweit bekannt:

13. Betrag des jährlichen Pachtschillings in Kronen und zwar:

1902

1903

1904

Im Durchschnitte

14. Dauer des Pachtvertrages in Monaten:

15. Höhe der Reviertaxe in Kronen im letzten Jahre:

16. Hat eine Einsetzung von Setzlingen stattgefunden:

a) zeitweise.
b) regelmäßigjährlich.

Fischsorten und Anzahl der Stücke:

Davon: vor Verlust des Dottersackes:

17. Ist der Fischstand in Zunahme oder Abnahme begriffen?
Aus welchen Ursachen?

18. Welche Fischkrankheiten sind vorgekommen?

19. Kommen Krebse im Reviere vor, und zwar:
Annähernder Ausfang in Stück:

20. Ist das Krebswasser gegenwärtig verseucht?

War das Krebswasser in der letzten Zeit
ist es

21. Woher wurden bei stattgehabter Wiederbesetzung die Besatzkrebse bezogen (Erfolg des Besatzes)?

22. Kommen Muscheln im Reviere vor, und zwar
Annähernder Ausfang in Stück:

a) Flüß- (Edel-) Krebse:
b) Stein- (gewöhnliche) Krebse:
c) Galizianische (Sumpf-) Krebse:

a) ganz. b) teilweise.
c) gar nicht.

, verseucht?
wieder seuchenfrei ?

23. Wurde Muschelzucht betrieben (welche Gattung)?

24. Welche Umstände haben schädigend auf die Fischerei eingewirkt?

a) Perlmuscheln.
b) Teichmuscheln.

25. In welcher beiläufigen Gewichts- und Stückmenge werden verkauft (und zwar detailliert nach Fischsorten):

a) ins Inland: I. Für den Lokalkonsum: 1. Jungfische
2. Speisefische

II. Auf entlegene Märkte: 1. Jungfische
2. Speisefische

b) ins Ausland: 1. Jungfische
2. Speisefische

Binnenfischereistatistik.

Formular I B.

A. Land (mit Revierbildung mit Ausschluß von Oberösterreich):

B. Name der Bezirkshauptmannschaft:

C. Bezeichnung des Revierausschusses:

Tabelle.

Namen der Fischwässer	Post-Nummern	Name, Beruf und Wohnort (bei juristischen Personen oder Familienverbänden genau Bezeichnung)		Ist das Revier ein auf Grund des Gesetzes konstituiertes Pachtrevier	Reviertaxe in K	Länge der fließenden	Areale der stehenden
		der Besitzer von Fischereirechten	der Pächter			Fischwässer in den nebenbezeichneten Revieren	
ad 1 a	—	ad 2	ad 4	ad 3	ad 15	in km	in ha
1	2	3	4	5	6	7	8

Vorkommen von Fischen in den nebenbezeichneten Revieren			Krebse			Muscheln		Jährlicher Ausfang an Fischen	Bruttoertrag des Ausfanges	Jährlicher Pachtschilling	Dauer des Pachtvertrages nach Monaten
vorwiegend Edelfische	vorwiegend andere Fische	keine Edelfische	Fluß-(Edel-)Krebse	Stein-(gewöhnliche) Krebse	Galizianische (Sumpfkrebs)	Teich-Muscheln	Perl-Muscheln	in kg	in K		
ad 9			ad 19			ad 22		ad 10	ad 12	ad 13	ad 14
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

Die durch diese Erhebung gewonnenen Daten sind ausschließlich nur für statistische Zwecke bestimmt.

Binnenfischereistatistik.

Formular II A.

Individualerhebungsbogen. (Für Länder ohne Revierbildung, mit Einschluß von Oberösterreich.)

Instruktion für die Ausfüllung.

Den Individualerhebungsbogen hat auszufüllen der Fischereirechtbesitzer oder dessen Vertreter, und zwar für das ganze Gebiet seiner Fischereiberechtigung. Bei eventueller Verpachtung hat er die Daten, die ihm nicht bekannt sind, vom Pächter zu erheben.

Sollte ein Fischereirechtbesitzer von mehreren Bezirkshauptmannschaften Individualerhebungsbogen zur Ausfüllung erhalten, so hat er nur den Individualerhebungsbogen derjenigen Bezirkshauptmannschaft auszufüllen, in der der größte Teil seiner Fischereiberechtigung gelegen ist, in den andern Individualerhebungsbogen nur zu vermerken, für welche Bezirkshauptmannschaft er einen Individualerhebungsbogen ausgefüllt hat.

Bei dieser Erhebung ist der Stand der Fischereiverhältnisse am 31. Dezember 1904, beziehungsweise im ganzen Kalenderjahr 1904, als maßgebend anzusehen, sofern nicht etwa im Formulare oder in der Instruktion ausdrücklich ein anderer Zeittermin zur Berichterstattung fixiert wurde.

ad 1. a) Hier sind alle Fischwässer anzugeben, die ganz oder teilweise in das Gebiet der Fischereiberechtigung fallen, mit der Bezeichnung, ob Strom, Fluß (Altwasser, Außenstand), Bach, See, Weiher etc.
ad 4. Hier sind unter anderem namentlich die sogenannten „Sportreviere“ zu verzeichnen.

Bezüglich der übrigen Punkte sind im Texte dieser Instruktion die gleichen Vorschriften gegeben wie bei der Instruktion für Formular I A, welche dort unter sinn-gemäßer Anwendung der Adnumeration eingesehen werden können. Dasselbe gilt von den Schlüßbemerkungen.

- A. Land:
 - B. Bezirkshauptmannschaft:
 - C. In Oberösterreich: Bezeichnung des Revierausschusses, zu welchem die Fischereiberechtigung gehört:

- 1. a) Namen der Fischwässer der Fischereiberechtigung:**
2. Name, Beruf und Wohnort der Besitzer der Fischereirechte (bei juristischen Personen oder Familienverbänden genaue Bezeichnung derselben):

usw.

14. In Oberösterreich: Höhe der Reviertaxe in Kronen im letzten Jahre:

Die übrigen Punkte dieses Formulars sind gleichlautend mit den Punkten des Formulars I A mit dem Unterschied, daß Punkt 3 des letzteren Formulars hier entfällt und überall statt der Bezeichnung „Revier“ im Formular II A der Ausdruck „Fischereiberechtigung“ erscheint.

Binnenfischereistatistik.

Formular II B.

A. Land (ohne Revierbildung mit Einschluß von Oberösterreich)

B. Name der Bezirkshauptmannschaft:

C. In Oberösterreich: Bezeichnung des Revierausschusses, zu welchem die Fischereiberechtigung gehört:

Tabelle.

Name der Gewässer	Post- num- mern	Name, Beruf und Wohnort der Be- sitzer von Fischerei- rechten (bei juristi- schen Personen ge- naue Bezeichnung)	Bei Verpachtung auch Name, Beruf und Wohnort der Pächter	In Ober- öster- reich Revier- taxe in Kronen	Länge der fließen- den		AreaL der stehen- den	
					Fischwässer			
					in km	in ha		
ad 1 a		ad 2	ad 3	ad 14	ad 5 a	ad 5 b		
1	2	3	4	5	6	7		

Vorkommen von Fischen im Bereich der neben- bezeichneten Fischer- berechtigungen, respektive bei freier Fischerie			Krebse		Muscheln		Häufiger Ausfang an Fischen		Bruttoertrag des Ausfangs		Jährlicher Pacht- schilling		Bei freier Fischerie ¹⁾	
vor- wiegend Edel- fische	vor- wiegend andere Fische	keine Edel- fische	Fuß-(Edel-) Krebse		Stein-(ge- wöhnliche) Krebse	Teich- galiz. (Sumpf-) Krebse	Perl- Muscheln		in kg	in Kronen	Dauer des Pachtver- trages in Monaten	Länge der fließen- den	Arealen der stehen- den	
			ad 8	ad 18			ad 12	ad 9				ad 13		
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	

¹⁾ Bei freier Fischerei erfolgt eine Eintragung nur in den Spalten 1, 2, 8 bis 15 und 20, 21.

Die durch diese Erhebung gewonnenen Daten sind ausschließlich nur für statistische Zwecke bestimmt.

Statistik der Fischzuchtanstanstalten.

Formular III.

Individualerhebungsbogen.

Instruktion für die Ausführung.

Diesen Individualerhebungsbogen hat auszufüllen der Eigentümer der Fischzuchtanstalt, respektive dessen Vertreter; sollten mehrere Anstalten im Eigentum einer Person oder unter einer Leitung stehen, so muß für jede Anstalt je ein solcher Individualerhebungsbogen ausgefüllt werden. Bei Verpachtung sind die eventuell unbekannten Daten vom Pächter zu erheben.

Bei dieser Erhebung ist der Stand der Fischereiverhältnisse am 31. Dezember 1904, bzw. im ganzen Kalenderjahre 1904, als maßgebend anzusehen, sofern nicht etwa im Formular oder in der Instruktion ausdrücklich ein anderer Zeittermin zur Berichterstattung fixiert wurde.

Die Frage nach Name, Beruf und Wohnort des Eigentümers ist unter allen Umständen auszufüllen, auch bei Verpachtung.

Bei Frage 22 wäre Punkt 1, Jungfische, z. B. auszufüllen: Forellen 30 Stück, 50 kg; Äsche, 30 Stück, 50 kg etc.

Sollte zur Beantwortung einer Frage der hiezu bestimmte Raum nicht ausreichen, so hat der ausfüllende einen Bogen beizulegen, auf diesen die betreffenden umfangreicheren Antworten zu schreiben und jeder Antwort die Nummer der entsprechenden Frage im Erhebungsbogen vorzusetzen.

Im Hinblicke auf die Verschiedenheiten der Fischereiverhältnisse in den einzelnen Königreichen und Ländern müssen einzelne Fragen über Umstände aufgenommen werden, welche nicht allgemein zutreffen.

Diese Fragen sind natürlich nur dann zu beantworten, wenn die erfragten Umstände im Bereich der Berichterstattung überhaupt vorkommen.

Um die Formularien nicht zu umfangreich zu gestalten, war es nicht möglich, bei der Fragestellung alle diesbezüglichen sachgemäßen Anregungen aus Interessentreihen zu berücksichtigen.

Selbstverständlich bleibt es jedem Berichterstatter unbenommen, ihm wichtig erscheinende Momente, auch wenn sie nicht erfragt sind, in einem besonderen textlichen Berichte zu erörtern.

Individualerhebungsbogen.

Für das Land (mit oder ohne Revierbildung):

Bezirkshauptmannschaft:

Revierausschuß:

1. Ortsgemeinde, in der die Anstalt liegt.
2. Name, Beruf und Wohnort des Eigentümers (bei juristischen Personen genaue Bezeichnung).
3. Name, Beruf und Wohnort des Pächters.
4. Brutapparate:
 - a) Zahl
 - b) Art
 - c) Fassungsraum
5. Bei der Anstalt befindliche
 1. Teiche:
 - a) Anzahl
 - b) Areale in ha und Anzahl
 2. Fischbehälter:
 3. Wasserläufe und Aufzuchtsgräben:
 - a) Anzahl
 - b) Länge in m
6. Anzahl der Jahre, welche die Anstalt bereits in Betrieb ist.

7. Betrag der Subvention, resp. Wert in Kronen:
 - a) einmalige:
 - b) jährliche:
8. Spender der erhaltenen Subventionen bei juristischen Personen
genaue Bezeichnung).
9. Anzahl der im Laufe des letzten Betriebsjahres
 - a) aufgelegten Eier
 - b) ausgebrüteten Fische
 - c) ausgesetzten Fische
 (und zwar detailliert nach Fischarten).
10. Anzahl der
 - a) verkauften Eier
 - b) verkauften Fische
 (und zwar detailliert nach Fischarten).
11. Beiläufig durchschnittliche Eieraufage in jedem Jahr,
bezüglich jeder der gezüchteten Fischarten.
12. Werden die Fische in der Anstalt auch zu Speisefischen
herangezogen?
13. Stammen die aufgelegten Eier von Fischen aus freien Ge-
wässern oder aus Teichen?
14. Woher bezieht die Anstalt ihre Eier und Laichfische?
15. Werden die Brutapparate und die Teiche mit Quell-, Bach-
oder Flußwasser gespeist? Sind künstliche Anlagen hiezu vor-
handen?
16. Beiläufig Temperatur des Speisewassers der Brutapparate.
17. Wann kommen durchschnittlich im Jahre die Eier der Winter-
laicher (z. B. Bachforelle, Bachsaibling) sowie der Frühlings-
laicher (Huchen, Regenbogenforellen usw.) zur Aufage?
18. Womit wird hauptsächlich und namentlich die Jungbrut vor
völligem Verschwinden des Dottersackes, womit werden haupt-
sächlich die Jungfischchen in den ersten Lebensmonaten ge-
füttert? — Mit Naturfutter? Mit Kunstfutter?
19. Bestehen an der Anstalt eigene Anlagen zur Naturfutterer-
zeugung? (z. B. Krusterteiche oder Gruben? Fliegenlarven-Zucht-
anlagen? u. dgl.)
20. Krankheiten der Fische:
 - a) bei künstlicher Nahrung:
 - b) bei natürlicher Nahrung:
21. In welchem Alter werden Zuchtprodukte überhaupt abgesetzt:
 - a) vor völligem Verschwinden des Dottersackes?
 - b) nach völligem Verschwinden des Dottersackes?
 - c) als Jährlinge oder Einsömmerige?
22. In welcher beiläufigen Gewichts- und Stückmenge werden
verkauft (und zwar detailliert nach Fischarten):
 - a) ins Inland: I. Für den Lokalkonsum: 1. Jungfische.
2. Speisefische
II. Auf entlegenere Märkte: 1. Jungfische.
2. Speisefische
 - b) ins Ausland: 1. Jungfische
2. Speisefische
23. Ankaufs- und Verkaufspreise der Eier und Brut (und zwar de-
tailliert nach Fischarten).
24. Wird Krebszucht betrieben? (Sorte.)
25. Welche Umstände schädigen die Anstalt? Maßnahmen da-
gegen? Erfolge derselben?

Die durch diese Erhebung gewonnenen Daten sind ausschließlich nur für statistische Zwecke bestimmt.

Statistik der Teiche.

Formular IV.

Individualerhebungsbogen.

Instruktion für die Ausfüllung.

Diesen Individualerhebungsbogen haben auszufüllen die Besitzer der Teiche (resp. deren Vertreter), und zwar jeder nur je einen solchen Bogen für alle ihm gehörigen Teiche innerhalb einer Bezirkshauptmannschaft, resp. im Territorium eines Revierausschlusses, sofern diese unter einer einheitlichen Bewirtschaftung stehen.

Sollten die in einer einheitlichen Bewirtschaftung befindlichen Teiche im Bereich mehrerer Bezirkshauptmannschaften, resp. Revierausschüsse liegen, so daß der Inhaber von mehreren Bezirkshauptmannschaften, resp. Revierausschüssen Erhebungsbogen erhält, so ist nur der Bogen derjenigen Bezirkshauptmannschaft, resp. desjenigen Revierausschlusses auszufüllen, in deren, resp. in dessen Territorium der Sitz der Wirtschaftsleitung sich befindet und in den anderen nur zu vermerken, für welche Bezirkshauptmannschaft, resp. für welchen Revierausschuß ein Individualerhebungsbogen ausgefüllt wurde.

Bei Verpachtung sind die eventuell unbekannten Daten vom Pächter zu erheben.

Bei dieser Erhebung ist der Stand der Fischereiverhältnisse am 31. Dezember 1904, bezw. im ganzen Kalenderjahre 1904, als maßgebend anzusehen, sofern nicht etwa im Formulare oder in der Instruktion ausdrücklich ein anderer Zeittermin zur Berichterstattung fixiert wurde.

Unter „Teiche“ sind in der Regel alle jene stehenden Gewässer nachzuweisen, welche mit solchen Vorrichtungen versehen sind, die ein Ablassen der Wassermenge gestatten.

Die Frage nach Name, Beruf und Wohnort des Eigentümers ist unter allen Umständen auszufüllen, auch bei Verpachtung.

Bei Frage 22 wäre Punkt 1, Jungfische z. B. auszufüllen: Forellen, 30 Stück, 50 kg; Karpfen, 30 Stück, 80 kg etc.

Sollte zur Beantwortung einer Frage der hiezu bestimmte Raum nicht ausreichen, so hat der Ausfüllende einen Bogen beizulegen, auf diesen die betreffenden umfangreicheren Antworten zu schreiben und jeder Antwort die Nummer der entsprechenden Frage im Erhebungsbogen vorzusetzen.

Im Hinblicke auf die Verschiedenheiten der Fischereiverhältnisse in den einzelnen Königreichen und Ländern müßten einzelne Fragen über Umstände aufgenommen werden, welche nicht allgemein zutreffen.

Diese Fragen sind natürlich nur dann zu beantworten, wenn die erfragten Umstände im Bereich der Berichterstattung überhaupt vorkommen.

Um die Formularien nicht zu umfangreich zu gestalten, war es nicht möglich, bei der Fragestellung alle diesbezüglichen sachgemäßen Anregungen aus Interessentenkreisen zu berücksichtigen.

Selbstverständlich bleibt es jedem Berichterstatter unbenommen, ihm wichtig erscheinende Momente, auch wenn sie nicht erfragt sind, in einem besonderen textlichen Berichte zu erörtern.

Individualerhebungsbogen.

Für das Land (mit oder ohne Revierbildung):

Bezirkshauptmannschaft:

Revierausschuß:

1. Ortsgemeinden, in denen die Teiche liegen:
2. Name, Beruf und Wohnort des Eigentümers (faktischen Besitzers, bei juristischen Personen genaue Bezeichnung):
3. Name, Beruf und Wohnort des Pächters:

4. Anzahl und Wasserfläche der Teiche:

a) rationell bewirtschaftete:

Anzahl:

1. Laich-(Brut-)Teiche:
2. Streckteiche:
3. Abwachsteiche:
4. Kammerenteiche:

b) primitiv bewirtschaftete (wilde) Teiche:

c) gar nicht bewirtschaftete Teiche:

Wasserfläche in Hektar:**5. Jährlicher Ausfang der einzelnen Fischarten in Kilogramm:**

I. bei rationell bewirt-

schafteten Teichen { a) Speiseware:

{ b) Jungfische und Einsömmige:

II. bei primitiv bewirt-

schafteten (wilden)

Teichen { a) Speiseware:

{ b) Jungfische und Einsömmige:

6. Teiche, welche regelmäßig trocken gelegt und landwirtschaftlicher Nutzung zugeführt (gesömmert) werden:

a) Anzahl:

b) Areale in Hektar:

7. In welchen Monaten findet eine Trockenlegung (Sömmierung) statt?**8. Werden die Teiche bloß in längeren Zwischenräumen zeitweise trocken gelegt (gesömmert)? In welchen Zwischenräumen?****9. Werden die entleerten Teichgründe bebaut und womit (Hafer, Wicken, Grünfutter u. dgl.)?****10. Werden die entleerten Teichgründe gedüngt und womit?****11. Kommen auch andere Nebennutzungen der Teiche vor? (Welche?)****12. Aufgelassene Teiche, die ohne große Kosten bespannt werden könnten:**

a) Anzahl:

b) Areale in Hektar:

13. Welche Fischarten werden gezüchtet?**14. Welche Fischart ist Hauptfisch der ganzen Wirtschaft (Forellen, Karpfen, Schleien usw.)?****15. Wenn Karpfen gezüchtet werden, welche Rasse wird gezogen? (Böhmen, Galizianer, Steirer, Kreuzungen usw.)****16. Werden die Besatzfische selbst gezogen oder von auswärtig bezogen?****17. Wird in den Teichen künstlich gefüttert? Welche Futtermittel (und in welcher Menge) werden verwendet?
(Lupinen, Fleischmehl usw., in den Mengen steigend und fallend usw.)****18. Krankheiten der Fische:**

a) bei künstlicher Fütterung:

b) bei natürlicher Fütterung:

19. Kommen Krebse oder Muscheln vor? werden solche gezüchtet?**20. Liegen an den Teichen Wasserwerke oder sind andere, das beliebige Ablassen bzw. die Bewirtschaftung der Teiche beschränkende Hindernisse vorhanden?****21. Welche sonstigen Umstände sind für die Teiche ungünstig?****Maßnahmen dagegen?**

Erfolge derselben?

Vorschläge?

22. In welcher beiläufigen Gewichts- und Stückmenge werden verkauft:a) ins Inland: I. Für den Lokalkonsum: 1. Jungfische:
2. Speisefische:II. Auf entlegene Märkte: 1. Jungfische:
2. Speisefische:b) ins Ausland: 1. Jungfische:
2. Speisefische:

Binnenfischereistatistik.

Formular V.

Instruktion an die Bezirkshauptmannschaften respektive Revierausschüsse betreffend die Ausfüllung der Tabellen sowie des Berichtes über die Fischereiverhältnisse.

Die Tabellen (IB und IIB) sowie den Bericht über die Fischereiverhältnisse haben auszufüllen die Leiter der Bezirkshauptmannschaften respektive der Revierausschüsse. Die einzelnen Spalten der Tabellen (IB und IIB) sind laut der beigefügten Adnummerierung nach den entsprechenden Antworten aus den Individualerhebungsbögen Formulare IA und IIA auszufüllen. In der Spalte 2 erhält jedes Revier respektive jede Fischereiberechtigung je eine fortlaufende Postnummer. Spalte 5 in Tabelle (Formular) IB ist hinsichtlich jedes Revieres mit „Ja“ oder „Nein“ zu beantworten.

In gleicher Weise sind ferner in Tabelle (Formular) IB die Spalten 9 bis 16 und in Tabelle (Formular) IIB die Spalten 8 bis 15 sinngemäß nach den entsprechenden Antworten aus den Individualerhebungsbögen Formulare IA und IIA einfach mit „Ja“ oder „Nein“ zu beantworten.

Bei dieser Erhebung ist der Stand der Fischereiverhältnisse am 31. Dezember 1904 beziehungsweise im ganzen Kalenderjahre 1904 als maßgebend anzusehen, sofern nicht etwa im Formulare oder in der Instruktion ausdrücklich ein anderer Zeittermin zur Berichterstattung fixiert wurde.

Unter „freie Fischerei“ sind jene Wasserstrecken respektive -flächen anzugeben, bezüglich deren keine bestimmten Fischereiberechtigungen bestehen.

Im Berichte über die Fischereiverhältnisse sind die Fragen 1 bis 8, 10, 13, 15 und 17 sinngemäß aus den entsprechenden Antworten der Individualerhebungsbögen Formulare IA respektive IIA zu erledigen. Die Antworten auf die übrigen Fragen hat der Leiter der Bezirkshauptmannschaft respektive des Revierausschusses nach seinem eigenen Wissen oder laut eingezogenen Erkundigungen, beispielsweise bei Fachvereinen, zu geben.

Die Fischereiberechtigten sind bei allen sich ergebenden Anlässen zu belehren, daß diese Erhebung ausschließlich nur für statistische Zwecke bestimmt ist und die daraus gewonnenen Daten in erster Linie eine Grundlage zur Förderung der Fischerei schaffen sollen.

Im Hinblicke auf die Verschiedenheiten der Fischereiverhältnisse in den einzelnen Königreichen und Ländern mußten einzelne Fragen über Umstände aufgenommen werden, welche nicht allgemein zutreffen.

Diese Fragen sind natürlich nur dann zu beantworten, wenn die erfragten Umstände im Bereich der Berichterstattung überhaupt vorkommen.

Um die Formularen nicht zu umfangreich zu gestalten, war es nicht möglich, bei der Fragestellung alle diesbezüglichen sachgemäßen Anregungen aus Interessentenkreisen zu berücksichtigen.

Selbstverständlich bleibt es jedem Berichterstatter unbenommen, ihm wichtig erscheinende Momente, auch wenn sie nicht erfragt sind, in einem besonderen textlichen Berichte zu erörtern.

Bericht über die Fischereiverhältnisse.

- A. Land: . . .
 B. Bezirkshauptmannschaft:
 C. Gebiet des Revierausschusses:

1. Ist der Fischstand in Zunahme oder Abnahme begriffen?
(Ursachen)?
(Siehe eventuell 13.)
2. Welche Fischkrankheiten sind vorgekommen?
3. Welche Fischgattungen kommen vor und in welchen Mengen und Gewichtsverhältnissen?
 - a) In fließenden Gewässern:
 - b) in stehenden Gewässern:
4. Kommt es häufig vor, daß die Grenzen der einzelnen Reviere respektive Fischereiberechtigungen in der Mitte eines Gerinnes verlaufen?
5. In wieviel Reviere respektive Fischereiberechtigungen ist das (Fluß- oder See-) Gebiet geteilt?
 - a) Eigenreviere respektive Eigenbetriebe.
 - b) Gesetzliche Pachtreviere respektive Pachtbetriebe.
6. Werden die Eigenreviere respektive Fischereiberechtigungen überwiegend in Eigenbetrieb bewirtschaftet oder verpachtet?
7. Kürzeste, längste und vorwiegende Dauer der Pachtverträge
 - a) bei verpachteten Eigenrevieren respektive Fischereiberechtigungen:
 - b) bei gesetzlichen Pachtrevieren:
8. Kommt es vor, daß ein Recht zu fischen vom Inhaber des Fischereirechtes oder vom Pächter gegen Entgelt an dritte Personen eingeräumt wird? (Häufig oder selten?)
9. Gibt es strittige Fischereirechte, wo in bestimmten Gebieten niemand die Fischerei ausübt, weil die Ausübung eingestellt ist?
10. Gibt es Fischpässe oder -Wege zur Erleichterung des Verkehrs der Fische?
11. Sind in den letzten drei Jahren Fälle von Raubfischerei oder Fischerei mit unerlaubten Mitteln vorgekommen?
12. Anzahl der Straffälle wegen Nichteinhaltung der Schonzeiten in den letzten drei Jahren?
13. Welche Umstände haben schädigend auf die Fischerei eingewirkt?
14. Besteht innerhalb der Grenzen des Gebietes eine Fischereiindustrie oder ist eine solche im Entstehen begriffen (Konserven, Räucherei usw.)?
15. Kommen Gewässer vor, die nicht Fischwässer sind?
16. Allgemeine Beschreibung der Fischwässer des Gebietes (Qualität der einzelnen rücksichtlich der Fischgattungen).
17. In welchen beiläufigen Gewichts- und Stückmengen werden verkauft (und zwar detailliert nach Fischsorten):
 - a) Ins Inland: I. Für den Lokalkonsum: 1. Jungfische
2. Speisefische
II. Auf entlegene Märkte: 1. Jungfische
2. Speisefische
 - b) Ins Ausland: 1. Jungfische
2. Speisefische.