

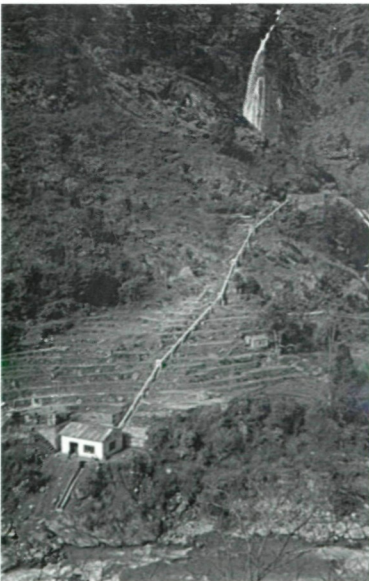
Electricity and Modernization: The Right and Wrong Ways of Going about It

Elektrizität und Modernisierung: Die richtigen und falschen Wege

Dipak Gyawali, Nepal
(abstract)

Aus wissenschaftlicher Perspektive ist Elektrizität eine Energie hoher Qualität, die arbeiten kann, die selbst Tätigkeiten bewerkstelligt, die an Wunder zu grenzen scheinen. Jedoch, die Politik, die erstmals Elektrifizierung in die hintersten Winkel von Entwicklungsländern treibt, ist weniger die des „rationalen Wissenschaftlers“, sondern die moderne Variante des „Priesters“. In vielen Gegenden wurde Elektrifizierung nicht ein produktives Element, sondern ein Luxusymbol, die mit politischen Fallen einhergeht. Ihre Verführungskunst liegt auch in dem bemerkenswerten Anspruch auf Verminderung von Schinderei bei gewissen Arten von täglicher Tätigkeit. Aber dieser Beweggrund ist nicht immer ausschlaggebend für die Entwicklungspolitik von Elektrizität. Es ist wichtig die sozialen Bedingungen zu verstehen, die sozialen Träger dieser Technologie, namentlich, der kontroll-orientierte Staat, der innovative Unternehmer und der egalitäre Aktivist. Es wird argumentiert, dass — abhängig von den politischen Umständen oder dem

Mix der Allianzen — die Auswahl der elektrischen Technologie durch die Institutionen, die diese vornehmen, entweder nachhaltig oder nicht nachhaltig sein kann. Meine Darstellung zeigt konkrete Beispiele aus Entwicklungsländern, insbesondere Nepal, auf.



'We are quite dependent on multinational agencies to develop hydropower projects in our country. But we should be clear about our needs and situation and we have to make our decisions on our own.' —
*„In der Entwicklung von Wasserkraftwerken sind wir in unserem Land von internationalen Agenturen sehr abhängig. Wir sollten uns aber klar werden über unsere Bedürfnisse und Situation und müssen selbst unsere Entscheidungen treffen.“*¹

¹ Photo: <<http://www.ceciasia.org/projects/ledco.htm>>: Syange Mini-hydroelectric Project in Lamjung district, details at <www.ledco-nepal.com>. cit. Dipak Gyawali at International Consultation Conference on Water Resources Development in South Asia and the Report of the World Commission on Dams in Lalitpur 2002)

From a scientist's perspective, electricity is a high quality energy that can do work, even facilitating activities that border on the miraculous. However, the politics driving electrification in most rural areas of developing countries for the first time is not that of the 'rational' scientist, but that of the modern development 'priest'. In many areas, electrification has come not as a productive element, but as one symbolizing luxury that comes with political trappings. Its seductiveness also derives from the remarkable claim of reducing the drudgery of certain types of everyday activity, but this objective does not necessarily drive the polity of electricity development. It is important to understand what are the social conditions that are the social carriers of this technology, namely, the control-oriented state, the innovative entrepreneur, and the egalitarian activist. It is argued that, depending upon the political conditions or the mix of alliances, the choice of electrical technology by the institutions making those choices can be either sustainable or unsustainable. The presentation draws on concrete examples from developing countries, in particular Nepal.

Pragya Dipak Gyawali

GPO box 3971 Kathmandu – Nepal

ida@wlink.com.np



DIPAK GYAWALI is currently Pragya (Academician) of the Royal Nepal Academy of Science and Technology (RONAST), Co-editor of the biannual interdisciplinary journal WATER NEPAL, board member of Nepal Water for Health (NEWAH), member of the New York Academy of Sciences, life member of the Society of Electrical Engineers Nepal as well as Nepal Engineers Association, and member of the Oxford Commission on Sustainable Consumption based at the Oxford Centre for the Environment, Ethics and Society (OCEES, UK). By profession, he is a hydro-electric power engineer (Moskovsky Energerichesky Institute, USSR) as well as a political economist studying resource use (University of California, Berkeley). Current activities: local water management institutions and stresses of development therein, alternative hill transport systems, social response to floods and other disasters, and pluralized institutional terrain in energy systems. Chairman of the research group Institute for Social and Environmental Transition, Nepal. HMG Nepal Minister for Water Resources between November 2002 and May 2003.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Monografien Natur und Geisteswissenschaften](#)

Jahr/Year: 2004

Band/Volume: [MNG2](#)

Autor(en)/Author(s): Gyawali Dipak

Artikel/Article: [Electricity and Modernization: The Right and Wrong Ways of Going about It. Elektrizität und Modernisierung: Die richtigen und falschen Wege. 167-168](#)