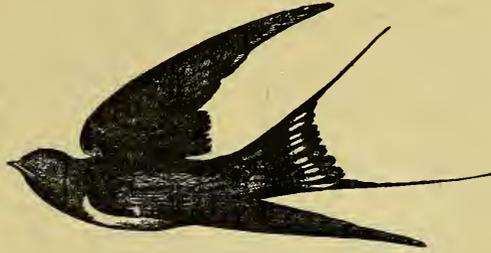


Mittheilungen des ornithologischen Vereines in Wien

„DIE SCHWALBE“



Blätter für Vogelkunde, Vogelschutz, Geflügelzucht und Briefftaubenwesen.
 Organ des I. österr.-ung. Geflügelzuchtvereines in Wien und des I. Wr. Vororte-Geflügelzuchtvereines in Rudolfsheim.
 Redigirt von **AUG. von PELZELN** und **C. PALLISCH**.

„DIE SCHWALBE“ erscheint **Mitte** und **Ende** eines jeden Monats. — Im Buchhandel beträgt das Abonnement 6 fl. resp. 12 Mark, Einzelne Nummern 30 kr. resp. 50 Pf.

Inserate per 1 □ Centimeter 3 kr., resp. 6 Pf.

Mittheilungen an das **Präsidium** sind an Herrn **A. Bachofen v. Echt** in Nussdorf bei Wien; die **Jahresbeiträge** der Mitglieder (5 fl., resp. 10 Mark) an Herrn **Dr. Karl Zimmermann** in Wien, L., Bauernmarkt 11;

Mittheilungen an das **Secretariat** in Administrations-Angelegenheiten, sowie die für die **Bibliothek und Sammlungen** bestimmten Sendungen an Herrn **Fritz Zeller**, Wien, II., Untere Donaustrasse 13, zu adressiren,

Alle redactionellen Briefe, Sendungen etc. an Herrn **Ingenieur C. Pallisch** in Erlach bei Wr.-Neustadt zu richten.

Vereinsmitglieder beziehen das Blatt gratis.

31.

März.

1891.

INHALT: Die Literatur der ornithologischen Nomenclatur. — Ueber den Zug der Steppenwehe (*Circus pallidus*). — Gesammelte ornithologische Beobachtungen aus dem Jahre 1890. — Der Jänner 1891. — Vogelstubebilder. — Winks für die Brutzeit. — Ueber zwangsweises Brüten der Truthennen. — Für die Taubenzeit. — Aus meinem Tagebuche. — Literarisches. — Ausstellungen. — Aus den Vereinen. — Inserate.

Die Literatur der ornithologischen Nomenclatur.

Nachdem in jüngster Zeit mehrfach Versuche gemacht wurden, eine einheitliche auf historischer Basis beruhende Nomenclatur in der Ornithologie herzustellen, und ein diesbezüglicher Antrag auch auf dem zweiten internationalen Congresse in Budapest der Discussion wird unterzogen werden, dürfte vielleicht eine Zusammenstellung der einschlägigen Literatur, soweit mir dieselbe bekannt geworden, von einigem Werthe sein; ich wähle, um die allmähliche Entwicklung dieser Frage zu veranschaulichen, hiezu die chronologische Reihenfolge.

1825. Vigors N. A., Some Observations on the Nomenclature of Ornithology, particularly with Reference to the Admission of new Genera in: Zool. Journ. I. 1825. p. 180, II. 1826. p. 518.

- 1826. Bonaparte Ch. L., Observations on the Nomenclature of Wilson's Ornithology. Philadelphia 1826. 8. 202 p.
- 1827. Gloger C. W., Ueber einige ornithologische Gattungsbennennungen in: Frorieps Notizen XVI. 1827. p. 275.
- 1842. Strickland H. E., Rules of Nomenclature. London. 1842. 8. 17 p.
- 1854. Hellmann A., Ein Wunsch in Betreff der ornithologischen Nomenclatur in: Journ. f. Ornithol. 1854. Extraheft, p. LXXXVIII.
- 1857. Sundevall C. J., Ueber Möhring's Vogelnamen in: Journ. f. Ornithol. V. 1857. p. 242.
- 1864. Cassin J., Fasti Ornithologiae. Nr. 1. Philipp Ludwig Staius Müller in: Proc. Acad. Nat. Hist. Philadelphia 1864 p. 234—257; Nr. 3. Encyclopaedia Londinensis ibid. 1867 p. 212 bis 221.

1872. Sundevall C. L., *Methodi naturalis Avium disponendarum Tentamen*, Stockholm 1872 bis 1873, S. p. A—F, LXIX, 187 und 11* (p. XXIV ff.).
1875. Coues E., *Fasti Ornithologiae rediivi*. Nr. 1. Bartram's Travels, in *Proc. Acad. Nat. Hist. Philadelphia* 1875. p. 338—358.
1876. Allen J. A., The Availability of certain Bartramian Names in Ornithology in: *Amer. Natural*, X. 1876. p. 21—29; p. 176—177; vide Coues *ibid.* p. 98—102.
1877. Hume A. O., Notes on Nomenclature. I—III. in: *Stray Feathers* 1877. p. 237—239; p. 275 bis 280; 1878, p. 124—128.
- ” Malm A. W., *Göteborgs och Bohusläns Fauna, Ryggdrasjuren*. Göteborg 1877. S. p. 60—90 und 171—364.
- ” Wharton H. T., A List of British Birds, the Genera arranged according to Sundevalls Method. The Nomenclature revised by the Author. London 1877, 12. 20 p.
1878. Dall W. H., Nomenclature in Zoology and Botany, in: A Report to the American Institution for the Advancement of Sciences at the Nashville Meeting, August 31. 1877. Salem 1877. 8.
- ” Raspail Xav., *Histoire naturelle des Merles; moeurs et chasse des espèces, qui fréquentant les environs de Paris* 1878. S. 48 p.
- ” Siepi P., Nomenclature systématique des oiseaux d'Europe, classés d'après la théorie de leur mode d'apparition sur la terre in: *Bull. soc. Nines* 1878. p. 39.
1879. Newton A., On some moot Points in Ornithological Nomenclature in: *Ann. Nat. Hist.* (5) IV. 1879. p. 158—163, p. 419—422.
- ” Ridgway R., On the Use of Trinomials in Zoological Nomenclature in: *Bull. Nuttall Ornith. Club*. IV. 1879. p. 129—133; deutsch in: *Journ. f. Ornithol.* 1879. p. 410.
- ” Selater P. L., Remarks on the Nomenclature of the British Owls and on the arrangement of the Order Striges in: *Ibis* 1879. p. 346—349.
- ” Seebohm H., Remarks on the Genus *Sylvia* and on the Synonymy of the Species in: *Ibis* 1879. p. 308—317.
- ” Seebohm H., Remarks on certain Points in Ornithological Nomenclature in: *Ibis* 1879. p. 428—437.
- ” Vosmaer G. C. J., Stricklands Regels voor de zoölogische Nomenclature in: *Tijdschr. v. nederl. Dierk. Ver.* IV. 1879. p. 33—50.
- ” Wharton H. T., On the Orthography of some Birds Names in: *Ibis* 1879. p. 449—454.
1880. Coues E., Notes and Queries concerning the Nomenclature of North American Birds in: *Bull. Nuttall Ornith. Club* V. 1880. p. 95—102.
- ” Reichenow A., Die wissenschaftliche Benennung der Vögel in: *Ornith. Centralbl.* 1880. p. 25—27, p. 68—69, p. 156—159, p. 164—166.
- ” Ridgway Rob., On current objectionable Names of North American Birds in: *Bull. Nuttall Ornith. Club*. V. 1880. p. 36—38.
1880. Ridgway Rob., Notes on American Vultures (Sarcorrhampides) with Special Reference to their generic Nomenclature *ibid.*, p. 77—84.
- ” Ridgway Rob., Revisions of Nomenclature of certain North American Birds in: *Proc. U. S. National Museum*, 1880. p. 1—16.
1881. Berlepsch H. v., On some necessary Changes in the Nomenclature of South American Birds in: *Ibis* 1881. p. 239—245.
- ” Dresser H. E., A History of the Birds of Europa. Vol. I. containing Preface, Introduction, Literature, Index etc. London 1881. 4.
- ” Ridgway Rob., Nomenclature of North American Birds, chiefly contained in the United States National-Museum in: *Bull. U. S. National-Museum*. Nr. 21. 1881. p. 94.
1882. Stejneger L., On some Generic and Specific Apellations of North American and European Birds in: *Proc. U. S. Nat.-Museum*. IV. 1882. p. 28—43. Cf. *Ibis* 1883. p. 116—117.
1883. Allen J. A., On Trinominal Nomenclature in: *Zoologist*, 1883. p. 97—100.
- ” Ingersoll E., The Common Names of American Birds in: *Bull. Nuttall Ornith. Club*. VIII. 1883. p. 72—78.
- ” Newton A., Ornithological Nomenclature in: *Ibis* 1883. p. 1—4 add., *Stray feathers*. X. 1883. p. 431—434.
1884. Allen J. A., Zoological Nomenclature in: Report of a Meeting in London to discuss the trinominal principle in: *Auk*, I. 1884. p. 338—353.
- ” Allen J. A., Reply *ibid.*, p. 302—304.
- ” Coues E., Ornithophilicalities in: *Auk*, I. 1884. p. 49—58, p. 140—144.
- ” Coues E., On some New Terms recommended for use, in *Zoological Nomenclature* *ibid.* p. 320—322.
- ” Hazard R. G. jr., A Lay View of Ornithophilicalitico in: *Auk*, I. 1884. p. 300—302.
- ” Homeyer E. F. v., Unsere naturwissenschaftliche Namengebung in: *Zeitschr. f. d. gesammte Ornithol.*, 1884. p. 3—6.
- ” Merriam C., The Coues' Lexicon of North American Birds in: *Auk*, I. 1884. p. 36—49.
- ” Stejneger L., On Changes in Ornithological Nomenclature. A reply to Critics in: *Auk*, I. 1884. p. 114—120.
- ” Stejneger L., On the Use of Trinomials in American Ornithology in: *Proc. U. S. National Museum*. VII. 1884. p. 70—81.
- ” Stejneger L., *Analecta ornithologica* in: *Auk*, I. 1884. p. 166—173, 225—236, 258—367. II. 1885. p. 43—52, 178—188, 337—343.
1885. Ridgway R., Some emended Names of North American Birds in: *Proc. U. S. National-Museum*, VIII. 1885. p. 354—356.
- ” Stejneger L., Notes on some apparently pre-occupied Ornithological Generic Names in: *Proc. U. S. National-Mus.*, VIII. 1885. p. 409, 410.
1886. The Code of Nomenclature and Check-List of North American Birds adopted by the American Ornithologist's Union, being the Report of the Committee of the Union on Classification and Nomenclature. New-York 1886. 8. VIII et 392 pg.

1886. Garman S., On the Use of Polynomials as Names in Zoology in: Proc. Boston Nat. Hist. Soc. XXIII, 1886, p. 164
- „ Meves W., C. J. Sundevalls Einleitung seiner Versuche einer natürlichen Eintheilung der Vogelclassen in: Ornis 1886, p. 302—354.
1888. Chapman F. M., List of Additions to the North American Avifauna and of Eliminations and Changes in Nomenclature proposed since the Publication of the A. O. U. Check-List, in: Auk 1888, p. 393—402.
1889. Supplement to the Code of Nomenclature and Check-List of North American Birds adopted by the American Ornithologist's Union, Prepared by a Committee of the Union. New-York 1889, 8. 28 p.
- „ Check-List of North American Birds, according to the Canons of Nomenclature of the American Ornithologist's Union. Abridged Edition, Revised, New-York 1889, 8. 71 p.
- „ Reichenow A., Revision der wissenschaftlichen Nomenclatur der Vögel Deutschlands in: Journ. f. Ornith. 1889, p. 186—188, 341—344.
- „ Reichenow A., Systematisches Verzeichniss der Vögel Deutschlands und des angrenzenden Mittel-Europas, Berlin 1889, 8. IV. u. 68 p.

Wie weit übrigens in der Nomenclaturfrage die Ansichten auseinandergelien, zeigt uns am deutlichsten ein Vergleich der Aeusserungen über diese letzte Arbeit seitens zweier der hervorragendsten Ornithologen der Gegenwart, Herr V. R. v. Tschusi zu Schmid hoffen in Hallein schreibt u. a. über dieselbe (Ornithol. Jahrbuch I. 1890, April, p. 83): „Die Einführung einer einheitlichen Nomenclatur hat sich schon längst als ein dringendes Bedürfniss erwiesen und wir können dem Verfasser zu seinem Versuche zur Anbahnung derselben unseren Beifall nicht versagen. Bemerken glauben wir jedoch zu sollen, dass, wenn wir auch die Durchführung der Nomenclatur nach Prioritätsprincipien im Allgemeinen und die Rectification unrichtig gebildeter Namen vollständig billigen, es doch einer sorgfältigen Erwägung empfehlen möchten, ob es nicht in manchen Fällen vorzuziehen wäre, Namen, welche sich längst allgemeine Geltung erworben haben, beizubehalten, statt an ihre Stelle ältere, aber ganz ungebräuchliche zu setzen, welche zwar die Priorität für sich beanspruchen, aber nicht immer mit voller Sicherheit gedeutet werden können.“ Als Beispiele hiefür folgen: *Cinclus merula* L. statt *C. aquaticus* Bechst., *Hypolais philomela* L. statt *H. icterina* Vieill, u. a. m. Dem gegenüber schreibt Herr H. Schalow (Journal für Ornithologie, 1890, Jänner, p. 5): „In der systematischen Anordnung der folgenden Arten, wie bezüglich der Nomenclatur bin ich mit aufrichtiger Freude dem vor Kurzem erschienenen Verzeichnisse der Vögel Deutschlands meines Freundes Reichenow gefolgt. Der Genannte hat sich der nicht geringen Mühe unterzogen, uns endlich ein brauchbares, dem Stande unserer Wissenschaft entsprechendes Verzeichniss der deutschen Vögel, welches immer noch ein Desiderat war, zu geben. Nach langjähriger eigener Beschäftigung mit dem Gegenstand und eingehendster Controle und Prüfung der von Reichenow gewählten Namen wie

der angezogenen Jahreszahlen kann ich dies sowohl bezüglich der Systematik, wie der Nomenclatur auf das Sorgfältigste und Kritischste bearbeitende Zusammenstellung der in Deutschland vorgekommenen Vögel auf das Nachdrücklichste empfehlen. Ich hoffe, dass sich dieses Verzeichniss bald bei allen denen eingebürgert haben wird, die sich ernst und in wissenschaftlicher Gründlichkeit mit dem Studium unserer heimischen Vögel beschäftigen. Es ist die beste Liste, die wir besitzen. Reichenow schliesst sich in derselben bezüglich der gewählten Nomenclatur am nächsten den von den Amerikanern aufgestellten Regeln an, welche auch auf dem internationalen Zoologen-Congress in Paris im vergangenen Jahre mit geringen Modificationen angenommen worden sind.“

Möge der nächste Ornithologen-Congress in diese Frage Ordnung und Ruhe bringen!

Prof. Dr. v. Dalla-Torre, Innsbruck.

Ueber den Zug der Steppenweihe (*Circus pallidus*).

Von Ed. Pfannenschmid.

(Nachdruck verboten.)

In den Analen der Vogelkunde wird der Zug der Steppenweihe durch Deutschland, im Sommer, Herbst und Winter des Jahres 1890 bis 1891 eine denkwürdige Stelle einnehmen.

Bekanntlich entdeckte der Engländer Swainson im Jahre 1830 im Decan, Natterer fast gleichzeitig nach ihm im südlichen Oesterreich diese Weihe, denen sich gelegentlich gleiche Funde, welche merkwürdiger Weise als Seltenheiten gepriesen wurden, in Deutschland anreiheten. Bezeichnend für den derzeitigen Stand der Vogelkunde ist es, dass der grosse Forscher Dr. Alfr. Brehm, der Steppenweihe ein Heimatsrecht in Deutschland nur ausnahmsweise zuerkennt.

Nur Riesenthal sagt von ihr: Man nimmt zwar mit Recht das südliche Europa als ihre eigentliche Heimat an, doch ist, wie schon bemerkt, schwer zu sagen, ob sie bei uns (in Deutschland) nicht häufiger vorkommt, als man glaubt. Das kann ich erhärten, dass die meisten Weihen, welche man mir als Wiesenweihen oder unter fraglicher Benennung zusandte, junge Steppenweihen waren, die hier ausgebrütet sein mussten und erst, wenn die Jägerei sich mit grösserem Interesse der Beobachtung dieser interessanten Vögel hingeben und sie kennen wird, werden wir über ihr Vorkommen bei uns weitere Aufschlüsse erhalten.

Die Beurtheilung Riesenthal's ist durchaus richtig — es fehlt auch gegenwärtig noch an der Kenntniss dieses Vogels, dessen Beobachtung durch seine Aehnlichkeit mit der Wiesenweihe grosse Aufmerksamkeit erfordert. Soviel dürfte feststehen, dass die Steppenweihe in Deutschland nicht zu den seltenen Brutvögeln gehört.

Sicher festgestellt ist sie als ein regelmässiger Brutvogel in den Niederungen der Ems an der ostfriesischen Küste, beziehungsweise Westfriesland

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Mitteilungen des Ornithologischen Vereins in Wien](#)

Jahr/Year: 1891

Band/Volume: [015](#)

Autor(en)/Author(s): Dalla Torre von Thurnberg-Sternhof Carl [Karl] Wilhelm von

Artikel/Article: [Die Literatur der ornithologischen Nomenclatur. 65-67](#)