

# Beitrag zur Hautflüglerfauna von Brandenburg

## Teil 1: Mutillidae, Sapygidae, Tiphidae, Scoliidae, Vespidae, Pompilidae, Ampulicidae, Sphecidae und Crabronidae

### (Hymenoptera Aculeata: Vespoidea part., Apoidea part.)



Christoph Saure, Berlin

## Summary

**Contribution to the fauna of Hymenoptera of Brandenburg, Part 1: Mutillidae, Sapygidae, Tiphidae, Scoliidae, Vespidae, Pompilidae, Ampulicidae, Sphecidae and Crabronidae (Hymenoptera Aculeata: Vespoidea part., Apoidea part.)**

A checklist of Vespoidea (except ants) and Apoidea (except bees) is presented for Brandenburg. The checklist contains 361 species. Particular comments are given on some of them.

## Zusammenfassung

Es wird eine Artenliste der Vespoidea (ohne Ameisen) und Apoidea (ohne Bienen) für Brandenburg vorgelegt. Die Liste enthält 361 Arten. Auf einige Arten wird in Anmerkungen näher eingegangen.

## 1 Einleitung

Im Jahr 1998 veröffentlichte das Landesumweltamt Brandenburg die Roten Listen und Gesamtartenlisten der „Wespen“ Brandenburgs. Bearbeitet wurden die Gold-, Falten- und Wegwespen (SAURE et al. 1998) sowie die Grabwespen und einige artenarme Gruppen (BURGER et al. 1998). Seitdem hat sich manches verändert, sowohl in der Taxonomie und Nomenklatur als auch in der Verbreitung und Gefährdungseinstufung der Arten. Jüngere Publikationen, die neues Datenmaterial zu den aculeaten Wespen von Brandenburg und Berlin beisteuern, sind beispielsweise OSTEN (2001), OEHLKE (2001), OEHLKE et al. (2001), OHL (2001), JACOBS (2005), SAURE (2005, 2006), ZISKA & SAURE (2005), WIESNER (2006) oder JACOBS & BURGER (2007).

Für das Jahr 2008 ist eine Überarbeitung der Roten Listen der Wespen und Bienen Brandenburgs vorgesehen. Als Grundlage dafür sollen zunächst einmal die aktualisierten Artenlisten in mehreren Teilen publiziert werden. Neben dem vorliegenden 1. Teil, der die Vespoidea (exkl. Ameisen) und die Apoidea (exkl. Bienen) umfasst, sind weitere Teile in Vorbereitung (Chrysoidea, Apidae, ausgewählte Taxa der „Parasitica“).

In der vorliegenden Arbeit ist der Stadtstaat Berlin Teil des Bezugsraumes. Die Ausklammerung von Berlin erscheint nicht sinnvoll, zumal Berlin zu den am besten untersuchten Regionen zählt. Eigene Listen für Berlin mit seiner spezifischen Großstadtfauna machen dagegen durchaus Sinn (z.B. SAURE 1997, 2005). In zahlreichen faunistischen Publikationen wird Berlin und Brandenburg als geografische Einheit betrachtet, unter anderem in vielen Checklisten von Brandenburg oder Deutschland (beispielsweise SAURE et al. 1998, BURGER et al. 1998, KLATT et al.

1999, PLATEN et al. 1999, SCHEFFLER et al. 1999, DATHE & SAURE 2000, BRAASCH et al. 2000, OSTEN 2001, OEHLKE 2001, OEHLKE et al. 2001, OHL 2001). Nur WIESNER (2006) vertritt einen abweichenden Standpunkt und bezieht sich auf Brandenburg in seinen politischen Grenzen unter Ausschluss von Berlin.

In seinem Beitrag zur Hautflüglerfauna nennt Wiesner 33 Neufunde und drei Wiederfunde für Brandenburg (WIESNER 2006). Diese Arten wurden in den vergangenen Jahren überwiegend für Brandenburg publiziert. Aus den nachfolgend aufgelisteten Artengruppen meldet Wiesner neun Neufunde und zwei Wiederfunde. Eine „Art“ wird im Folgenden nicht als valide Art akzeptiert (*Pemphredon littoralis*) und die anderen Arten sind weder Neu- noch Wiederfunde für Brandenburg (vgl. Anmerkungen in Kap. 3).

Für die Bereitstellung von bisher nicht veröffentlichten Funddaten bedanke ich mich bei Dr. Christoph Bleidorn (Berlin), Rolf Franke (Görlitz) und Thomas Ziska (Berlin). Hinweise zu einzelnen Arten und zum Manuskript gaben Dr. Stephan M. Blank (Müncheberg), Hans-Joachim Jacobs (Ranzin), Prof. Dr. Joachim Oehlke (Eberswalde) und Dr. Michael Ohl (Berlin).

## 2 Checkliste

Zu den mit \* markierten Arten folgen weiter unten Anmerkungen.

### Mutillidae – Spinnenameisen (6 Arten)

#### *Dasylabris*

*maura* (LINNAEUS, 1758)

#### *Mutilla*

*europaea* LINNAEUS, 1758

*marginata* BAER, 1848

#### *Myrmosa*

*atra* PANZER, 1801

#### *Physetopoda*

*halensis* (FABRICIUS, 1787) \*

#### *Smicromyrme*

*rufipes* (FABRICIUS, 1787)

### Sapygidae – Keulenwespen (4 Arten)

#### *Monosapyga*

*clavicornis* (LINNAEUS, 1758)

#### *Sapyga*

*quinqepunctata* (FABRICIUS, 1781)

*similis* (FABRICIUS, 1793)

#### *Sapygina*

*decemguttata* (JURINE, 1807)

### Tiphiidae – Rollwespen (6 Arten)

#### *Meria*

*tripunctata* (ROSSI, 1790) \*

#### *Methocha*

*articulata* (LATREILLE, 1792) \*

#### *Tiphia*

*femorata* FABRICIUS, 1775

*minuta* VANDER LINDEN, 1827 \*

*unicolor* LEPELETIER, 1845 \*

*villosa* FABRICIUS, 1793 \*

**Scoliidae – Dolchwespen (2 Arten)*****Scolia****hirta* (SCHRANK, 1781)*sexmaculata* (O. F. MÜLLER, 1766)**Vespidae: Polistinae, Vespinae – Soziale Faltenwespen (13 Arten)*****Dolichovespula****adulterina* (BUYSSON, 1905) \**media* (RETZIUS, 1783)*norwegica* (FABRICIUS, 1781)*omissa* (BISCHOFF, 1931)*saxonica* (FABRICIUS, 1793)*sylvestris* (SCOPOLI, 1763)***Polistes****dominulus* (CHRIST, 1791)*nimpha* (CHRIST, 1791)***Vespa****crabro* LINNAEUS, 1758***Vespula****austriaca* (PANZER, 1799)*germanica* (FABRICIUS, 1793)*rufa* (LINNAEUS, 1758)*vulgaris* (LINNAEUS, 1758)**Vespidae: Eumeninae – Solitäre Faltenwespen (44 Arten)*****Alastor****atropos* LEPELETIER, 1841***Allodynerus****delphinalis* (GIRAUD, 1866)*rossii* (LEPELETIER, 1841)***Ancistrocerus****antilope* (PANZER, 1798) \**claripennis* THOMSON, 1874*dusmetiolus* (STRAND, 1914)*gazella* (PANZER, 1798)*ichneumonideus* (RATZEBURG, 1844)*nigricornis* (CURTIS, 1826)*oviventris* (WESMAEL, 1836)*parietinus* (LINNAEUS, 1761)*parietum* (LINNAEUS, 1758) \**renimacula* (LEPELETIER, 1841) \**scoticus* (CURTIS, 1826) \**trifasciatus* (O. F. MÜLLER, 1776)***Discoelius****dufourii* LEPELETIER, 1841*zonalis* (PANZER, 1801)***Eumenes****coarctatus* (LINNAEUS, 1758)*coronatus* (PANZER, 1799)*papillarius* (CHRIST, 1791)*pedunculatus* (PANZER, 1799)*sareptanus* ANDRE, 1884***Euodynerus****dantici* (ROSSI, 1790)*notatus* (JURINE, 1807)*quadrifasciatus* (FABRICIUS, 1793)***Gymnomerus****laevipes* (SHUCKARD, 1837)***Microdynerus****exilis* (HERRICH-SCHAEFFER, 1839)*parvulus* (HERRICH-SCHAEFFER, 1838) \**timidus* (SAUSSURE, 1856)***Odynerus****melanocephalus* (GMELIN, 1790)*reniformis* (GMELIN, 1790)*spinipes* (LINNAEUS, 1758)***Pterocheilus****phaleratus* (PANZER, 1797)***Stenodynerus****chevrieranus* (SAUSSURE, 1855)*orenburgensis* (ANDRÉ, 1884) \**xanthomelas* (HERRICH-SCHAEFFER, 1839)***Symmorphus****allobrogus* (SAUSSURE, 1855) \**angustatus* (ZETTERSTEDT, 1838)*bifasciatus* (LINNAEUS, 1761)*connexus* (CURTIS, 1826)*crassicornis* (PANZER, 1798)*debilitatus* (SAUSSURE, 1855)*gracilis* (BRULLE, 1832)*murarius* (LINNAEUS, 1758)

**Pompilidae – Wegwespen (77 Arten)*****Agenioideus***

- ciliatus* (LEPELETIER, 1845)  
*cinctellus* (SPINOLA, 1808)  
*sericeus* (VANDER LINDEN, 1827)  
*usurarius* (TOURNIER, 1889)

***Anoplius***

- aeruginosus* (TOURNIER, 1890)  
*caviventris* (AURIVILLIUS, 1907)  
*concinus* (DAHLBOM, 1843)  
*infuscatus* (VANDER LINDEN, 1827)  
*nigerrimus* (SCOPOLI, 1763)  
*viaticus* (LINNAEUS, 1758)

***Aporinellus***

- sexmaculatus* (SPINOLA, 1805)

***Aporus***

- unicolor* SPINOLA, 1808

***Arachnospila***

- abnormis* (DAHLBOM, 1842)  
*alvarabnormis* (WOLF, 1965) \*  
*anceps* (WESMAEL, 1851)  
*asiatica* (F. MORAWITZ, 1888) \*  
*ausa* (TOURNIER, 1890)  
*fumipennis* (ZETTERSTEDT, 1838) \*  
*fuscomarginata* (THOMSON, 1870)  
*hedickei* (HAUPT, 1929)  
*minutula* (DAHLBOM, 1842)  
*opinata* (TOURNIER, 1890) \*  
*rufa* (HAUPT, 1927)  
*silvana* (KOHL, 1886) \*  
*sogdianoides* (WOLF, 1964) \*  
*spissa* (SCHIOEDTE, 1837)  
*trivialis* (DAHLBOM, 1843)  
*virgilabnormis* WOLF, 1976  
*wesmaeli* (THOMSON, 1870)  
*westerlundi* (F. MORAWITZ, 1893)

***Auplopus***

- carbonarius* (SCOPOLI, 1763)

***Batozonellus***

- lacerticida* (PALLAS, 1771) \*

***Caliadurgus***

- fasciatellus* (SPINOLA, 1808)

***Ceropales***

- albicincta* (ROSSI, 1790) \*  
*maculata* (FABRICIUS, 1775)  
*variegata* (FABRICIUS, 1798) \*

***Cryptocheilus***

- fabricii* (VANDER LINDEN, 1827)  
*notatus* (ROSSI, 1792)  
*versicolor* (SCOPOLI, 1763) \*

***Dipogon***

- bifasciatus* (GEOFFROY, 1785)  
*subintermedius* (MAGRETTI, 1886)  
*variegatus* (LINNAEUS, 1758)  
*vechti* DAY, 1979 \*

***Eoferreola***

- rhombrica* (CHRIST, 1791)

***Episyron***

- albonotatum* (VANDER LINDEN, 1827)  
*gallicum* (TOURNIER, 1889)  
*rufipes* (LINNAEUS, 1758)

***Evagetes***

- crassicornis* (SHUCKARD, 1837)  
*dubius* (VANDER LINDEN, 1827)  
*gibbulus* (LEPELETIER, 1845)  
*littoralis* (WESMAEL, 1851)  
*pectinipes* (LINNAEUS, 1758)  
*proximus* (DAHLBOM, 1845)  
*sahlbergi* (F. MORAWITZ, 1893)  
*subglaber* (HAUPT, 1941) \*  
*tumidosus* (TOURNIER, 1890)

***Ferreola***

- diffinis* (LEPELETIER, 1845) \*

***Homonotus***

- sanguinolentus* (FABRICIUS, 1793)

***Nanoclavelia***

- leucoptera* (DAHLBOM, 1843) \*

***Pompilus***

- cinereus* (FABRICIUS, 1775)

***Priocnemis***

- agilis* (SHUCKARD, 1837)  
*baltica* BLÜTHGEN, 1944 \*  
*confusor* WAHIS, 2006 \*  
*cordivalvata* HAUPT, 1927  
*coriacea* DAHLBOM, 1843  
*enslini* HAUPT, 1927 \*  
*exaltata* (FABRICIUS, 1775)  
*fennica* HAUPT, 1927  
*hankoi* MÓCZÁR, 1944  
*hyalinata* (FABRICIUS, 1793)  
*minuta* (VANDER LINDEN, 1827)  
*parvula* DAHLBOM, 1845  
*perturbator* (HARRIS, 1780)  
*pusilla* (SCHIOEDTE, 1837)  
*schioedtei* HAUPT, 1927  
*susterae* HAUPT, 1927  
*vulgaris* (DUFOUR, 1841)

**Ampulicidae – Grabwespen part. (1 Art)*****Dolichurus****corniculus* (SPINOLA, 1808)**Sphecidae – Grabwespen part. (7 Arten)*****Ammophila****campestris* LATREILLE, 1809*pubescens* CURTIS, 1836*sabulosa* (LINNAEUS, 1758)***Podalonia****affinis* (KIRBY, 1798)*hirsuta* (SCOPOLI, 1763)*luffii* (SAUNDERS, 1903)***Sphex****funerarius* GUSSAKOVSKII, 1934 \***Crabronidae – Grabwespen part. (201 Arten)*****Alysson****ratzeburgi* DAHLBOM, 1843*spinosus* (PANZER, 1801)***Ammoplanus****gegen* TSUNEKI, 1972 \**marathroicus* (DE STEFANI, 1887)***Argogorytes****fargeii* (SHUCKARD, 1837) \**mystaceus* (LINNAEUS, 1761)***Astata****boops* (SCHRANK, 1781)*kashmirensis* NURSE, 1909*minor* KOHL, 1885***Bembecinus****tridens* (FABRICIUS, 1781)***Bembix****rostrata* (LINNAEUS, 1758)***Brachystegus****scalaris* (ILLIGER, 1807) \****Cerceris****arenaria* (LINNAEUS, 1758)*flavilabris* (FABRICIUS, 1793) \**interrupta* (PANZER, 1799)*quadricincta* (PANZER, 1799)*quadrifasciata* (PANZER, 1799)*quinquefasciata* (ROSSI, 1792)*ruficornis* (FABRICIUS, 1793)*rybyensis* (LINNAEUS, 1771)***Crabro****cribrarius* (LINNAEUS, 1758)*loewi* DAHLBOM, 1845 \**peltarius* (SCHREBER, 1784)*scutellatus* (SCHEVEN, 1781)***Crossocerus****annulipes* (LEPELETIER & BRULLE, 1835)*assimilis* (F. SMITH, 1856)*binotatus* LEPELETIER & BRULLÉ, 1835*capitosus* (SHUCKARD, 1837)*cetratus* (SHUCKARD, 1837)*congener* (DAHLBOM, 1844)*dimidiatus* (FABRICIUS, 1781)*distinguendus* (A. MORAWITZ, 1866)*elongatulus* (VANDER LINDEN, 1829)*exiguus* (VANDER LINDEN, 1829)*heydeni* KOHL, 1880 \**leucostoma* (LINNAEUS, 1758)*megacephalus* (ROSSI, 1790)*nigritus* (LEPELETIER & BRULLE, 1835)*ovalis* LEPELETIER & BRULLE, 1835*palmipes* (LINNAEUS, 1767)*podagricus* (VANDER LINDEN, 1829)*quadrimaculatus* (FABRICIUS, 1793)*styrius* (KOHL, 1892)*tarsatus* (SHUCKARD, 1837)*vagabundus* (PANZER, 1798)*varus* LEPELETIER & BRULLÉ, 1835*walkeri* (SHUCKARD, 1837)*wesmaeli* (VANDER LINDEN, 1829)***Didineis****lunicornis* (FABRICIUS, 1798)***Dinetus****pictus* (FABRICIUS, 1793)***Diodontus****luperus* SHUCKARD, 1837*minutus* (FABRICIUS, 1793)*tristis* (VANDER LINDEN, 1829)***Dryudella****pinguis* (DAHLBOM, 1832)*stigma* (PANZER, 1809)

**Ectemnius**

*borealis* (ZETTERSTEDT, 1838) \*  
*cavifrons* (THOMSON, 1870)  
*cephalotes* (OLIVIER, 1792)  
*confinis* (WALKER, 1871)  
*continuus* (FABRICIUS, 1804)  
*dives* (LEPELETIER & BRULLE, 1835)  
*fossorius* (LINNAEUS, 1758)  
*guttatus* (VANDER LINDEN, 1829)  
*lapidarius* (PANZER, 1804)  
*lituratus* (PANZER, 1804)  
*rubicola* (DUFOUR & PERRIS, 1840)  
*ruficornis* (ZETTERSTEDT, 1838)  
*rugifer* (DAHLBOM, 1845)  
*sexcinctus* (FABRICIUS, 1775)

**Entomognathus**

*brevis* (VANDER LINDEN, 1829)

**Gorytes**

*albidulus* (LEPELETIER, 1832) \*  
*fallax* HANDLIRSCH, 1888  
*laticinctus* (LEPELETIER, 1832)  
*quadrifasciatus* (FABRICIUS, 1804)  
*quinquecinctus* (FABRICIUS, 1793)  
*quinquefasciatus* (PANZER, 1798)

**Harpactus**

*elegans* (LEPELETIER, 1832)  
*formosus* (JURINE, 1807) \*  
*laevis* (LATREILLE, 1792)  
*lunatus* (DAHLBOM, 1832)  
*tumidus* (PANZER, 1801)

**Hoplisoides**

*punctuosus* (EVERSMANN, 1849) \*

**Larra**

*anathema* (ROSSI, 1790) \*

**Lestica**

*alata* (PANZER, 1797)  
*clypeata* (SCHREBER, 1759)  
*subterranea* (FABRICIUS, 1775)

**Lestiphorus**

*bicinctus* (ROSSI, 1794)

**Lindenius**

*albilabris* (FABRICIUS, 1793)  
*panzeri* (VANDER LINDEN, 1829)  
*pygmaeus* (ROSSI, 1794)

**Mellinus**

*arvensis* (LINNAEUS, 1758)  
*crabroneus* (THUNBERG, 1791)

**Mimesa**

*bicolor* (JURINE, 1807)  
*bruxellensis* BONDROIT, 1934  
*equestris* (FABRICIUS, 1804)  
*lutaria* (FABRICIUS, 1787)

**Mimumesa**

*atratina* (F. MORAWITZ, 1891)  
*beaumonti* (VAN LITH, 1949)  
*dahlbomi* (WESMAEL, 1852)  
*littoralis* (BONDROIT, 1934)  
*spooneri* (RICHARDS, 1948)  
*unicolor* (VANDER LINDEN, 1829)

**Miscophus**

*ater* LEPELETIER, 1845  
*bicolor* JURINE, 1807  
*concolor* DAHLBOM, 1844  
*niger* DAHLBOM, 1844  
*postumus* BISCHOFF, 1922  
*spurius* (DAHLBOM, 1832)

**Nitela**

*borealis* VALKEILA, 1974  
*fallax* KOHL, 1884 \*  
*spinolae* LATREILLE, 1809

**Nysson**

*dimidiatus* JURINE, 1807  
*distinguendus* CHEVRIER, 1867  
*hrubanti* BALTHASAR, 1972  
*interruptus* (FABRICIUS, 1798)  
*maculosus* (GMELIN, 1790)  
*niger* CHEVRIER, 1868  
*quadriguttatus* SPINOLA, 1808 \*  
*spinosus* (FORSTER, 1771)  
*tridens* GERSTAECKER, 1867  
*trimaculatus* (ROSSI, 1790)

**Oxybelus**

*argentatus* CURTIS, 1833  
*bipunctatus* OLIVIER, 1812  
*dissectus* DAHLBOM, 1845 \*  
*haemorrhoidalis* OLIVIER, 1812  
*latidens* GERSTAECKER, 1867 \*  
*latro* OLIVIER, 1812  
*lineatus* (FABRICIUS, 1787) \*  
*mandibularis* DAHLBOM, 1845  
*mucronatus* (FABRICIUS, 1793)  
*quatuordecimnotatus* JURINE, 1807  
*trispinosus* (FABRICIUS, 1787)  
*uniglumis* (LINNAEUS, 1758)  
*variegatus* WESMAEL, 1852

**Passaloecus**

*brevilabris* WOLF, 1958  
*clypealis* FAESTER, 1947  
*corniger* SHUCKARD, 1837  
*eremita* KOHL, 1893  
*gracilis* (CURTIS, 1834)  
*insignis* (VANDER LINDEN, 1829)  
*monilicornis* DAHLBOM, 1842  
*pictus* RIBAUT, 1952  
*singularis* DAHLBOM, 1844  
*turionum* DAHLBOM, 1844

**Pemphredon**

*baltica* MERISUO, 1972  
*clypealis* THOMSON, 1870 \*  
*enslini* WAGNER, 1931 \*  
*fabricii* (M. MÜLLER, 1911) \*  
*inornata* SAY, 1824  
*lethifer* (SHUCKARD, 1837)  
*lugens* DAHLBOM, 1842  
*lugubris* (FABRICIUS, 1793)  
*montana* DAHLBOM, 1845  
*morio* VANDER LINDEN, 1929  
*mortifer* VALKEILA, 1972 \*  
*rugifer* (DAHLBOM, 1844)  
*wesmaeli* (A. MORAWITZ, 1864) \*

**Philanthus**

*triangulum* (FABRICIUS, 1775)

**Psen**

*ater* (OLIVIER, 1792)

**Psenulus**

*brevitarsis* MERISUO, 1937 \*  
*concolor* (DAHLBOM, 1843)  
*fuscipennis* (DAHLBOM, 1843)  
*laevigatus* (SCHENCK, 1857)  
*meridionalis* BEAUMONT, 1937  
*pallipes* (PANZER, 1798)  
*schencki* (TOURNIER, 1889)

**Rhopalum**

*beaumonti* MOCZAR, 1957  
*clavipes* (LINNAEUS, 1758)  
*coarctatum* (SCOPOLI, 1763)  
*gracile* WESMAEL, 1852 \*

**Solierella**

*compedita* (PICCIOLI, 1869) \*

**Spilomena**

*beata* BLÜTHGEN, 1953  
*curruca* (DAHLBOM, 1843) \*  
*differens* BLÜTHGEN, 1953 \*  
*enslini* BLÜTHGEN, 1953  
*mocsaryi* KOHL, 1898  
*trogloodytes* (VANDER LINDEN, 1829)

**Stigmus**

*pendulus* PANZER, 1804  
*solskyi* A. MORAWITZ, 1864

**Stizus**

*perrisii* DUFOR, 1838 \*

**Tachysphex**

*austriacus* KOHL, 1892 \*  
*fulvitaris* (A. COSTA, 1867)  
*helveticus* KOHL, 1885  
*nitidus* (SPINOLA, 1805)  
*obscuripennis* (SCHENCK, 1857)  
*panzeri* (VANDER LINDEN, 1829)  
*pompiliformis* (PANZER, 1805)  
*psammobius* (KOHL, 1880)  
*tarsinus* (LEPELETIER, 1845)  
*unicolor* (PANZER, 1809)

**Tachytes**

*obsoletus* (ROSSI, 1792) \*  
*panzeri* (DUFOR, 1841)

**Trypoxylon**

*attenuatum* F. SMITH, 1851  
*clavicerum* LEPELETIER & SERVILLE, 1828  
*deceptorium* ANTROPOV, 1991  
*figulus* (LINNAEUS, 1758)  
*fronticorne* GUSSAKOVSKIJ, 1936  
*kolazyi* KOHL, 1893  
*kostylevi* ANTROPOV, 1985 \*  
*medium* BEAUMONT, 1945  
*minus* BEAUMONT, 1945

**3 Anmerkungen zu ausgewählten Arten****Mutillidae*****Physetopoda halensis* (FABRICIUS, 1787)**

Die Nomenklatur folgt LELEJ & SCHMID-EGGER (2005). Die Art ist im Bezugsraum sehr selten. Seit dem Fund aus dem Jahr 1992 bei Gabow (Kreis Märkisch-Oderland) wurde die Art in Brandenburg nicht mehr festgestellt (SAURE & DÜRRENFELD 1995).

**Tiphiidae*****Meria tripunctata* (ROSSI, 1790)**

Zur Nomenklatur siehe SCHMID-EGGER & BURGER (1998). Die Art wurde in Brandenburg zuletzt 1892 bei Fürstenberg (Kreis Oberhavel) nachgewiesen (BURGER et al. 1998).

***Methocha articulata* (LATREILLE, 1792)**

Dem Artnamen *articulata* als älterem Synonym von *ichneumonides* LATREILLE, 1805 wird hier der Vorrang gegeben. Siehe dazu die ausführliche Diskussion bei AGNOLI (2005).

***Tiphia minuta* VANDER LINDEN, 1827**

Die Art ist offenbar in Ausbreitung begriffen. Nachdem sie in Brandenburg lange Zeit als verschollen galt, wurde sie im Jahr 2002 in der Döberitzer Heide (Kreis Havelland) erneut gefunden (vgl. SAURE 2005, 2006). Ein weiteres aktuelles Vorkommen wird von SAURE (2006) für Berlin gemeldet. Weitere Funde sind:

1♂ Berlin-Staaken, Fort Hahneberg, 2.VI.2006, leg. und coll. Saure

2♂♂ Berlin-Mitte, Großer Tiergarten, 7.VI.2006, leg. und coll. Saure

***Tiphia unicolor* LEPELETIER, 1845**

Zur Synonymie mit *Tiphia ruficornis* (KLUG, 1810) siehe SCHMID-EGGER & BURGER (1998).

***Tiphia villosa* FABRICIUS, 1793**

Zur Synonymie mit *Tiphia morio* FABRICIUS, 1787 siehe SCHMID-EGGER & BURGER (1998).

**Vespidae*****Dolichovespula adulterina* (BUYSSON, 1905)**

Bereits SAURE et al. (1998) vermuteten das Vorkommen dieser sozialparasitischen Faltenwespenart im Land Brandenburg. OEHLKE (2001) meldete die Art erstmals für Brandenburg. Funddaten aus der Niederlausitz liefert WIESNER (2006). Daneben existiert noch folgender Nachweis:

1♂ Cottbus, Tagebau Cottbus-Nord, 22.VII.1997, leg. Kielhorn, coll. Saure

***Ancistrocerus antilope* (PANZER, 1798)**

Diese nur sehr selten nachgewiesene und in Brandenburg vom Aussterben bedrohte Art (SAURE et al. 1998) wurde aktuell auch in Berlin festgestellt. Damit werden die letzten dokumentierten Vorkommen für Berlin aus dem 19. Jahrhundert bestätigt (vgl. SAURE 2005).

1♀ Berlin-Mahlsdorf, Elsensee, 11.IX.2006, leg. und coll. Saure

***Ancistrocerus parietum* (LINNAEUS, 1758)**

Auch diese *Ancistrocerus*-Art wurde im Jahr 2006 in Berlin nachgewiesen. Der letzte Fund für Berlin stammt aus dem Jahr 1914 (vgl. SAURE 1997).

1♀ Berlin-Kreuzberg, Gleisdreieck, 12.IX.2006, leg. und coll. Saure

***Ancistrocerus renimacula* (LEPELETIER, 1841)**

Aktuelle Vorkommen dieser Art in der Mark Brandenburg wurden von SAURE (1997) und SAURE et al. (1998) unter dem Artnamen *auctus* (FABRICIUS, 1793) publiziert. Erst seit 1999 werden beide Taxa als eigenständige Arten behandelt (s. GUSENLEIT-

NER 1999). *A. renimacula* wird von OEHLKE (2001), SCHMID-EGGER & SCHMIDT (2003), SAURE (2005) sowie WIESNER (2006) für Brandenburg genannt. Die Zwilingsart *A. auctus* kommt vermutlich in Deutschland nicht vor (vgl. OEHLKE 2001, SCHMID-EGGER & SCHMIDT 2003).

***Ancistrocerus scoticus* (CURTIS, 1826)**

SAURE et al. (1998) stufen diese Art in Brandenburg als ausgestorben oder verschollen ein. Der letzte Nachweis reicht bis in das 19. Jahrhundert zurück. Das überrascht, da die Art in den angrenzenden Bundesländern Mecklenburg-Vorpommern und Sachsen aktuell vorkommt (OEHLKE 2001).

***Microdynerus parvulus* (HERRICH-SCHAEFFER, 1838)**

Die Art wird bei SAURE et al. (1998) und OEHLKE (2001) zur Gattung *Pseudomicrodynerus* gestellt. Zur Namensänderung siehe GUSENLEITNER (1997).

***Stenodynerus orenburgensis* (ANDRÉ, 1884)**

Die Art wird für den Bezugsraum von SAURE et al. (1998) als ausgestorben oder verschollen eingestuft. Jüngere Nachweise existieren nicht. Im Museum für Naturkunde Berlin gibt es mehrere Belegtiere aus der Mark, der letzte Fund stammt aus dem Jahr 1931 mit der Fundortangabe „Umgebung von Berlin“.

***Symmorphus allobrogus* (SAUSSURE, 1855)**

Auch diese Art wird von SAURE et al. (1998) für Brandenburg als ausgestorben oder verschollen eingestuft. Der letzte Nachweis reicht zurück in das 19. Jahrhundert (2 Weibchen mit Fundort „Berlin“ in der Sammlung des Museums für Naturkunde Berlin).

**Pompilidae**

***Arachnospila alvarabnormis* (WOLF, 1965)**

Die Art wird in der Roten Liste für Brandenburg als verschollen geführt (SAURE et al. 1998). Es gibt aber jüngere Nachweise aus der Döberitzer Heide (Kreis Havelland) von 2001 und 2002 (s. SAURE 2005, WIESNER 2006). Nachfolgend wird noch ein weiterer Fund für Brandenburg genannt:

1♂ Kreis Uckermark, Gartz, Silberberge, 30.VII.1990, leg. und coll. Schulz (det. Wolf)

***Arachnospila asiatica* (F. MORAWITZ, 1888)**

Die bei SAURE et al. (1998) für Brandenburg erwähnte *Arachnospila usurata* (BLÜTHGEN, 1957) ist synonym zu *A. asiatica*. Die Synonymie wurde von LELEJ (1995) geklärt (s. auch WAHIS 2006).

Die Art wird von SAURE et al. (1998) für den Bezugsraum als ausgestorben oder verschollen eingestuft (letzter Nachweis 1891 von Fürstenberg, Kreis Oberhavel). Aktuellere Funde liegen nicht vor.

***Arachnospila fumipennis* (ZETTERSTEDT, 1838)**

Auch diese Art gilt im Bezugsraum als ausgestorben oder verschollen. Sie wurde zuletzt im Jahr 1963 nachgewiesen (Biesenthal, Kreis Barnim) (vgl. SAURE et al. 1998).

***Arachnospila opinata* (TOURNIER, 1890)**

*A. opinata* gilt ebenfalls im Bezugsraum als ausgestorben oder verschollen (SAURE et al. 1998). Der letzte Nachweis mit der Fundortangabe „Berlin“ stammt aus dem vorletzten Jahrhundert (coll. Museum für Naturkunde Berlin).

***Arachnospila silvana* (KOHL, 1886)**

Für diese überregional sehr seltene und in Brandenburg als vom Aussterben bedroht eingestufte Art (SAURE et al. 1998) liegen folgende Neufunde vor:

- 1 ♀, 1 ♂ Kreis Dahme-Spreewald, ehemaliger Truppenübungsplatz Lieberose, Umgebung „Wüste“, 18.VI.-10.VII.2001, leg. und coll. Saure  
 1 ♀ Kreis Dahme-Spreewald, ehemaliger Truppenübungsplatz Lieberose, Umgebung „Wüste“, 22.V.2002, leg. und coll. Saure

***Arachnospila sogdianoides* (WOLF, 1964)**

Diese Art wird von SAURE et al. (1998) noch als *Arachnospila sogdiana* (F. MORAWITZ, 1893) geführt. Zur Namensänderung siehe WAHIS (2006).

***Batozonellus lacerticida* (PALLAS, 1771)**

Diese auffällige Wegwespe gilt in Brandenburg nach SAURE et al. (1998) als ausgestorben oder verschollen (letzter Nachweis 1966 bei Limsdorf, Kreis Oder-Spree).

***Ceropales albicincta* (ROSSI, 1790)**

Seit 1935 (Wriezen, Kreis Märkisch-Oderland) wurde diese Wegwespe nicht mehr im Bezugsraum festgestellt. Neben dem Nachweis aus Wriezen gibt es in der Sammlung des Museums für Naturkunde Berlin ein weiteres Exemplar aus Berlin (Wannsee) von 1857 (vgl. SAURE 1997, SAURE et al. 1998).

***Ceropales variegata* (FABRICIUS, 1798)**

Die Art konnte im vorletzten Jahrhundert im Großraum Berlin nachgewiesen werden (SAURE et al. 1998). Aktuelle Nachweise liegen nicht vor.

***Cryptocheilus versicolor* (SCOPOLI, 1763)**

Von dieser in Brandenburg sehr selten nachgewiesenen und vom Aussterben bedrohten Art (SAURE & DÜRRENFELD 1995, SAURE et al. 1998) liegt ein weiterer Nachweis vor:

- 1 ♀ Kreis Uckermark, Polßen, 16.VIII.2002, leg. und coll. Saure

***Dipogon vechti* DAY, 1979**

Der letzte Nachweis dieser Art in Brandenburg geht zurück bis in das vorletzte Jahrhundert (SAURE et al. 1998). Aktuelle Nachweise liegen nicht vor.

***Evagetes subglaber* (HAUPT, 1941)**

In ihrer herausragenden *Evagetes*-Revision klärt van der Smitsen auch den Status der Taxa *subglaber* (HAUPT, 1941) und *subnudus* (HAUPT, 1941) (SMITSEN 2003). Sie stellt fest, dass beide Taxa identisch sind und *E. subglaber* der gültige Name sein muss. Die Art ist aktuell aus Brandenburg mehrfach belegt. In der Sammlung des Autors befinden sich folgende 6 Exemplare:

- 3 ♂♂ Kreis Dahme-Spreewald, ehemaliger Truppenübungsplatz Lieberose, Umgebung „Wüste“, 18.VI.-10.VII.2001, leg. und coll. Saure  
 1 ♂ Kreis Spree-Neisse, ehemaliger Truppenübungsplatz Reicherskreuzer Heide, 8.VII.2002, leg. und coll. Saure

2♂♂ Kreis Spree-Neisse, ehemaliger Truppenübungsplatz Reicherskreuzer Heide, 8.VII.2002, leg. und coll. Saure

***Ferreola diffinis* (LEPELETIER, 1845)**

Ein Nachweis dieser auffälligen Wegwespenart in Südbrandenburg wurde erwartet (vgl. SAURE et al. 1998), da aus der angrenzenden Oberlausitz (Sachsen) mehrere Funde aus jüngster Zeit vorliegen (LIEBIG 2006). OEHLKE et al. (2001) melden die Art für Brandenburg als aktuell vorkommend. WIESNER (2006) erwähnt einen Fund aus dem Jahr 1999 von Lauchhammer (Kreis Oberspreewald-Lausitz).

***Nanoclavelia leucoptera* (DAHLBOM, 1843)**

Diese in Brandenburg sehr seltene und vom Aussterben bedrohte Art (SAURE et al. 1998) konnte im Jahr 2006 auch in Berlin nachgewiesen werden:

1♀ Berlin-Staaken, Fort Hahneberg, 5.VII.2006, leg. und coll. Saure

***Priocnemis baltica* BLÜTHGEN, 1944**

Die Art wird für den Bezugsraum nach wie vor als ausgestorben oder verschollen eingestuft. Der einzige märkische Fund stammt aus dem vorletzten Jahrhundert von Freienwalde (Kreis Märkisch-Oderland) (SAURE et al. 1998).

***Priocnemis confusor* WAHIS, 2006**

SAURE et al. (1998) führen diese Art unter dem Namen *Priocnemis gracilis* HAUPT, 1927. Zur Namensänderung siehe WAHIS (2006).

Die in Brandenburg sehr seltene und als vom Aussterben bedroht eingestufte Art kommt auch in Berlin vor:

1♀ Berlin-Buch, Kiesgrube, 31.VIII.1994, leg. Jaeschke, coll. Saure (det. van der Smissen)

***Priocnemis enslini* HAUPT, 1927**

Seit 1950 (Potsdam, Wildpark) wurde diese Wegwespe nicht mehr im Bezugsraum festgestellt (vgl. SAURE et al. 1998).

## Sphecidae

***Sphex funerarius* GUSSAKOVSKIJ, 1934**

Die Art wird in den Checklisten von BURGER et al. (1998) für Brandenburg und OHL (2001) für Deutschland unter dem Namen *Sphex rufocinctus* BRULLÉ, 1833 geführt. Zur Namensänderung siehe MENKE & PULAWSKI (2000). Der letzte Fund dieser stattlichen Grabwespe in Brandenburg geht zurück bis zum Jahr 1954 (Niemegk, Kreis Potsdam-Mittelmark, OLBERG 1959).

## Crabronidae

***Ammoplanus gegen* TSUNEKI, 1972**

Die Art ist aus Deutschland derzeit nur aus Berlin bekannt, wird aber möglicherweise anderenorts aufgrund ihrer geringen Körpergröße übersehen. In Berlin wird sie seit 2002 regelmäßig gefunden (SAURE 2005, 2006).

***Argogorytes fargeii* (SHUCKARD, 1837)**

Von dieser in Brandenburg sehr selten nachgewiesenen und nach BURGER et al. (1998) vom Aussterben bedrohten Art befinden sich in der Sammlung des Verfassers folgende Nachweise aus dem Bezugsraum:

1♂ Berlin-Heiligensee, Baumberge, 2.VII.1991, leg. und coll. Saure

1♀ Kreis Märkisch-Oderland, Libbenichen, 17.VI.1999, leg. und coll. Saure

***Brachystegus scalaris* (ILLIGER, 1807)**

Nach BURGER et al. (1998) ist die Art in Brandenburg ausgestorben oder verschollen. Der letzte Fund aus dem Jahr 1937 stammt von Geesow, Kreis Uckermark (JACOBS & OEHLKE 1990).

***Cerceris flavilabris* (FABRICIUS, 1793)**

Diese Knotenwespe ist aus Brandenburg belegt (1949 von Kleinmachnow, Kreis Potsdam-Mittelmark, coll. Museum für Naturkunde Berlin). Weitere Nachweise existieren nicht. BURGER et al. (1998) zweifeln die Bodenständigkeit der Art in Brandenburg an.

***Crabro loewi* DAHLBOM, 1845**

Für diese Art existieren aus dem Bezugsraum nur weit zurückliegende Funde mit den Fundorten Fürstenberg (Kreis Oberhavel) und Berlin (vgl. BURGER et al. 1998, SAURE 2005). Ein Belegtier befindet sich in der Sammlung des Museums für Naturkunde Berlin, allerdings ohne Funddatum. Sehr wahrscheinlich wurden alle Nachweise im vorletzten Jahrhundert erbracht.

***Crossocerus heydeni* KOHL, 1880**

*C. heydeni* wurde erstmals im Jahr 1996 in Brandenburg nachgewiesen (Luisenfelde, Kreis Uckermark, leg. und coll. Jacobs). Der Fund fand bereits Eingang in das Verzeichnis der Grabwespen Deutschlands (OHL 2001). Die vollständigen Fundangaben sind WIESNER (2006) zu entnehmen.

***Ectemnius borealis* (ZETTERSTEDT, 1838)**

Die in Brandenburg selten nachgewiesene Art wird von SAURE (2005) für Berlin als ausgestorben oder verschollen eingestuft. Im Jahr 2006 gelang der Wiederfund:

1♂ Berlin-Blankenfelde, Köppchensee, 11.VI.2006, leg. und coll. Ziska

***Gorytes albidulus* (LEPELETIER, 1832)**

Die Art wird für den Bezugsraum von BURGER et al. (1998) als ausgestorben oder verschollen eingestuft (letzter Fund aus dem Jahr 1948 von Ahrensfelde, Kreis Barnim).

***Harpactus formosus* (JURINE, 1807)**

Von dieser in Brandenburg sehr selten nachgewiesenen und nach BURGER et al. (1998) vom Aussterben bedrohten Art liegt ein weiterer Nachweis aus Ostbrandenburg vor:

1♂ Kreis Dahme-Spreewald, ehemaliger Truppenübungsplatz Lieberose, Umgebung „Wüste“, 29.VI.2001, leg. und coll. Saure

***Hoplisoides punctuosus* (EVERSMANN, 1849)**

BURGER et al. (1998) stufen die Art für Brandenburg als ausgestorben oder verschollen ein. Es gibt aber einen aktuellen Nachweis aus Ostbrandenburg. Da die Art bundesweit verschollen war (OHL 2001), ist dieser Nachweis als Wiederfund für Deutschland zu werten:

1♀ Kreis Märkisch-Oderland, Mallnow, Umgebung, 2.VII.2006, leg. und coll. Bleidorn

***Larra anathema* (ROSSI, 1790)**

In der Sammlung des Museums für Naturkunde Berlin befindet sich ein Belegexemplar aus dem 19. Jahrhundert von Brieselang (Kreis Havelland) (vgl. SAURE 1997, BURGER et al. 1998). Weitere Nachweise aus dem Bezugsraum existieren nicht. BURGER et al. (1998) zweifeln die Bodenständigkeit der Art in Brandenburg an. Auch OHL (2001) weist die Art für Brandenburg als dokumentiert, aber fraglich aus.

***Nitela fallax* KOHL, 1884**

OHL (2001) meldet die Art aktuell für Brandenburg. WIESNER (2006) nennt Funddaten aus dem Jahr 1998 von Martinskirchen (Kreis Elbe-Elster).

***Nysson quadriguttatus* SPINOLA, 1808**

Die Art ist nur historisch aus Brandenburg belegt. OEHLKE (1970) erwähnt eine Fundmeldung von HEDICKE (1922), das Material ist aber unauffindbar. Überprüft wurden von Oehlke 3 Weibchen (2x leg. Müller etwa Anfang des 20. Jahrhunderts, 1x leg. Klug aus dem 19. Jahrhundert) (OEHLKE 1970). Im Museum für Naturkunde Berlin konnte ich nur noch ein Weibchen überprüfen, und zwar ein Tier, welches Müller in Hagelfelde (Neumark) und damit im heutigen Polen gesammelt hatte. Das Exemplar von Klug (gefangen „bei Berlin“) wurde ebenfalls nicht mehr aufgefunden (s. Anmerkung bei SAURE 2005). Die aktuellen Meldungen von *N. quadriguttatus* für Brandenburg bei WESTENDORFF et al. (1993), SOMMER et al. (1994), SAURE (1997) und OHL (2001) gehen auf Verwechslungen mit *Nysson hrubanti* zurück (s. auch Anmerkung bei BURGER et al. 1998).

***Oxybelus dissectus* DAHLBOM, 1845**

Die Art wird für den Bezugsraum als ausgestorben oder verschollen eingestuft. Der letzte märkische Fund stammt aus dem Jahr 1936 von Groß Schulzendorf, Kreis Teltow-Fläming (BURGER et al. 1998).

***Oxybelus latidens* GERSTAECKER, 1867**

Die Art wird für den Bezugsraum ebenfalls als ausgestorben oder verschollen eingestuft. Alle belegten Funde stammen aus dem 19. Jahrhundert. (BURGER et al. 1998).

***Oxybelus lineatus* (FABRICIUS, 1787)**

Auch *O. lineatus* gilt in Brandenburg als ausgestorben oder verschollen. Alle belegten Funde stammen aus dem 19. Jahrhundert (BURGER et al. 1998). Die Art wurde aber seit 2003 mehrfach in der Muskauer Heide (Oberlausitz, Sachsen) nachgewiesen und könnte aktuell auch in Brandenburg vorkommen (LIEBIG 2006).

***Pemphredon clypealis* THOMSON, 1870**

Von BURGER et al. (1998) wurde diese Art nicht von *Pemphredon morio* VANDER LINDEN, 1929 unterschieden. Nach Angaben in der neueren Literatur handelt es sich bei *P. clypealis* doch um eine valide Art (z.B. NORÉN 2000, BURGER 2005). SAURE (2005) führt sie für Berlin noch als ausgestorben oder verschollen an, ein aktueller Fund für Berlin wird von SAURE (2006) nachgeliefert. Auch aus Brandenburg sind aktuelle Vorkommen bekannt (z.B. BURGER et al. 1998).

***Pemphredon enslini* WAGNER, 1931**

Viele offene Fragen zur Taxonomie der Gattung *Pemphredon* werden von SMISSEN (2004) beantwortet. Auch zur Trennung der Taxa *P. enslini* und *Pemphredon austriaca* (KOHL, 1888) werden neue Merkmale aufgezeigt. Neben morphologischen Unter-

schieden bestehen offenbar auch Unterschiede in der Lebensweise der Arten. Ob *P. enslini* aber ausschließlich in *Rubus*-Stängeln und *P. austriaca* ausschließlich in Eichengallen der Gallwespe *Andricus kollari* (HARTIG, 1843) nistet, darf bezweifelt werden (vgl. SMISSEN 2004). Eindeutige Fundangaben von *P. enslini* für Brandenburg sind bei JACOBS (2005) aufgeführt (1992 bei Brodowin, 1997 bei Klein Ziethen, beide Kreis Barnim). Auch die von BURGER et al. (1998) genannten 4 Vorkommen beziehen sich vermutlich auf *P. enslini*, ebenso die Angabe bei OHL (2001). Für Brandenburg gibt es derzeit keine sicheren Nachweise von *P. austriaca*, die Art wird daher bis auf weiteres aus der Checkliste gestrichen.

***Pemphredon fabricii* (M. MÜLLER, 1911)**

Dieses Taxon ist nach dem von SMISSEN (2004) genannten Merkmalskomplex von *Pemphredon lethifer* (SHUCKARD, 1837) gut unterscheidbar. Während SMISSEN (2004) *P. fabricii* den Rang einer Subspecies zuweist, stuft sie JACOBS (2005) aufgrund der sympatrischen Verbreitung und der unterschiedlichen Brutbiologie als eigenständige Art ein. Der Erstnachweis für Brandenburg stammt von JACOBS (2005), der mehrere Fundorte nennt. Auch SAURE (2006) und WIESNER (2006) melden die Art für Brandenburg. In Schilfgebieten von Brandenburg und Berlin ist sie weit verbreitet.

Smissen (2004) unterscheidet bei *P. lethifer* s. str. zwei Formen, nämlich *P. lethifer lethifer* und *P. lethifer littoralis* (WAGNER, 1918). Letztere wird von BURGER (2005) als eigenständige Art behandelt. WIESNER (2006) folgt dieser Auffassung und meldet *P. littoralis* als neu für Brandenburg. Dennoch bleiben deutliche Zweifel an der Artberechtigung bestehen (z.B. Jacobs in litt.). In Brandenburg wird dieses Taxon, welches im Land weit verbreitet und regelmäßig anzutreffen ist, bis zur Klärung des Sachverhaltes nicht als distinkte Art geführt.

***Pemphredon mortifer* VALKEILA, 1972**

*P. mortifer* kann nach der ausführlichen Beschreibung von SMISSEN (2004) als eigenständige Art angesehen werden. Sie wurde bei BURGER et al. (1998) noch unter *Pemphredon rugifer* (DAHLBOM 1844) subsummiert (entsprechend auch bei OHL 2001), es wurden aber bereits einzelne Fundorte für die unterschiedlichen Taxa angegeben. Weitere aktuelle Vorkommen von *P. mortifer* aus dem Bezugsraum nennt SAURE (2005). Darüber hinaus liegen dem Verfasser folgende Exemplare vor:

- 1 ♀ Kreis Elbe-Elster, Hohenleipisch, 20.-22.VII.1994, leg. und coll. Saure
- 1 ♀ Berlin-Tempelhof, Flughafen Tempelhof, 8.-22.VI.2005, leg. und coll. Saure
- 1 ♀ Berlin-Hohenschönhausen, Papenpühlbecken, 23.VII.2006, leg. und coll. Saure

***Pemphredon wesmaeli* A. MORAWITZ, 1864**

Auch *P. wesmaeli* wird nach den Ausführungen von SMISSEN (2004) als valide Art betrachtet. Sie wurde noch von BURGER et al. (1998) für Brandenburg und von OHL (2001) für Deutschland als Form von *P. rugifer* angesehen. SAURE (2005) erwähnt erstmals aktuelle Funde aus Brandenburg. Die konkreten Funddaten werden hier nachgeliefert (beide det. van der Smissen):

- 1♂ Kreis Dahme-Spreewald, ehemaliger Truppenübungsplatz Lieberose, Umgebung „Wüste“, 29.VI.-10.VII.2001, leg. und coll. Saure  
 1♀ Kreis Uckermark, Steinhöfel, 8.VII.2002, leg. und coll. Saure

***Psenulus brevitarsis* MERISUO, 1937**

DOLLFUSS & BITSCH (2001) halten die Art für eine Form von *Psenulus pallipes* (PANZER, 1798), andere Autoren sehen sie als distinkte Art an. In der Checkliste von BURGER et al. (1998) wurde *P. brevitarsis* noch nicht berücksichtigt. OHL (2001) meldet sie erstmalig für Brandenburg. Funddaten für den Bezugsraum liefert WIESNER (2006).

***Rhopalum gracile* WESMAEL, 1852**

Die Art wird von BURGER et al. (1998) für den Bezugsraum als ausgestorben oder verschollen bezeichnet, kommt aber aktuell im Gebiet vor (z.B. OHL 2001). Auch aus Berlin gibt es 2 Nachweise aus jüngster Zeit. Für Berlin wird die Art damit erstmalig gemeldet:

- 1♀ Berlin-Zehlendorf, Großer Wannsee, 26.VII.2006, leg. und coll. Saure  
 1♂ Berlin-Mahlsdorf, Elsensee, 30.VII.2006, leg. und coll. Saure

***Solierella compedita* (PICCIOLI, 1869)**

Diese Art wurde von SAURE (2006) erstmals für Norddeutschland mit 2 Vorkommen aus Berlin gemeldet. Weitere Funde für Berlin und Brandenburg sind nicht bekannt.

***Spilomena curruca* (DAHLBOM, 1843)**

BURGER et al. (1998) stufen die Art für Brandenburg in die Kategorie D (Daten defizitär) ein. Die Meldung geht auf einen Fund aus Berlin mit unsicherer Determination (da mit fehlendem Kopf) zurück (s. BLÜTHGEN 1953). Blüthgen stellte das Tier zu der von ihm neu beschriebenen Art *Spilomena differens* BLÜTHGEN, 1953, die von DOLLFUSS (1986) mit *S. curruca* synonymisiert und von VIKBERG (2000) revalidiert wurde. Die Angabe bei BURGER et al. (1998) bezieht sich somit auf *S. differens*. Die Zwillingsart *S. curruca* wird von JACOBS (2006) für Brandenburg gemeldet (1998, Luisenfelde, Kreis Uckermark).

***Spilomena differens* BLÜTHGEN, 1953**

Siehe Anmerkung bei *S. curruca*. Außer dem beschädigten Exemplar aus dem Jahr 1902 von Berlin-Hermsdorf sind keine weiteren Vorkommen dieser Art aus dem Bezugsraum bekannt. Sie wird dennoch bis auf weiteres in der Checkliste aufgeführt, da sie auch aus angrenzenden Bundesländern bekannt ist (JACOBS 2006).

Auch aus Sachsen liegt ein aktueller Fund von *S. differens* vor:

- 1♂ Sachsen, Erzgebirge, Annaberg-Buchholz, Steinbach, VII.1997, leg. Landesforstverwaltung Sachsen, coll. Saure

***Stizus perrisii* DUFOUR, 1838**

Die Art wird für den Bezugsraum als ausgestorben oder verschollen eingestuft. Der letzte Fund stammt aus dem Jahr 1955 aus Berlin, Grunewald (SAURE 1997, BURGER et al. 1998).

***Tachysphex austriacus* KOHL, 1892**

Diese Art wurde von PULAWSKI (1971) mit *Tachysphex pompiliformis* (PANZER, 1805) synonymisiert und von STRAKA (2004) revalidiert. Der Autor meldet die Art auch erstmalig für Brandenburg aus der Umgebung Berlins. Aktuelle Funde aus Ost-

brandenburg sind bei WIESNER (2006) verzeichnet. Auch in Berlin wurde die Art jüngst beobachtet. Folgende Nachweise liegen vor:

- 1♂ Berlin-Staaken, Fort Hahneberg, 2.VI.2006, leg. und coll. Saure  
 2♂♂ ebd., 21.VI.2006, leg. und coll. Saure

***Tachytes obsoletus* (ROSSI, 1792)**

OEHLKE (1970) führt die Art für Brandenburg an, vermutlich zwischen 1920 und 1930 bei Zootzen gesammelt. Unklar bleibt, welches Zootzen gemeint ist, vermutlich Zootzen bei Friesack (Kreis Havelland). BLÖSCH (2000) erwähnt außerdem noch ein Vorkommen aus dem 19. Jahrhundert bei Bamberg in Bayern. Weitere Funde sind aus Deutschland nicht bekannt. Die Bodenständigkeit der Art ist zweifelhaft.

***Trypoxylon kostylevi* ANTROPOV, 1985**

Diese Art wird erstmalig für Brandenburg von JACOBS & BURGER (2007) erwähnt. Sie wurde erst 1985 von *Trypoxylon clavicerum* LEPELETIER & SERVILLE, 1828 abgetrennt und kann von dieser durch die Form des männlichen Genitals unterschieden werden (ANTROPOV, 2001). Die Überprüfung des eigenen Sammlungsmaterials erbrachte zahlreiche Nachweise für *T. kostylevi* aus der Uckermark, der Niederlausitz und aus Berlin. Die Art scheint in Brandenburg häufiger zu sein als die verwandte *T. clavicerum*.

#### 4 Arten die nicht (mehr) zur Fauna von Brandenburg gezählt werden

##### Vespidae

***Polistes biglumis* (LINNAEUS, 1758)**

Neben den in der Mark weit verbreiteten und nicht seltenen Feldwespenarten *Polistes dominulus* und *Polistes nimpha* wird von OEHLKE (2001) auch *P. biglumis* in der Unterart *bimaculatus* (GEOFFROY, 1785) für den Bezugsraum angegeben. Diese Meldung geht höchstwahrscheinlich auf SCHIRMER (1915) zurück, der *Polistes gallicus* var. *geoffroyi* LEPELETIER als in der Mark Brandenburg vorkommend anführt. Das genannte Taxon ist ein Synonym von *P. biglumis*. Nach BLÜTHGEN (1961) kommt die Art zwar im Alpengebiet und den deutschen Mittelgebirgen sowie in Skandinavien vor, fehlt aber nördlich vom Harz, insbesondere auch im Nordosten, in einer breiten Auslöschungszone. Allerdings führt OEHLKE (2001) die Art aktuell für Mecklenburg-Vorpommern an.

***Eumenes mediterraneus* KRIECHBAUMER, 1879**

Neben den 5 oben aufgeführten *Eumenes*-Arten wird von SAURE (1997) und SAURE et al. (1998) als weitere Art *E. mediterraneus* genannt. Die Art ist aber im Bezugsraum sicherlich nicht bodenständig. Der märkische Fund aus dem Jahr 1930 bei Kleinmachnow (Kreis Potsdam-Mittelmark) geht vielleicht auf eine Fundortverwechslung zurück. Auch OEHLKE (2001) und SCHMID-EGGER & SCHMIDT (2003) bezweifeln die Bodenständigkeit der Art in Deutschland.

***Stenodynerus bluethgeni* VAN DER VECHT, 1971**

Diese Art wird von OEHLKE (2001) für Brandenburg als fraglich angeführt. In seinen Beiträgen zur Kenntnis der Hymenopterenfauna Brandenburgs führt Schirmer *Lionotus minutus* F. für Berlin und Umgebung (Grunewald, Finkenkrug) an (SCHIRMER 1915). Damit könnte eine Art gemeint sein, die BLÜTHGEN (1961) als *Nannodynerus*

*dentisquama* (THOMSON, 1870) bezeichnet. Das Taxon *N. dentisquama* auct. nec THOMSON, 1870 ist ein Synonym von *S. bluethgeni* VAN DER VECHT, 1971 (SCHMID-EGGER & SCHMIDT 2003). Diese Art ist submediterrän verbreitet und kommt in Deutschland nur in südlichen Wärmegebieten vor. Da zudem Belege fehlen, wird die Art nicht zur Fauna Brandenburgs gezählt.

Die Art *S. dentisquama* (THOMSON, 1870) wurde hingegen aus Schweden beschrieben und ist in Nord- und Mitteleuropa verbreitet, laut OEHLKE (2001) fehlen aber aktuelle Funde aus Deutschland. Der folgende bisher nicht publizierte Nachweis von *S. dentisquama* ist damit der Wiederfund für Deutschland:

1♀ Mecklenburg-Vorpommern, Rügen, Neu Mukran, 16.VII.1990, leg. Jaeschke, coll. Saure

### ***Symmorphus fuscipes* (HERRICH-SCHAEFFER, 1838)**

Diese Art wird von OEHLKE (2001) für Brandenburg als fraglich angeführt. Die Meldung geht auf SCHIRMER (1915) zurück, der vermutete, die Art in der Mark gefangen zu haben. Nach BLÜTHGEN (1961) soll diese Angabe auf einer Fehlbestimmung beruhen. GUSENLEITNER (1985) schließt allerdings nicht aus, dass die Determination dennoch ihre Richtigkeit haben könnte. Bis auf weiteres wird die Art nicht zur märkischen Fauna gezählt.

## **Pompilidae**

### ***Anoplus tenuicornis* (TOURNIER, 1889)**

Zusätzlich zu den oben genannten 6 *Anoplus*-Arten führen OEHLKE et al. (2001) auch diese Art als aktuell für Brandenburg auf. Hier ist den Autoren offenbar ein Fehler unterlaufen, auf den schon SCHULZ (1989) hinweist. Der bei OEHLKE & WOLF (1987) genannte Fundort „oberes Odertal im Oberharz“ liegt sicherlich nicht in Brandenburg, sondern in Niedersachsen. Gemeint ist die Oder etwa im Bereich der Ortschaft St. Andreasberg. Im Übrigen ist die in Europa boreoalpin verbreitete Art (WOLF 1988) in Brandenburg kaum zu erwarten.

### ***Episyron arrogans* (SMITH, 1873)**

Diese Wegwespenart wird von OEHLKE et al. (2001) für Brandenburg als Altfund genannt. Es ist unklar, worauf sich diese Meldung bezieht. Belegmaterial oder Literaturhinweise für den Bezugsraum sind mir nicht bekannt. Die submediterrän verbreitete Art soll nach OEHLKE & WOLF (1987) in den ostdeutschen Bundesländern zu erwarten sein. Im Westen Deutschlands ist die Art regional begrenzt und nur aus Bayern und Baden-Württemberg bekannt (SCHMID-EGGER & WOLF 1992).

### ***Priocnemis pelliplus* WAHIS, 1998**

Die Art wird von OEHLKE et al. (2001) als in Brandenburg aktuell vorkommend bezeichnet. Die bisher publizierten Funde im Bezugsraum (WESTENDORFF et al. 1993, SOMMER et al. 1994) gehen aber allesamt auf Fehlbestimmungen zurück (vgl. SAURE et al. 1998, SAURE 2005).

Zur Änderung des Namens *Priocnemis minutalis* auct. nec WAHIS, 1979 in den jetzt gültigen Namen siehe WAHIS (1998, 2006).

**Sphecidae*****Prionyx subfuscatus* (DAHLBOM, 1845)**

Die Meldung von RUTHE & STEIN (1857) mit der Fundortangabe „bei Berlin“ ist der einzige Nachweis für Deutschland. Sicherlich handelt es sich bei dem einen Exemplar um ein eingeschlepptes Tier oder die Meldung beruht auf einer Etikettenvertauschung (vgl. SAURE 1997, OHL 2001).

***Sceliphron spirifex* (LINNAEUS, 1758)**

*Sceliphron*-Arten bauen Nester aus feuchtem Lehm, die oberirdisch an Mauern, Pflanzen oder anderen Gegenständen befestigt werden. Die Nester werden mit Handelsgütern oder durch den Tourismus leicht verbreitet. Im Jahr 1999 wurde eine eingeschleppte (?) *S. spirifex* in Eberswalde nachgewiesen (Blank in litt):

1 ♀ Kreis Barnim, Eberswalde, im Gebäude des Deutschen Entomologischen Instituts, 1.VIII.1999, coll. DEI

Der Fund wird auch von BLÖSCH (2000) zitiert. Weitere Fundmeldungen dieser mediterranen Art liegen für Deutschland nicht vor.

OHL (2001) führt als weitere Art dieser Gattung *Sceliphron destillatorium* (ILLIGER, 1807) als mutmaßlichen Zufallsfund aktuell für Brandenburg an. Es bleibt unklar, worauf sich diese Angabe bezieht. Vermutlich ist damit der oben zitierte Fund von *S. spirifex* gemeint.

**Crabronidae*****Bembix tarsata* LATREILLE, 1809**

OHL (2001) erwähnt die Kreiselwespe *B. tarsata* für Brandenburg als dokumentiert, aber fraglich. Belegmaterial ist nicht vorhanden. OEHLKE (1970) zitiert eine alte Meldung von Rudow aus dem 19. Jahrhundert für Eberswalde, bezweifelt aber diese Angabe. Auch JACOBS & OEHLKE (1990) führen die Art nicht für Brandenburg an.

***Cerceris sabulosa* (PANZER, 1799)**

Im Verzeichnis der Grabwespen Deutschlands wird *C. sabulosa* für Brandenburg angeführt (OHL 2001). Belege für diese Art sind nicht vorhanden. Ältere Funde aus Ostdeutschland meldet OEHLKE (1970), allerdings sind darunter keine Funde aus Brandenburg oder Berlin.

***Lindenijs subaeneus* LEPELETIER & BRULLÉ, 1835**

Nach dem Verzeichnis der Grabwespen Deutschlands soll die Art aktuell in Brandenburg vorkommen (OHL 2001). Belege dafür gibt es nicht, auch fehlen historische Daten. Sicherlich wurde die Art falsch eingestuft. OEHLKE (1970) nennt zwar alte Vorkommen aus Ostdeutschland, allerdings nicht aus dem Land Brandenburg. Auch JACOBS & OEHLKE (1990) geben keine Funddaten für Brandenburg an.

***Liris niger* (FABRICIUS, 1775)**

Nach OHL (2001) ist das Vorkommen von *L. niger* in Brandenburg dokumentiert, aber fraglich. Belegtiere sind nicht vorhanden. FRIESE (1926) erwähnt die Art für Perleberg (Kreis Prignitz). Nach OEHLKE (1970) und BURGER et al. (1998) ist die Meldung aber wenig glaubhaft. Vermutlich geht sie auf Einschleppung oder auf eine falsche Etikettierung zurück.

***Mimesa grandii* MAIDL, 1933**

Die Art wird für Großmachnow (Kreis Teltow-Fläming) gemeldet (BLÜTHGEN 1951). Es handelt sich dabei sehr wahrscheinlich um Einschleppung oder Etikettenvertauschung (vgl. SAURE 1997, BURGER et al. 1998, OHL 2001).

***Passaloecus borealis* DAHLBOM, 1844**

Die Art wird von SCHIRMER (1912) für Berlin gemeldet. Belege sind nicht vorhanden und auch weitere Fundmeldungen für den Bezugsraum existieren nicht. Wahrscheinlich handelt es sich um eine Verwechslung mit *Passaloecus turionum* oder einer anderen *Passaloecus*-Art (SAURE 1997, BURGER et al. 1998).

***Pemphredon austriaca* (KOHL, 1888)**

Siehe Anmerkung bei *Pemphredon enslini*.

***Pemphredon podagrica* CHEVRIER, 1870**

Die Meldung von *P. podagrica* für Brandenburg bei OEHLKE (1970) geht offenbar auf eine Namensverwechslung mit *Crossocerus podagricus* zurück (Anmerkungen bei SAURE 1997, BURGER et al. 1998).

**5 Literatur**

- AGNOLI, G.L. (2005): The genus *Methocha* in Europe: a discussion on taxonomy, distribution and likely origin of its known species and subspecies (Hymenoptera Tiphidae Methochinae). – Bulletin of Insectology 58 (1): 35-47.
- ANTROPOV, A.V. (2001): Tribu des Trypoxylini. 347-391. – In: J. BITSCH, H. DOLLFUSS, Z. BOUCEK, K. SCHMIDT, C. SCHMID-EGGER, S.F. GAYUBO, A.V. ANTROPOV & Y. BARBIER: Hyménoptères Sphecidae d'Europe Occidentale. Volume 3. Faune de France 86. Fédération Française des Sociétés de Sciences Naturelles, Paris.
- BLÖSCH, M. (2000): Die Grabwespen Deutschlands. Lebensweise, Verhalten, Verbreitung. – Die Tierwelt Deutschlands, 71. Teil, 480 pp.; Keltern (Goecke & Evers).
- BLÜTHGEN, P. (1951): Neues oder Wissenswertes über mitteleuropäische Aculeaten und Goldwespen II. (Hym.). – Bonner zoologische Beiträge 2 (3/4): 229-234.
- BLÜTHGEN, P. (1953): Alte und neue paläarktische *Spilomena*-Arten (Hym. Sphecidae). – Opuscula Entomologica 18 (2/3): 160-179.
- BLÜTHGEN, P. (1961): Die Faltenwespen Mitteleuropas (Hymenoptera, Diploptera). – Abhandlungen der deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1961 (2): 1-248.
- BRAASCH, D., L. HENDRICH & M. BALKE (2000): Rote Liste und Artenliste der Wasserkäfer des Landes Brandenburg (Coleoptera: Hydradephaga, Hydrophiloidea part., Dryopoidea part. und Hydraenidae). – Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 9 (3), Beilage: 3-35.
- BURGER, F. (2005): Checkliste der Grabwespen (Hymenoptera, „Sphecidae“). – Check-Listen Thüringer Insekten und Spinnentiere, Teil 13: 29-50.
- BURGER, F., C. SAURE & J. OEHLKE (1998): Rote Liste und Artenliste der Grabwespen und weiterer Hautflüglergruppen des Landes Brandenburg (Hymenoptera: Sphecidae, Vespoidea part., Evanioidea, Trigonalioidea). – Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 7 (2), Beilage: 24-43.
- DATHE, H.H. & C. SAURE (2000): Rote Liste und Artenliste der Bienen des Landes Brandenburg (Hymenoptera: Apidae). – Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 9 (1), Beilage: 3-35.
- DOLLFUSS, H. (1986): Eine Revision der Gattung *Spilomena* SHUCKARD der westlichen und zentralen paläarktischen Region. – Annalen des Naturhistorischen Museums in Wien 88/89 B: 481-510.

- DOLLFUSS, H. & J. BITSCH (2001): Tribu des Psenini. 14-55. – In: J. BITSCH, H. DOLLFUSS, Z. BOUČEK, K. SCHMIDT, C. SCHMID-EGGER, S.F. GAYUBO, A.V. ANTROPOV & Y. BARBIER: Hyménoptères Sphecidae d'Europe Occidentale. Volume 3. Faune de France 86. Fédération Française des Sociétés de Sciences Naturelles, Paris.
- FRIESE, H. (1926): Die Bienen, Wespen, Grab- und Goldwespen - Erster Teil. – In: C. SCHRÖDER: Insekten Mitteleuropas insbesondere Deutschlands. Bd. 1 Hymenopteren. 192 pp.; Stuttgart (Franckh'sche Verlagshandlung).
- GUSENLEITNER, J. (1985): Bemerkenswertes über Faltenwespen VIII (Hymenoptera, Vespoidea). – Nachrichtenblatt bayerischer Entomologen 34: 105-110.
- GUSENLEITNER, J. (1997): Bestimmungstabellen mittel- und südeuropäischer Eumeniden (Vespoidea, Hymenoptera). Teil 7: Die Gattungen *Microdynerus* THOMSON 1874 und *Eumicrodynerus* GUSENLEITNER 1972. – Linzer biologische Beiträge 29 (2): 779-797.
- GUSENLEITNER, J. (1999): Bestimmungstabellen mittel- und südeuropäischer Eumeniden (Vespoidea, Hymenoptera). Teil 10: Die Gattung *Allodynerus* BLÜTHGEN 1938 mit Nachträgen zum Teil 1: Die Gattung *Leptochilus* SAUSSURE und Teil 4: Die Gattung *Ancistrocerus* WESMAEL. – Linzer biologische Beiträge 31 (1): 93-101.
- HEDICKE, H. (1922): Die Hymenopterenfauna des Gr.-Machnower Weinbergs bei Mittenwalde (Mark). – Deutsche entomologische Zeitschrift 1922 (3): 249-287.
- JACOBS, H.-J. (2005): Ergänzungen zur Grabwespenfauna Deutschlands (Hym., Crabronidae). – Entomologische Nachrichten und Berichte 49 (2): 149-150.
- JACOBS, H.-J. & F. BURGER (2007): *Trypoxylon kostylevi* ANTROPOV, 1985 in Deutschland und Europa (Hymenoptera, Crabronidae). – Bembix 24: 15-17.
- JACOBS, H.-J. & J. OEHLKE (1990): Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Hymenoptera: Sphecidae. 1. Nachtrag. – Beiträge zur Entomologie 40 (1): 121-229.
- KLATT, R., D. BRAASCH, R. HÖHNEN, I. LANDECK, B. MACHATZI & B. VOSSEN (1999): Rote Liste und Artenliste der Heuschrecken des Landes Brandenburg (Saltatoria: Ensifera et Caelifera). – Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 8 (1), Beilage: 3-18.
- LELEJ, A.S. (1995): Family Pompilidae. – In: P.A. LEHR (ed.): Key to the insects of Russian Far East. – Dal'Nauka 4 (1): 211-264.
- LELEJ, A.S. & C. SCHMID-EGGER (2005): The velvet ants (Hymenoptera, Mutillidae) of Central Europe. – Linzer biologische Beiträge 37 (2): 1505-1543.
- LIEBIG, W.-H. (2006): Zur Hymenopterenfauna der Muskauer Heide (Hymenoptera, Aculeata). – Berichte der naturforschenden Gesellschaft der Oberlausitz 14: 31-52.
- MENKE, A.S. & W.J. PULAWSKI (2000): A review of the *Sphex flavipennis* species group (Hymenoptera, Apoidea: Sphecidae: Sphecinae). – Journal of Hymenoptera Research 9 (2): 324-346.
- NORÉN, L. (2000): Über *Ceratophorus (Pemphredon?) clypealis* (Thomson). – Bembix 13: 11-12.
- OEHLKE, J. (1970): Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Hymenoptera – Sphecidae. – Beiträge zur Entomologie 20 (7/8): 615-812.
- OEHLKE, J. (2001): Vespidae. 129-133. – In: H.H. DATHE, A. TAEGER & S.M. BLANK (Hrsg.): Verzeichnis der Hautflügler Deutschlands (Entomofauna Germanica 4). Entomologische Nachrichten und Berichte, Beiheft 7.
- OEHLKE, J., J. VAN DER SMISSEN & H. WOLF (2001): Pompilidae. 133-136. – In: H.H. DATHE, A. TAEGER & S.M. BLANK (Hrsg.): Verzeichnis der Hautflügler Deutschlands (Entomofauna Germanica 4). Entomologische Nachrichten und Berichte, Beiheft 7.
- OEHLKE, J. & H. WOLF (1987): Beiträge zur Insekten-Fauna der DDR: Hymenoptera – Pompilidae. – Beiträge zur Entomologie 37 (2): 279-390.
- OHL, M. (2001): Sphecidae. 137-143. – In: H.H. DATHE, A. TAEGER & S.M. BLANK (Hrsg.): Verzeichnis der Hautflügler Deutschlands (Entomofauna Germanica 4). Entomologische Nachrichten und Berichte, Beiheft 7.
- OLBERG, G. (1959): Das Verhalten der solitären Wespen Mitteleuropas (Vespidae, Pompilidae, Sphecidae). 402 pp.; Berlin (VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften).

- OSTEN, T. (2001): Scoliidae, Mutillidae, Sapygidae, Tiphidae. 123-125. – In: H.H. DATHE, A. TAEGER & S.M. BLANK (Hrsg.): Verzeichnis der Hautflügler Deutschlands (Entomofauna Germanica 4). Entomologische Nachrichten und Berichte, Beiheft 7.
- PLATEN, R., B. VON BROEN, A. HERRMANN, U.M. RATSCHKER, & P. SACHER (1999): Gesamtartenliste und Rote Liste der Webspinnen, Weberknechte und Pseudoskorpione des Landes Brandenburg (Arachnida: Araneae, Opiliones, Pseudoscorpiones) mit Angaben zur Häufigkeit und Ökologie. – Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 8 (2), Beilage: 3-79.
- PULAWSKI, W.J. (1971): Les *Tachysphex* Kohl (Hym., Sphecidae) de la région paléarctique occidentale et centrale. – Panstwowe Wydawnictwo Naukowe, Wroclaw: 1-464.
- RUTHE, J.F. & J. P. E. F. STEIN (1857): Die Spheciden und Chrysiden der Umgegend Berlins. – Stettiner entomologische Zeitung 18: 311-316.
- SAURE, C. (1997): Bienen, Wespen und Ameisen (Insecta: Hymenoptera) im Großraum Berlin. Verbreitung, Gefährdung und Lebensräume. Beitrag zur Ökologie einer Großstadt. – Berliner Naturschutzblätter 41 (Sonderheft): 5-90.
- SAURE, C. (2005): Rote Liste und Gesamtartenliste der Bienen und Wespen (Hymenoptera part.) von Berlin mit Angaben zu den Ameisen. – In: Der Landesbeauftragte für Naturschutz und Landschaftspflege und Senatsverwaltung für Stadtentwicklung (Hrsg.): Rote Listen der gefährdeten Pflanzen und Tiere von Berlin. CD-ROM; ISBN 3-00-016815-X.
- SAURE, C. (2006): Beitrag zur Hymenopterenfauna von Berlin – Aktuelle Nachweise von *Ammoplanus gegen* TSUNEKI, 1972, von *Solierella compedita* (PICCIOLI, 1869) und von weiteren bemerkenswerten Hautflüglerarten (Hymenoptera: Chrysididae, Tiphidae, Vespidae, Crabronidae, Apidae). – Märkische Entomologische Nachrichten 8 (1): 127-138.
- SAURE, C., F. BURGER & J. OEHLKE (1998): Rote Liste und Artenliste der Gold-, Falten- und Wegwespen des Landes Brandenburg (Hymenoptera: Chrysididae, Vespidae, Pompilidae). – Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 7 (2), Beilage: 3-23.
- SAURE, C. & D. DÜRRENFELD (1995): Bienen und Wespen (Hymenoptera: Aculeata) der Gabower Hänge bei Bad Freienwalde (Kreis Märkisch-Oderland). – Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 4 (2): 23-32.
- SCHEFFLER, I., K.-H. KIELHORN, D.W. WRASE, H. KORGE & D. BRAASCH (1999): Rote Liste und Artenliste der Laufkäfer des Landes Brandenburg (Coleoptera: Carabidae). – Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg 8 (4), Beilage: 3-27.
- SCHIRMER, C. (1912): Beiträge zur Kenntnis der Hymenopterenfauna der Provinz Brandenburg. – Berliner entomologische Zeitschrift 56 (3/4) [1911]: 153-171.
- SCHIRMER, C. (1915): Beiträge zur Kenntnis der Hymenopterenfauna der Provinz Brandenburg. IV. Familie Vespidae. – Archiv für Naturgeschichte 81A (3): 152-156.
- SCHMID-EGGER, C. & F. BURGER (1998): Kritisches Verzeichnis der deutschen Arten der Mutillidae, Myrmosidae, Sapygidae, Scoliidae und Tiphidae. – Bembix 10: 42-49.
- SCHMID-EGGER, C. & K. SCHMIDT (2003): Kritisches Verzeichnis der deutschen Arten der Faltenwespen (Hymenoptera, Vespidae). – Bembix 16 [2002]: 13-28.
- SCHMID-EGGER, C. & H. WOLF (1992): Die Wegwespen Baden-Württembergs (Hymenoptera, Pompilidae). – Veröffentlichungen für Naturschutz und Landschaftspflege in Baden-Württemberg 67: 267-370.
- SCHULZ, H.-J. (1989): Erstfund von *Anoplius tenuicornis* TOURNIER, 1889 (Hymenoptera, Pompilidae) auf dem Gebiet der DDR. – Entomologische Nachrichten und Berichte 33 (4): 180-181.
- SMISSEN, J. VAN DER (2003): Revision der europäischen und türkischen Arten der Gattung *Evagetes* LEPELETIER 1845 unter Berücksichtigung der Geäderabweichungen. Mit zweisprachigem Schlüssel zur Determination (Hymenoptera: Pompilidae). – Verhandlungen des Vereins für Naturwissenschaftliche Heimatforschung zu Hamburg e.V. 42: 1-253.
- SMISSEN, J. VAN DER (2004): Zur Kenntnis der Untergattung *Cemonus* Jurine 1807 (Hymenoptera: Sphecidae, *Pemphredon*), mit Schlüssel zur Determination und Hinweis auf ein gemeinsames Merkmal untersuchter Schilfbewohner (Hymenoptera: Sphecidae, Pompilidae). – Notes fauniques de Gembloux 52 [2003]: 53-101.

- SOMMER, M., A. TAEGER, M. WESTENDORFF & J. ZIEGLER (1994): Arthropodenarten der Roten Liste Brandenburgs im Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin. – Brandenburgische Entomologische Nachrichten 2 (1): 63-77.
- STRAKA, J. (2004): *Tachysphex austriacus* KOHL, restored from synonymy, and *T. pompiliformis* (PANZER) (Hymenoptera, Apoidea, Crabronidae), two sibling species. – Linzer biologische Beiträge 36 (2): 1107-1114.
- VIKBERG, V.V. (2000): A re-evaluation of five European species of *Spilomena* with a key to European species and relevance to the fauna of North Europe, especially Finland (Hymenoptera: Pemphredonidae). – Entomologica Fennica 11: 35-55.
- WAHIS, R. (1998): *Priocnemis pelliplus* sp. nov. = *P. minutalis* auct. nec Wahis, 1979 (Hymenoptera: Pompilidae, Pepsinae). – Bembix 11: 36-38.
- WAHIS, R. (2006): Mise à jour du Catalogue systématique des Hyménoptères Pompilides de la région ouest-européenne. Additions et Corrections. – Notes fauniques de Gembloux 59: 31-36.
- WESTENDORFF, M., A. TAEGER & M. SOMMER (1993): Erste Ergebnisse von Untersuchungen der Arthropodenfauna im Biosphärenreservat Schorfheide-Chorin. – Brandenburgische Entomologische Nachrichten 1 (1): 53-56.
- WIESNER, T. (2006): Beitrag zur Hautflüglerfauna von Brandenburg – Neu- und Wiederfunde Aculeater Hymenopteren (Hymenoptera: Chrysididae, Vespidae, Pompilidae, Crabronidae, Tiphidae, Apidae). – Märkische Entomologische Nachrichten 8 (2): 233-242.
- WOLF, H. (1988): *Anoplius tenuicornis* (TOURNIER), eine für Hessen neue Wegwespe (Hymenoptera: Pompilidae). – Philippia 6 (1): 106-107.
- ZISKA, T. & C. SAURE (2005): Ergebnisse der Untersuchungen zur Insektenfauna auf der Berliner Bahnbrache Biesenhorster Sand – Wespen und Bienen (Hymenoptera part.). – Märkische Entomologische Nachrichten, Sonderheft 3: 77-92.

### **Anschrift des Autors:**

Dr. Christoph Saure  
Tierökologische Studien  
Am Großen Wannsee 2  
D-14109 Berlin  
chris.saure@t-online.de

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Märkische Entomologische Nachrichten](#)

Jahr/Year: 2007

Band/Volume: [2007\\_1](#)

Autor(en)/Author(s): Saure Christoph

Artikel/Article: [Beitrag zur Hautflüglerfauna von Brandenburg Teil 1: Mutillidae, Sapygidae, Tiphiidae, Scoliidae, Vespidae, Pompilidae, Ampulicidae, Sphecidae und Crabronidae \(Hymenoptera Aculeata: Vespoidea part., Apoidea part.\) 77-98](#)