Marburger Entomologische Publikationen Band 1 Heft 7 pp.13-18 15.6.1982

Wer sind Kelisia putoni A.COSTA, 1888 und Delphax nigrifrons MATSUMURA, 1910? (Homoptera Cicadina Delphacidae)

von

MANFRED ASCHE und REINHARD REMANE

Key-words: Homoptera, Cicadina, Fulgoromorpha, Delphacidae, Kelisia putoni, Delphax nigrifrons, Calligypona typhae, Matutinus, West-Paläarktis, Sardinien, Taxonomie, Synonymisierung

Abstract:

Who are Kelisia putoni A.COSTA,1888 and Delphax nigrifrons MATSUMURA, 1910? (Homoptera Cicadina Delphacidae)

Comparing the characters (e.g. coloration of head and forewings) given in the original description of Kelisia putoni by A.COSTA 1888 (loc.typ.=Sardinia) and Delphax nigrifrons by MATSUMURA 1910 (loc. typ.=Sicily) the authors found no differences between these species and Calligypona typhae described by LINDBERG 1960 from the Canary Islands (now placed in Matutinus DIST.), Mediterranean Region. Thus a new combination and two new synonomies are established:

Matutinus putoni (A.COSTA,1888) comb. nov.
(=Kelisia putoni A.COSTA,1888)

Delphax nigrifrons MATSUMURA, 1910 syn.nov.
Calligypona typhae LINDBERG, 1960.syn.nov.

Wie in ASCHE 1982 (p.90-91) bereits ausführlich dargestellt, ist die von A.COSTA vermutlich im Jahre 1888[1] von Sardinien beschrieben und seither taxonomisch ungeklärte Delphacide Kelisia putoni aufgrund der Angaben in der Originalbeschreibung auf keinen Fall mit der von RIBAUT 1934 aus Frankreich beschriebenen Kelisia sulcata identisch, wie LINNAVUORI 1957 irrtümlicherweise annahm. Dementsprechend bezieht sich offensichtlich auch die Meldung von K.putoni A.C. aus Marokko durch LINNAVUORI 1965 in Wirklichkeit auf K.sulcata RIBAUT.

Kelisia putoni kann nach COSTA's immerhin relativ detailreichen Angaben über Färbung und Zeichnung insbesondere von Kopf und Vorderflügel sogar nicht einmal eine andere Kelisiine sein.

Wer verbirgt sich also hinter dieser Art?

Zum besseren Verständnis soll hier noch einmal die COSTA'sche Originalbeschreibung zitiert werden:

"K.Putoni, nob. - K.albida, capitis facie, genis et carinis verticis in dimidio antico; thoracis dorsi lateribus abdominisque dorso nigris; elytris subyalinis, Lineola abbreviata marginis interni, vittaque in tertio postico posterius triramosa fuscis; ♂ segmento anali fusco - nigricante. - Long. mill. 4."

Danach handelt es sich also um eine mittelgroße (makroptere ♂♂ 4mm lang) Art mit relativ kontrastreicher Zeichnung. Kennzeichnend sind offenbar die Ausprägung von Färbung und Zeichnung des Kopfes, dessen Stirn, Wangen und vordere Scheitelseiten schwarz angelegt sind. Ebenfalls charakteristisch scheint der Vorderflügel mit einem dunklen Clavusfleck und einer dreifach aufgegabelten Endbinde zu sein.

Bei der Untersuchung mediterraner Delphaciden konnten die Verfasser feststellen, daß als einzige Art, auf die die oben erwähnten speziellen Merkmale von K.putoni A.C. detailgenau zutrafen, die von LINDBERG 1960 von den Kanarischen Inseln beschriebene, aber zumindest auch im Mittelmeergebiet weit verbreitete Calligypona typhae,

---

1) Über das Erscheinungsjahr der Originalbeschreibung von K.putoni besteht weiterhin Unklarheit: in der Literatur finden sich drei Versionen: 1884 (LINNAVUORI 1957), 1885 (SERVADEI 1967) und 1888 (METCALF 1942), von denen wir in dieser Arbeit der Version METCALF's den Vorzug geben.

heute in der Gattung Matutinus DISTANT geführt, in Frage kam. Auf der Grundlage derartig weitgehender Übereinstimmungen zwischen diesen Taxa können u.E. daher auch ohne Untersuchung des Typus-Materials von K.putoni A.C., dessen Verbleib uns unklar ist (Museum Neapel?), die folgenden taxonomischen Konsequenzen vertreten werden:

Matutinus putoni (A.COSTA, 1888) comb. nov.

= Kelisia putoni A.COSTA, 1888

= Calligypona typhae LINDBERG, 1960 syn. nov.

Nach unserer Meinung ohne Zweifel ebenfalls mit dieser Art identisch ist nach eingehendem Studium der Originalbeschreibung die von MATSUMURA 1910(p.31-32) von Sizilien (Catania) nach 2♂♂ beschriebene und abgebildete Delphax nigrifrons. Die Abbildungen zu dieser Art finden sich in MATSUMURA (l.c.) auf S.35 und sind - wie schon NAST 1975 darstellt - mit "Delphax cataniae MATS." falsch betitelt. Auch hier ergab ein Vergleich der von MATSUMURA für Delphax nigrifrons angegebenen Merkmal eine völlige Übereinstimmung mit aus verschiedenen Gebieten des Mittelmeerraumes stammenden Exemplaren der von uns damals als Matutinus typhae (LDB.) determinierten Delphaciden-Art. Darüberhinaus bestätigen die entsprechenden ♂-Genitalabbildungen ("Delphax cataniae"), welche die für typhae charakteristische spezielle Ausprägung der distal stark verschmälerten und aufgerichteten Parameren erkennen lassen, die Identität dieser Taxa (vergl. die Darstellung der ♂-Genitalarmatur von typhae in ASCHE & REMANE 1982a: pp.279-280). Unverständlich bleibt uns lediglich die Sicherheit, mit der NAST 1975 (p.8.) seine Entscheidung vertritt, Delphax nigrifrons MATS. in die Gattung Delphacodes FIEBER, 1866, zu stellen. Abgesehen von Diskrepanzen aufgrund morphologischer Angaben in der Originalbeschreibung von D.nigrifrons MATS., sollte u.E. allein schon die von MATSUMURA für diese Art angegebene Körperlänge von 4,5mm (!) eine Affinität dieser Art zu Taxa der Gattung Delphacodes FIEBER unwahrscheinlich machen. Auch in diesem Fall scheint es uns nach den oben diskutierten Indizien statthaft, auch ohne Untersuchung des - wie NAST (l.c.) angibt - offenbar in der

Collection MATSUMURA nicht auffindbaren Typus-Materials Delphax nigrifrons MATS. als jüngeres Synonym zu Matutinus putoni (A.COSTA) aufzufassen:

M a t u t i n u s p u t o n i (A.COSTA, 1888)

= D e l p h a x n i g r i f r o n s MATSUMURA, 1910, syn.nov.p.31

(Dazu gehört die mit

"D e l p h a x c a t a n i a e MATS."falsch betitelte Fig.12.)

Literatur:

ASCHE,M., 1982a : Kelisia creticola nov.spec. und Ergänzungen zu dem übrigen Taxa des Kelisia brucki FIEBER,1878-Kreises (Homoptera Cicadina Delphacidae) - Marburger Ent. Publ. 1 (6): 89-116

ASCHE,M.&REMANE,R.,1982a: Beiträge zur Delphaciden-Fauna Griechenlands I (Homoptera Cicadina Delphacidae) - Marburger Ent. Publ. 1 (6): 231-290

COSTA,A., 1888 (sec.METCALF 1942): Notizie ed osservazioni sulla Geo-Fauna Sarda. Memoria terza Risultamento delle ricerche fatte in Sardegna nella estate del 1883.- Atti Acc. Sci. Napoli (2) 1 (9): 1-64 (39-40, 59-60).

LINDBERG,H. 1960: Supplement Hemipterorum Insularum Canariensium - Soc. Sci. Fenn. Comment. Biologicae 22 (6): 5-20

LINNAVUORI,R.,1957: Remarks on some Italian Delphacidae (Hemiptera Homoptera) - Boll. Soc. Italiana 87 (3-4):49-52

LINNAVUORI,R.,1965: Studies on the South- and Eastmediterranean Hemipterous Fauna II. Contributions to the Hemipterous Fauna of Tunisia and Spanish Morocco - Acta Ent. Fenn. 21: 20-43

METCALF,Z.P.,1942: Bibliography of the Homoptera (Auchenorrhyncha) Vol. 1, Raleigh, 1-886

NAST,J., 1975: On some Mediterranean Delphacidae (Homoptera Auchenorrhyncha) described by S.MATSUMURA - Annales Zoologici, Warszawa, 33 (1), 1-15

RIBAUT,H., 1934: Nouveaux Delphacides (Homoptera-Fulgoroidea) Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse 66: 281-301

SERVADEI,A., 1967: Rhynchota Heteroptera- Homoptera-Auchenorrhyncha, Fauna d' Italia Vol. IX, Bologna, 1-851

Anschrift der Verfasser:

Dipl.-Biol. Manfred Asche
Prof. Dr. Reinhard Remane

Fachbereich Biologie - Zoologie
der Philipps-Universität Marburg
Lahnberge, Postfach 1929
D - 3550 MARBURG / Lahn
Bundesrepublik Deutschland

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Marburger Entomologische Publikationen

Jahr/Year: 1982

Band/Volume: 1_7

Autor(en)/Author(s): Asche Manfred, Remane Reinhard

Artikel/Article: Wer sind Kelisia putoni A. Costa, 1888 und Delphax nigrifrons Matsumura, 1910? (Homoptera, Cicadina, Delphacidae) 13-18