die selbstgemachte Erfahrung, und Versuche anzuregen ist demgemäß auch der alleinige Zweck dieser Zeilen.

Um nun in dieser Richtung behilflich zu sein, bin ich bereit, forstlichen Versuchsstationen, botanischen Gärten, Forstmännern, Dendrologen und sonstigen Interessenten zu vergleichenden Versuchen kleine Quantitaten hiesiger von mir selbst geklengter Kiefernsaat im nächsten Monat unentgeltlich zu überlassen. Bestellungen erbitte ich mir möglichst bald.

Roemershof pr. Riga im Januar 1895.

M. von Sivers, d. Z. Praeses des baltischen Forstvereins.

Entgegnung auf die Abhandlung des Herrn M. von Sivers: "Über die Vererbung von Wuchsfehlern bei Pinus sylvestris L."

Vom Gr. Oberförster Dr. Walther zu Dornberg.

Mit großem Interesse habe ich die Mitteilung des Herrn M. von Sivers über die Vererbung von Wuchsfehlern bei Pinus sylvestris L. gelesen und mit Staunen vernommen, dass wir Forstleute der Rhein-Main-Ebene in Krüppelbeständen wirtschaften. Ich würde es nicht der Mühe wert finden, in dieser Sache die Feder zu ergreifen, wenn ich nicht befürchten müßte, daß Nichtkenner hiesiger Gegend einen falschen Begriff von unseren Bestandsbildern erhielten. Denn Herr von Sivers schreibt: "Wenn wir Livlander nach Deutschland kommen, so bewundern wir immer die herrlichen Buchen und Eichen... beim Anblick der Kiefernbestände aber empfinden wir stets ein lebhaftes Bedauern, dass die mit so großem Aufwand an Intelligenz und Fleis geschaffenen Kulturen im allgemeinen so jämmerliche Krüppelbestände hervorbringen . . . " Es ist gnädig von Herrn von Sivers, dass er nicht schreibt "ausnahmslos" sondern nur "im allgemeinen". Nun habe ich in meiner Eigenschaft als Oberförster wie früher als Assistent der forstlichen Versuchsanstalt gerade die Kiefernbestände der Rhein-Main-Ebene etwas genauer kennen gelernt und mir oft genug bei dem Höhenmessen der Kiefern fast das Genick verdreht. Wenn wir insbesondere auf Flugsanderhöhungen auch armselige, schlechtwüchsige und krüppelhafte Kiefern sehen, so finden wir in der Hauptsache doch gerade erwachsene vielfach auch - bei dichtem Aufwachsen - glattschaftige Hölzer, dabei mit nennenswerten Massen. Ich weiß von der Schwierigkeit, charakteristische Probeflächen in Beständen 4. resp. 5. Bonität zu finden, zu erzählen und kann andererseits von Bestandsmassen von 7-800 fm pro I ha bei einem Alter von 80 bis 110 Jahre berichten, wie man sie nicht häufig vorfindet. Wer sich eingehender unterrichten will, dem empfehle ich das Studium der Schwappachschen Ertragstafeln für Kiefernbestände in Hessen,*) oder eine forstliche Bereisung unserer Waldungen. Er wird es dann als ein physiologisches Rätsel ansehen, daß aus Samen solcher stattlichen Bestände "Krüppelwüchse" entstehen können. Dass beim Einsammeln des Samens solcher auch von einzelstehenden Buschkiefern, die meist reichlich Samen tragen, gepflückt wird, ist mir wohl bekannt, aber unmöglich wäre es, den jährlich aus hiesigen Samenhandlungen zu liefernden Samen nur von "Krüppelbeständen" zu ernten. Wird denn überhaupt Samen von Krüppelkiefern, die selbst durch Anflug vom nahen Wald und von schlanken wertvollen Stämmen entstanden sein können, wirklich Krüppel erzeugen? Ich glaube es nicht, und zwar um deswillen nicht, weil die "Form" entschieden in erster Linie von dem Standraum des Indi-

^{*)} Wachstum und Ertrag der Kiefer im Großherzogtum Hessen. Allg. Forst- und Jagd-Zeitung. 1886.

viduums abhängt. Deshalb säen wir ja dünn, damit die Pflänzlinge erstarken und gut verholzen, pflanzen dicht mit 50 bis höchstens 100 cm Abstand, benutzen, wenn irgend möglich, natürliche Verjüngung, beseitigen rechtzeitig sog. Wölfe (Sperrwüchse), lassen den Bestand sich natürlich reinigen, durchforsten, unterbauen u. s. w., kurzum wirtschaften so, daß das Ergebnis die "Nutzholzkiefer" und eben nicht der "Krüppel" ist. Ohne mich auf die Art des Klengbetriebs, der anerkannt musterhaft in den hiesigen Fabriken ist, einzulassen, zumal hierüber in der Litteratur manches Interessante zu finden ist, möchte ich doch nochmals betonen, daß die Samenhandlungen nicht allein aus hiesigen Beständen, sondern von weit her den Samen beziehen müssen, und wir es daher stets bei Samenlieferungen mit diesem verschiedenen Samen zu thun haben werden. Stammt Korn 1 von einem Krüppel, so werden die Körner 2—10 von tadellosen Stämmen abstammen. Deshalb kann ich mir nicht vorstellen, wie aus dem sämtlichen von hier bezogenen Samen Krummwüchse — auf jedem Boden — entstehen können.

Im übrigen erinnert mich der "beherzigenswerte Mahnruf" lebhaft an Nr. 50 der "Baltischen Wochenschrift für Landwirtschaft, Gewerbefleiß und Handel" von 1888. Damals waren ähnliche Klagen über den von Darmstadt bezogenen Samen laut geworden, ohne daß ein unzweideutiger Beweis dafür hätte geliefert werden können.

Man vergleiche die Entgegnungen von Herrn Oberforstrat Braun-Darmstadt in den forstl. Blättern und die Ausführungen des Herrn Thürmer in Poretsche.

Einverstanden bin ich mit Herrn von Sivers, dass nach seinem Vorschlage Versuche angestellt werden, aber nur, wenn solche nach strengwissenschaftlicher Methode zur Durchführung kommen. Schließlich gestatte ich mir noch, einen Auszug aus Schwappachs Ertragstafeln für die Rhein-Main-Ebene mitzuteilen, der meine obigen Ausführungen zahlenmäßig bestätigen wird.

Oberförsterei und Distrikt	Höhe	Standort		Begründung	Jahre	Stamm- Stück	E Kreisfläche	g mittl. Durchm.	B mittl. Höhe	Derb- holz	masse Im ganzen meter	Gesamt- B Durchschn Zuwachs
Brand Boxheimer Lache Birkengarten erste Erd- beertränke Lampertheim, Ruthenschlag Mönchhof Acht- staudenfeld Mörfelden, Sens- felder Tanne das, das, Alter Schlichter	95 93 91	Sand, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,	tiefgrd. ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,,	Saat Pflzg. Saat Nat, Verjg. Pflzg. Saat Pflzg. Saat Pflzg. Saat	54 23 41 12 77 85 38 87 45 110 20	12000 606 871 2585 700	35,1 46,6 54,5 61,9 40,0 59,6 45,5 60,5	8,8 17,9 5,0 33,8 30,1	8,5 17,0 4,7 25,5	92 338 11 560 590	490 246 400 125 626 648 346 712 452 825 220	9,1 10,7 9,8 10,4 8,1 7,6 9,1 8,1 10,0 7,5 11,0

Einige Bemerkungen zu dem Mahnrufe des Herrn M. von Sivers die Vererbung von Wuchsfehlern bei Pinus sylvestris L. betreffend.

So interessant die Mitteilungen des Herrn von Sivers an sich sind, so dürften doch die Schlüsse, welche er aus denselben zieht, berechtigten Zweifeln begegnen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Mitteilungen der Deutschen Dendrologischen Gesellschaft

Jahr/Year: 1895

Band/Volume: 4

Autor(en)/Author(s): Walther

Artikel/Article: Entgegnung auf die Abhandlung des Herrn M. von Sivers: "Über die Vererbung von Wuchsfehlern bei Pinus sylvestris L." 51-52