

Das Buch ist ausgiebig illustriert, wobei die graphische Qualität leider sehr schwankt. Viele Abbildungen sind Reproduktionen alter Originale, wodurch die Abbildungen zudem sehr heterogen wirken. Die Farbtafeln sind drucktechnisch nicht alle überzeugend, besonders nicht diejenigen von photographischen Vorlagen. Das gilt teilweise auch für die Schwarzweiß-Photos. Bei einem Buch dieser Preisklasse darf der Leser eigentlich eine bessere und gleichmäßigere Qualität erwarten. Ansonsten ist das Werk bis auf Kleinigkeiten gut redigiert. Insgesamt bleibt der Eindruck etwas zwiespältig: neben vielen guten Abschnitten stehen heute veraltet wirkende, und der Preis des Gesamtwerks ist doch reichlich hoch, so daß als Leserkreis wohl nur beruflich mit Ameisen befaßte Biologen oder Forstleute in Frage kommen. Gerade für den Biologen aber wirken die Beschränkung auf die wenigen forstlich relevanten *Formica*-Arten und der teilweise Mangel an Aktualität störend. Von einer Monographie hätte mancher vielleicht mehr erwartet.

KONRAD FIEDLER

B u c h b e s p r e c h u n g - K o r r e k t u r

Bei der Rezension (Mitt.int.ent.Ver., 3(3/4):118;1989) des Buches von WUNDERLICH, J. : „Die Spinnen der Kanarischen Inseln und Madeiras " ist mir ein sehr bedauerlicher Fehler unterlaufen, den es hier zu korrigieren gilt. Alle im Nachtrag angeführten neuen Taxa sind im Hauptteil des Buches im Sinne der IRZN gültig beschrieben, was von mir überlesen, bzw. durch die Art des Nachtrages (teilweise NACHMELDUNG von Paratypen) falsch interpretiert wurde. Tatsächlich aber beinhaltet der Nachtrag Funde, die dem Autor nach Abschluß des Manuskriptes bekannt wurden.

M.GEISTHARDT

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Mitteilungen des Internationalen Entomologischen Vereins](#)

Jahr/Year: 1989

Band/Volume: [14_1-2_1989](#)

Autor(en)/Author(s): Geisthardt Michael

Artikel/Article: [Buchbesprechung - Korrektur 71](#)