

Reinhard Kittl
Gertraud Schneckenleitner

Besinnlich-Heiteres aus dem Reich der Pilze



AQUARELLE UND VERSE

Vielen Grüßen
Goli (Hansel)
Irmgard
+ Seppe
Johanna
(Ade)

MITTEILUNG Nr. 166/3 (1998)

der Österreichischen Mykologischen Gesellschaft

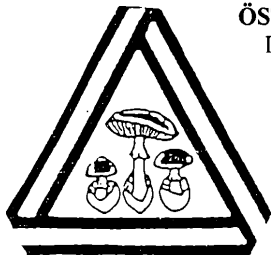
ÖSTERREICHISCHE MYKOLOGISCHE GESELLSCHAFT

Institut für Botanik der Universität Wien

Rennweg 14, A-1030 Wien, Tel. 79 79 4/135

FAX: 79 79 4/131; PSK-Konto Nr. 7228.713

Email: irmgard.greilhuber@univie.ac.at



ÖSTERREICHISCHE MYKOLOGISCHE GESELLSCHAFT

Institut für Botanik der Universität Wien

Rennweg 14, A-1030 Wien, Tel. 79 79 4/135

FAX: 79 79 4/131; PSK-Konto Nr.7228.713

Email: irmgard.greilhuber@univie.ac.at

Wien, im Mai 1998

MITTEILUNG Nr. 166/3 (1998)

der Österreichischen Mykologischen Gesellschaft

1. Einladung zur ordentlichen Hauptversammlung der Österreichischen Mykologischen Gesellschaft

Ort: im Hörsaal des Instituts für Botanik, Rennweg 14, 1030 Wien, Haltestelle Rennweg der Linien 71 und O, sowie der Schnellbahn.

Zeit: Donnerstag 4. Juni 1998, 18 Uhr s.t.

Tagesordnung:

- a) Eröffnung und Begrüßung durch den Präsidenten, Herrn Univ.-Prof. Dr. M. Moser.
- b) Tätigkeitsbericht über das abgelaufene Vereinsjahr 1997
- c) Kassabericht
- d) Erteilung der Entlastung für die Jahresgebarung
- e) Jahresmitgliedsbeitrag
- f) Allfälliges

Im Anschluß an die Versammlung hält Herr Univ.-Prof. Dr. M. MOSER einen Vortrag
über

"GEDANKEN ZUR ÖKONOMIE DER FRUCHTKÖRPERBILDUNG BEI HÖHEREN PILZEN"

Für die Nachsitzung wird im Restaurant Rennwegstüberl Platz reserviert werden.

Gemäß 13/3 der Satzungen müssen selbständige Anträge der Mitglieder für die Hauptversammlung in vollem Wortlaut mindestens acht Tage vor derselben bei der Österr. Mykologischen Gesellschaft schriftlich angemeldet werden.

Titelbild: Titelseite des Buches von R. Kittl, G. Schneckenleitner: Besinnlich-Heiteres aus dem Reich der Pilze, Näheres siehe unten

2. Wanderungen im Frühjahr 1998

a) Sonntag, 25.4.1998. Diese Exkursionankündigung wurde an unsere Mitglieder in Wien und Niederösterreich schon Anfang April als Kurzmitteilung 166/2 verschickt.

MORCHELWANDERUNG IN DIE LOBAU

Treffpunkt: 9 Uhr 20 Haltestelle Ölhafen Lobau, Endstation der Autobuslinie 91A, Abfahrt von VIC (Uno-City) 9.00.

Wanderung durch die Auwälder der Lobau. Anschließend Fundbesprechung. Bitte Proviant mitnehmen, da kein Gasthausbesuch vorgesehen ist.

Führung: Wolfgang Klofac Dr. Walter Jaklitsch.

b) Sonntag, 7. Juni 1998

PILZLICHER FRÜHSOMMERASPEKT WARMER LAUBWÄLDER

Treffpunkt: 9 Uhr 15 Bahnhof Wolkersdorf. Anfahrt von Wien mit der Schnellbahnlinie S 2 möglich, Abfahrt von Wien Mitte 8 Uhr 35. Um verbindliche telefonische Anmeldung beim Portier am Institut für Botanik wird gebeten: Tel.: 79 794. Pilzsuche im Hochleithenwald. Fundbesprechung im Anschluß an die Wanderung. Bitte Proviant mitnehmen! Kein Gasthausbesuch vorgesehen.

Führung: Dr. Gabriele Kovacs, Dkfm. Anton Hausknecht.

c) Für mykologisch Interessierte sind zusätzlich

PRIVATE EXKURSIONEN in kleiner Gruppe an mehreren Wochenenden möglich. Auskünfte darüber Montag abends in unserer Pilzberatungsstelle.

3. Arbeitsabende und Pilzauskunft

Unsere Arbeitsräume mit Mikroskop, Bibliothek und Herbar sind wieder am Montag (mit Ausnahme von Feiertagen und Vortragstagen) von 18.30 bis 19.30 Uhr geöffnet:

1030 Wien, Landstraßer Gürtel 3, 1. Stock, Tür 9;

(schräg vis-à-vis Südbahnhof, neben dem Eingang zum Oberen Belvedere). Auskunftsuchende und an Weiterbildung in der Pilzkunde Interessierte sind stets herzlich willkommen.

4. Führungen durch den Botanischen Garten der Universität Wien

Das Institut für Botanik und der Verein der Freunde des Botanischen Gartens veranstalten regelmäßig Führungen durch diesen abwechslungsreichen Park inmitten der Großstadt. Jede Führung steht dabei unter einem bestimmten Motto.

Treffpunkt: jeweils um 16.30 Uhr beim Gartenportier nächst dem Garteneingang Mechelgasse 2 im dritten Wiener Bezirk. Der Eintritt in den Garten und die Teilnahme an den Führungen ist kostenlos. Weitere Auskunft bei Herrn Dr. M. Kiehn am Botanischen Institut, Tel. 79 79 4/ 157

5. Mitgliedsbeitrag 1998

Für die pünktliche Einzahlung des Mitgliedsbeitrages für 1998, öS 220,- (Studenten öS 150,-), und die bisher eingegangenen Spenden danken wir herzlichst. Bitte achten Sie bei der Einzahlung darauf, daß Ihr Name deutlich lesbar angegeben ist, da die Zahlung sonst nicht zugeordnet werden kann! Danke für Ihre Sorgfalt!

6. Österr. Zeitschrift für Pilzkunde

Heft sieben wird wieder ca. im Oktober ausgeliefert werden. Alle Mitglieder, die mit der Beitragszahlung auf dem Laufenden sind, werden sie automatisch erhalten. Unsere Autoren bitten wir die weiteren Richtlinien für den Bezug und für die formalen Anforderungen der Manuskriptgestaltung, die in jedem Heft abgedruckt sind, freundlich zu beachten. Bitte noch geplante Beiträge (in Deutsch, Englisch oder Französisch) bis Ende Mai bei der Gesellschaft einreichen (z. H. Dr. I. Krisai-Greilhuber, Rennweg 14, A-1030 Wien).

7. Mykologische Dreiländertagung 1998

Die Mykologische Dreiländertagung findet vom 29. August bis 5. September 1998 in Rotholz (bei Jenbach) in Tirol statt. Tagungslokal: Landwirtschaftliche Landeslehranstalt Rotholz mit Arbeits- und Vortragsräumen. Veranstalter: Unterinntaler Pilzverein. Die Teilnehmer können im gleichen Haus untergebracht und verpflegt werden. Vollpension ca. öS 400,-. Informationsblatt und Anmeldung beim Verein für Pilzkunde Tirol/Jenbach, Achenseestr. 21, A-6200 Jenbach, Tel. und Fax: 5244/64380.

8. Sixth International Mycological Congress IMC 6

Prof. Margalith Galun takes pleasure in inviting you to attend the Sixth International Mycological Congress - IMC 6 scheduled to take place from August 23-28, 1998 in Jerusalem at the ICC Jerusalem International Convention Center to enjoy good science combined with an enjoyable holiday Israel has a long tradition of Mycological and Phytopathological research, that goes back to the beginning of Jewish resettlement, about a century ago. Presently extensive investigations in a wide range of mycology, from medical mycology through biotechnology and symbiotic systems are made. Jerusalem is a center of biblical, ancient and modern history, and the birthplace of three great religions. Rich in archaeology and culture, natural beauty and an ideal Mediterranean climate, it is a perfect place to combine science with travel. This will be an oppor-

tunity to visit Israel's Institutions and Centers for mycological research and to establish personal contact with Israel's mycologists. If you wish to be included in the mailing list please contact: Secretariat, Sixth International Mycological Congress, P O. Box 50006, Tel Aviv 61500, Israel. email: MYCOL@kenes.ccmil.compuserve.com

9. International Congress of Mycorrhizae 1998

This will be held in July 1998 at Uppsala, Sweden. See in the internet: <http://www.slu.se/icom2/icom2.html>

10. ICPP98 - 7th International Congress of Plant Pathology

The 7th International Congress of Plant Pathology will take place at the Edinburgh International Conference Centre (EICC) from 9 to 16 August 1998. The aims of the Congress are:

- * to improve the scientific understanding of plant diseases,
- * to encourage interaction between scientists of all ages throughout the developed and developing world,
- * to solve problems in plant pathology through debate, enquiry, analysis and innovation, and through application of the latest appropriate technologies,
- * to contribute to effective and sustainable disease management,
- * to support global food security and environmental protection.

To receive further information on the Congress write to: ICPP98 Congress Secretariat, c/o Meeting Makers, 50 George Street, Glasgow G1 1QU, Scotland, UK. Tel: +44(0)141553 1930, Fax: +44(0) 141552 0511, E-mail: icpp98@meetingmakers.co.uk

11. XIII. Congress of European Mycologists 1999

The XIII Congress of European Mycologists will be held in the Campus of the University of Alcalá (Alcalá de Henares, Madrid, Spain) from Tuesday 21 to Saturday 25 of September 1996. This congress will be organised by the following Committee: *President* Gabriel Moreno, *Vice-president* Francisco D. Calonge, Secretaries Ricardo Galán and Michel Heykoop, and others. For further information write to: Dpto. de Biología Vegetal, Facultad de Ciencias, Universidad de Alcalá, Campus Universitario, E-28871 Alcalá de Henares, Madrid, Spain, Fax: +34 1 885 50 66, E-mail: BVMHF@JARIFA.ALCALA.ES

12. 8th International Fusarium Workshop

Will be held at IMI, Egham, Surrey, UK during the week in between the 7th International Congress of Plant Pathology, Edinburgh, and the 6th International Mycological Congress, Jerusalem. The International Fusarium Workshop is held under the auspices of the ISPP Fusarium Committee and the convenor of the meeting is David Brayford. Contact him at: International Mycological Institute, Bakeham Lane, Egham, Surrey, TW20 9TY, UK, email: d.brayford@cabi.org

13. Third International Congress on the Systematics and Ecology of Myxomycetes

July 26-30 1999 at Beltsville, Maryland, USA. Contact: Lafayette Frederick, Biology Department, Howard University, Washington, DC 20059 or Steve Stephenson, Department of Biology, Fairmont State College, Fairmont, WV 26554, email: sls@fscvax.wvnet.edu

14. IMC 7 - International Mycological Congress 7

August 2002. University of Oslo, Norway. In addition to lectures, symposia and poster sessions, there will be a large mushroom exhibition arranged by the Norwegian mycological organization, and exhibitions of stamps with fungi and mycological books. Pre- and post-congress excursions will be arranged as well as local excursions during the congress. Leif Ryvarden welcomes your ideas and suggestions. Contact: Leif Ryvarden, Botany Department, Biological Institute, Box 1045, Blindern, N-0316 OSLO, Norway, email: leif.ryvarden@bio.uio.no

15. Annual Congress of the Société Mycologique de France 1998

The annual congress of the SMF will take place at Belfort, East France, from the 3rd to the 11th October, 1998. More details are available on request.

16. XVI. International Botanical Congress, Saint Louis, Missouri, USA, 1.-7. August 1999

Information from Secretariat XVI IBC, c/o Missouri Botanic Garden, P. O. Box 299, St. Louis, Missouri 63166-0299, USA, email: ibc16@mobot.org

17. Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark

In der Fachgruppe Botanik gibt es aktive Pilzfreunde im Arbeitskreis Heimische Pilze, die sich regelmäßig treffen und Vortragsreihen veranstalten. Programmauskünfte bei: Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark, Universitätsbibliothek, Universitätsplatz 3, A-8010 Graz.

18. Schwarzwälder Pilzleherschau

Das Pilzseminarprogramm der Schwarzwälder Pilzleherschau in Hornberg im Schwarzwald für 1998 mit näheren Informationen ist wieder bei Herrn Walter Pätzold, Schw. Pilzleherschau, Werderstraße 17, D-78132 Hornberg, Tel. 07833/6300, Fax: ++78 33 83 70 erhältlich. Auszug aus dem Kursprogramm: Intensivkurs Einführung in die Pilzkunde, Fortgeschrittenenseminare, Cortinarienwoche für Hobbymykologen, Pilzkundliche Ferienwoche, u.a. Für 1998 ist ein Ramarienintensivkurs mit Herrn Josef Christan geplant.

19. Pilzmuseum Bad Laasphe

Auch im Pilzmuseum Bad Laasphe können Pilzseminare besucht werden. Auskunft: Kurverwaltung: D-57334 Bad Laasphe, Tel.. ..2752-898.

20. Pilzseminare an der Volkshochschule Daun/Vulkaneifel

Herr Heinz Ebert hält im September und Oktober Anfänger- und Fortbildungsseminare für Pilzsachverständige in der wunderschönen Vulkaneifel. Auskunft und Anmeldung: Verkehrsamt Daun, Frau Thielen, FORUM, D-54558 Daun. Tel.. ++49 (0)6 592-71477

21. XVI. Europäische Cortinarietagung

Die 16. Europäische Cortinarietagung findet in Arbois im französischen Jura vom 26. September bis 2. Oktober 1998 statt. Sie wird von der Mykologischen Gesellschaft von Arbois organisiert. Auskünfte und Anmeldung bis Ende Mai bei Madame Daniele Richerataux, 66, Rue du Chateau d'Eau, F-39300 Vers en Montagne, Frankreich.

22. VIII. Internationales Seminar über Russulales und Boletales, IV. Internationales Seminar über Hypogäische Pilze

Diese beiden Seminare werden gleichzeitig in Civago, Reggio Emilia, Italien, vom 1-4. Oktober 1998, abgehalten. Auskunft und Anmeldung bis 31. August bei Ulderico Bonazzi, Via Verdi 2, I-420020 Regnano (Reggio E.), Italia.

23. Pilzfreunde Saar-Pfalz - PSP

Auch die Pilzfreunde Saar-Pfalz führen Pilzwanderungen und Kurse durch und veranstalten Pilzausstellungen. Programm und Auskünfte bei: Harry Regin, Vor der Kaserne 1, D-66450 Bexbach.

24. Naturhistorische Gesellschaft Nürnberg

Die Arbeitsgruppe Pilzkunde der Naturhistorischen Gesellschaft Nürnberg führt immer wieder Lehrwanderungen durch. Programm und Auskünfte bei: Naturhistorische Gesellschaft Nürnberg, Gewerbemuseumsplatz 4, D-90403 Nürnberg.

25. 5th Meeting of European Council for the Conservation of Fungi

The meeting will be held in Tara, Yugoslavia, 22-27 September 1998. The participants will be met in Belgrade and taken by coach to the Tara National Park. Two days are planned for scientific sessions and two for field excursions. Contact address: Boris Ivancevic, Natural History Museum, Njegoseva 51, YU-11000 Belgrade, Yugoslavia.

26. Arbeitstagung Verein für Pilzkunde Grünburg-Steinbach

Der oberösterreichische Verein für Pilzkunde Grünburg-Steinbach hält vom 10-13.9. seine 9. Arbeitstagung ab. Auskünfte bei Karl Helm, A-4594 Grünburg 205. Tel.. 7257/7346.

27. Abverkauf der „Pilzflora des Attergaus“ von E. W. Ricek

Die Zoologisch-Botanische Gesellschaft verkauft Restbestände des oben genannten Buches (siehe auch Titelblatt) um öS 150,- Interessenten mögen sich bitte mit Frau Dr. G. Kovacs in Verbindung setzen: Tel.. ++43 1 36 82 433 oder ++43 1 74 84 213.

28. R. Kittl, G. Schneckenleitner: Besinnlich-Heiteres aus dem Reich der Pilze. 43 Pilze in Aquarellen und Versen, 104 S., öS 200,-

Karl Heinrich Waggerls „Heiteres Herbarium“ hat R. Kittl, den „mykologischen“ Pfarrer von Zell/Ybbs, inspiriert, ein Parallelwerk aus dem Reich der Pilze zu schreiben. Zusammen mit der Künstlerin G. Schneckenleitner, die fast ausschließlich nach persönlichen Funden ganz hervorragende, naturgetreue Aquarelle gemalt hat, ist das heitere Büchlein entstanden und im Eigenverlag erschienen. Zu beziehen direkt bei: Pfarrer Mag. Reinhard Kittl, Kirchenplatz 1, Postfach 120, A-3320 Waidhofen/Ybbs, Tel.. 07442/53055.

Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher

Gesucht: Österr. Zeitschrift f. Pilzkunde Hefte 2 (1993) und 3 (1994). Diese Hefte unserer Zeitschrift sind bereits vergriffen. Da aber etliche neue Abonnenten der ÖZP alle erschienenen Hefte beziehen möchten, bieten wir einen Rückkauf um öS 150,- bzw. 220,- an. Wir bitten Mitglieder, die d genannte Heft nicht unbedingt benötigen und entbehren können, es an die Gesellschaftsadresse zu schicken.

Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher-Bücher

29. Pilz des Jahres 1998: das Schweinsohr - *Gomphus clavatus* (Pers.: Fr.) S. F. Gray

Die Deutsche Gesellschaft für Mykologie hat heuer das Schweinsohr ausgewählt. Da das Schweinsohr auch bei uns in Österreich bereits sehr selten ist, übernehmen wir gern den über diesen Pilz verteilten Informationstext. Der beliebte, aber rare und immer seltener werdende Speisepilz ist ein naher Verwandter des bekannten Eierschwamms. Wie bei diesem besteht seine Fruchtschicht aus Leisten. Er kommt von der Tiefebene bis in montane und subalpine Hochlagen vor, wobei letztere deutlich bevorzugt werden. Wenn auch selten kommt das Schweinsohr in ganz Europa vor und gehört in Deutschland zu den geschützten Arten. In Österreich steht es in der Roten Liste gefährdeter Pilze Österreichs. Der Name ist von seiner eigentümlichen Form abzuleiten.



Die meisten Fundorte liegen auf kalkhaltigen Böden, vorwiegend in Buchenwäldern, aber vereinzelt auch bei Fichte. Die Gefährdung dieser Art begründet sich nicht durch übermäßiges Ab sammeln, sondern durch modernen Waldbau und schädliche Umwelteinflüsse. In der Roten Liste der gefährdeten Großpilze in Deutschland (1992) ist das Schweinsohr mit der Gefährdungskategorie 2 (stark gefährdet) ge-

führt, was bedeutet, daß diese Art in einigen Gebieten bereits erloschen oder akut vom Aussterben bedroht ist. Seine Standorte sind meistens alte, in Ruhe gelassene Baumbestände, in denen keine übermäßigen Holzeinschläge stattfinden (z. B. Naturwaldreservate und Bannwälder).

Beschreibung: Fruchtkörper 4-8 cm im Durchmesser, 2-8 cm hoch, oft miteinander verwachsen, trichter- bis kreiselförmig, auch keulig, oben abgestutzt und flach, lila bis violett oder auch hellbraun wie trockenes Buchenlaub, Rand scharf und wellig, Außenseite mit der Fruchtschicht längsaderig mit dicken runzeligen Leisten, die gegabelt und queraderig verbunden sein können, bläulich-violett, der Fuß glatt und feinfilzig. Der Fruchtkörper ist vollfleischig mit weißem, marmoriertem Fleisch. An der Seltenheit der Art ändert auch das gelegentliche Vorkommen von bis zu 100 Fruchtkörpern in Reihen und Hexenringen an einem einzigen Standort nichts.

Das Schweinsohr wurde von der DGfM als Pilz des Jahres 1998 ausgewählt, um auf die Gefährdung dieser schönen Art hinzuweisen. Ihre Bestände - und auch andere seltene Arten - sind nur durch die Schonung alter Wälder zu retten.

Vom Schweinsohr ist auch die hier nur s/w abgebildete farbige Postkarte erhältlich bei: IHW-Verlag, Postfach 1119, Bert-Brecht-Straße 18, D-85378 Eching, BRD.

30. Rezension der pilzkundlichen Veröffentlichung:

Rücker, T (1997): Die Pilzflora der Stadt Salzburg.

Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 137: 325-420.

Resümee

- Die „Pilzflora“ erweckt den Anschein einer Originalarbeit, die im wesentlichen aus den Ergebnissen eines Kartierungsprojektes bestehe, das der Autor in den vergangenen Jahren durchführte. In Wahrheit stützt die „Pilzflora“ sich zu einem großen Teil auf bereits früher publiziertes Datenmaterial.
- Die „Pilzflora“ unterschlägt Informationen zum Umfang und zur Herkunft dieses nicht erstmalig veröffentlichten Datenmaterials.
- Die „Pilzflora“ stellt solches Datenmaterial in einer Weise dar, die es erschwert bzw. ausschließt, die Übereinstimmung zwischen den Daten in der „Pilzflora“ und den Daten in der Informationsquelle zu erkennen.
- Die „Pilzflora“ enthält Daten, die der Autor aus der Literatur übernimmt und dabei nachweislich manipuliert, ergänzt, abändert und fälscht.

Wissenschaftliche Eigenleistung oder Plagiat?

Die „Pilzflora der Stadt Salzburg“ umfaßt eine „systematische Gesamtliste der Großpilze“, die derzeit aus dem Stadtgebiet bekannt sind. Der Liste sind eine kurze „Einleitung“ und die Kapitel „Material und Methode“, „Das Untersuchungsgebiet“, „Artenzahlen“, „Gefährdete und seltene Pilze“ und „Geschichte der Pilzflora in der Stadt Salzburg“ vorangestellt.

In der „Einleitung“ umschreibt der Autor die Zielsetzung als „möglichst umfangreiche Bestandsaufnahme der Pilzflora der Stadt Salzburg“. Als die beiden wesentlichen Quellen der vorliegenden Zusammenstellung bezeichnet er die von ihm (Anm.: als Mitarbeiter des Instituts für Ökologie in Salzburg) durchgeführte pilzfloristische „Stadtbiotopkartierung“ in 18 ausgewählten Untersuchungsflächen sowie das von ihm stammende „umfangreiche, bisher nicht publizierte Datenmaterial“. Einzelne Hinweise zur Herkunft des Datenmaterials in den folgenden Kapiteln können ebenfalls nicht anders verstanden werden, als daß die „Pilzflora“ ganz überwiegend die Ergebnisse der Kartierungstätigkeit des Autors präsentierte.

„Daneben“ seien die „bisher durchgeführten mykologischen Arbeiten einbezogen worden“, von denen der Autor lediglich eingangs einige aufzählt und später kaum mehr erwähnt. Sogar in seinen Ausführungen über die „Geschichte der Pilzflora in der Stadt Salzburg“ läßt er diese Veröffentlichungen aus den vergangenen Jahren außer acht.

Der zentrale Teil der „Pilzflora“, die „Gesamtliste“, enthält zu den wenigsten Arten Hinweise auf die Quelle der Verbreitungsdaten (diese nur in Form sehr weniger

taxonomischer oder historisch-vergleichender Anmerkungen oder als Fundmitteilungen des Mitarbeiters M. TISCHLER). Im übrigen unterläßt es der Autor, den im Stadtgebiet von Salzburg nachgewiesenen Pilzarten die entsprechenden Literaturzitate beizufügen. Dies erweckt den Anschein, daß beinahe alle Daten der „Pilzflora“ hier erstmals veröffentlicht würden, und widerspricht allen internationalen Gepflogenheiten.

In jeder gewissenhaft erstellten Pilzflora, die geographisch begrenzte Regionen abdeckt (z. B. die Nationalparke Berchtesgaden und Bayerischer Wald, das Gebiet zwischen Inn und Salzach), und in vielen floristischen Bearbeitungen anderer Organismengruppen wird zweifelsfrei unterschieden zwischen den bislang unpublizierten Funden der Autoren, eventuellen bislang unpublizierten Fundmeldungen von Mitarbeitern und bereits vorliegenden Literaturangaben (auch wenn die Autoren von Informationsquelle und Informationskompilium identisch sind). Bei überregionalen und nationalen Pilzfloren (z. B. für mehrere europäische Länder) besteht oftmals von vorneherein kein Zweifel, daß die Autoren (Herausgeber) und die Bearbeiter weitgehend nicht identisch sein können. Dennoch enthalten auch die Artenlisten solcher Werke umfassende Auskünfte zu den an der Aufsammlung, Bestimmung und Publikation beteiligten Personen. In dieser Weise abgefaßte Florenlisten erfüllen nicht nur rechtliche, sondern auch moralische Anforderungen wissenschaftlichen Arbeitens.

Die „Pilzflora der Stadt Salzburg“ beruht zu einem großen Teil auf Datenmaterial, das während der mykologischen Untersuchungen im „Samer Mösl“ in den Jahren 1990 bis 1991 erhoben (DÄMON 1992) und im selben Jahr publiziert wurde (DÄMON & al. 1992). Der Autor der „Pilzflora“ bot sich damals als Mitautor von DÄMON & al. (1992) an und erwarb damit das Recht zu einer weiteren Verwendung der von DÄMON (1992) gewonnenen Forschungsergebnisse, verpflichtete sich aber gleichzeitig auf einen sorgfältigen und verantwortungsvollen Umgang mit diesem Datenmaterial.

Von zwei taxonomischen Referenzen abgesehen, werden DÄMON & al. (1992) in der „Pilzflora“ an nur einer einzigen Textstelle zitiert wie beiläufig und in einem Atemzug mit dem Beitrag von „STROBL (1986)“, der keine Relevanz in bezug auf das Stadtgebiet von Salzburg hat und zu streichen ist, und mit dem Aufsatz von „TISCHLER (1986)“, aus dem ein einziger Pilzfund übernommen wird und der an dieser Stelle ebenfalls nicht erwähnenswert erscheint.

Die Untersuchungen der Pilzvegetation des „Samer Mösls“ können für den Leser der „Pilzflora“ nicht als deren wesentliche Grundlage erkannt werden. Der Rezensent gestattet sich daher, den quantitativen und qualitativen Beitrag dieser Untersuchungen zur „Pilzflora der Stadt Salzburg“ zu erläutern, besonders in Hinblick auf

- a) die Anzahl der aus dem „Samer Mösl“ stammenden Nachweise für die einzelnen Pilzgruppen,
- b) den Nachweis seltener, floristisch herausragender Pilzarten und die Nachweise „gefährdeter“ Pilzarten und
- c) die wissenschaftliche Dokumentation der Pilzflora.

ad a)

Aus dem „Samer Mösl“ waren bis 1992 mehr als 420 Pilzarten bekannt (DAMON & al. 1992). Dies entspricht nach dem heutigen Stand beinahe 50 % der gesamten Pilzflora der Stadt Salzburg, sowie - unter Berücksichtigung bestimmter systematischer Gruppen - 64 % aller *Ascomycetes* und 86 % aller *Myxomycetes*.

Von einem Drittel aller *Ascomycetes* und mehr als der Hälfte aller *Myxomycetes*, die in der „Pilzflora“ verzeichnet sind, liegen aus der Stadt Salzburg bis heute keine Fundstellen außerhalb des „Samer Mösls“ vor. Ohne diese Arten verblieben in der „Pilzflora“ lediglich 10 Vertreter der *Myxomycetes* und ca. 90 Vertreter der *Ascomycetes*.

Für den Autor, der sich eine „möglichst umfangreiche Bestandsaufnahme der Pilzflora“ des gesamten Stadtgebiets zum Ziel setzte, kann dies keinen durchschlagenden Erfolg bedeuten. Zum Vergleich: In einer einzigen, nur 900 m² großen Untersuchungsfläche an der Saalach konnte der Rezensent 26 Arten der *Myxomycetes* und mehr als 120 *Ascomycetes* nachweisen.

Den quantitativen Stellenwert der Untersuchungen im „Samer Mösl“ für die „Pilzflora“ verdeutlicht folgende Gegenüberstellung mit Ergebnissen der „Stadtbiotopkartierung“. Sie berücksichtigt die Zahl der nachgewiesenen Pilzarten (Varietäten) in den Moorengebieten der Stadt Salzburg.

	„Samer Mösl“ (DAMON & al. 1992)	„Hammerau“ RÜCKER F12	„Obermoos“ RÜCKER F13	„Eichetmoor“ RÜCKER F14
<i>Myxomycetes</i>	19	0	0	0
<i>Ascomycetes</i>	93	3	3	2
<i>Aphylllophorales</i> *	71	3	0	8
<i>Boletales</i>	14	2	0	2
<i>Agaricales</i>	201	14	10	22
<i>Russulales</i>	24	4	0	8
Summe	422	26	13	42

* inkl. *Heterobasidiomycetes* und *Gasteromycetes*

Die Werte der Tabelle lassen nicht erkennen, was der Autor der „Pilzflora“ mit der von ihm besonders betonten „Gründlichkeit“ bei der Geländearbeit in seinen Untersuchungsflächen meinte.

Auch seine Anmerkungen, daß ein Nachweis von *Unguicularia millepunctata*, *Coprinus stercoreus* und ähnlicher Pilzarten wegen der „Kleinheit“ ihrer Fruchtkörper mit besonderen Schwierigkeiten verbunden wäre, können in Hinblick auf die Qualität und Intensität seiner Untersuchungsmethoden leider keine Abhilfe schaffen. Denn *U. millepunctata* und *C. stercoreus* hat der Autor im Stadtgebiet selbst nie gesammelt; sie sind hier nur durch Aufsammlungen des Rezensenten bekannt.

ad b)

Die Untersuchungen im „Samer Mösl“ erbrachten die Nachweise von ca. 60 Pilzarten, die damals aus dem Bundesland Salzburg noch nicht bekannt gewesen waren (DÄMON & al. 1992). Die Konzeption der „Pilzflora“ erlaubt in dieser Hinsicht zwar keinen unmittelbaren quantitativen Vergleich mit den Untersuchungsflächen, die der Autor selbst bearbeitete. Jedenfalls kommt der Autor aber bei der Darbietung von floristischen Seltenheiten gerne auf jene Arten zurück, die im Stadtgebiet von Salzburg ausschließlich aus dem „Samer Mösl“ belegt sind, und kommentiert sie wie folgt. *Arcyria insignis*: „in Mitteleuropa überall sehr selten“, *Entoloma aprile*: „der seltene Rötling nur von einer Fundstelle bekannt“, *Inocybe reisneri* und *Pachyella babingtonii*: „bisher nur von einem Fundort im gesamten Bundesland bekannt“, *Hemimycena candida*, *Inocybe sindonia* und *Strobilurus tenacellus*: „selten, nur von einem Fundort bekannt“, *Cortinarius alnetorum*, *Gomphidius roseus* und *Naucoria bohemica* „sehr selten“ Wohl nur aus Begeisterung versäumt der Autor, den glücklichen Finder und Bearbeiter dieser Arten in der „Pilzflora“ namentlich zu erwähnen.

Dutzende Pilzarten des „Samer Mösls“ sind in den Roten Listen angeführt, die der Autor der „Pilzflora“ summarisch auswertet. Die Nachweise der gefährdeten Arten stellen unter diesem Aspekt einen entscheidenden Qualitätsfaktor der bisher bekannten Pilzflora der Stadt Salzburg dar. Für einen Teil der Arten bietet das „Samer Mösl“ den einzigen Lebensraum im Stadtgebiet, etwa für *Cortinarius alnetorum*, *C. bibulus*, *C. helvelloides*, *Entoloma aprile*, *E. elodes*, *Galerina atkinsoniana*, *Gomphidius roseus*, *Hebeloma pusillum*, *Inocybe alnea*, *Miladina lechithina*, *Naucoria alnetorum*, *Pachyella babingtonii* und *Psilocybe phyllogena*. Der Autor hebt bei einigen dieser Arten (z. B. *Entoloma elodes*, *Gomphidius roseus*, *Pachyella babingtonii*) wohl deren Gefährdungsstatus speziell hervor, zitiert aber auch in diesem Zusammenhang nicht die Informationsquelle für die Fundmeldungen.

ad c)

Die Untersuchungen der Pilzflora des „Samer Mösls“ lieferten ihren Beitrag zur wissenschaftlichen Dokumentation der Pilzflora der Stadt Salzburg. Ein mykologisch

interessierter Leser der „Pilzflora“ wird in der „Gesamtliste“ bei vielen Arten der *Myxomycetes* und *Ascomycetes*, aber auch bei zahlreichen taxonomisch bemerkenswerten *Aphyllphorales* und *Agaricales* s. lato die Angabe von Herbarbelegnummern vermissen. Aus diesem Grund könnte er den floristischen Wert der vorliegenden „Pilzflora“ möglicherweise vorschnell als belanglos einstufen. Er sei vom Rezensenten beruhigt: Von einigen hundert Kollektionen aus dem „Samer Mösl“ existieren Herbarbelege (und die dazugehörigen Beschreibungen der makro- und mikroskopischen Fruchtkörpermerkmale). Sie sind jedoch nicht etwa - wie in der „Pilzflora“ behauptet - „im Privatherbar Th. Rücker“, sondern im Privatherbar des Rezensenten verwahrt.

Pilzfunde aus dem „Samer Mösl“ stießen in der Fachwelt seit Beginn der Untersuchungen auf besonderes Interesse; der Rezensent kam dem bereitwillig entgegen und stellte Material aus seinem Privatherbar zur Verfügung. So liegen auch den Beschreibungen, die vom Autor der „Pilzflora“ präsentiert werden, in mehreren Fällen die Aufsammlungen des Rezensenten zugrunde, etwa bei *Coprinus versutus*, *Cortinarius alnetorum*, *Entoloma aprile*, *E. turci*, *Inocybe sindonia*, *Resupinatus applicatus* und *Simocybe rubi*.

Diese Arten waren nicht nur vom Rezensenten aufgesammelt, sondern mehrheitlich von ihm selbst determiniert worden. Dem Autor der „Pilzflora“ scheinen diese Informationen vernachlässigbar; er weicht damit von der Disziplin seiner Fachkollegen ab, die gerne darüber Auskunft geben, wer die Pilzfunde aus dem „Samer Mösl“ sammelte bzw. bestimmte („leg./det. W. DÄMON“). Dabei genoß der Autor der „Pilzflora“ überdies das Privileg, auf die verbalen Fundbeschreibungen zurückgreifen zu dürfen, die der Rezensent anfertigte.

Bei *Hohenbuehelia fluxilis* und *Femsjonia pezizaeformis* verweist der Autor in der „Pilzflora“ auf seine eigenen taxonomischen Abhandlungen dieser Arten; dies läßt kaum vermuten, ja führt davon weg, daß die in der „Pilzflora“ angeführten Nachweise vom Rezensenten stammen. Zur kritischen Gattung *Naucoria* findet sich in der „Pilzflora“ der wichtig erscheinende Vermerk „die Abgrenzung der *Naucoria*-Arten erfolgte nach“, mehr eine Vermutung denn eine Feststellung des Autors, da fast alle *Naucoria*-Arten der Stadt Salzburg nur aus dem „Samer Mösl“ bekannt sind und vom Rezensenten determiniert wurden. Der in DÄMON & al. (1992) aufscheinende Name „*Psilocybe rhombispora*“ bezog sich, wie eine Revision zeigte und nur aus DÄMON (1992) hervorgeht, auf *P. phyllogena* und *P. physaloides*. Beide Arten scheinen zwar in der „Pilzflora“ auf, die Informationsquelle wird aber weder in diesem Zusammenhang noch im Literaturverzeichnis zitiert.

Abänderungen, Fälschungen und Erfindungen von Daten

Während der erste Teil dieser Rezension zu einer effektiveren, ersprießlichen Lektüre der „Pilzflora“ beitragen wollte und dazu ergänzende Hintergrundinformationen ge-

nügten, möchte der zweite Teil ein vertieftes Verständnis der Materie wecken und kommt dabei um korrigierende Anmerkungen nicht umhin.

Der Autor der „Pilzflora“ nimmt nicht nur das Recht wahr, als Mitautor von DÄMON & al. (1992) Forschungsergebnisse aus dem „Samer Mösl“ ohne weitere Zitation zu verwerten und zur Schau zu tragen. Er unternimmt außerdem Anstrengungen, die Daten zu diesem Zweck zuzubereiten, zu verfälschen und so zu organisieren und in die „Pilzflora“ zu integrieren, daß ihre Herkunft nicht mehr nachvollzogen werden kann.

- A) Der Autor weist drei rein fiktive pilzfloristische Untersuchungsflächen im „Samer Mösl“ aus,
- B) der Autor teilt die im „Samer Mösl“ nachgewiesenen Pilzarten den drei Untersuchungsflächen willkürlich zu und verfälscht dabei mykozönologische Angaben,
- C) der Autor ergänzt die Nachweise vieler Pilzarten mit frei erfundenen ökologischen Angaben,
- D) der Autor ändert bereits publizierte ökologische Angaben willkürlich ab,
- E) der Autor wählt willkürliche Verbreitungsangaben,
- F) der Autor nimmt an einer publizierten Artenliste willkürliche taxonomische Änderungen vor.

ad A)

Die methodischen Erklärungen der Autors können nicht anders aufgefaßt werden, als daß er selbst (Anm.. als Mitarbeiter des Instituts für Ökologie, dem Auftragnehmer der „Stadtbiotopkartierung“) die Pilzflora in den 18 angeführten Untersuchungsflächen bearbeitete, die Tabelle 1 der „Pilzflora“ auflistet („F01, F02, F18“). Dazu zählen vorneweg

„F01 (Samer Mösl/Streuwiesen)“,

„F02 (Samer Mösl/Schwarzerlenbruch)“ und

„F03 (Samer Mösl/Torfstich, Hochmoor)“

Die „Stadtbiotopkartierung“ erfolgte in den Jahren 1992 bis 1995; ergänzende Daten aus den Jahren vor 1992, die der Autor weiter unten erwähnt, verstehen sich ebenso unmißverständlich als seine eigenen Kartierungsergebnisse.

Die pilzkundlichen Untersuchungen im „Samer Mösl“ (DÄMON & al. 1992) standen jedenfalls in keiner Weise in Zusammenhang mit der - damals noch nicht angelaufenen - „Stadtbiotopkartierung“. Vor allem richteten sie sich nach einer anderen Einteilung von Untersuchungsflächen als die „Pilzflora“ sie für das „Samer Mösl“ ausweist.

In Anbetracht dieser klaren Sachlage ist es für den Leser ausgeschlossen zu ersehen, daß die Informationen in bezug auf die Untersuchungsflächen „F01“, „F02“ und „F03“ nichts anderes als die bereits von DÄMON & al. (1992) bzw. DÄMON (1992) bekannten Ergebnisse aus dem „Samer Mösl“ wiedergeben. Selbst mehrere Fachkolle-

gen, die mit den bisherigen mykologischen Arbeiten des Rezensenten sehr gut vertraut sind, wurden durch diese „Einbeziehung“ des Datenmaterials in die Organisationsstruktur der „Stadtbiotopkartierung“ irregeleitet und konnten die Identität der Daten auf den ersten Blick nicht erkennen.

Nach 1992 fanden im „Samer Mösl“ allem Anschein nach keine pilzkundlichen Aufnahmen statt. Zu der Artenliste in DÄMON & al. (1992) bzw. DÄMON (1992) kommen in der „Pilzflora“ nur sehr wenige Nachweise aus diesem Gebiet hinzu - einige aufgrund von mittlerweile geänderten taxonomischen Auffassungen, andere durch Beobachtungen während einer ergänzenden Exkursion im Spätsommer 1992. Selbst unter der Annahme, daß der Autor der „Pilzflora“ bei einer oder mehreren späteren Exkursionen in das „Samer Mösl“ manche Arten nochmals fand, bliebe ihre Wieder-Entdeckung aus wissenschaftlicher Sicht bedeutungslos.

Die Untersuchungsflächen „F01“, „F02“ und „F03“ in der „Pilzflora“ dienten weder dem Rezensenten noch dem Autor der „Pilzflora“ als Grundlage für pilzkundliche Beobachtungen und sind daher rein fiktiv.

ad B)

Während der Autor der „Pilzflora“ mehr als 420 Pilzarten aus der Liste in DÄMON & al. (1992) übernimmt, teilt er sie den drei fiktiven Untersuchungsflächen „F01“, „F02“ und „F03“ zu.

In den meisten Fällen liegen ihm keine definitiven Angaben darüber vor, in welchem Abschnitt des „Samer Mösls“ die einzelnen Arten vom Rezensenten festgestellt worden waren; er muß die Zuordnung daher aufgrund allgemein bekannter ökologischer Eigenschaften oder aber willkürlich vornehmen. Dazu kommt, daß die drei Untersuchungsflächen „F01“, „F02“ und „F03“ nach den vegetationskundlichen Kriterien „Streuwiesen“, „Schwarzerlenbruch“ und „Torfstich“ nur einige Bereiche des Naturdenkmals „Samer Mösl“ abdecken.

Das blinde Auswerteverfahren bei der Erstellung der „Pilzflora“ mündet in haarsträubenden mykozöologischen Angaben. Dem Lebensraum „Schwarzerlenbruch“ ordnet der Autor sowohl Pilzarten des trockenen Birken-Fichten-Waldes zu (z. B. *Byssonectria aggregata*, *Calocera viscosa*, *Exidia pithya*, *Hygrophorus pustulatus*, *Hygrophoropsis aurantiaca*, *Hypocrea citrina*) als auch typische Pilzarten des Buchen-Mischwaldes (z. B. *Boletus luridus*, *Hypoxylon fragiforme*, *Inonotus nodulosus*, *Lepista irina*, *Lycoperdon perlatum*, *Phallus impudicus*) sowie viele nadelholzbewohnende Pilzarten.

Während der Untersuchungen der Pilzvegetation des „Samer Mösls“ war es mit Hilfe von adäquaten Aufnahmemethoden und statistischen Analysen gelungen, die Areale der Pilzarten ökologisch zu interpretieren, ihre Lebensräume zu charakterisieren und dabei artspezifische Unterschiede zu erfassen (DÄMON & al. 1992). Diese Vorgangsweise steht im Einklang mit vieljährigen Studien von Fachkollegen im In- und

Ausland, die exakte Kenntnisse der mitteleuropäischen Großpilze und ihrer Lebensraumsprüche anstreben und so zu einer qualifizierten Diskussionsgrundlage für Naturschutzkonzepte beitragen.

Die vom Autor der „Pilzflora“ gewählte Variante des Zusammenfügens von Pilzarten und von Lebensräumen nach dem Willkürprinzip eröffnet hingegen eine vollkommen neue Dimension mykozonologischer Forschung.

ad C)

Die „Pilzflora“ bietet für die in ihr enthaltenen Arten (und Varietäten) „Angaben zur Ökologie“. Als besondere Überraschung kommentiert der Autor dabei auch alle jene Pilzarten mit „ökologischen Angaben“, die innerhalb der Stadt Salzburg nur aus dem „Samer Mösl“ bekannt sind und von denen die definitiven Beobachtungsergebnisse der Standortfaktoren und Substratverhältnisse bislang unveröffentlicht blieben; sie liegen ausschließlich dem Rezensenten vor. Die Angaben in der „Pilzflora“ zu diesen Arten entsprechen nicht etwa allgemeinen, der Literatur entnommenen Formulierungen, sondern beziehen sich speziell auf die angeführten Nachweise; sie sind also frei erfunden. Die folgenden Beispiele geben frei erfundene „ökologische Angaben“ im Wortlaut der „Pilzflora“ wieder. In Klammern gesetzte Anmerkungen des Rezensenten verdeutlichen Tragweite und Absurdität dieser pilzkundlichen Belletristik.

- *Arcyria pomiformis* und *Trichia decipiens*: „auf Laubholzstumpf in der Finalphase“ (Anm.. in ähnlicher Weise für ca. ein Dutzend *Myxomycetes*-Arten),
- *Byssonectria aggregata*: „auf nacktem, sandigem Erdboden“ (Anm.. die Art fruktifizierte auf Nadelstreu über stark humosem Torfboden),
- *Cribraria microcarpa*: „auf der Unterseite eines morschen Fichten-Astes“,
- *Entoloma sericeum* var. *sericeum*: „Hochmoorheide“ (Anm.. die Art fruktifizierte in der Laubstreu des Schwarzerlen-Bruchwaldes),
- *Entoloma sordidulum*: „auf nacktem, bisweilen sandigem Erdboden zwischen Laubstreu“,
- *Femsjonia pezizaeformis*: „morscher Laubholzast (*Quercus*)“ (Anm.. der Autor gibt hier vor, von einem Pilzfund, den er der Literatur entnimmt und selbst nie in Händen hielt, das Substrat nicht eindeutig bestimmt zu haben),
- *Gomphidius roseus*: „auf nacktem (torfigem) Erdboden“ (Anm.. die Art fruktifizierte zwischen dichten *Calluna*-Sträuchern und hüfthohen *Molinia* -Beständen),
- *Hymenoscyphus vernus*: „auf feuchten Blättern von *Alnus glutinosa*“ (Anm.. die Art lebt nach dem bisherigen Kenntnisstand an Holzsubstraten),
- *Lasiosphaeria spermoides*: „feuchter, am Boden liegender Laubholzast (*Alnus glutinosa*)“ (Anm.. der Autor gibt hier vor, von einem Pilzfund, den er der Literatur entnimmt und selbst nie in Händen hielt, das Substrat nicht eindeutig bestimmt zu haben),

- *Orbilia sarraziniana*: „morscher Schwarzerlenast“,
- *Pachyella babingtonii*: „auf morschem, teilweise im Wasser liegenden (sic!) Laubholzast“ (Anm.. der Autor bestätigt mit dieser frei erfundenen ökologischen Angabe die aus der Literatur hervorgehenden Beobachtungen eines Gattungsspezialisten),
- *Pleurotus ostreatus*: „toter Laubholzstamm (*Alnus incana*)“ (Anm.. nach der Kenntnis des Rezensenten kommt im „Samer Mösl“ im übrigen nur *Alnus glutinosa* vor),
- *Psilocybe montana*: „Waldrand unter *Quercus robur*, *Alnus glutinosa*“ (Anm.: die Art fruktifizierte auf Nadelstreu im „Fichtenjungforst“),
- *Psilocybe phyllogena*: „auf Streuresten unter *Alnus glutinosa*“ (Anm.: die Art fruktifizierte auf Nadelstreu im „Fichtenjungforst“),
- *Psilocybe physaloides*: „auf torfigem Erdboden, teilweise auf Pflanzenresten“ (Anm.. die Art fruktifizierte auf Nadelstreu im „Fichtenjungforst“),
- *Sphaerobolus stellatus*: „auf (Anm.. krautigen!) Pflanzenresten“,
- *Thelephora terrestris*: „Holzstrunk in der Finalphase“

ad D)

Für andere, innerhalb des Stadtgebiets von Salzburg nur aus dem „Samer Mösl“ belegte Pilzarten sind die beobachteten Standortfaktoren und Substratverhältnisse aus DÄMON & al. (1992) zu entnehmen, insbesondere einer beispielhaften Tabelle, die sieben verschiedene ökologische Parameter berücksichtigt. Die vom Rezensenten durchgeführten Beobachtungen der Substratansprüche orientierten sich dabei an sorgfältigen und ausdauernden Untersuchungsmethoden, die Fachkollegen im In- und Ausland anwenden.

In der „Pilzflora“ schlägt der Autor einen bislang unbekannten, kreativen Weg der Pilzforschung ein, die „Transkription von Information bei gleichzeitiger Mutation“ und bereichert damit unsere ökologischen Kenntnisse der heimischen Großpilzflora um viele Facetten. Denn das aus DÄMON & al. (1992) entnommene Datenmaterial erscheint in der „Pilzflora“ plötzlich in abgeänderter, zum Teil kaum wiederzuerkennender Form. Einige Beispiele faßt die nachstehende Tabelle zusammen.

	Originalangaben nach DÄMON & al. (1992)	vom Autor der „Pilzflora“ abgeänderte Angaben
<i>Ascobolus cremulatus</i>	Hasenlosung	„Rehlosung“
<i>Ciboria conformata</i>	Blattstiele (!) der Schwarzerle	„morsche Laubholzäste (<i>Fraxinus</i> , <i>Quercus</i>)“
<i>Crepidotus versutus</i>	Laubholzast in der Strauchschicht	„auf dem Boden liegender Laubholzast“

<i>Gymnopilus bellulus</i>	Borke lebender (!) <i>Betula</i>	„abgestorbener, am Boden liegender Laubholzast“
<i>Hemimycena candida</i>	abgestorbene Stengel (!) des Knolligen Beinwell	„auf nacktem Erdboden zwischen Streuresten“
<i>Henningomyces candidus</i>	sehr morscher <i>Fraxinus</i> -Ast	morscher Laubholzast
<i>Hohenbuehelia fluxilis</i>	Äste von Nadelholz- und Laubholz (z. B. <i>Sorbus</i>)	„Laubholzäste, besonders <i>Prunus</i> “
<i>Lachnum controversum</i>	abgestorbene Schilfstengel (!)	„morscher, feuchter Laubholzast“
<i>Melanoleuca brevipes</i>	Grenzbereich zwischen Moorwald und Kulturland (!)	„in einem Erlenbruchwald“
<i>Pezicula livida</i>	auf dem Boden liegender, dürre (!) <i>Pinus</i> -Ast	„auf Borke lebender Nadelbäume (<i>Pinus</i> , <i>Picea</i>)“
<i>Phaeomarasmium erinaceus</i>	dürre Äste von <i>Sorbus</i>	„morsche Zweige von <i>Alnus</i> , <i>Acer</i> “

ad E)

Auf die gleiche Weise manipuliert der Autor der „Pilzflora“ die Angaben zur Verbreitungsdichte jener Arten, für die das „Samer Mösl“ im Stadtgebiet von Salzburg die einzige Fundlokalität darstellt (weitere Fundorte sind dezidiert ausgeschlossen: „F“-).

Nach vernunftgeleiteten Kriterien und dem derzeitigen Bearbeitungsstand müssen diese Pilze als „sehr selten“ oder doch als „selten“ eingestuft werden. Es unterliegt anscheinend der Willkür der Autoren, die Verbreitungsdichte dieser Arten in der Stadt Salzburg als „zerstreut“ zu bezeichnen und die regionale Bedeutung der Nachweise aus dem „Samer Mösl“ falsch darzustellen. Dies betrifft z. B. verschiedene *Hymenoscyphus*- und *Orbilia*-Arten, *Ceriporia gilvescens*, *Collybia maculata*, *Cortinarius helvelloides*, *Cudoniella acicularis*, *Cystoderma granulosum*, *Dermocybe crocea*, *D. sanguinea*, *Diatrype flavovirens*, *Helvella elastica*, *H. macropus*, *Hemimycena candida*, *Inocybe lanuginosa*, *I. napipes*, *Lactarius camphoratus*, *L. mitissimus*, *L. necator*. *Poculum petiolorum* und *Scutellinia scutellata* seien sogar „verbreitet“

Aufgeschlossenen, weniger kritischen Lesern bietet die „Pilzflora“ Informationen mit hohem Unterhaltungswert. *Orbilia delicatula* gilt einem speziellen Hinweis des Autors zufolge als die „am häufigsten“ vorkommende *Orbilia*-Art „im Stadtgebiet von Salzburg“. Diese Aussage widerspricht zum einen den allgemeinen Verbreitungsangaben (*O. delicatula*: „selten“ - *O. auricolor* und *O. curvatispora*: „zerstreut“!), zum anderen sind alle fünf *Orbilia*-Arten (auch *O. delicatula*) bisher ausschließlich aus dem „Samer Mösl“ bekannt und vom Autor selbst nie gesammelt worden.

ad F)

Bei der Erstellung der Pilzartenliste des „Samer Mösls“ (DÄMON & al. 1992) versuchte der Rezensent in einem vielerseits begrüßten Ausmaß, den Sicherheitsgrad seiner Bestimmungsergebnisse zu beurteilen und gegebenenfalls durch die in der Taxonomie üblichen Beifügungen „cf.“ und „aff.“ zu kommentieren, z. B. bei *Arcyria cf. insignis*, *Collaria cf. elegans*, *Phaeohelotium cf. geogenum*, *Entoloma cf. sordidulum*, *Volvariella cf. fuscidula*, *Pluteus cf. phlebotrophus*, *Inocybe cf. alnea*, *Hebeloma cf. pusillum* oder *Naucoria cf. striatula*. In manchen Fällen erwiesen sich die damit zum Ausdruck gebrachten Zweifel später als berechtigt.

In der „Pilzflora“ scheinen sämtliche Artennamen schlichtweg ohne die taxonomisch wesentlichen Zusätze „cf.“ und „aff.“ auf. Die Flexibilität des Autors bei der Übernahme von Datenmaterial zeigt sich damit auch in der Taxonomie, bleibt aber hinter der Bereitschaft zur willkürlichen Abänderung ökologischer Fakten zurück.

Sonstiges

Die „Pilzflora“ nach üblichen Beurteilungskriterien zu rezensieren erscheint angesichts des bereits Gesagten nicht der Mühe wert. In allen Belangen und Fragestellungen fallen weite Diskrepanzen zwischen den vom Autor formulierten allgemeinen Aussagen (in den einleitenden Texten) und dem Informationsgehalt des Datenmaterials (etwa in der „Gesamtliste“) auf. Viele Ausführungen erweisen sich - im kritischen Vergleich mit den vorliegenden Ergebnissen - als methodisch ungenügend oder nicht begründet, fachlich nicht vertretbar, unbedacht oder gehaltlos. Sowohl die einleitenden Texte als auch die „Gesamtliste“ prägen unzureichende und unzulässige Auswertungen und Darstellungen der Ergebnisse, ein inkonsequenter, leichtsinniger und unrichtiger Gebrauch mykologischer und ökologischer Begriffe sowie unzählige orthographische, grammatikalische und formalistische Fehler. Eine Zusammenstellung von einschlägigen Beispielen stellt der Rezensent auf Anfrage gerne zur Verfügung.

W. DÄMON

Der Rezensent dankt I. Krisai-Greilhuber, T. Lohmeyer und R. Türk für die Durchsicht des Manuskripts der Rezension, für ergänzende Hinweise und für ihre moralische Unterstützung.

DÄMON W. (1992): Untersuchungen zur Flora und Soziologie der Großpilze (Makromyzeten) eines Auenwaldes und eines Moorwaldes im Flachgau (Salzburg). - Diplomarbeit an der Univ. Salzburg.

DÄMON W., T. RÜCKER & W. STROBL (1992): Untersuchungen zur Pilzvegetation des Samer Mösls (Stadt Salzburg). - Mitt. Ges. Salzburger Landeskunde 132: 463-522.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Mitteilungen der Österreichischen Mykologischen Gesellschaft](#)

Jahr/Year: 1998

Band/Volume: [166_3](#)

Autor(en)/Author(s): diverse

Artikel/Article: [Mitteilungen der Österreichischen Mykologischen Gesellschaft 1-20](#)