

Ein Beitrag zur Kenntnis der Gattung *Cousinia*.¹⁾

X. *Cousinia Cavarae* Bornm. aus Khorassan und neue Standortsangaben auch aus dem westlichen Persien.

Von J. Bornmüller.

Herr Professor Dr. F. Cavara, Direktor des Botanischen Gartens und Instituts der Universität in Neapel, welcher im Jahre 1926 einen großen Teil Persiens — allerdings nicht speziell zum Zwecke botanischer Forschungen — bereiste und über seine floristischen Sammlungen, soweit sich solche auf der Reise ermöglichen ließen, bereits in seiner unlängst in „Nuove Giornale Botanico Italiano, nuova serie, vol. XXXIV (1928)“ erschienenen Abhandlung, betitelt „Piante raccolte in un viaggio in Persia, primo contributo“ Bericht erstattet hat, war so freundlich, mir das von ihm gesammelte Material der Gattung *Cousinia* zur Bearbeitung zu übergeben. Als wichtigstes Ergebnis stellte sich heraus, daß unter den 7 Arten eine aus der Umgebung von Nishapur in Khorassan stammende Art als neu zu beschreiben ist, während ein anderer im westlichen Persien, unweit von Kermanschah, gemachter Fund, nämlich *C. involucrata* Boiss., insofern recht bemerkenswert ist, als diese Art seit ihrer Entdeckung vor mehr als neunzig Jahren — 1835 durch Eloy Aucher — überhaupt nie wieder gesammelt worden ist.

¹⁾ Unter gleichem Titel erschienen in der Oesterr. Bot. Zeitschrift (Wien):

- I. Neue Arten der orient. Flora (Jahrg. 1912, No. 4)
- II. Ergänzungen zu Winklers „Mantisse“ (Jahrg. 1912, No. 7)
- III. Mitteilungen über weitere Funde (Jahrg. 1913, No. 2)
- IV. Neue Arten aus Persien und Transkaukasien (Jahrg. 1913, No. 7)
- VIII. Zwei neue Arten der Sektionen *Drepanophorae* und *Heteracanthae* aus der Flora des nördlichen Persiens (Jahrg. 1926, S. 231—235).
- IX. Zur Cousinienflora des nordwestlichen Persiens (desgl., S. 235—238).
Ferner in den „Beiheften z. Botan. Centralblatt“:
- V. Bearbeitung neuer Sammlungen aus Zentralasien (Bd. XXXIV [1916] Abt. II, S. 131—203),
- VI. Die Gattung *Cousinia* i. Kgl. Bot. Museum i. Berlin-Dahlem (desgl. S. 267—293),
- VII. Ueber eine neue Art der Sektion *Odontocarpae* aus Tibet (Bd. XXXVII [1919], Abt. II, S. 207—209,
- VIII. u. IX. siehe oben.

Vergl. ferner meine Abhandlungen über persische u. kaukasische Cousinien:

- „Plantae Straussianae“ in Beih. z. Bot. Centralbl. XX, *Cousinia*, S. 158—161.
 „Collectiones novae Straussianae“, desgl. XXVIII, S. 251—255.
 „Reliquiae Straussianae“, desgl. XXXII, S. 400—407.
 „Beitr. z. Flora d. Elbursggeb. Nord-Pers.“ in Bull. de l'Herb. Boissier, 2. sér., tom. VII (1907), *Cousinia*: p. 209—220.
 „Generis *Cousinia*e species in Caucaso nec non in Transcaucasia crescentes“ in Moniteur du Jard. Botan. de Tiflis livr. XXX, 1913, cum tab. 1—3.

Cousinia Cavarae Bornm. — § Constrictae (? an Homalochaetae).

Winkler, „Synopsis specierum generis *Cousinia* Cass.“ in Act Horti Petrop. vol. XII (1892) p. 264; „Mantissa syn. gen. *Cousinia*“ l. c. vol. XIV (1897) p. 211.

Diagnosis: Biennis vel perennans, undique araneoso-lanata (mucida), ad caules et ad foliorum paginam inferiorem albida, in pagina superiore araneoso-virescens; radice verticali, caule (ex speciminibus duobus) simplice et quamvis humile (12—15 cm alto) subrobusto et strictiusculo, a basi ramoso, 5—6-cephalo, dense latiuscule foliato, ramis crassiusculis monocephalis et ad capitulum usque foliatis; foliis omnibus subtus lanato-albidis, heteromorphis, nempe basilaribus ambitu oblongo-lanceolatis (c. 5 cm longis et 1,5—2 cm latis) fere ad rhachidem usque irregulariter pinnati-partitis (segmentulis minoribus intersitis), laciniis utrimque 5—6 oblongis acutis, margine dentatis vel lobulatis, lobulis apice spinulam brevem tenuem gerentibus; foliis caulinis (praeter infimum basilaribus conforme, interdum in axilla capitulum floriferum sessile gerens) late ovatis vel oblongis (2×3 vel 1×2 cm latis-longis), sessilibus breviterque adnatis, parte adnata ad basin late truncata (nec cuneatim angustata), omnibus ad marginem lobulatis vel acute dentatis (non pinnatisectis), triangulari-lanceolatis et in spinulam tenuem flavidam exeuntibus; capitulis majusculis, sphaericis, cum phyllis divergentibus 4,5—5 cm diametentibus, involucri ipso vero (ex phyllorum partibus inferioribus constructis) 1—1,5 cm tantum lato; involucri phyllis mediis et infimis c. 60, inferne dense griseo-vel mucido-lanato-araneosis, aequilongis conformibusque, anguste linearibus, carinatis, integerrimis, supra basin coriaceam extus et intus glabram c. 1 cm longam paulo tantum constrictis (parte libera 18—20 mm longa, apicem versus sensim in spinam acerosam glabram exeunte), paenintimis rectis, mediis patentibus, infimis reflexis, omnibus supra basin 2 mm vix latoribus; phyllis involucri intimis sublinearibus, quam phylla media eximie brevioribus, stramineis, nitidis vel sordide flavido-roseis, apicem versus intensius coloratis, in spinulam innocuam in quarta parte supera paulo patentem angustatis; flosculis nondum evolutis (immersis), colore?; antherarum tubo glabro; receptaculi setis flavidis, sparsim tantum dentibus angustis minutis (sub lente hyalinis, 1-cellularibus) adpresso-erectis obsitis (scabridulis); achaeniis ignotis.

Persia borealis-orientalis: Prov. Khorassan, prope Nishapur (V. 1928 leg. cl. Fr. Cavara).

Da Achaenen und auch entwickelte Blüten fehlen, hält es schwer, dieser meines Erachtens zweifelsohne unbeschriebenen Art den rechten Platz im System anzuweisen. Man wird zunächst an eine Art der Gruppe *Homalochaetae* denken, da Arten wie *C. pinaroccephata* Boiss. und *C. Chamaepeuce* Boiss. im Gesamtbild der Köpfchen große Ähnlichkeit haben und nahe Verwandtschaft vortäuschen. Indessen verbietet die Beschaffenheit der nicht-glatten Spreublätter, unserer Cousinie den Zutritt in diese Sippe vorherrschend nordpersischer Stammesgenossen einzuräumen, wie ja auch die im unteren Drittel etwas eingeschnürten Hüllkelchschuppen dem Charakter der Gruppe *Homalochaetae* widersprechen. Letztere deuten vielmehr mit Entschiedenheit auf die Gruppe *Constrictae* hin, obschon genannte Abschnürung der Hüllblätter in einen unteren Teil, der das eigentliche Involucrum bildet, und in einen oberen längeren freien Teil, hier an unserer Pflanze nicht so stark ausgeprägt ist, als es sonst der Fall zu sein pflegt. Immerhin ist hier eine Verwandtschaft mit *C. Hystrix* C. A. Mey. unverkennbar, eines ebenfalls im Norden Persiens beheimateten Typ, der aber hochwüchsig ist und vor allem durch fast ununterbrochen herablaufende Stengelblätter sich unserer Art gegenüber schon auf den ersten Blick als spezifisch verschieden zeigt. Alle anderen Gruppen, etwa die der *Lampocarpae* oder *Heteracanthae*, kommen trotz mangelnder Achaenen und Blüte meines Erachtens nicht in Frage, selbst wenn man der Beschaffenheit der Spreublätter, ob glatt oder gezähnt, keinen so hohen Wert beimißt, letzteres ein Merkmal, das sich ohnehin nicht immer für alle Arten gewisser Gruppen — z. B. innerhalb der Gruppe *Xiphacanthae* — als stichhaltig erwiesen hat.

Aufzählung der Arten:

§ 6. **Brachyacanthae** C. Winkler, Synopsis in Act. Horti Petrop. vol. XII (1892) p. 204:

C. involucrata Boiss. Diagn. I, 6 p. 114; Fl. Or. III. 486. Jaub. et Spach Illustr. Orient. II tab. 179! — C. Winkler, Synops. Cous. p. 205 No. 49 (non Mant. Synops. p. 220 No. 50: Sultanabad quoad specimen Straussianum ad *C. cylindraceam* Boiss. pertinens):

Inter Kermanschah et Khanikin Persiae occid. (Juni 1926).

§ 8. **Orthacanthae** C. Winkler, l. c. p. 214:

C. cylindracea Boiss. Diag. I. 615; Fl. Or. 481. — C. Winkler, Synops. p. 215, 218.

Pers. occ.: Inter Burudjird et Kermanschah (Juni 1926; capitulis nondum evolutis).

C. congesta Bge. Cous. p. 12 No. 9. — Boiss. Fl. Or. III. 469. — C. Winkler, Synops. I. c. p. 221 No. 90.

Khorassan: Inter Mesched et Nischapur (VI. 1926, capitulis nondum evolutis).

§ 10. **Xiphacanthae** C. Winkler, I. c. p. 232:

C. xiphacantha C. Winkler et Strauß; Winkler Mantissa Synops. specierum gen. Cousinia in Act Hort. Petrop. vol. XIV p. 204 et 225—226, No. 154.

Pers. occ.: Inter Sultanabad et Burudjird (VI. 1926).

C. Verutum Bge. Cous. p. 131 No. 68. — Boiss. Fl. Or. III. 492. — C. Winkler, Synops. I. c. p. 236 No. 133.

Pers. occ.: Inter Sultanabad et Burudjird (VI. 1926, nondum florens), sed cum specimine orig. Bungeano eximie congruens, attamen phyllis involucri paulo elongatis recurvisque ad *ssp. teheranicam* Bornm. vergens.)

Nota: Inter Schahrud et Nischapur provinciae Khorassan cl. Cavara legit quoque ejusdem sectionis (*Xiphacanthae*) specimina nonnulla nondum evoluta, quae ad speciem adhuc indescriptam pertinere videntur. Quamvis habitu *Cousinia xiphacanthae* et simillima ab ea divergens collo stupposo-lanato foliisque caulinis summis valde abbreviatis subpalmatisque dissectis; insuper caulibus glabris, foliis caulinis non decurrentibus a caeteris hujus sectionis polymorphae sat aliena. — Haec planta (*C. nischapurensis* Bornm.) non est identica cum *C. xiphacantha var. lachnopus* Bornm. notabili quoque collo dense lanato, obvia in Persia occ. a Th. Pichler prope Ecbatanam (Hamadan) lecta et distributa a Mus. bot. Vindob. sub nomine *C. Calcitrapa* Boiss. var. *interrupta* Heimerl in Stapf, Ergeb. d. Polak. Exped. n. Pers. I. p. 62.

§ 17. **Constrictae** C. Winkler, Synopsis I. c. p. 264:

C. Cavarae Bornm. (sp. nov. supra descripta).

Pers. occ.: Inter Burudjird et Kermanschah (VI. 1926, floculis nondum evolutis).

§ 18. **Appendiculatae** C. Winkler, Synopsis I. c. 268:

C. chlorosphaera Bornm. β *producta* Bornm. in Beihefte z. Botan. Centralblatt Bd. XXXII (1914) p. 405.

Pers. occ.: Inter Burudjird et Kermanschah (VI. 1926), qua in eadem ditone (in monte Kuh-i-Gerru) cl. Th. Strauss hanc speciem eximiam sat variabilem detexit a. 1908.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Mitteilungen des Thüringischen Botanischen Vereins](#)

Jahr/Year: 1929

Band/Volume: [NF 38](#)

Autor(en)/Author(s): Bornmüller Joseph Friedrich Nicolaus

Artikel/Article: [Ein Beitrag zur Kenntnis der Gattung Cousinia. 48-51](#)