#### Unfallursachenstatistik in der Forstwirtschaft

#### H. MÄCHLER

Die Land- und Forstwirtschaftliche Sozialversicherungsanstalt kennzeichnet die Unfälle auf Grund der Unfallsmeldungen auf den Unfallstatistikkarten mittels Schlüsselzahlen. Diese Schlüsselzahlen reichen aber für die Forstwirtschaft leider nicht aus. Es besteht nur die Möglichkeit, zwischen 7 forstlichen und einigen allgemeinen Tätigkeiten zu differenzieren. Als objektive Unfallsursachen werden für die Forstwirtschaft zutreffend nur 7 Möglichkeiten und 4 forstliche Handwerkzeuge und Maschinen genannt. Neben den genannten Schlüsselzahlen werden wohl noch Bundesland, Alter und Geschlecht des Verunglückten, Verletzungsart, Diagnose und dgl. mehr verschlüsselt, um dem ASVG zu entsprechen, aber zur Aufstellung einer Unfallursachenstatistik reichen die Angaben auf den Statistikkarten nicht aus.

Außerdem sind nicht alle Forstarbeiter bei der Land- und Forstwirtschaftlichen Sozialversicherungsanstalt gegen Unfall versichert. Arbeiter gewerblicher Schlägerungsunternehmungen sind bei der Gebietskrankenkasse krankenversichert und daher bei der Allgemeinen Unfallversicherungsanstalt unfallversichert. Innerhalb dieser Anstalt sind ca. 600 Unfälle der gewerblichen Forstarbeiter pro Jahr registriert, d.s. aber nur 0,3 % aller dort gemeldeten Unfälle; entsprechend gering ist daher die Aussicht, jene Statistiken für eine Unfallursachenstatistik auswerten zu können.

Bei aller mir entgegengebrachten Freundlichkeit und dem Entgegenkommen der Herren der Land- und Forstwirtschaftlichen Sozialversicherungsanstalt war daher die Aufstellung einer Unfallursachenstatistik entsprechend schwierig. Das Ziel war nur durch Auswertung der Unfallsmeldungen zu erreichen.

Daß trotz gewissenhafter Arbeit die aufgestellte Unfallursachenstatistik mit Fehlern behaftet ist, ist verständlich. Abgesehen von eigenen Fehlern, die bei dem bewältigten Arbeitspensum unterlaufen können, sind die Unfallsmeldungen häufig unklar, sogar wissentlich verfälscht, sehr häufig aber zu kurz; z.B. lautete eine Unfallsmeldung aus dem Burgenland: "Mid Moddasegge geschnieden". Solange eine solche Unfalls-

meldung mit einem Bagatellfall - mit geringen Kosten - verbunden war, gab man sich bei der Land- und Forstwirtschaftlichen Sozialversicherungsanstalt zufrieden. Bei höheren Krankenhauskosten oder bei Rentenfällen wurde die Schilderung des Unfallgeschehens schon sehr genau untersucht. Als weitere Fehlerquelle ergab sich auch, daß aus den Statistikkarten nicht hervorgeht, ob z.B. ein Wegunfall eines Landwirtes mit der Forstarbeit in Verbindung steht oder nicht. aber es war unmöglich, weitere tausende Akten mit Unfallsmeldungen zu prüfen. Und schließlich war noch ein ausschlaggebender Fehler bei diesen Untersuchungen zu verzeichnen, und zwar kann durch die Unfallsmeldungen nur die auslösende, direkte Unfallursache erkannt werden, während die indirekten Unfallursachen nur vermutet werden können, die doch bei vielen Unfällen ausschlaggebend sind.

Nun habe ich mir, abgesehen von der Auswertung der Unfallsmeldungen, noch eine zweite Aufgabe gestellt. Auf Grund der häufigsten objektiven Unfallursachen könnte ein Schlüsselverzeichnis aufgestellt werden, welches die Erstellung einer möglichst genauen Unfallursachenstatistik zuläßt. Es muß allerdings gleichzeitig festgestellt werden, daß die Auswertung der Unfallsmeldungen nach diesem Schlüssel nicht von der Land- und Forstwirtschaftlichen Sozialversicherungsanstalt durchgeführt werden kann, sondern durch die Land- und Forstwirtschaftsinspektionen, welchen auch bisher die Durchschriften der Unfallsmeldungen zugesandt worden sind. Dadurch wäre die Möglichkeit gegeben, die Unfallsmeldungen sowohl im Bereich der Land- und Forstwirtschaftlichen Sozialversicherungsanstalt als auch der Allgemeinen Unfallversicherungsanstalt durch einen Forstmann auszuwerten.

Da die Unfallsmeldungen aber häufig - wie bereits aufgezeigt - unvollständig ausgefüllt werden, müßten die bekannten Unfallsmeldungen durch einen Fragebogen ergänzt werden. Diese Fragebogen können nur mittels Schlüsselzahlen auf Statistikkarten ausgedrückt und anschließend mittels Lochkarten nach verschiedenen Gesichtspunkten ausgewertet werden.

Ein möglichst ausreichendes Verzeichnis von Schlüsselzahlen ist aber eine wichtige Grundlage. Einen Vorschlag über Schlüsselzahlen für die Tätigkeit bringt Anlage 1.

Um gleichzeitig damit einen Überblick über das Unfallsgeschehen in Österreich geben zu können, sind am rechten Blattrand Unfalltote und Verletzte von 2 Jahren (1963 und 1964) der Forstbetriebe und des Kleinprivatwaldes angeführt. Diese Unfallszahlen werden durch Hinzuzählen der Unfälle gewerblicher Forstarbeiter am Ende dieses Schlüsselverzeichnisses vervollständigt.

Als zweite Zahlengruppe müssen Schlüsselzahlen für die im Augenblick der Unfälle verwendeten Geräte, Werkzeuge und Maschinen in die Statistik aufgenommen werden. Diese Schlüsselzahlen könnten mit kleinen Veränderungen aus der Veröffentlichung "Unfallverhütung in der Forstwirtschaft" von Ofm. Dr. STREHLKE, herausgegeben 1964 vom KWF, entnommen werden.

Ferner sind Schlüsselzahlen für die objektive Unfallursache notwendig (Ein Vorschlag dazu wurde den Teilnehmern der Tagung in den Leitsätzen zum Referat übergeben. Hier wird von einem neuerlichen Abdruck Abstand genommen). Diese zweistelligen Schlüsselzahlen (00 99) wurden auf Grund jener Unfallursachen zusammengestellt, welche am häufigsten bei der Aufstellung der Unfallursachenstatistik von 1963 und 1964 verzeichnet werden konnten.

Schließlich sind Schlüsselzahlen für die Verletzungsart und Diagnose wichtig. Diese könnten aus dem Verzeichnis der Schlüsselzahlen der Land- und Forstwirtschaftlichen Sozialversicherungsanstalt übernommen werden.

Wenn nun bei der Auswertung einer derart verschlüsselten Unfallsmeldung eine Tätigkeit bzw. Teilarbeit mit einer großen Anzahl von
Unfällen bzw. durch hohe Rentenanteile oder tödliche Unfälle hervortritt, könnten die Unfallursachen näher untersucht werden. Und durch
diese Ermittlungen kann für die nächsten Monate ein Schwerpunktprogramm aufgestellt werden - ähnlich jenem Schwerpunktprogramm, welches das "Kuratorium für Verkehrssicherheit" für bestimmte Momente
erläßt.

Durch Unterstützung des Revierpersonals, der Kammer für Land- und Forstwirtschaft, der forstlichen Ausbildungsstätten und der Land- und Forstwirtschaftlichen Sozialversicherungsanstalt kann dieses Schwerpunktprogramm der Unfallverhütung für eine einzige bestimmte Tätigkeit unseren Forstarbeitern und Landwirten entsprechend nahe gebracht werden.

Bei welchen Tätigkeiten müßte eine solche Aufklärung nun z.B. erfolgen?

Aufarbeiten

Arbeit mit der Kreissäge
Zu Fall bringen des Baumes
Unfälle durch brechende Äste und Wipfel
Entasten mit der Axt

5,5 % der Gesamtunfälle
4 Tote/Jahr, 300 Verletzte/Jahr
2 Tote/Jahr, 190 Verletzte
(100 Kopfverletzungen)/Jahr
25 % der Unfälle beim Fällen und

Rücken mit der Hand

60 % der tödlichen Unfälle und 75 % der Unfälle beim Rücken und Bringen des Holzes.

Durch weitere Beobachtung der Unfallszahlen bei diesen Tätigkeiten kann man sodann Erfolg oder Mißerfolg dieser Aktion innerhalb eines Jahres erkennen.

Die genaue Beschreibung des Unfallherganges kann aber noch mehr ins Detail gehend ausgearbeitet werden, wenn die Unfallszahlen bei einer bestimmten Tätigkeit dazu Anlaß geben, um das Schwerpunktprogramm noch besser ausarbeiten zu können.

Dazu einige Beispiele: Beispiel 1 ist in Anlage 2 festgehalten. Die Tätigkeit "zu Fall bringen" zeichnet sich wie bereits erwähnt mit 4 Toten und 300 Verletzten pro Jahr aus. Folgerungen aus den erkannten Fehlern sind:

- 1. Fällrichtung genau einhalten.
- 2. Noch bessere Ausbildung in der Fälltechnik.
- Baum nicht auf Bodenwellen, bereits gefällte Stämme, Bloche oder Stöcke fällen.
- 4. Fluchtweg bei jeder Fällung vorbereiten.
- 5. Wenn Baum fällt, seitlich zurücktreten und Krone des fallenden Baumes und eventuell fallende Äste beobachten.
- 6. Schutzhelm tragen.

Ich wollte mit dieser Aufzählung bekannter Unfallverhütungsregeln nicht ermüden, sondern nur aufzeigen, daß bei Einhaltung dieser 6 Punkte durch mehrere Monate hindurch ein Sinken der Unfallszahlen eintreten muß. Denn es ist sinnlos, unser Revierpersonal und unsere Forstarbeiter mit einer viele Seiten starken Aufzählung von Unfallverhütungsregeln zu belasten. Die Unfallsregeln müssen zur Gänze auf Schulen und in Kursen gelehrt werden, draußen in der Praxis aber geht die Vielzahl von Regeln im Alltag unter.

Beispiel 2: Es sollte untersucht werden, in wieviel Fällen der fallende Baum von einem Mitarbeiter gefällt - zum Unfall geführt hat. Es liegt in der Natur der Sache, daß diese Tatsache oft häufig anders dargestellt wird, um einer peinlichen Untersuchung durch die Gendarmerie und einem Gerichtsverfahren ausweichen zu können.

Es ergaben sich im Durchschnitt von 2 Jahren trotzdem folgende Unfälle pro Jahr: 13 Bagatellfälle, 8 Rentenfälle und 3 tödliche Unfälle durch den fallenden Baum, insgesamt also 24 Unfälle, bei welchen eindeutig ein Mitarbeiter der Arbeitsrotte während einer anderen Beschäftigung von seinem oder seinen Arbeitskollegen durch den fallenden Baum verletzt worden ist. Wenn dieselbe Untersuchung auch bei abrollenden Blochen, Wurzelstöcken und Steinen gemacht wird, bzw. die Untersuchung der Verletzungen durch Werkzeuge, Geräte oder Maschinen, verursacht durch einen Mitarbeiter, genauer durchgeführt wird, muß man zu dem Schluß kommen, daß jede Arbeit möglichst einmännig durchgeführt werden sollte. Auch beim Einsatz von Erntezügen kann die Fällung und Entastung in Einmannarbeit durchgeführt werden.

In Anlage 3 sind die direkten Motorsägenunfälle zusammengestellt. Bei Betrachtung dieser Tabelle wird man feststellen, daß die Unfälle beim Entasten in den Jahren 1963 und 1964 noch sehr gering erscheinen, in Zukunft aber höhere Unfallszahlen zu erwarten sind. Dieser Entwicklung ist durch genaue Untersuchung der Unfallsursachen beim Entasten und einer Aufstellung eines entsprechenden Schwerpunktprogrammes entgegenzuwirken. Dieses Schwerpunktprogramm hätte auf Grund der Tabelle in Anlage 4 folgend zu lauten:

- Durch falsches Anschneiden des Astes wird das MS-Schwert häufig eingeklemmt. Beim gewaltsamen Herausziehen des Schwertes entstehen viele Unfälle durch die laufende Motorsägenkette. Vor dem Einschneiden ist daher Zug- und Druckseite des Astes zu erkennen.
- Der abgeschnittene, noch gespannte Ast schlägt häufig auf das MS-Schwert, das - nun abgelenkt zum Unfall führen kann. Daher Spannung des Astes beobachten.
- Sämtliche Unfälle entstanden mit der laufenden Kette. Es ist daher ein erhöhtes Augenmerk darauf zu lenken, daß im Augenblick der Gefahr, bzw. beim Herausnehmen der MS aus dem Schnitt, der Gasgriff nicht betätigt werden darf.

Außerdem ist die Vergasereinstellung häufig zu kontrollieren. Zu gering eingestelltes Standgas zwingt den Arbeiter, dauernd mit dem Gasgriff zu spielen, um ein Absterben des Motors zu verhindern. Zu viel eingestelltes Standgas läßt die Kette auch dann weiterlaufen, wenn die Hand den Gasgriff nicht betätigt.

4. Aus den allgemeinen Unfällen bei Fäll- und Trennschnitten, sowie beim Entasten geht hervor, daß durch Kettenriß, Sägespäne, die in das Auge dringen (letzteres mit 7,6 % sämtlicher MS-Unfälle) und durch Sturz auf die MS-Kette folgendes beachtet werden muß:

Bessere MS-Ketten-Pflege. Schutzhelm mit Augenschutz tragen.

Beim Arbeiten mit der MS muß man einen sicheren Stand haben, daher ist das Tragen von Fußeisen sehr zu empfehlen.

Als weiteres Beispiel darf ich die Wegunfälle anführen.

Innerhalb der Wegunfälle ist ein Ansteigen der Unfälle durch oder mit Fahrzeugen bemerkbar. Es muß aber festgestellt werden, daß die Anzahl der Wegunfälle als Ganzes gesehen durch den Einsatz von Fahrzeugen sinkt.

Die Zusammenstellung in Anlage 5 zeigt die Fahrzeuge auf, welche zu Unfällen führten. Die Ursache, warum der Unfall entstand, war allerdings auf Grund der Mangelhaftigkeit der Unfallsmeldungen nicht ausreichend zu ergründen. Aber es hat sich gezeigt, daß der Schwerpunkt der Unfallverhütung bei Wegunfällen auf die Verkehrserziehung gelegt werden muß, außerdem müssen die häufig ohne Zulassungsnummer benützten Fahrzeuge vom Revierpersonal regelmäßig auf die Fahrtauglichkeit überprüft werden. Weiters müssen schlechte Wege oder gar Fußwege für Fahrzeuge gesperrt werden, nachdem bei unseren Forstarbeitern bereits die Tendenz herrscht, mit dem Fahrzeug möglichst nahe an den Arbeitsplatz zu gelangen.

Daß durch den Einsatz von Maschinen in der Forstwirtschaft die Unfallszahlen sinken, kann durch die Unfallursachenstatistik ebenfalls leicht festgestellt werden.

Beispielsweise entstanden beim Verladen mittels Ladekran oder Zwillingsmotorseilwinde nur 20 % der gesamten Unfälle beim Verladen, obwohl sicherlich der größte Holzanteil mittels Maschinen verladen wird. 80 % der Unfälle bei dieser Tätigkeit entfallen daher auf händische Beladung. Ein anderes Beispiel, der Holztransport, ist dargestellt in Anlage 6. Die Unfälle beim tierischen Zug und beim Transport durch Lkw oder Schlepper sollen verglichen werden. Es stellte sich heraus, daß beim Holztransport durch tierischen Zug - obwohl von untergeordneter Bedeutung die 11-fache Anzahl an Unfällen entstand.

Ohne nun auf die Unfallursachen eingehen zu wollen, konnte auch in Anlage 7, Rücken des Holzes, dargestellt werden, daß durch

Handarbeit (ohne Maschineneinsatz) die Unfallszahlen erhöht werden.

Anlage 8 und 9 sollen schließlich zeigen, daß der vermehrte Einsatz von Schleppern keineswegs höhere Unfallzahlen nach sich zieht. sondern im Gegenteil durch verbesserte Ausbildung die Unfallszahlen sinken.

Während des Rückens mit Zugtieren entstanden durch das Zugtier selbst 44 % der Unfälle, beim Ausstreifen mittels Schlepper betrug der Anteil der Unfälle durch den Schlepper nur 20 %, allerdings bei einem hohen Anteil von Rentenfällen, nämlich 25 %. Am Rande darf vermerkt werden, daß 46 % aller Unfälle durch den Schlepper beim Ausstreifen in Oberösterreich entstanden. Die Verteilung der Unfälle beim Ausstreifen mittels Schlepper war folgende:

Verletzungen am Traktor (meist Handverletzungen		
durch Blechteile und Fuß- oder Beinverletzungen		
durch Anschlagen oder beim Abspringen)	22	%
Verletzung durch das schnellende Lenkrad	26	%
Abrutschen des Traktors	4	%
Umstürzen des Traktors beim Wenden	4	%
Umstürzen des Traktors nach rückwärts	4	%
Umstürzen des Traktors infolge unebenen Geländes	18	%
Umstürzen des Traktors durch zu große Last oder		
durch Mitreißen abrollender Bloche	22	%
	100	%

Durch Abrutschen oder Umstürzen entstehen also annähernd 50 % der Unfälle beim Ausstreifen mit Schleppern. Aber wenn die Gefahr bekannt ist, kann bei Schlepperführerkursen darauf aufmerksam gemacht werden.

Aus der Unfallstatistik kann man aber auch erkennen, wie hoch die Unfallszahlen in den einzelnen Bundesländern liegen und dementsprechende Schlüsse ziehen. Hiezu ist in Anlage 10 eine Zusammenstellung der Unfälle pro Jahr (im Durchschnitt von 1963 und 1964) bei der Holzernte (Fällen, Aufarbeiten, Rücken, Bringung, Lagern, Laden und Holztransport), aufgeteilt auf die Betriebe und Bundesländer, sowie ein Vergleich der Unfallszahlen in % mit der Größe der Waldflächen in %. Dies zeigt, daß Steiermark und Oberösterreich im Verhältnis mit höheren Unfallszahlen beteiligt sind und daß der Kleinprivatwald unter 50 ha bei einer etwas geringeren Waldfläche dieselben Unfallsprozente hat wie die Forstbetriebe. Auf welches Konto die Unfälle der gewerblichen Forstarbeiter gehen, ist nicht feststellbar, aber es ist anzunehmen, daß diese vorwiegend im Kleinprivatwald gearbeitet haben.

Da aber der Vergleich der Unfallszahlen mit den Waldflächenanteilen nicht voll entspricht, soll ein weiterer Vergleich laut Anlage 11 angeschlossen werden. Anlage 11 zeigt einen Vergleich der Unfälle in % mit dem Einschlag der Bundesländer in %. Wiederum sind Steiermark und Oberösterreich mit höheren Unfallsprozenten beteiligt. Kärnten und Niederösterreich hingegen weisen relativ wenig Unfälle auf. Die Ursache dieser Tatsache mag wohl auch darin liegen, daß in der Steiermark und in Oberösterreich der Anteil an geprüften Forstfacharbeitern geringer ist.

Und nun ein Vergleich der Bundesländer beim Waldstraßenbau. 1963 und 1964 wurden in Österreich 1865 km befestigte und unbefestigte Waldstraßen gebaut. Insgesamt entstanden bei dieser Tätigkeit 465 Unfälle in beiden Jahren.

Dies ergibt pro 4 km fertiggestellte	
Waldstraße bzw. Rohtrasse	1 Unfall
In O.Ö. kommt aber bereits auf 1 km	1 Unfall
In Salzburg auf 3 km	1 Unfall
In Kärnten und der Steiermark auf je	
8 km nur	1 Unfall

Eine Untersuchung, wie groß der Maschineneinsatz beim Waldstraßenbau in den verschiedenen Bundesländern war, ist im Gange, konnte aber leider nicht rechtzeitig beendet werden. Aber bereits bei Betrachtung der Unfallursachenstatistik findet man in Oberösterreich sehr viele Unfälle mehr, die bei Handarbeit entstanden sind, z.B. Abböschen, Einschotterung, Ausgraben von Wurzelstöcken u.dgl.

Einen Vergleich der Unfallszahlen in den Bundesländern bei der Arbeit mit dem Seilkran, einschließlich Montage und Demontage, zeigt Anlage 12 mit einem deutlichen Ost-West-Gefälle der Unfälle in Prozenten.

Bei der Auswertung der Unfallursachenstatistik mußte allerdings festgestellt werden, daß die geringen Unfallszahlen keine Schwerpunktbildung gestatten.

Zum Abschluß noch einige Bemerkungen über die Unfallshäufigkeit. Ofm. Dr. STREHLKE zitierte in "Unfallverhütung in der Forstwirtschaft" SJÖSTEDT. Demnach verhält sich die Unfallshäufigkeit in Österreich, Deutschland, der Schweiz und den USA wie 253 130 112 47.

Bei annähernd denselben Gesichtspunkten ergab nun eine Berechnung der Unfallshäufigkeit im Durchschnitt von 1963 und 1964 für Öster-

reich 155 pro 1 Million produktiver Arbeitsstunden in Forstbetrieben bei 4200 Forstunfällen pro Jahr und nicht 253. Die produktiven Arbeitsstunden pro Jahr waren schwierig zu berechnen. Es ergaben sich 27 Millionen produktive Arbeitsstunden pro Jahr in den österreichischen Forstbetrieben.

Die Unfallsschwere ergibt sich aus Unfallshäufigkeit x durchschnittliche Ausfallszeit (21) und beträgt demnach in Österreich 3255.

Interessant wäre aber auch, die Unfallshäufigkeit pro 1000 Efm zu vergleichen (für die Jahre 1963 und 1964 im Durchschnitt).

Fällen	0,12	Unfälle	pro	1000	Efm	
Aufarbeiten	0,30					
Rücken und						
Bringen	0,14					
Lagern						
und Laden	0,13					
Holztransport	0,01					
	0 70	IImfallo		1000	Trf-	4

0,70 Unfälle pro 1000 Efm für Forstbetriebe und Kleinprivatwald einschließlich der gewerblichen Schlägerungsunternehmer.

Einschließlich Instandsetzungsarbeiten und Wegunfälle rund 0,75 Unfälle pro  $1000~{\rm Efm}$ .

Bei Einbeziehung sämtlicher Unfälle (einschließlich Holzzerkleinerung, Kulturarbeiten, Straßenbauarbeiten etc.) rund 1 Unfall pro 1000 Erntefestmeter.

Ing. STOLARIK sprach auch von 0,72 Unfällen pro 1000 Efm. in der CSSR und von 4 tödlichen Unfällen pro 1 Million Efm. In Österreich verzeichneten wir im Durchschnitt von 1963 und 1964 3 tödliche Unfälle/1 Million Efm. In den Forstbetrieben entstanden 130 Unfälle per 1 Million Arbeitsstunden. Ing. BJELKE sprach von 80 Unfällen per 1 Million produktive Arbeitsstunden in Schweden.

#### Zusammenfassung:

1. Durch Kurse und laufende Information soll das Revierpersonal den vermehrten Einsatz von Maschinen in der Forstwirtschaft fördern und das geforderte Schwerpunktprogramm in die Praxis umsetzen können.

- 2. Ohne entsprechende Information des Revierpersonals keine Wirkung des Schwerpunktprogramms.
- Ohne Bildung eines Schwerpunktprogrammes keine höhere Betriebssicherheit.
- 4. Ohne Unfallursachenforschung kein fundiertes Schwerpunktprogramm.
- 5. Ohne eine gute Unfallursachenstatistik keine Unfallursachenforschung.
- Ohne ausreichende Schlüsselzahlen keine gute Unfallursachenstatistik.
- 7. Ohne erschöpfende und wahrheitsgemäße Unfallsmeldungen nützen die besten Schlüsselzahlen nichts.
- 8. Ohne ausgebildetes Revierpersonal keine erschöpfenden Unfallsmeldungen.
- 9. Daher verbesserte Ausbildung des Revierpersonals in Schulen und durch Kurse.

# ©Bundesforschungszentrum für Wald, Wien, download unter www.zobodat.at Anlage 1 Schlüsselzahlen für die Tätigkeit

1.	Wegunfälle	Tote	Verletzte
	10 Innerbetriebliche Wege 100 Fortbewegung ohne Beförderungsmittel 101 Verletzung durch mitgetragene Werk-		272
	zeuge und Geräte 102 Sonstige Verletzungen	2	43 55
	103 Fortbewegung durch Fahrzeuge	1	433
	104 Fortbewegung durch Fuhrwerk, gezo-	1	
	gen von Tieren	1	20 34
	105 Aufsicht, Holzauszeige, Pausen	1	34
	11 Weg zur Arbeitsstätte 110 Weg zur Arbeitsstätte ohne Beförde- rungsmittel 111 Weg zur Arbeitsstätte mit Fahrzeug		198 227
	12 Wegunfälle auf dem Wege von der Arbeits- stätte		
	<ul><li>120 Wegunfälle auf dem Wege von der Ar- beitsstätte ohne Beförderungsmittel</li><li>121 Wegunfälle auf dem Wege von der Ar-</li></ul>		184
	beitsstätte mit Fahrzeug		211
	Summe	4	1 677
2.	Instandsetzung von Werkzeugen, Re- paratur von Maschinen, Warten, etc.		
	20		
	200 Instandsetzung von Werkzeug		97
	201 Herstellung von Stielen, sonstige In-		
	standsetzungsarbeiten		42
	21		
	210 Reparatur und Instandsetzung von MS,		
	Holzbearbeitungsmaschinen	1	50
	211 Reparatur von Schleppern, Wegebau-		60
	maschinen, usw. 212 Warten, Ölen, Reinigen		69 28
	22 Starten, Ankurbeln		45
	23 An- und Abhängen von Fahrzeugen		45
	Summe	2	376

400 Allgemein 2 310 401 Baum aufsuchen, Werkzeug aufnehmen oder ablegen, Stamm freimachen 197 402 Aufasten, Wurzelanlauf von Steinen, etc. freimachen 13 403 Unfall während Wartezeit des 2. Arbeiters 18 Übertrag 2 538

Übertrag

4 483

4

		Tote	Verletzte
	Übertrag	4	4 483
	523 Entrinden mit Hacke 524 Entrinden mittels Entrindungsmaschine		12 3
5:	530 Wenden, allgemein 531 Wenden mit Zapine oder Wendehaken 532 Wenden mit Hacke 533 Wenden ohne Hilfsmittel 534 Spranzen	1	111 87 10 64 16
54	540 Trennschnitt, allgemein 541 Trennschnitt mit Motorsäge 542 Trennschnitt mit Handsäge 543 Vermessen 544 Stamm hochheben, wenn Schnitt klemmt	4	206 245 107 12 12
5	i Fratten legen		191
5	S Äste aushacken		116
5'	7 Aufarbeiten von Schichtholz 570 Allgemein 571 Spalten 572 Setzen Summe	9	42 163 113 5 893
6. R	ücken, Bringung mit Seilkran	v	
60	Rücken und Liefern		528
6	Liefern auf Tafel, Holzriese, in Erdge- fährt 610 Verletzung durch aus Lieferrinne ge-		
	sprungene Bloche 611 Unfälle durch Arbeiten mit Zapine 612 Liefern in Holzriese	1	907 261 7
	613 Liefern in Tafel und Erdgefährt	3	265
6	2 Tragen, Ausziehen mit Zapine oder ohne Hilfsmittel		47
6	3 Liefern mit Zugschlitten	1	129
	Übertrag	5	2 144

Summe

7

2 767

	©Bundesforschungszentrum für Wald, Wien, download unter www.zoboda	t.at	
8.	Kulturarbeiten und Läutern	Tote	Verletzte
	80 Allgemein		225
	81 Forstgartenbetrieb		5
	82 Kulturarbeit mit Schlagbrennen		47
	83 Kultur freistellen		186
	84 Kulturschutz und Düngen		14
	85 Läutern 850 Läuterung, allgemein 851 Arbeit mit Hippe, Buschmesser und		118
	Hacke 852 Verletzung durch sonstiges Werkzeug		158
	und Motorgeräte		24
	Summe	0	777
9.	Forstlicher Straßenbau		
	90 Allgemein		107
	91 Arbeit mit Wegebaumaschinen	1	7
	92 920 Arbeit mit Schaufeln, Krampen, etc. 921 Arbeit mit Kompressor und Preßluft- bohrer 922 Zerkleinern von Steinen mit Schlegel		19 10 91
	93 Böschungssicherung		98
	94 Sprengarbeiten	2	15
	95 Arbeiten in Sand- und Schottergruben		38
	96 Materialtransport, Auf- und Abladen		50
	97 Sonstige Bauarbeiten		27
	Summe	3	462
	Summe der bei der Land- und Forstwirtschaft- lichen Sozialversicherung in den Jahren 1963 /64 gemeldeten Unfälle	63	21 687
	Summe der bei der Allgemeinen Unfallversi- cherung in den Jahren 1963/64 gemeldeten Un- fälle	9	1 057
	Summe aller Unfälle		
	Dumme arrer Unitalie	72 =====	22_744

### Ursachen und Fehler beim "Zu Fall brin-gen" Anlage 2

Ursache	Fehler:	in %:
Stamm spaltet auf oder schnellt zurück	Zugseite angeschnitten	7
bereits gefällter Stamm oder Bloch schnellt in die Höhe	Fällung auf Baum oder Bloch, serienweise Auf- arbeitung	10
fallender Baum schnellt mit Stockende in die Hö- he	Fällung auf vorher ge- fällten Baum oder Bloch	10 32 %
	Baum fällt auf Stock, Stein oder Bodenwelle	12
	Baum fällt in Baumga- bel	1
Stamm federt zurück	Baum fällt auf federnde Äste, Fluchtweg ver- sperrt	3 ]
fallender Baum	Baum fällt auf federnde Äste, Fluchtweg ver- sperrt	2 > 6 %
Äste des fallenden Bau- mes	Baum fällt auf federnde Äste, Fluchtweg ver- sperrt	1
vom abrutschenden Stamm mitgerissen	Stamm nicht in Verbin- dung mit Stock; nicht rechtzeitig zurückgetre- ten	15 ]
zurückschnellender Ast des fallenden Stammes	Nach Beendigung der Fällung nicht zurückge- treten	7 > 36 %
zurückschnellender Ast des Nachbarstammes	Nach Beendigung der Fällung nicht zurückge- treten	14
Stamm rollt nach Fällung	Fällrichtung in Richtung der Schichtenlinie	12
Unfälle mit Zapine und Sonstiges		6
		100 %

Zusammenstellung der direkten Motorsägenunfälle (1963 und 1964) Anlage 3

Körperteil	Wegun- fälle	Instand- setzung, Repara- turen, Starten,	Auf- asten, Säu- bern	Baum auf- suchen, Unfall auf Fluchtweg	Fällen, Trenn- schnitt, Entasten, Allgemein	Fäll- schnitt, Wurzel- anlauf, Fallkerb	Keilen, umdrük- ken, War- tezeit 2. Arbeiter	Ent- asten	Arbeit mit Schicht- holz	Trenn- schnitte, Waldbart abschnei- den	Spalte 10 in %	Holzzer- kleinern	Spalte 12 in %	Summe der Spalten 1 - 10 und 12	Spalte 1 - 10 und 12 in %
	1	Wartung 2	8	4	'n	9	7	80	6	10	11	12	13	14	15
i		,			:					;					
Finger, Daumen	4	19		-	40	<b>œ</b>	13	9		22	17,4		27, 1	131	17,5
Hand	-	S		4	21	က	13	4		27	21,0		11,1	86	11,5
Unterarm	7	4		8	က	က	2	2		9	4,7			29	ຮ
Oberarm					က			-		က	2,3			8	1.1
Fuß		-	-	2	30	10	80	4		17	13,3	14	22.2	88	11.8
Unterschenkel		8	S	2	55	21	15	4		14	10,9	9	9,5	127	17.0
Knie		7		4	49	32	7.	7		19	14,8	11	17,6	132	17,7
Oberschenkel			2	1	12	ß	4	8		တ	7,0	9	9,5	41	5,5
Zwischensumme	,														
für die Glied- maßen	<b>∞</b>	33		19		82	99	30		117	91,4	61	97,0	642	
Brust										2	1,5			8	0,3
Rippen										⊶,	8,0		1,5	0 0	
rucken		٠								-	B ,0			מ	0
Wirbelsaule		<b>-</b>												en e	0,0
Dauch											,			, co	0,
Sohidel					17						o, 8			- :	0,0
Coniobt					1 6									21	* u
Ange					3 tr									12	
Körperteile					3 40						0,8			1+8	. 1.
Sonstiges											0,8			l 4	4,0
Gesamtsumme in %	9,7	36 4,8	13	21 2,8	1+281	$\frac{1+91}{12,2}$	71 9,5	32 4, 2	3 0,4	128 17,1	100,0	63 8,4	100,0	2+748 - 100 %	100,0
								,	•						
Mitarbeiter			ı												
verletzt ın %							62,5		2,3	19, 3				100 %	100 % 11,8 % der Summe
														von S	von Spalte 14

Insgesamt 6,6 % der tödlichen Unfälle und 9,2 % der Gesamtunfälle beim Fällen und Aufarbeiten, nur 4,7 % Rentenfälle; die tödlichen Unfälle sind unterstrichen.

Anlage 4: Entasten mit der Motorsage

(Unfälle von 1963 und 1964, Verletzungen nur durch laufende MS-Kette)

(Siehe Spalte 8 von Anlage 3)

Körperteil vom Ast Schwert Verletzter Schwert klemmt, abgeschnit- vom Baum Mitarbeiter abgeprallt bleibt steht auf während kraft- tener Ast fallender räumt im bei an- gefällitem vollem Heraus- schlägt MS- Ast ver- Schwenkbederen Stamm, zichen, Ver- Keite auf urascht reich der Stamm Sturz auf laufende Keite Körperteile: letzung Ast hän- Bloch rollt, letzung durch folgende Fingerver- Motorsäge Keite Körperteile: letzung Aste fort Keite Brich der Keite Brich der Sturz auf Jaufende Keite Körperteile: letzung Aste fort Keite Brich der Keite Brich der Brich der Keite Brich der Brich de
derem Stamm, ziehen, Ver- Kette auf Ast hån- Bloch rollt, letzung durch folgende gen Sturz auf laufende Kette Körperteile: Kette
il vom Ast Schwert Verletzter abgeprallt bleibt steht auf bei an- gefälltem derem Stamm, Ast hån- Bloch rollt, gen Sturz auf Kette
il vom Ast Schwert abgeprallt bleibt bei an- derem Ast hän- gen
il vom Ast abgeprallt
=

Anmerkung: Aus Spalte 5 von Anlage 3 wurde der Anteil für das Entasten (22 Unfälle) entnommen (Kettenriß, Späne in das Auge, Sturz auf MS oder laufende Kette)

# Anlage 5 Zusammenstellung der Wegunfälle mit Fahrzeugen

Fahrzeug bzw. Unfallursache	Unfälle/Jahr	in % der	Wegunfälle
Pkw/Lkw	34	4	l %
Motorrad Moped	137 155		6 % 3 %
Fahrrad	35	•	ł %
Traktor, Mitfahren auf Traktoranhänger		ca.	2 %
Unfälle mit Pferdefuhrwerken		ca.	l %
Zusammenstoß von Fahrzeugen		ca.	2 %
Sturz von Fahrzeugen beim Auf- und Absteigen		ca.	3 %
Insgesamt (rund 25 % der töd- lichen Unfälle)		rund 50	) % der Weg- unfälle

### Anlage 6

Vergleich der auf Waldstraßen transportierten Holzmenge in % und der Unfälle bei dieser Tätigkeit in %

Tierischer Zug	Tra	ansport durch Lkw o	der Schlepper
Transp. Holzmenge in $\%$	Unfälle in %	Transp. Holzmenge in %	Unfälle in %
14,4 %	63,2 %	85,6 %	36,8 %
auf 1 % entfal	len 4,4 %	auf 1 % entfal	llen 0,4 %

Anlage 7 Vergleich der Rückemethoden mit den entsprechenden Unfällen bei diesen Tätigkeiten in %

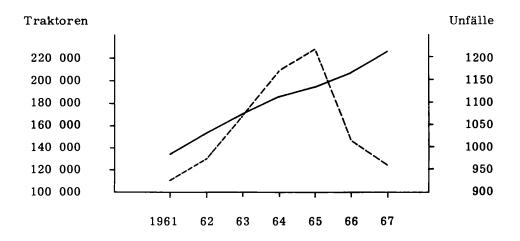
	Holzmenge	e in %	Unfälle	in %	Unfälle Holzme	•
"Liefern" auf Tafel oder Erdgefährte	56 %	6	73,3	%	1,31	%
Ausstreifen mit Zugtier	18 %	<i>†</i> o	11,7	%	0,65	%
Rücken mit Schlep- per und Auf- oder Abseilen am Boden	26 %	70	15,0	%	0,58	%
	100	%	100,0	%		

Anlage 8 Vergleich zwischen Traktorenzahl und Anzahl der Unfälle

Jahr	Anzahl der Trakto- ren in der Land- und Forstwirtschaft	in %	Unfälle	in %
1961	134 000	100 %	926	100 %
1962	153 000	+14 %	970	+ 5 %
1963	170 000	+27 %	1063	+14 %
1964	184 000	+37 %	1165	+26 %
1965	(195 000)	+45 %	1207	+30 %
1,966	206 000	+53 %	1004	+ 9 %
1967	223 000	+66 %	(unter 1000)	(+ 5 %)

Anmerkung: Die in Klammern geschriebenen Werte sind nicht verbürgt.

Anlage 9: Vergleich zwischen Traktorenzahl und Anzahl der Unfälle (graphische Darstellung)



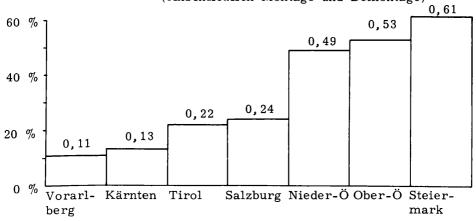
 Anzahl der Traktoren Anzahl der Unfälle

3 und La- gleich			Wald- flä- che in %		25,7	8,2	3,0		2,2	4,6	c	12,8	21,6	3,0			
pro Jahr (im Durchschnitt von 1963 und Aufarbeiten, Rücken, Bringung, Lagern, La- Betriebe und Bundesländer und ein Vergleich er Waldflächen in %.	Summe					8,9	7,8 1		1,2	14,4	c	18,8 1	16,92	3,0	100,0		
		ii ii n c		Unfälle in % ohne Unfall- tote		2313	504	584		93	1062	2	1387	1261	226	7440 1	
			Unfall- tote		80	က	က		1	4	¢	٥	4	2	31		
r (im , Rück d Bun hen in	T po	ıfälle	in %		2,3	9,0	9,0		0, 1	3, 1	•	Ι, Ι	0,2		7,0		
pro Jahr Aufarbeiten, Betriebe und er Waldfläche	Allg. Unfall- versicherung	Summe der Unfälle	Unfälle in % ohne Unfall- tote		175	47	48		80	225	C		17	7	529		
lle pr en, Auf die Bet 3e der V	A.llg ver	Summe	Unfall- tote		-	1			-	1	•	<b>-</b> 1		1	5		
ng der Unfälle pro Jahr (im Izernte (Fällen, Aufarbeiten, Rück aufgeteilt auf die Betriebe und Bun % mit der Größe der Waldflächen in	Kleinprivatwald (unter 50 ha)	ıfälle	in %		11,6	2,9	3,4		0,7	6,3	9	10,6	9,8	2,4	46,5	48,1	
		(unter 50 ha) Summe der Unfälle	Unfälle in % ohne Unfall- tote		862	219	253		51	468	0	.83	640	179	3455		
tellun r Holz sport), a	Klein (unt	Summe	Unfall- tote		4	2	1			2	¢	m	က	-	16		
mens ei de Trans allszah	über	ıfälle	in %		17,2	3, 3	3,8		0,4	2,0	,	α, τ	8, 1	9.0	46,5	51,9	
Zusammenstellung der 1964) bei der Holzernte den und Transport), aufgeteil der Unfallszahlen in % mit de	Forstbetriebe über 50 ha	e der Unfälle	Unfälle in % ohne Unfall- tote		1276	238	283		34	369	0	7.09	604	45	3456		
10	Forstb	Summe	Unfall- tote		က	•	2			П	ć	.7	1	1	10		
Anlage			Bundes- Unfall- land tote	Steier-	mark Salz-	burg	Tirol	Vorarl-	berg	Kärnten	Ober-	österr. Nieder-	österr.	Burgen- land	Summe:	Wald- fläche in %	

Anlage 11 Vergleich der Unfälle in den Bundeslände dern in % mit dem Einschlag der Bundesländer in %

Land	Anteil der Unfälle in den Bundesländern in % (aus Anlage 10)	Einschlag im von 1963 in 1000 Efm	
Steiermark	31,1	2 516	25,6
Salzburg	6,8	777	7,9
Tirol	7,8	765	7,8
Vorarl- berg	1,2	195	2,0
Kärnten	14,4	1 644	16,8
Ober- österreich	18,8	1 625	16,6
Nieder- österreich	16,9	2 004	20,4
Burgenland	3,0	290	2,9
Summe	100,0	9 816	100,0

Anlage 12 Aufstellung der Unfälle in % per 1000 Efm bei der Rückung mittels Seilkran (einschließlich Montage und Demontage)



#### STREHLKE:

Die aus der Arbeit von MÄCHLER gewonnenen Erkenntnisse sollten möglichst rasch bekannt gemacht werden, damit sie zur Vermehrung der Betriebssicherheit in den österreichischen Forsten beitragen können. Im übrigen bleibt die Frage der Unfallsursachenstatistik und ihrer Verwertung ein weitgehend offenes Problem. In Niedersachsen wird beispielsweise von jeder Unfallsmeldung binnen 1 Woche 1 Kopie an die Waldarbeiterschule Münchehof gesandt. Dort werden die eingelangten Meldungen bei der Ausbildungsarbeit sofort verwertet. In der weiteren Folge könnte ein Mitarbeiter der Schule von Zeit zu Zeit etwa jährlich die Angaben der Unfallsmeldungen verschlüsseln und für die Verarbeitung in einer EDV-Anlage vorbereiten. Dadurch bekäme man rasch ständig neue Informationen. Dies ist besonders bei der Einführung neuer Maschinen, Geräte und Arbeitsverfahren notwendig. Nicht zu vergessen ist aber auch die möglichst rasche Bekanntmachung der Ergebnisse.

#### STÖCKL:

Eine Auswertung der Unfallsmeldungen sollte in jedem Betrieb stattfinden. Sicher ist dies in einem größeren Forstbetrieb leichter durchführbar. Die Ergebnisse der Auswertung könnten dann bei Schulungen, Tagung usw. jeweils bekanntgemacht werden.

#### MÄCHLER:

Auf Grund meiner Erfahrungen ist das Schicksal der Lehrer und Unfallverhüter dasselbe: Trotz vielen Redens kein oder nur ein geringes Ergebnis.

#### LINDAUER:

Die Wirkung der Stoßaktion "Der sichere Traktor" ist noch nicht abzusehen. Stoßaktionen sollen ja hauptsächlich Hinweise bringen. Wahrscheinlich wird aber erst eine gesetzliche Regelung hinsichtlich der Verwendung eines Schutzrahmens bei Traktoren eine tatsächliche Besserung bringen.

#### STREHLKE:

Die Vergleichbarkeit von Zahlen aus der Unfallstatistik ist nicht nur innerhalb eines Landes, besonders aber auf internationaler Ebene sehr schwierig. Man ist nämlich leicht geneigt, Erklärungen und Unterschiede zu suchen, die in Wirklichkeit gar nicht vorhanden sind. Man darf auch den Hauptnutzen der Unfallstatistik nicht darin sehen, daß sich in dem Landesteil oder in dem Land auf einem bestimmten Sektor mehr Unfälle als im eigenen ereignen. Auf dem forstlichen Unfallsektor muß man nun einmal mit einem kleinen Zahlenmaterial arbeiten und deshalb muß man auch mit Aussagen besonders vorsichtig sein

und mit statistischen Sicherheiten arbeiten. Das Schwierigste an der Unfallverhütung, an der Erziehung zur Sicherheit, bleibt letzten Endes die menschliche Unzulänglichkeit. Stoßaktionen wirken meist doch bloß auf kürzere Zeit. Es gibt eben auch Grenzen bei der Anwendung psychologischer Mittel. Neben der Einführung von Schutzvorrichtungen sollten wir uns ganz energisch der Einführung der Schutzbekleidung widmen, die sehr viel hilft. Sie darf auf keinen Fall als Last bezeichnet werden. Schwierigkeiten bei der Einführung müssen allenfalls überwunden werden. Man muß eben mit Geduld und Zuversicht weiterarbeiten, um einmal bestimmte Gewohnheiten abzuändern. Dies ist zweifellos eine langfristige Entwicklung! Besonders Skandinavien geht hier Mitteleuropa mit sehr gutem Beispiel voraus und es gilt für uns, den dort erzielten sichtbaren Erfolgen nachzueifern. Aus all diesen Gründen ist jede Zusammenarbeit, besonders über Ländergrenzen hinweg, von größter Bedeutung, um die verschiedenartigsten Probleme und Erfahrungen austauschen zu können. Daher soll auch abschließend der österreichischen Forstlichen Bundesversuchsanstalt und ihrem Direktor der Dank aller Beteiligten für die Veranstaltung dieser Tagung ausgesprochen werden.

## **ZOBODAT - www.zobodat.at**

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Mitteilungen der forstlichen Bundes-Versuchsanstalt Wien

Jahr/Year: 1969

Band/Volume: 86 1969

Autor(en)/Author(s): Mächler H.

Artikel/Article: Unfallursachenstatistik in der Forstwirtschaft 198-223