

Beitrag zur afrotropischen Arctiidenfauna: Bemerkungen und Korrekturen zum Artenspektrum der Genera *Cretonotos* HÜBNER, [1819], *Afrowatsonius* DUBATOLOV, 2006 und *Dubatolovia* gen. n. (Lepidoptera: Arctiidae, Arctiinae)

Josef J. DE FREINA

Josef J. DE FREINA, Eduard-Schmid-Straße 10, D-81541 München, Deutschland; defreina.j@online.de

Zusammenfassung: Die afrotropischen Vertreter der Gattung *Cretonotos* HÜBNER, [1819], deren Typusart *Cretonotos gangis* (LINNAEUS, 1763) sowie eine arabisch-iranische Art der indoaustralischen *gangis*-Gruppe werden mit den Arten der Gattungen *Afrowatsonius* DUBATOLOV, 2006 und *Dubatolovia* gen. n. verglichen. Die bekannten habituellen und genitalmorphologischen Unterschiede auf Gattungsebene werden bestätigt und durch weitere diagnostische Merkmale in den weiblichen Genitalien und den Coremata- und Tergitalstrukturen ergänzt. Diese und charakteristische Vertreter der Gattungen werden abgebildet. Eine kommentierte Synopsis der die Gattung *Cretonotos* im afrotropischen Raum vertretenden Artengruppe von *C. leucanioides* HOLLAND, 1893 und der Genera *Afrowatsonius* und *Dubatolovia* gen. n. wird aktualisiert. Zusätzlich wird der Verwandtschaftsgrad einiger noch beziehungsweise ehemals im Genus *Cretonotos* kombinierter Arten wie der von *Amerila atrivena* (HAMPSON, 1907) diskutiert. Folgende taxonomische Änderungen werden vorgenommen: *Dubatolovia neurophaea* (HAMPSON, 1911) **comb. n.** wird aus *Cretonotos* in die neue monospezifische Gattung *Dubatolovia* gen. n. umkombiniert; *Cretonotos marginalis confluentis* ROTHSCHILD, 1933 **syn. n.** wird mit *Afrowatsonius marginalis marginalis* (WALKER, 1855) synonymisiert; *Cretonotos leucanioides notivitta* PINHEY, 1975, **syn. n.**, als *Cretonotos punctivitta* (WALKER, 1855) ab. *notivitta* STRAND, 1915 infrasubspezifisch beschrieben und von PINHEY zum subspezifischen Taxon aufgewertet, wird *C. leucanioides* zugeordnet; und *Afropilarctia flavida* (BARTEL, 1903) **comb. n.** wird von *Cretonotos* in die Gattung *Afropilarctia* umkombiniert. Nomenklatorisch wird eine Korrektur zugunsten des Artnamens *Afrowatsonius fulvomarginalis* (WICHGRAF, 1921) (**Syn. fuscomarginalis** GAEDE, 1926; falsche sekundäre Schreibweise) vorgenommen.

Contribution to the Afrotropical fauna of Arctiidae: Notes and corrections on the species spectrum of the genera *Cretonotos* HÜBNER, [1819], *Afrowatsonius* DUBATOLOV, 2006 and *Dubatolovia* gen. n. (Lepidoptera, Arctiidae, Arctiinae)

Abstract: The Afrotropical species of *Cretonotos* HÜBNER, [1819], the type species *Cretonotos gangis* (LINNAEUS, 1763), and Arabo-Iranian species of the Indoaustralian *gangis*-group are compared with those of *Afrowatsonius* DUBATOLOV, 2006 and the established *Dubatolovia* gen. n. Known external generic characters and structure of the male genitalia are confirmed and additional information on the studied female genitalia, androconial organs (coremata) and the 8th abdominal tergite are given. The diagnostic morphological characteristics are figured and representative specimens of the genera are photographed in colour. An annotated check list of the species-group of *C. leucanioides* HOLLAND, 1893, representing *Cretonotos* in the Afrotropical region, *Afrowatsonius* and *Dubatolovia* gen. n. is provided. In addition, the generic relationships of some species like *Amerila atrivena* (HAMPSON, 1907), formerly or presently wrongly placed in *Cretonotos*, are discussed.

The following taxonomical changes are given: *Dubatolovia* gen. n. is proposed to accommodate *Dubatolovia neurophaea* (HAMPSON, 1911) **comb. n.** (type species; monospecific), currently in *Cretonotos*; *Afrowatsonius marginalis confluentis* ROTHSCHILD, 1933 **syn. n.** is synonymized with *Afrowatsonius marginalis marginalis* (WALKER, 1855); *Cretonotos leucanioides notivitta* PINHEY, 1975 **syn. n.**, published as *Cretonotos punctivitta* ab. *notivitta* STRAND, 1915 and raised to subspecies rank by PINHEY, is attached to *Cretonotos leucanioides* HOLLAND, 1893; *Afropilarctia flavida* (BARTEL, 1903) **comb. n.**, described in *Cretonotos*, is transferred to *Afropilarctia* DUBATOLOV, 2006. The application of the valid species name *Afrowatsonius fulvomarginalis* (WICHGRAF, 1921) (**syn. fuscomarginalis** GAEDE, 1926; incorrect subsequent spelling of *fulvomarginalis*) is demanded.

Einleitung

Die Gattung *Cretonotos* HÜBNER, [1819] (Synonyme: *Cretonotus* AGASSIZ, 1849 [falsche sekundäre Schreibweise], *Amphissa* WALKER, 1855, *Phissama* MOORE, [1860]) ist im indoaustralischen Raum mit ihren Artengruppen um *Cretonotos gangis* (LINNAEUS, 1763) und *Cretonotos transiens* (WALKER, 1855) einheitlich definiert und homogen aufgestellt, nachdem die dieser Gattung zugeordneten „störenden“ Arten *flavimargo* HAMPSON, 1894 oder *emittens* WALKER, 1855 in die Gattungen *Aloa* WALKER, 1855 beziehungsweise *Amsacta* WALKER, 1855 umkombiniert wurden (THOMAS & GOODGER 1993).

Auch in der afrotropischen Fauna war *Cretonotos* lange Zeit hindurch eine inhomogene „Sammelgattung“. Durch die Beiträge von DE TOULGOËT (1978), DUBATOLOV (2004, 2006) und DE FREINA (2010) wurde diese Gattung sukzessive revidiert, so daß sich deren bei GOODGER & WATSON (1995) noch stattliche Artenzahl von 11 afrotropischen Arten auf 5 reduzierte. Während die 4 in die *Cretonotos* nächststehende Gattung *Afrowatsonius* DUBATOLOV, 2006 ausgegliederten Arten sich phylogenetisch nahestehen, weisen von den in *Cretonotos* verbliebenen Taxa nur die der *leucanioides*-Gruppe deren gattungstypische Autapomorphien auf. Zwei Arten, *Cretonotos neurophaea* HAMPSON, 1911 und *Cretonotos flavidus* BARTEL, 1903, sind dagegen in *Cretonotos* fehlplaziert:

- „*Cretonotos*“ *neurophaea* ist eine isoliert stehende Art und keiner bekannten Gattung zuzuordnen; sie wird Typusart der hier beschriebenen monospezifischen Gattung *Dubatolovia* (siehe unten).
- Auch „*Cretonotos*“ *flavidus* steht in dieser Gattung falsch und wird deshalb in die Gattung *Afropilarctia* DUBATOLOV, 2006 (= *Afropilarctia flavida* (BARTEL,

1903) **comb. nov.**) umkombiniert, der sie zumindest anhand ihrer Körpermorphologie zugeordnet werden kann.

- Letztendlich wird *Cretonotos leucanioides notivitta* PINHEY, 1975, **syn. n.**, infrasubspezifisch als *Cretonotos punctivitta* (WALKER, 1855) ab. †*notivitta* STRAND, 1915 beschrieben und erst von PINHEY zur Unterart aufgewertet, umkombiniert und als Synonym *C. leucanioides* zugeordnet (siehe unten).

Im folgenden werden die afrotropischen *Cretonotos*-Arten sowie die der Gattungen *Afrowatsonius* DUBATOLOV, 2006 und *Dubatolovia* gen. n. synoptisch erfaßt und neu erarbeitete diagnostische Merkmale in den ♀-Genitalien und den Coremata- und Tergitstrukturen geliefert. Es werden einige taxonomische und nomenklatorische Unstimmigkeiten geklärt, die vorgenommenen Korrekturen werden begründet. Die Gattungszugehörigkeit von vier *Cretonotos* vermeintlich nahestehenden Arten wie die von *Amerila atrivena* (HAMPSON, 1907) wird kommentiert.

Verwendete Abkürzungen

BMNH	The Natural History Museum, London.
CDF	Sammlung J. J. DE FREINA, München.
CMWM	Sammlung Museum T. WITT, München.
GP	Genitalpräparat.
Hfl.	Hinterflügel.
Vfl.	Vorderflügel.
ZSM	Zoologische Staatssammlung, München.

Genus *Cretonotos* HÜBNER, [1819]

Cretonotos HÜBNER ([1819]: 170).

(Abb. 1–5, 22–32, 41, 42)

Die afrotropische *leucanioides*-Artengruppe

Charakteristisch für *Cretonotos* wie auch für diese Artengruppe sind ein nicht ausgeprägter Geschlechtsdimorphismus, die bei beiden Geschlechtern identische filiforme, distal verjüngte Fühlerstruktur, kurze Palpen, die lange, den Metathorax überragende Behaarung des Mesothorax sowie die an der Vordertibia fehlenden äußeren Sporne. Vfl.-Zeichnung als breiter, langer und dunkler Querstreifen zwischen den Zellen M1 und M3 sowie als Fortsetzung dessen ein an diesem anliegender Diskozellularwisch. Hfl. heller mit ± deutlichen Subterminalflecken.

Genital ♂. Valven symmetrisch, distal extrem gegabelt, Uncus lang, schnabelförmig, abgesetzt, Juxta flaschenförmig, Vinculum ausgeprägt, V-förmig. Phallus lang, schlank, Vesica verwunden, mit 4 Gruppen Spiculae. Coremata in Form von vier ± deutlich behaarten Schläuchen, zu je zwei Paaren von unterschiedlicher Größe angeordnet.

Genital ♀. Eher runder Corpus bursae mit kleineren, paarweise angeordneten vier Signa, ein massiv kugelig-Appendix bursae mit kräftigen, krallenförmigen Spi-

culae, Antrum und Ductus bursae sehr lang und breit (DE FREINA 2007: 377–378).

Die *leucanioides*-Artengruppe weist alle autapomorphen Merkmale der Gattung *Cretonotos* auf (DE FREINA 2010). Sie steht aufgrund genitalmorphologischer Merkmale im ♂-Genital (gleiche Länge der Juxta, Phallusform und Cornutistrukturen der Vesica) dem Gattungstypus *C. gangis* beziehungsweise der *gangis*-Artengruppe (Abb. 1, 2, 21–25) phylogenetisch näher als der indoaustralischen Artengruppe von *C. transiens*.

Sie setzt sich aus den folgenden drei Arten zusammen:

Cretonotos leucanioides HOLLAND, 1893

(Abb. 3, 28–30)

Diese Art hat 2 Unterarten:

C. leucanioides leucanioides HOLLAND, 1893

Cretonotos leucanioides HOLLAND (1893: 397).

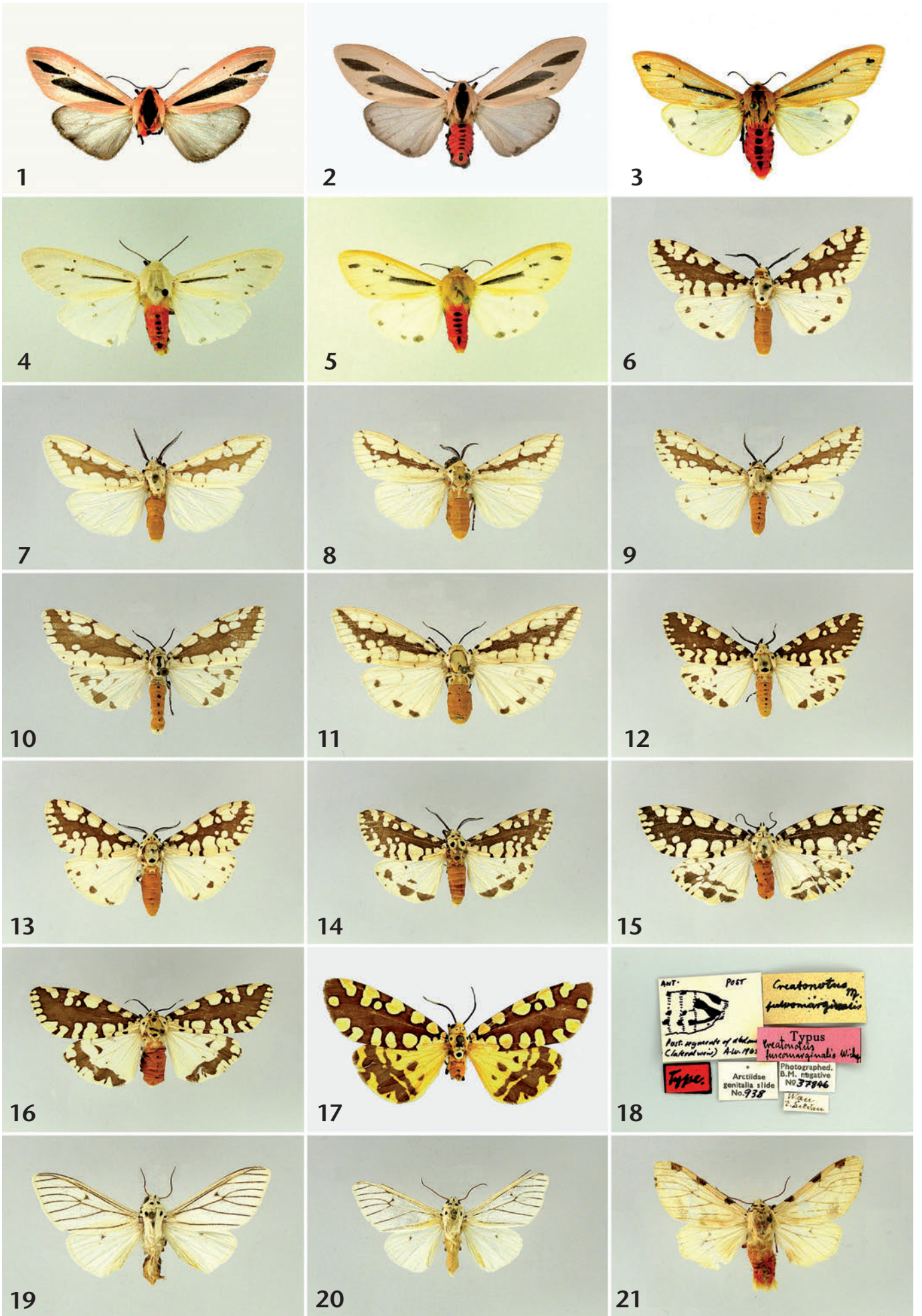
= *brunnipennis* BARTEL, 1903(: 195) (*Cretonotos* sp.) (siehe DE FREINA 2010).

= †*brunneipennis* [sic]: WILTSHIRE (1986: 292); falsche sekundäre Schreibweise von *brunnipennis* BARTEL.

= *notivitta* PINHEY, 1975(: 168), **syn. n.** (*Cretonotos punctivitta* ab. †*notivitta* STRAND 1915: 95, infrasubspezifisch).

Cretonotos punctivitta ab. †*notivitta* (Herkunft: Sudan), von STRAND infrasubspezifisch beschrieben und daher nach Art. 45.6.2 des Codes (ICZN 1999) nicht verfügbar, wurde später durch PINHEY (1975: 168) zur Subspecies aufgewertet. Unabhängig davon wurde †*notivitta* von STRAND art-

Abb. 1–5: Typische Vertreter der Gattung *Cretonotos* HÜBNER, [1819]. **Abb. 1:** *C. gangis* (LINNAEUS, 1763) (Typusart von *Cretonotos*), ♂, Nepal, Tames-Kosi-Tal, 5 km S Piguti, 950 m, 8./9. x. 1995, leg. NEMETH (GP DE FREINA 2006/59, CMWM, siehe Abb. 22). **Abb. 2:** *C. omanirana* DE FREINA, 2006, ♂ Paratypus, N-Oman, Jabal-Nakhl-Gebirge, Oase Nakhl, 30.–31. iii. 2006, leg. DE FREINA (CMWM). **Abb. 3:** *C. leucanioides* HOLLAND, 1893, ♂, Kenya, Kibwezi, 700 m, 10.–20. vi. 1996, Lf., leg. Dr. POLITZAR (CMWM). **Abb. 4:** *C. punctivitta* (WALKER, 1855), ♂, [RSA, Prov. Mpumalanga], Nelspruit, ii. 1910, [leg.] H. G. BREIJER (det. L. VARI 1960) (ZSM). **Abb. 5:** *C. perinetti* ROTHSCHILD, 1933, ♂, Madagascar Centr., Plateau de l'Imerina, Tananarive, Parc de Tsimbazaza, 1200 m, 4. xi. 1951, leg. P. VIETTE (ZSM). — **Abb. 6–18:** Gattung *Afrowatsonius* DUBATOLOV, 2006. **Abb. 6:** *A. marginalis* (WALKER, 1855) (Typusart von *Afrowatsonius*), ♂ f. *confluens* ROTHSCHILD, 1933, Nigeria, Kaduna, 21. v. 1974, leg. H. POLITZAR (ZSM). **Abb. 7:** *A. marginalis*, ♂, wie Abb. 6, jedoch 15. v. 1970 (ZSM). **Abb. 8:** *A. marginalis*, ♂, Guinee Française, Tondon, 1956/1957, [leg.] L. LABOUR (ZSM). **Abb. 9:** *A. marginalis*, ♂, Tchad, Moyen Chad, canton de Gonday, Magoga, 4.–12. v. 1965, leg. J. M. FONTENEAU (ZSM). **Abb. 10:** *A. marginalis*, ♀, Senegal, Casamance, Cap d'Kiring, 25. vi. [19]68, leg. Dr. POLITZAR (ZSM). **Abb. 11:** *A. marginalis*, ♀, wie Abb. 10 (ZSM). **Abb. 12:** *A. marginalis*, ♂ f. *confluens*, Ghana, Ashanti-Region, Kumasi, 26. i. 1966, leg. S. ENDRÖDI-YOUNGA (ZSM). **Abb. 13:** *A. marginalis*, ♂, Ghana, Astanti-Region, Kumasi-Kwadaso, 300 m, iv. [19]70, leg. D. SCHRÖDER (ZSM). **Abb. 14:** *A. marginalis*, ♂, Cote d'Ivoire, Yapo Sud, 22 km SSE Agboville, 12.–18. iv. [19]69, leg. C. HERBULOT (ZSM). **Abb. 15:** *A. marginalis*, ♀ f. *confluens*, Cote d'Ivoire, Danara, 13. ii. [19]74 (ZSM). **Abb. 16:** *A. marginalis*, ♀ f. *confluens*, wie Abb. 15 (ZSM). **Abb. 17:** *A. fulvomarginalis* WICHGRAF, 1921, ♀, [Holo-]Typus, Wan, E. Sudan (ZSM, siehe Abb. 43). **Abb. 18:** *A. fulvomarginalis*, Etikettierung des Holotypus. — **Abb. 19, 20:** Gattung *Dubatolovia* gen. n. — **Abb. 19:** *Dubatolovia neurophaea* (HAMPSON, 1911), ♂, Zaire, Irangi, Station Rech. Scient., Fluß Lucho, 800–1000 m, 3.–6. iii. 1984, leg. BURMEISTER, FUCHS & KÜHBANDNER (ZSM). **Abb. 20:** *Dubatolovia neurophaea*, ♂, NE-Angola, Prov. N-Cuanza, Candele, 30 km N Ouiculungo, 18. x. 1957, leg. G. HEINRICH (GP DE FREINA 2010/19, ZSM, siehe Abb. 39, 40). — **Abb. 21:** *Disparctia vittata* (DRUCE, 1898), ♂, Ghana, wie Abb. 12, jedoch 17. xi. 1965 (ZSM). — Exemplare nicht im gleichen Maßstab abgebildet.



lich falsch zugeordnet, was schon aus der Urbeschreibung ersichtlich wird. Bereits GAEDE (1926: 104) vermutet eine Fehlbestimmung. Der von STRAND explizit als vorhanden hervorgehobene mediodorsale Tharakalstreifen ist ein sicherer Hinweis darauf, daß *†notivitta* STRAND keine *C. punctivitta* sein kann, sondern mit *C. leucanioides* konspezifisch sein muß. Inzwischen ist auch aus Äthiopien ähnlich ockerfarbenes Belegmaterial von *C. leucanioides* mit reduzierten, feinen mediodorsalen Vfl.- und Thorakalstreifen bekannt, das der Subspezies *C. leucanioides albidior* WILTSHIRE, 1986 aus dem Süden der Arabischen Halbinsel sehr ähnlich ist (vergleiche DE FREINA 2010: fig. 11). Solche *C. l. albidior* zumindest sehr nahestehende Tiere, auf die die Beschreibung von *notivitta* zutrifft, dürften auch im semiariden Raum des angrenzenden Sudans auftreten. Eine Verwechslung mit *C. punctivitta* ist auch deshalb naheliegend, weil sich mit Ausnahme dieser offensichtlichen STRAND-schen Fehlbestimmung alle Verbreitungsangaben zu *C. punctivitta* ausschließlich auf Regionen Süd- bis Zentralafrikas beschränken.

Die Frage, ob *notivitta* PINHEY, 1975 nicht besser als Synonym der arabischen ssp. *albidior* WILTSHIRE, 1986 aufzufassen ist, kann nur durch mehr Material aus dem nördlichen Ostafrika geklärt werden.

= *†defasciata* STRAND (1919b: 246) (*leucanioides* ab., infra-spezifisch).

C. leucanioides albidior WILTSHIRE, 1986

Creatonotos albidior WILTSHIRE (1986: 291).

Siehe DE FREINA (2010).

Creatonotos punctivitta (WALKER, 1855)

(Abb. 4, 31, 41)

Spilosoma punctivitta WALKER (1855: 673).

Creatonotos perineti ROTHSCHILD, 1933

(Abb. 5, 32, 42)

Creatonotos perineti ROTHSCHILD (1933: 184).

Genus *Afrowatsonius* DUBATOLOV, 2006

(Abb. 6–18, 33–38, 43)

Afrowatsonius DUBATOLOV (2006: 140; Typusart *Aloa marginalis* WALKER, 1855).

Die Gattung steht aufgrund der Flügelform, der Abdominalzeichnung und der ♂-Genitalstruktur *Creatonotos* am nächsten. Ihre Abtrennung ist wegen deutlicher habitueller und genitalmorphologischer Charakteristiken berechtigt. Die Gattungsdiagnose bei DUBATOLOV beschränkt sich auf Merkmale des ♂-Genitals (breitere Valvenform, kürzerer Uncus, gerade Form des Phallus ohne nadelförmige Cornutistrukturen). Wichtige Gattungsmerkmale wie die von *Creatonotos* in Zahl und Struktur deutlich verschiedenen Coremataschläuche oder habituelle Charakteristiken bleiben unerwähnt, so daß es Sinn macht, eine ergänzende erweiterte Gattungsdiagnose nachzuliefern:

Mittelgroße Arten, Geschlechtsdimorphismus deutlich, Vfl. breiter als bei *Creatonotos*, Vfl.-Zeichnung gitterförmig, nicht ausschließlich longitudinal ausgerichtet wie bei *Creatonotos* und *Aloa*, Palpen lang, den Kopf deutlich überragend, Patagia gescheitelt, deren beiden Hälften, die Tegulae und der caudale Mesothorax jeweils mit

kräftigem schwarzem Fleck, Abdomen mediodorsal nur mit Flecken, nicht mit Querbändern. Fühlerstruktur in beiden Geschlechtern verschieden, bipectinat beim ♂, laminat beim ♀, also nicht wie bei *Creatonotos* in beiden Geschlechtern filiform.

♂-Genital ohne die *Creatonotos*-typische präapikale Gabelung der Valven, diese symmetrisch, die Valvenenden wesentlich kürzer und kompakter; Uncus massiv und breit, kaum abgesetzt, Juxta kurz, w-förmig, Saccus breit, rund; Phallus ohne zahnartige Cornutigruppen, nur mit großflächigem Feld an Mikrosplikulae, die Vesica nicht in sich verwunden (vergleiche hierzu DUBATOLOV 2006: fig. 26). Coremata vorhanden, aber in der Anzahl (nur zwei symmetrische Schläuche), Struktur und Größe vom Coremata-Typ der Gattung *Creatonotos* deutlich verschieden. Die Schläuche sind kaum sklerotisiert, unbehaart, Duftbüschel fehlen.

Folgende Arten gehören dem Genus *Afrowatsonius* an:

Afrowatsonius marginalis (WALKER, 1855)

(Abb. 6–16, 33–38)

Aloa marginalis WALKER (1855: 701).

= *ramivitta* (WALKER, 1869[: 336]) (*Spilosoma* sp.).

= *confluens* ROTHSCHILD, 1933(: 183) (*C. marginalis* ssp.).
syn. n., stat. n. als forma

Das Taxon *confluens* beschreibt in der Körpergröße luxuriere Tiere aus dem Senegal, Sédhiou, mit ausgeflossener, breit flächiger Gitterzeichnung im Vfl. und prominenter Hfl.-Fleckung im subspezifischen Rang. Derartige Tiere sind jedoch weder auf den Senegal beschränkt noch sonst geographisch abgrenzbar. Diese Form der westafrikanisch verbreiteten Art findet man mehr oder weniger in allen Populationen, so etwa auch solchen aus Nigeria, der Elfenbeinküste oder Ghanas. Es handelt sich daher lediglich um eine infraspezifische Form, der ihr ursprünglich zugeordnete Unterartstatus ist nicht gerechtfertigt.

Afrowatsonius fulvomarginalis (WICHGRAF, 1921)

(Abb. 17, 18, 43)

Creatonotos fulvomarginalis WICHGRAF (1921: 116).

= *†fuscomarginalis*: GAEDE (1926: 104). – Falsche sekundäre Schreibweise von *fulvomarginalis* WICHGRAF. – DUBATOLOV (2006: 140).

Aus der Originalbeschreibung „*Creatonotus* [sic] *fulvomarginalis* n. sp.“ und der WICHGRAFSchen Bezeichnung „*Creatonotus* [sic] *fulvomarginalis*“ und „Type“ [Zettel rot] geht eindeutig hervor, daß dieser Artname Anwendung finden muß. Der Typuszettel [rosa] „Typus *Creatonotus fuscomarginalis* WICHGR.“ (handschriftlicher Nachtrag des vormaligen Direktors der ZSM, Dr. W. FORSTER; Anmerkung JDF) ist eine irreführende Bezeichnung (Abb. 18).

Afrowatsonius burgeoni (TALBOT, 1928)

Pericallia burgeoni TALBOT (1928: 217).

Afrowatsonius sudanicus (ROTHSCHILD, 1933)

Creatonotos sudanicus ROTHSCHILD (1933: 183).

Die folgende Gattung wird hier neu beschrieben:

Dubatolovia gen. n.

(Abb. 19, 20, 39)

Typusart: *Cretonotus* [sic] *neurophaea* HAMPSON (1911: 409). Hier festgelegt, monotypisch. – **Geschlecht:** feminin.

Etymologie: Die Gattung ist dem russischen Arctiidendenker Dr. V. DUBATOLOV, Novosibirsk, gewidmet.

Die von West- durch Zentral- bis Ostafrika verbreitete *Dubatolovia neurophaea* (HAMPSON, 1911) **comb. n.** steht isoliert und paßt zu keiner bekannten Gattung. Sie wird Typusart der nachfolgend beschriebenen monospezifischen Gattung.

Gattungsdiagnose ♂: Beide Flügelpaare weiß, deutlich kürzer und gedrungener als bei *Cretonotos*, Vfl. mit steilerem Außenrand und prominenterem Tornus, dadurch mehr dreieckig geformt, Äderung braunschwarz betont, Basis mit schwarzem Fleck; Beine ockergelb; Diskoidaladern und Mediane 3 im Vfl. aus dem Zellfleck entspringend, letztere nicht mit Zwischenast wie bei *Cretonotos*; ♂-Antennen fein bipectinat-clavat, distal verjüngt, kürzer und im proximalen Abschnitt deutlich dicker als bei *Cretonotos*, schwarz; Kopf, Thorax und Flügel weiß, Abdomen hell gelblicher, bis auf eine beidseitige feine schwarze sublaterale Fleckenreihe zeichnungslos; Frons schwarzbraun, weiß gefleckt, Vertex, Tegulae und Patagia weiß, schwarz gefleckt, Palpen kurz, gedungen, den Kopf nicht überragend, dorsal schwarzbraun; beide Flügelpaare mit schwarzem Diskoidal-fleck; Vordertibie ohne äußere Sporne.

Genital ♂ (GP DE FREINA 2010/19, ZSM): Gesamtform gedungen, Uncus kurz und breit, weitgehend rund mit kurzer Spitze, die Oberfläche rauh strukturiert, Tegumen schlank; Valven kurz, asymmetrisch, die linke rund, apikaler Rand oval, die rechte Valve apikal fast eckig, beide Valven am Distalrand mit stark sklerotisiertem Haarfeld; Juxta gering sklerotisiert, unten schwach gegabelt, Vinculum breit halbkreisförmig, Saccus nur angedeutet, sehr kurz. Phallus im Verhältnis zur Gesamtgröße des Genitals unverhältnismäßig groß, etwa ¼ länger als dieses breit, schwach gekrümmt, ohne geteilte, größere zahnartige Cornutistrukturen, die zweilappige, nicht in sich verwundene Vesica lediglich mit Feldern an feinen, distal stumpfen Spiculae. Corematastrukturen völlig fehlend beziehungsweise wie bei *Aloa* nicht vorhanden; das 8. Sternit mit kräftig sklerotisiertem zackenförmigem Anhang.

Dubatolovia gen. n. steht offensichtlich keiner der bekannten altweltlichen Gattungen besonders nahe.

Bemerkung: Von *D. neurophaea* sind bisher nur männliche Exemplare bekannt (vergleiche hierzu auch KIRIAKOFF 1958). Möglicherweise ist *neurophaea* mit der derzeit in der Gattung *Amerila* WALKER, 1855 fehlkombinierten *Rhodogastrina atrivena* HAMPSON, 1907 (siehe HÄUSER 1993, GOODGER & WATSON 1995: fig. 87), dessen Typus (in BMNH) weiblichen Geschlechts ist, konspezifisch. In diesem Fall wäre *atrivena* HAMPSON, 1907 (*Rhodogastrina atrivena* HAMPSON 1907: 240) prioritätsberechtigt.

Kommentare zu weiteren *Cretonotos* vermeintlich nahestehenden Arctiidentaxa

Afropilarctia flavida (BARTEL, 1903) **comb. n.**

Cretonotos flavida BARTEL (1903: 196).

Die Art wird in der Urbeschreibung als in der Nähe von *C. transiens* (WALKER, 1855) stehend interpretiert. Obwohl der weibliche Typus neben anderen unstimmgem Merkmalen wie Flügelform und Abdominalzeichnung nicht die bei *Cretonotos* filiforme, sondern eine serrate Fühlerstruktur besitzt, wird sie von Folgeautoren (ROTHSCHILD 1910, STRAND 1919b, GOODGER & WATSON 1995) in dieser Gattung belassen beziehungsweise rückkombiniert, nachdem sie von GAEDE (1926) zwischenzeitlich in die Gattung *Spilosoma* CURTIS, 1825 transferiert worden war.

Die Art steht aufgrund ihrer äußeren Erscheinung der Gattung *Afropilarctia* DUBATOLOV, 2006(: 143, Typusart *Euchaetes lucida* DRUCE, 1898) weitaus näher als der Gattung *Cretonotos* oder den nach der Arbeit von DUBATOLOV (2006) im Genus *Spilosoma* CURTIS, 1825 verbliebenen afrotropischen Arten sensu GOODGER & WATSON (1995). Letztere stellen immer noch keine homogene Gruppe dar und sind bis auf die als *Diacrisia yemenensis* HAMPSON, 1916 beschriebene Art in *Spilosoma* fehlplatziert.

Disparctia vittata (DRUCE, 1898)

(Abb. 21, 44)

Spilarctia vittata DRUCE (1898: 211).

Diese Art wurde von DE TOULGOËT (1978) aus der Gattung *Cretonotos* herausgelöst und ist jetzt Typusart von *Disparctia* DE TOULGOËT, 1978. Die bei GOODGER & WATSON (1995: figs. 130, 131) abgebildeten gattungstypischen Genitalstrukturen werden bestätigt.

Creataloum arabicum (HAMPSON, 1896)

(Abb. 45, 46)

Spilosoma arabicum HAMPSON (in WALSINGHAM & HAMPSON 1896: 258).

= *gracilis* STAUDINGER (1899: 354).

Die knapp 100 Jahre (HAMPSON 1901) zu Unrecht in der Gattung *Cretonotos* geführte und zwischendurch in die Gattung *Aloa* umkombinierte Art (THOMAS & GOODGER 1993) wurde völlig berechtigt als *Creataloum arabicum* Typusart der monotypischen Gattung *Creataloum* DUBATOLOV, 2004. Die Unterschiede zu *Cretonotos* sind sowohl genitalmorphologisch als auch durch das Fehlen von Corematastrukturen und zwei vorhandene Spornenpaare auf der Hintertibie sehr auffällig. Gegenüber *Aloa* sind die Unterschiede im männlichen Genital zumindest hinsichtlich der Gesamtform deutlich geringer (vergleiche hierzu THOMAS & GOODGER 1993: figs. 3, 4; DUBATOLOV 2004: fig. 14; sowie hier Abb. 45). Das hier erstmals abgebildete ♀-Genital (Abb. 46) zeigt einen auffällig unterteilten Corpus bursae mit Signa sowie ein sehr breites Antrum.

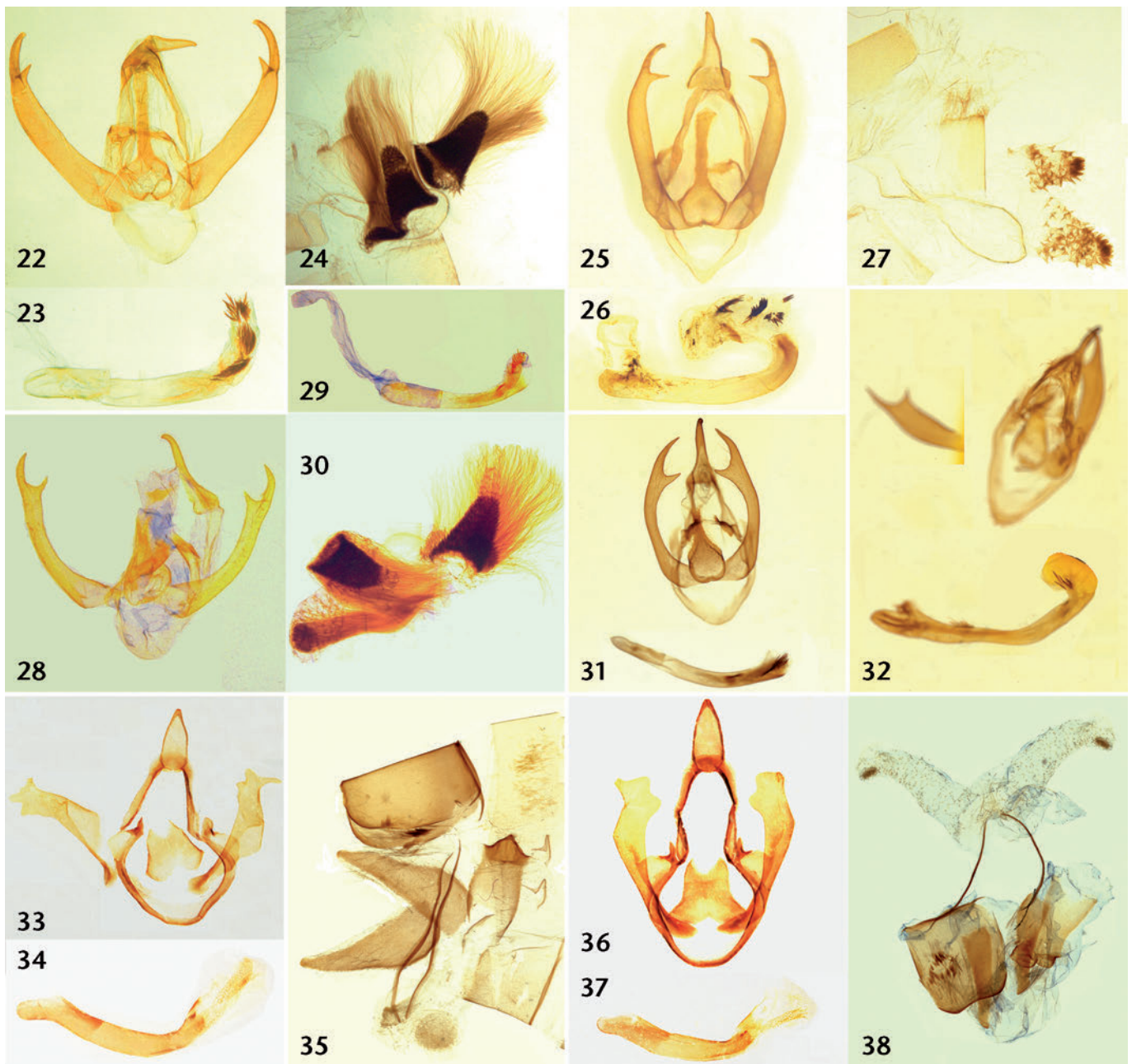


Abb. 22–46: Genital- und Corematastrukturen. — Abb. 22–32: Gattung *Creatonotos*. — Abb. 22–24: *C. gangis*, ♂, Nepal, GP DE FREINA 2006/59 (siehe Abb. 1) (CMWM) (Coremata Abb. 24). Abb. 25–27: *Creatonotos omanirana*, ♂-Paratypus, N-Oman, Westl. Hajar-Gebirge, Oase (Wadi) Al Abyadah (GP DE FREINA 2006/50, CMWM) (Coremata Abb. 27). Abb. 28–30: *C. leucanioides*, ♂, Kenya, GP DE FREINA 2009/3, CMWM (s. Abb. 3) (Coremata Abb. 30). Abb. 31: *C. punctivitta*, ♂, Südafrika, GP A364b, fec. DE TOULGOËT, ZSM. Abb. 32: *C. perineti*, ♂, Madagascar (Daten s. Abb. 5), GP fec. DE TOULGOËT, ZSM. — Abb. 33–38: Gattung *Afrowatsonius*. — Abb. 33, 34: *A. marginalis*, ♂ Senegal, GP DE FREINA 2009/6, ZSM (Daten s. Abb. 10). Abb. 35: ♂ *A. marginalis*, ♂, hintere Abdominalsegmente (lateral) mit gattungstypischer Form des 8. Sternits (dorsal) (GP DE FREINA 2009/6, wie Abb. 33). Abb. 36, 37: ♂ *A. marginalis*, ♂ Cote d'Ivoire, Daten s. Abb. 14, GP DE FREINA 2009/5, ZSM. Abb. 38: *A. marginalis*, ♂, hintere Abdominalsegmente mit 8. Sternit (dorsal) und gattungstypischen Coremata (GP DE FREINA 2009/5, ZSM, wie Abb. 36). — Präparate nicht im gleichen Maßstab abgebildet.

Danksagung

Ulf BUCHSBAUM, Zoologische Staatssammlung des Bayerischen Staates, München, Pat HAYNES, London, Martin HONEY, The Natural History Museum, London, U.K., Dr. Rolf OBERPRIELER, CSIRO, Canberra, Australien, sowie Dr. Wolfgang SPEIDEL, Museum WITT, München, danke ich für ihre Unterstützung zu diesem Beitrag.

Literatur

BARTEL, M. (1903): Neue aethiopische Arctiidae der Sammlung des Kgl. Museums für Naturkunde in Berlin. — Deutsche Entomologische Zeitschrift *Iris*, Dresden, 16: 170–214.

DE FREINA, J. J. (2007): *Creatonotos omanirana* sp. n. aus dem Oman und dem Iran (Arctiidae: Arctiinae). — *Nota lepidopterologica*, Dresden, 30 (2): 375–386.

— (2010): Über das Artenspektrum der Gattung *Creatonotos* HÜBNER, 1816 auf der Arabischen Halbinsel mit einer Revision der afrotropischen *Creatonotos leucanioides* HOLLAND, 1893-Artengruppe (Lepidoptera: Arctiidae, Spilosominae). — *Esperiana*, Schwanfeld, 15: 423–432.

DE TOULGOËT, H. (1978): Description de nouvelles Arctiides Africaines. — *Nouvelle Revue d'Entomologie*, 8: 219–230.

DRUCE, H. (1898): Descriptions of some new species of Heterocera. — *The Annals and Magazine of Natural History*, London, (7) 1: 207–215.

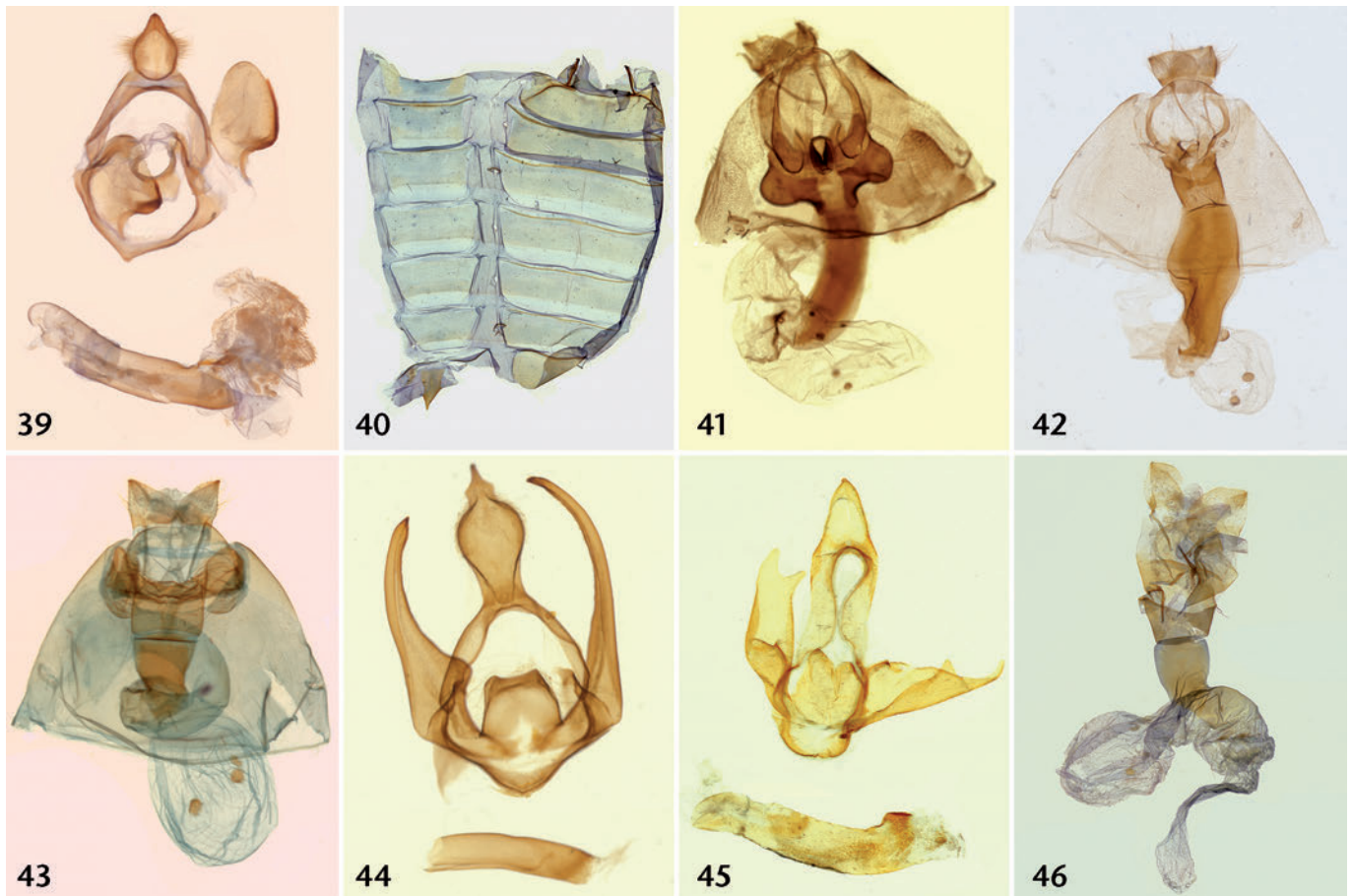


Abb. 39–40: *Dubatolovia neurophaea*. — **Abb. 39:** ♂-Genital, NW-Angola, GP DE FREINA 2010/19, ZSM (siehe Abb. 20). **Abb. 40:** ♂ Abdominalsegmente (lateral) mit gattungstypischer Form des 8. Sternits (dorsal) (GP DE FREINA 2010/19, ZSM, wie Abb. 42). — **Abb. 41:** *Creatonotos punctivitta*, ♀ Südafrika (GP A360a, fec. DE TOULGOËT, ZSM). **Abb. 42:** *Creatonotos perineti*, ♀, Madag[askar], Tsumbazana (GP M319b, fec. DE TOULGOËT, ZSM). — **Abb. 43:** *Afrowatsonius fulvomarginalis*, ♀ [Holo-]Typus, wie Abb. 17 (GP Arct938, fec. A. WATSON, ZSM). — **Abb. 44:** *Disparctia vittata*, ♂, Ghana, Ashanti-Region, Kumasi, 26. I. 1966, leg. S. ENDRÖDI-YOUNGA (GP 323, fec. DE TOULGOËT, ZSM). — **Abb. 45, 46:** *Creataloum arabicum*, ♂ (**Abb. 45**, GP DE FREINA 2006/38), ♀ (**Abb. 46**, GP DE FREINA 2006/39): N-Oman, Westliches Hajar-Gebirge, Jabal-Misht-Region, ca. 15 km NNO Amlah, Umg. Al Ayn, 900 m, ex ovo x. 2008 (Muttertier 6.–7. IV. 2005), leg., cult. & coll. DE FREINA. — Präparate nicht im gleichen Maßstab abgebildet.

DUBATOLOV, V. V. (2004): Some generic changes in Arctiidae from South Eurasia with the description of three new genera. — *Atalanta*, Marktleuthen, 35 (1/2): 73–83.

— (2006): New genera and species of Arctiidae from the Afrotropical fauna (Lepidoptera: Arctiidae). — *Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo*, Frankfurt am Main, N.F. 27 (3): 139–152.

GAEDE, M. (1926): 4. Familie, Arctiidae; V. Subfamilie, Spilosominae. — S. 94–107, Taf. 12–15 in: SEITZ, A. (Hrsg.) (1926–1930), *Die Gross-Schmetterlinge der Erde*, Bd. 14, *Die Afrikanischen Spinner und Schwärmer*. — Stuttgart (A. Kernen), VII + 599 + VII S., Taf. 1–80.

GOODGER, T., & WATSON, A. (1995): *The afrotropical tiger-moths*. — Stenstrup (Apollo Books), 65 S.

HÄUSER, C. (1993): A critical catalogue of species-group names of the genus *Amerila* WALKER, 1855 (Lepidoptera: Arctiidae). — *Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo*, Frankfurt am Main, N.F. 13 (3a): 365–392.

HAMPSON, G. F. (1901): *Catalogue of the Lepidoptera Phalaenae in the British Museum Bd. 3*. — London (Trustees of the BMNH), xix + 690 S.

— (1907): Description of new genera and species of Syntomiidae, Arctiidae, Agaristidae and Noctuidae. — *The Annals and Magazine of Natural History*, London, (7) 19: 221–257.

— (1911): Descriptions of new genera and species of Syntomiidae, Arctiidae, Agaristidae, and Noctuidae. — *The Annals and Magazine of Natural History*, London, (8) 8: 393–445.

HOLLAND, W. J. (1893): Descriptions of new species and genera of West African Lepidoptera. — *Psyche*, Cambridge (Ma.), 6: 373–376, 393–400.

HÜBNER, J. (1816–[1826]): *Verzeichnis bekannter Schmetterlinge*. — 431 pp., Augsburg.

ICZN (1999): *International Code of Zoological Nomenclature*, fourth edition, adopted by the International Union of Biological Sciences. — London (International Trust for Zoological Nomenclature, BMNH), xxix + 306 S.

KIRIAKOFF, S. G. (1958): Arctiidae. — In: *BMNH Ruwenzori Expedition 1952*, 1 (2): 1–40. — London (Trustees BMNH).

PINHEY, E. C. G. (1975): *Moths of southern Africa*. — Kapstadt (Tafelberg Publ.), 273 S.

ROTHSCHILD, W. (1910): *Catalogue of the Arctiinae in the Tring Museum*, with notes and descriptions of new species. — *Novitates Zoologicae*, Tring, 17: 1–85, 113–171.

— (1933): New species and sub-species of Arctiinae. — *The Annals and Magazine of Natural History*, London, (10) 11: 167–194.

STAUDINGER, O. (1899): Über Lepidopteren aus dem östlichen Thian Schan-Gebiete; Neue Lepidopteren des palaearktischen Faunenebiets. — *Deutsche Entomologische Zeitschrift Iris*, Dresden, 12: 331–351.

STRAND, E. (1915): Lepidopteren aus Ober-Ägypten und dem Ägyptischen Sudan. — *Archiv für Naturgeschichte*, Berlin, 80 (A10): 95–112.

- (1919a): Lepidoptera aus Bonaberi in Kamerun. — Entomologische Mitteilungen, Berlin, **4**: 153–171.
- (1919b): Arctiidae. — In: H. Wagner (Hrsg.), *Lepidopterorum Catalogus* **22**. — Berlin (W. Junk), 416 pp.
- TALBOT, G. (1928): New forms of Lepidoptera in the Musée du Congo Belge at Tervuren. — *Revue de Zoologie et de Botanique Africaines*, Tervuren, **16**: 217–220.
- THOMAS, W., & GOODGER, D. (1993): *Aloa* WALKER 1855 und *Amsacta* WALKER 1855 two distinct genera of Arctiidae (Lepidoptera). — *Nachrichten des Entomologischen Vereins Apollo*, Frankfurt am Main, N.F. **13** (3a; Sonderheft *in memoriam* Werner THOMAS): 297–305.
- WALKER, F. (1855a): List of specimens of lepidopterous insects in the collection of the British Museum, **3**: 583–762. — London (Trustees of the BMNH).
- (1855b): List of specimens of lepidopterous insects in the collection of the British Museum, **4**: 777–976. — London (Trustees of the BMNH).
- (1869): On some lepidopterous insects from Congo. — *Proceedings & Transactions of the Natural History Society of Glasgow*, Glasgow, **1**: 325–373.
- WALSINGHAM, T. de G., & HAMPSON, G. F. (1896): On moths collected in Aden and in Somaliland. — *Proceedings of the general meetings for scientific business of the Zoological Society of London* **1896**: 257–283, pl. 10.
- WICHGRAF, C. (1921): Neue afrikanische Lepidopteren aus der ERTLschen Sammlung. — *Internationale Entomologische Zeitschrift*, Guben, **15**: 93–95, 116–117, 157–158.
- WILTSHIRE, E. P. (1986): Lepidoptera of Saudi Arabia: fam. Cossidae, Sesiidae, Metarbelidae, Lasiocampidae, Sphingidae, Geometridae, Lymantriidae, Arctiidae, Nolidae, Noctuidae (Heterocera); fam. Satyridae (Rhopalocera) (Part 5). — *Fauna of Saudi Arabia*, Basel, **8**: 262–323.

Eingang: 24. III. 2010