Evans (1949) zieht alle ausgegebenen Unterartnamen als synonym zu carthami selbst und läßt lediglich die südrussische moeschleri als eigene Unterart gelten. Dem kann keineswegs zugestimmt werden. Es gibt keine schärferen Merkmalskontraste bei carthami-Populationen, als sie zwischen der westfranzösischen kleinen, hellen, unterseits ganz blassen ssp. lucasi Rev. und der großen, dunklen, unterseits fast wie serratulae Rmb. gefleckten ssp. septentrionalis Alb. von Norddeutschland auftreten. Im übrigen ist aber carthami sehr variabel, und festumrissene Unterarten sind nur nach Durchschnittsmerkmalen zu kennzeichnen. Es mag hier nicht der richtige Ort sein, eine neue Unterart für die mitteleuropäischen carthami-Populationen zu fixieren und zu benennen, sie müßte mit umfangreichem Material durch eine eigene Untersuchung erfolgen. Ausgehen könnte man hierbei von meiner schon früher einmal vorgenommenen Untersuchung des Formenkreises von Pyrgus carthami Hbn. (Alberti 1938), müßte aber noch mehr Material herbeiziehen. Die Anregung hierzu sei gegeben.

Schrifttum:

Alberti (1938), Über das Vorkommen von Hesperia carthami in Norddeutschland, Stett. Ent. Ztg. 99, S. 236 (1938). — Esper (1784), Die Europ. Schmett. 1, 2 (1784). — Evans (1949), Cat. Hesper. Eur. Asia and Austral. Brit. Mus., London 1949. — Hemming (1937), Hübner, Bibl. and Syst. Account 1, London 1937. — Herrich-Schäffer, Schmett. Europa 1 (1843), 6 (1854). — Hübner, Slg. Europ. Schmett. 1, Taf. 143 (1808-1813). - Kauffmann (1951), Die Hesperiidae der Schweiz, Mitt. Schweiz. Ent. Ges. 24, S. 329 (1951). - Kirby (1871), Cat. Diurn. Lep. S. 612, London 1871. — Lederer (1853), Verh. Zoolog. Bot. Verein Wien 2, 1852, Wien 1853. — Meyer-Dür (1865), Mitt. Schweiz. Ent. Ges. 1. S. 17 (1865). — Oberthür (1910), Et. Lép. Comp. 4, S. 381 (1910). — Ochsenheimer (1808), Schmett. Europa 1, 2 S. 205 (1808). — ders. ibid. 4, S. 159 (1816). — Paclt u. Smelhaus (1948), Revizia Ceskoslovenskych Sumracnikov, Prirod. Sbornik 3, S. 205 (1948). — Ploetz (1884), Analyt. Tab. Hesp. Gatt. *Pyrgus* u. *Carcharodus*, Mitt. Naturwiss. Ver. Neuvorpommern u. Rügen 15, S. 9 (1884). - Verity (1940), Le farfalle diurne d'Italia 1, Hesperides, S. 35, Firenze 1940. — Warren (1926), Monogr. tribe Hesperiidi, Trans. Ent. Soc. London 74, S. 166 (1926). — Werneburg (1864), Beitr. z. Schmett.-Kunde 1, S. 492 (1864).

> Anschrift des Verfassers: Dr. Burchard Alberti, Berlin N 4, Invalidenstraße 43.

Aus der Münchner Entomologischen Gesellschaft:

Sitzung am 13. 4. 1953. Vorsitz: Prof. Dr. h. c. F. Skell.

Anwesend: 22 Mitglieder, 1 Gast.

Bericht des Sekretärs: Neueintritt: Verein für Insektenkunde, Hannover.

Herr F. Daniel hielt einen Vortrag über die mit dem Wandern der Sphingiden zusammenhängenden Probleme ökologischer, physiologischer und stammesgeschichtlicher Art, der viele interessante Gesichtspunkte aufzeigte. Zur Diskussion sprachen Prof. Dr. Skell und W. Schmidt.

Sitzung am 27. 4. 1953. Vorsitz: Prof. Dr. h. c. F. Skell.

Anwesend: 22 Mitglieder.

Bericht des Sekretärs: Neueintritte: H. Noak, Hamburg; J. Rill, Kiel: F.

Weinfurtner, Passau.

Herr Dr. Eisenberger hielt einen beifällig aufgenommenen Vortrag mit Demonstrationen über "Rassen und Ökologie von Erebia glacialis". Bei der lebhaften Disukssion sprachen die Herren: A. Bilek, F. Daniel, Dr. W. Forster, E. Pfeiffer, H. Schein, W. Schmidt, Dr. H. Sellmayr, Prof. Dr. F. Skell und Dr. K. Wiegl.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Nachrichtenblatt der Bayerischen Entomologen

Jahr/Year: 1953

Band/Volume: 002

Autor(en)/Author(s): Anonym

Artikel/Article: Aus der Münchner Entomologischen Gesellschaft 40