

## Brief an die Redaktion – Letter to the Editor Lettre à la Rédaction

### Anmerkungen zu zwei Artikeln v. MENTZERS über die Genera bei DENIS & SCHIFFERMÜLLER

Es steht außer Frage, daß sich das Lepidopterensystem von DENIS & SCHIFFERMÜLLER eng an das von LINNAEUS anlehnt. Die unterschiedliche Behandlung der in beiden Werken verwendeten generischen Kategorien, auf die kürzlich durch v. MENTZER aufmerksam gemacht wurde, geht bereits auf HÜBNER zurück, einem Zeitgenossen und persönlichen Bekannten SCHIFFERMÜLLERS. Gestützt auf die 12. Auflage von LINNÉ's *Systema Naturae*, führt HÜBNER (1816-25) in seinem *Verzeichniß bekannter Schmettlinge* die LINNÉ-Namen als kombiniert mit 'Phal.[aena]', die des Wiener Verzeichnisses aber mit 'Bom.[byx]', 'Noc[tua]', 'Tor.[trix]' usw. an. Es ist müßig, darüber zu streiten, ob dies nun 'richtig' oder 'falsch' war; die Tatsache bleibt bestehen, daß spätere Autoren fast ohne Ausnahme diesem Gebrauch gefolgt sind. Niemand wird bestreiten, daß die Literatur in Bezug auf DENIS & SCHIFFERMÜLLER, HÜBNER und anderen Autoren des 18. bzw. frühen 19. Jahrhunderts noch voller nomenklatorischer Ungereimtheiten steckt, und jeder Versuch weitere Klarheit zu schaffen, ist sehr zu begrüßen. Es ist aber stark zu bezweifeln, daß das Einführen neuer Komplikationen durch das Umstoßen einer unangefochten fast 200 Jahre lang gefolgten Konvention, wie es v. MENTZER für erforderlich hält, hierzu beiträgt. Die Folgen eines solchen Vorgehens sind nämlich wegen des zu befürchtenden Dominoeffektes überhaupt nicht abzuschätzen. So geriet u.a. der bekannte Name *Saturnia pyri* ([DENIS & SCHIFFERMÜLLER]) durch Homonymie in Gefahr (v. MENTZER, 1984 : 66), und es ist schwer zu verstehen, warum man ihn erst unnötig gefährden muß, um ihn anschließend durch die Nomenklaturkommission schützen zu lassen (v. MENTZER, 1989 : 143). Da die geforderte Änderung des Status der generischen Kategorien des Wiener Verzeichnisses keinerlei Vorteile bietet, sollte v. MENTZERS Vorschlag zurückgewiesen werden.

Selbst wenn man v. MENTZERS Ansicht zum Status der 'Gattungen' bei DENIS & SCHIFFERMÜLLER akzeptiert, sind viele seiner Folgerungen zu beanstanden. Zum Beispiel handelt es sich bei allen vermeintlichen Homonymen HÜBNERs lediglich um Fehlbestimmungen. HÜBNER war mit dem Wiener Verzeichnis voll vertraut und hat sich bewußt der darin eingeführten Namen bedient. Erwies sich sein Gebrauch eines Namens später als Fehlbestimmung, so benannte er die betreffende Art neu; es handelt sich bei diesen Neubenennungen also keinesfalls um Ersatznamen für (vermeintliche) Homonyme. HÜBNERs Fehlbestimmungen sind nomenklatorisch nicht verfügbar und können folglich auch nicht als gültige Namen verwendet werden, wie dies zum Beispiel für *Noctua cruda* [sensu] HÜBNER (v. MENTZER, 1989 : 135, *Conistra veronicae*), *Tortrix variegana* [sensu] HÜBNER (v. MENTZER, 1989 : 139,

*Hedya nubiferana*) oder *Tortrix tripunctana* [sensu] HÜBNER (v. MENTZER, 1989 : 139, *Acleris notana*) vorgeschlagen wird.

Die Ausführungen zu *Notodonta torva* (Hb.) (v. MENTZER, 1989 : 134) ergeben keinen Sinn. HÜBNER (Sammlung 3, Taf. 7) vertauschte die Abb. 27 und 29 (*Bombyx torva* und *B. tritophus*) und berichtigte dieses Versehen im zugehörigen Text (Sammlung 3 : 108). Im Gegensatz dazu handelt es sich bei ESPERS Gebrauch des Namens *tritophus* um eine Fehlbestimmung von *Bombyx tritophus* DENIS & SCHIFFERMÜLLER. Die Frage von Homonymien und Ersatznamen erhebt sich daher in diesem Falle überhaupt nicht.

Zu *Moma alpium* (OSBECK) (v. MENTZER, 1989 : 134) ist anzumerken, daß DENIS & SCHIFFERMÜLLER (p. 70) den Namen *aprilina* ganz eindeutig LINNAEUS zuschreiben ('N. Aprilina. L. '); es handelt sich also um eine Fehlbestimmung und kein Homonym.

Da v. MENTZER von einer anfechtbaren Voraussetzung ausgeht und seine beiden Artikel infolge der hier aufgezeigten, sowie weiterer Unstimmigkeiten, wenig zur Klärung ausstehender Fragen und zur Stabilisierung der Nomenklatur beitragen, werden seine Folgerungen am besten verworfen.

## Literatur

MENTZER, E. v., 1984. Die Genera bei DENIS & SCHIFFERMÜLLER als Nomenklaturfrage (Lepidoptera). *Nota lepid.* 7 : 59-70.

MENTZER, E. v., 1989. Nochmals die Genera bei DENIS & SCHIFFERMÜLLER (Lepidoptera). *Nota lepid.* 12 : 133-143.

K. SATTLER  
Department of Entomology  
British Museum (Natural History)  
Cromwell Road  
London SW7 5BD  
U. K.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Nota lepidopterologica](#)

Jahr/Year: 1989

Band/Volume: [12](#)

Autor(en)/Author(s): Redaktion

Artikel/Article: [Brief an die Redaktion - Letter to the Editor Lettre à la Rédaction 170-171](#)