

Book reviews – Buchbesprechungen – Analyses

Tokurana (Acta Rhopalocera), no. 1 (Jan. 1981), p. 1-140. Published by "Tokurana-Hakko-Kai" (c/o Kikumaro Okano, 1016 Tokura, Mishima, Shizuoka Pref., Japan 411). U.S.\$ 15.00 (post paid).

The number of lepidopterological journals seems to be steadily growing. In itself it is a gratifying phenomenon that there exists so much interest in Lepidoptera. But there are serious dangers as well. Firstly, it is increasingly difficult to keep up with recent literature, especially for people who are not backed up by a large institutional library. Secondly, and more seriously, although I can understand the appeal of making your own journal and publishing your papers without much interference of editors who always know better, the lack of a good editorial staff may easily lead to a pretty low scientific level. This again has repercussions for the distribution of the journal, as few institutions may wish to spend money on obscure journals. Especially since so many people are eager to publish descriptions of new species and editors know that journals with new descriptions are always sold, there is a real danger of more or less "immature" papers being published, thus adding to the already overburdened literature.

I think anybody can subscribe to these remarks. I do not wish to criticize any particular journal and I am certainly not talking about regional journals dealing with regional faunas, I just observe possible dangers.

With these considerations in mind I read with interest the first number of the new journal Tokurana (Acta Rhopalocera) that appeared January 17, 1981. It is a well-produced publication of 140 pages with four plates of black-and-white photos. The text is in Japanese with English summaries. It contains three articles. The first deals with the distribution and variation of *Brenthis daphne iwatensis*, a subspecies restricted to the northern part of Japan. The authors (Masao Okano, Yukinobu Abe and Tetsuo Okano) found that there is no correlation between wing length and altitude in the north of Honshu. This paper is accompanied by four plates depicting upper and undersides of 68 specimens.

The main part of the volume (p. 23-139) is taken by a paper by Kikumaro Okano on Mexican HesperIIDae, being a list of additions and corrections to Hoffmann's "Catalogo Sistemático y Zoogeográfico de los Lepidópteros Mexicanos. Segunda Parte, Hesperioidea", which appeared in the "Annales del Instituto de Biología. Universidad de México, 12 : 237-294. In Hoffmann's catalogue 456 species were listed. In the paper by Okano 378 species are added, and remarks and corrections are made on 213 further species. The whole paper is a mere compilation of literature records, no original research is involved. As such the use of the paper is obscure to me. It certainly would have been useful to publish an up-to-date

checklist of *all* Mexican Hesperidae, and with a slightly different lay-out such a complete list would have taken less pages than now the additions and corrections only (by the way, most "corrections" are nomenclatorial changes caused by the appearance of Evans' well-known catalogues). The number of typographic errors is startling. On page 105, for instance, three different spellings of the name *Pholisora* can be found; on page 27 the headings "Group C, Urbanus" and "Group D, Celaenorrhinus" are missing; misspellings such as "*Carterophalus*" for "*Carterocephalus*" (p. 29), "*Phelebodes*" for "*Phlebobes*" (p. 31), "*saturunus*" for "*saturnus*" (p. 43), and "*Cyclolyphd*" for "*Cycloglypha*" (p. 103) are easy to spot and in my opinion easy to avoid. Why the author did not mention that Evans transferred *Cyclosemia phidyle* to the genus *Mimia* is not clear to me. And he apparently overlooked the paper by Burns & Kendall (1969, *Psyche* 76 : 41-53) on *Pyrgus philetas* when he assigned (on the authority of Evans) the species to the synonymy of *P. oileus*.

The last paper in the volume (one page only) is again by Kikumaro Okano and deals with the original description of *Papilio ikusa* Ehrmann; as there is no English summary to this short paper, the meaning escaped me.

Summing up, I must conclude that the publication would have gained a lot by much more rigid editing, and that at least the main paper in the volume under consideration is still in a larval stage. Hopefully the journal will once emerge as an imaginal publication.

R. de Jong

Literatur über Blütenspanner (Geometridae : Eupithecini).

Die ältere Literatur ist meist längst vergriffen, ihr Inhalt oft ergänzungsbedürftig. So ist es sehr erfreulich, daß über diese taxonomisch schwierige Gruppe gleich zwei Neuerscheinungen zu verzeichnen sind :

1) Weigt, Hans-Joachim (1980) : Blütenspanner-Beobachtungen 4, in Dortmunder Beiträge zur Landeskunde, 14, S. 3-84 vom 15.12.1980, 43 S. Text, 18 Tafeln schwarz-weiß.

Diese Arbeit setzt die bisher vom Autor vorgelegte Reihe von umfangreichen Veröffentlichungen fort, die die Biologie, Taxonomie und Morphologie auch der Präimaginalstadien zum Thema hatten. Blütenspannerbeobachtungen 4 gibt einen Überblick über Beobachtungs-, Sammlungs- und Zuchtmethoden mitteleuropäischer Blütenspanner (ohne Berücksichtigung der Alpengebiete : 74 Arten). Die wichtigsten Daten über die Arten sind übersichtlich, tabellarisch dargestellt, alle Imagines und Raupen sowie einige Puppentypen sind vergrößert (schwarz-weiß) abgebildet.

Besonders erwähnenswert ist der Versuch des Autors, die mitteleuropäischen Arten 11 Ökotoypen zuzuordnen. Damit wird ein leider bisher von der Lepidopterologie ausgespartes Feld berührt, die Ökologie. Die recht genauen Lebensraumbeschreibungen sind es wert, mit eigenen Beobachtungen verglichen zu werden.

– Die früheren Arbeiten Weigt's (1976-1980) sind dem Literaturverzeichnis am Ende der Arbeit zu entnehmen. –

2) *An identification guide to the British Pugs* (1981). Herausg. : British Entomological & Natural History Society, London, 42 S. Text, 4 Farbtafeln, 12 Tafeln schw.-weiß, 2 S. Index.

Was man leider bei den Arbeiten Weigt's vermissen mußte, findet man hier : Wunderschöne Farabbildungen der Imagines. Auf vier Tafeln werden 86 Imagines fotografisch abgebildet, mit Aberrationen. Die Abbildungen haben natürliche Größe (Sammlungstiere) und sind von einzigartiger Schärfe und Naturtreue : Eine Glanzleistung der Farbfotografie ! Ein fünfseitiger Bestimmungsschlüssel und nähere Angaben über Futterpflanze, Generationsfolgen, Raupe und Verbreitung in GB bilden den Text, genitalmorphologische Strichzeichnungen auf 12 Tafeln runden die Arbeit ab. Es kommen 56 Arten im Gebiet vor (*Eupithecia*, *Chloroclystis*, *Gymnoscelis*, *Anticollis* – Gattung *Horisme* wird nicht bearbeitet), deren Imagines alle abgebildet sind. Im Text finden sich Hinweise auf Arten, die fälschlich für GB gemeldet worden sind und solche, die möglicherweise im Gebiet vorkommen können.

Die Farbtafeln sind von so hoher Qualität, daß man in Zukunft die Güte entsprechender Abbildungen daran wird messen müssen !

M. Gerstberger

Wiltshire, E. P. (1980) : *Insects of Saudi Arabia*, Lepidoptera : Fam. Cossidae, Limacodidae, Sesiidae, Lasiocampidae, Sphingidae, Notodontidae, Geometridae, Lymantriidae, Nolidae, Arctiidae, Agaristidae, Noctuidae, Ctenuchidae. *Fauna of Saudi Arabia*, vol. 2, 1980, S. 179-239 mit zwei Farbtafeln. Editors : Dr. h.c. W. Wittmer, Basle, Prof. Dr. W. Büttiker, Riyadh.

Einleitend wird ein historischer Überblick über Aufsammlungen und bisherige Bearbeitungen saudiarabischer Schmetterlinge gegeben. Erst aus dem Jahre 1883 stammen die ersten Kenntnisse. Der Autor hat nun die wertvolle Arbeit übernommen, das bisherige Heteroceren-Material zu sichten und mit älteren Veröffentlichungen zu vergleichen. Daraus resultiert nun die vorliegende Heteroceren-Fauna Saudi-Arabiens mit insges. 321 Arten. 16 Arten (davon eine aus Kenia) sowie 6 Unterarten werden neu beschrieben. Einige Strichzeichnungen der Genitalorgane und mehrere Fotografien (schwarz/weiß) der Imagines im Text sowie zwei Farbtafeln dürften für den Benutzer dieser Fauna von Wert sein. Neben den ausführlicheren Neubeschreibungen enthält der Text rein faunistische Daten.

Das ausführliche Literaturverzeichnis am Schluß der Arbeit wird es dem Interessierten sicherlich sehr erleichtern, sich über den aktuellen Stand der Erforschung arabischer Lepidoptera zu informieren.

M. Gerstberger

Leraut, Patrice (1980) : Liste systématique et synonymique des Lépidoptères de France, Belgique et Corse. Systematische naamlijst met synoniemen van de Franse, Belgische en Corsicaanse Lepidoptera. Systematisches und synonymisches Verzeichnis der Schmetterlinge Frankreichs, Belgiens und Korsikas. Systematic and synonymic list of the Lepidoptera of France, Belgium and Corsica. Suppl. Alexanor et Bull. de la Soc. entom. de France, Paris, 334 S., ISBN 2-903273-01-4, brosch., 250 FF.

Nicht nur, daß diese Liste viersprachig (!) gehalten ist – Einleitung, Gebrauchsanleitung, Informationsquellen, Addenda und Corrigenda, Erläuterungen, Literaturverzeichnis, Überschriften –, läßt ihren relativ hohen Preis schnell vergessen. Vor allen Dingen ist es der erschöpfende Hauptteil, ein Verzeichnis *aller* Schmetterlingsarten (Macro und Micro), der dem Benutzer vor Augen führt, wie lange er auf eine solche Liste verzichten mußte. Mit unendlichem Fleiß hat der Verfasser alle erdenklichen (veröffentlichten und unveröffentlichten) Quellen für eine aktuelle Nomenklatur genutzt, die aufgrund des großen Artenspektrums des bearbeiteten Gebietes auch für andere europäische Länder von grundlegender Bedeutung ist. Die Aufnahme einer Vielzahl von Synonymen, die auch alle im Index zu finden sind, macht die Liste dem Benutzer schnell zum unentbehrlichen Werkzeug. Die "Handhabung" alter Faunen und sonstiger Literatur wird dadurch sehr erleichtert, für den Faunisten eröffnet sich hier die Möglichkeit, "seine" Nomenklatur endlich auf eine einzige Quelle zu stützen, u.U. mit einigen, wenigen Ergänzungen außerhalb des Bearbeitungsgebietes.

Der "Leraut" ist ein Buch, das in jede entomologische Bibliothek gehört ! Schon jetzt sollten sich Autor und Herausgeber darüber Gedanken machen, wie diese Liste vor dem "Veralten" bewahrt werden kann.

(Weitere Seitenangaben : Verzeichnis 128 S., Erläuterungen 11 S., Index 78 S.).

M. Gerstberger

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Nota lepidopterologica](#)

Jahr/Year: 1981

Band/Volume: [4](#)

Autor(en)/Author(s): Gerstberger Manfred

Artikel/Article: [Book reviews - Buchbesprechungen - Analyse 167-170](#)