

## Kleine Mitteilungen

### Balcony of an urban building: an unintended trap for Free-tailed bats (*Tadarida teniotis*) in the city of Thessaloniki.

In the first days of November 2002, over 100 individuals of European Free-tailed Bats (*Tadarida teniotis*) were detected on the balcony of a large building in the city of Thessaloniki, Greece. The bats had probably been there since the end of October or earlier, because many of them were weak and some had already died. In the night of 2./3.11.2002 a sudden drop of temperature occurred in Northern Greece, therefore the bats that were still alive were more or less torpid and piled up at one edge of the balcony. During observation time, they did not try to fly away, but, when forced, about 10 to 15 warmed up and eventually flew away when released by hand. The majority of the bats seemed to be strong enough to fly, but many looked exhausted, lying inactive on the balcony floor.

Three days after the bats were detected, they were removed from the balcony by the crew of the Hellenic Wildlife Hospital. From 106 bats collected that evening, 78 were released during the next two days in a rocky area outside Thessaloniki and 28 individuals died. Some of the animals that died had managed to survive for about one week after they were found, but they were too weak to recover.

The balcony was on the eighth floor of a modern building in the centre of Thessaloniki. It was very narrow (only about 35 cm wide) and had smooth, vertical side walls (see Figs 1 and 2). At least two of the dead bats were proved to be juveniles from the same year (by fur colour and unfused epiphyses). During the same autumn, single individuals of *Tadarida* were also found on similar balconies in Thessaloniki and brought to the Hellenic Wildlife Hospital (one bat on October 14, 2002, and another animal one month later).

The most plausible explanation is that one individual fell on the balcony without being able to escape, possibly a young bat. By calling its mother, it attracted other bats. *Tadarida teniotis* has difficulties to take off from the ground, thus the balcony became a trap for an increasing number of bats. It is also possible that the (hitherto unknown) mating behaviour of *Tadarida teniotis* played a role, and such a large concentration of bats may have been caused by not only pure social, but also sexual attraction. In Greece, *Tadarida teniotis* is not known to form large colonies, neither in summer nor in winter; but from Spain, in the city of Valladolid, a large colony with 300 to 400 individuals is known (BALMORI 2002, cit. from IBÁÑEZ & PÉREZ-JORDA 2004). Unfortunately, the bats found in the balcony were neither sexed nor measured.

Similar incidents have regularly been reported for the Pipistrelle (*Pipistrellus pipistrellus*). This species is well known for its peculiar „invasion“ behaviour, when sometimes, mostly in August, hundreds of pipistrelles enter rooms from an open window, attracted by the calls of some

### Balkon eines Hochhauses in der Innenstadt von Thessaloniki als Falle für Bulldoggfledermäuse (*Tadarida teniotis*)

In den ersten November-Tagen 2004 wurden dem „Griechischen Wildtier Hospital“ in Thessaloniki über hundert Bulldoggfledermäuse gemeldet, die sich in einem kleinen Balkon im 8. Stock eines Hochhauses der Innenstadt (s. Abb. 1 und 2) gesammelt hatten. Nach plötzlich eingetretener sehr kalter Witterung waren die Tiere größtenteils lethargisch, einige bereits stark geschwächt und einige bereits tot. Von rund 120 Tieren konnten 10–15 direkt zum Aufwärmen und zum Abflug veranlasst werden, 78 konnten in den nächsten Tagen in der Umgebung Thessaloniki's freigelassen werden, der Rest war zu schwach und überlebte nicht. Leider wurden Alter und Geschlecht der Tiere nicht notiert.

Wir vermuten, dass zunächst ein oder mehrere Individuen, vielleicht Jungtiere, in den sehr schmalen und glattwandigen Balkon (s. Abb. 1 und 2) stürzten und durch ihre Rufe vielleicht zunächst ihre Mütter, und dann immer mehr andere Tiere anlockten, so daß der Balkon zur Massenfalle wurde. Ob auch das bisher weitgehend unbekannte Paarungsverhalten der Bulldoggfledermaus bei der Anlockung eine Rolle spielte, ist unklar. Im Rahmen der „Invasionen“ der Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*) sind ähnliche Fälle von Massenunglücken bereits oft beobachtet worden (EISENTRAUT 1957, GRIMMBERGER & BORK 1978, GRUMMT & HAENSEL 1966, HAENSEL 1973, RACKOW & GODMANN 1996, SACHTELEBEN 1991, SMIT-VIERGUTZ & SIMON 2000 u.a.); eine derartige Beobachtung an der Bulldoggfledermaus ist uns allerdings bisher nicht bekannt.

*Tadarida teniotis* gilt in Europa als seltenere Art, obwohl ihre auffälligen Ortungsrufe im Mittelmeergebiet fast überall gehört werden können. Ihre Quartiere befinden sich primär in Spalten steiler Felsen, und meistens sind die Kolonien klein; in zunehmendem Maße nimmt die Art aber anscheinend auch menschliche Bauwerke (z.B. Brücken, Gebäude) an und kann dann auch große Kolonien bilden. So beobachteten ARLETTAZ et al. (2001) in Sisteron (Südfrankreich) eine große Kolonie, die über 150 Tiere umfasste, an einem Gebäude, und in Valladolid (Spanien) lebt eine auf viele Einzelquartiere hinter Rolläden verteilte Kolonie von 300-400 Tieren an Gebäuden (BALMORI 2002, zit. nach IBÁÑEZ & PÉREZ-JORDA 2004). Es ist also durchaus wahrscheinlich, dass auch in Thessaloniki eine große Population von *Tadarida teniotis* vorkommt.



Fig. 1. The balcony with some of the Free-Tailed bats (*Tadarida teniotis*)

Abb. 1. Der Balkon im 8. Stock eines Hochhauses in Thessaloniki mit den Bulldoggfledermäusen (*Tadarida teniotis*). Photo/Aufn.: S. KALPAKIS

„pathfinders” (GRUMMT & HAENSEL 1966, SACHTELEBEN 1991, RACKOW & GODMANN 1996). In these occasions, they may be trapped by chance, for instance in an open vessel (e.g. a vase), from which they cannot escape (EISENTRAUT 1957, HAENSEL 1973) - or by scientists, in traps specially designed for this purpose (GRIMMBERGER & BORK 1978, SMIT-VIERGUTZ & SIMON 2000).



Fig. 2. s. Fig. 1  
Abb. 2. s. Abb. 1

## Schrifttum

- ARLETTAZ, R., RUCHET, C., AESCHIMANN, J., BRUN, E., GENOUD, M., & VOGEL, P. (2001): Physiological traits affecting the distribution and wintering strategy of the bat *Tadarida teniotis*. *Ecology* **81**, 1004-1014.
- EISENTRAU, M. (1957): Aus dem Leben der Fledermäuse und Flughunde. Fischer Verlag, Jena.
- GRIMMBERGER, E., & BORK, H. (1978): Untersuchungen zur Biologie, Ökologie und Populationsdynamik der Zwergfledermaus, *Pipistrellus pipistrellus* (Schreber, 1774), in einer großen Population im Norden der DDR. *Nyctalus* (N.F.) **1**, 55-73, 122-136.
- GRUMMT, M., & HAENSEL, J. (1966): Zum Problem der „Invasionen“ von Zwergfledermäusen, *Pipistrellus p. pipistrellus* (Schreber 1774). *Z. Säugetierkd.* **31**, 382-390.
- HAENSEL, J. (1973): Ergebnisse der Fledermausbringungen im Norden der DDR unter besonderer Berücksichtigung des Massenwinterquartiers Rüdersdorf. *Period. biol., Zagreb*, **75**, 135-143.
- IBÁÑEZ, C., & PÉREZ-JORDA, J.L. (2004): *Tadarida teniotis* (Rafinesque, 1814) – Europäische Buldoggfledermaus. In: Handbuch der Säugetiere Europas, Fledermäuse II (ed. J. NIETHAMMER & F. KRAPP), p. 1125-1143. Aula Verlag Wiebelsheim.
- RACKOW, W., & GODMANN, O. (1996): Weitere Beobachtungen zum Invasionsverhalten der Zwergfledermaus, (*Pipistrellus pipistrellus* (Schreber, 1774)). *Nyctalus* (N.F.) **6**, 61-64.
- SACHTELEBEN, J. (1991): Zum „Invasions“-verhalten der Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*). *Nyctalus* (N.F.) **4**, 51-66.
- SMIT-VIERGUTZ, J., & SIMON, M. (2000): Eine vergleichende Analyse des sommerlichen Schwärmverhaltens der Zwergfledermaus (45 kHz Ruftyp, *Pipistrellus pipistrellus* Schreber 1774) an den Invasionsorten und am Winterquartier. *Myotis* **38**, 69-89.
- STAVROS KALPAKIS, Hellenic Wildlife Hospital, Nafsikas 9, 56121 Ampelokipoi, Thessaloniki, Greece (e-mail: skalpakis@hotmail.com)
- ELENI PAPADATOU, University of Leeds, School of Biology, Leeds LS29JT, UK. (e-mail: bgy0ep@leeds.ac.uk)
- OTTO VON HELVERSEN, Zoologisches Institut der Universität, Staudtstraße 5, D-91058 Erlangen

## Greifvögel jagen Abendsegler (*Nyctalus noctula*) – einige Erlebnisberichte aus der Sicht von Feldornithologen

Kürzlich haben SÖMMER & HAENSEL i. ds. Z. (Bd. **9**, 2003, p. 61-78) sowie in den Orn. Jber. Mus. Heineanum Halberstadt (Bd. **20**, 2002, p. 99-141) darüber berichtet, daß eine Reihe von Greifvogelarten in Europa und Übersee Fledermäuse schlägt oder zu schlagen versucht. Besonders erfolgreich bei der Fledermausjagd sind die sehr schnellen Falkenarten, bei uns die Wanderfalken (*Falco peregrinus*) und Baumfalken (*Falco subbuteo*). Im Laufe meiner langjährigen Tätigkeit als Feldornithologe habe ich solche Beobachtungen auch

in Unterfranken vereinzelt machen können und von meinen Freunden einige weitere Feststellungen aus unserer Region erfahren. Die entsprechenden Aufzeichnungen möchte ich hiermit gern bekanntgeben.

### Sperber (*Accipiter nisus*)

In den 60er Jahren beobachtete ich an einem Spätsommer-/Herbsttag einen Sperber, der nachmittags (bei Sonnenschein) mehrfach vergeblich in einen großen (!) Schwarm Abendsegler stieß. Ort: Sulzheim (Lkr. Schweinfurt); Gewährsmann: S. WILLIG.

### Wanderfalk (*Falco peregrinus*)

Am 15.II.1998 (beachte das sehr frühe Datum) stießen 1,1 Wanderfalken (und zwar beide Partner) wiederholt von einem Gittermast aus auf vorbeifliegende Abendsegler. Nach mehreren Fehlversuchen erbeutete das ♂ einen Abendsegler und übergab ihn dem ♀, welches damit abflog. Ort: Zeil (Lkr. Haßberge); Zeit: ca. 13.00 Uhr; Gewährsmann: H. LAUBENDER.

Am 20.IX.1998 schlug ein Wanderfalken-Terzel einen Abendsegler. Ort: bei Maibach (Lkr. Schweinfurt); Zeit: 15.00 Uhr; Gewährsmann: K. ROTH.

Im Jahre 2001 stellte ich am KKW Grafenscheinfeld (Lkr. Schweinfurt) am Kröpfplatz des Wanderfalken 3 Abendsegler als Beutereste fest. Diese Stelle befindet sich in der Nähe des Horstes (Kunsthörst am Kühlturm). Gewährsmann: S. WILLIG u.a.

### Baumfalk (*Falco subbuteo*)

Am 28.IV.2003 machte ein Baumfalk in der Abenddämmerung vergeblich Jagd auf Fledermäuse, wahrscheinlich Abendsegler. Ort: NSG Garstädter Seen bei Schweinfurt. Gewährsmann: H. VORBERG.

Anmerkung: Im NSG Garstädter Seen jagen Baumfalken oft noch in der Abenddämmerung Schwalben, wobei sie mit den besonders im April/Mai und August/September (Migrationszeiten!) dort teilweise in beträchtlicher Zahl jagenden Abendseglern regelmäßig zusammentreffen. Hierbei dürften letztere wohl öfters den Falken zum Opfer fallen, worauf ja auch die obige Beobachtung hindeutet. Allerdings dürfte es sich hierbei lediglich um Gelegenheitsfänge handeln, da die späten Jagdflüge in erster Linie den dort allabendlich einfallenden Schwalben gelten.

Da die Abendstunden nicht zu den bevorzugten Beobachtungszeiten der Feldornithologen zählen, dürften derartige Sichtnachweise eher zu den seltenen Erlebnissen gehören. Ich bin davon überzeugt, daß vergleichbare Beobachtungen des öfteren gelingen würden, wenn darauf wirklich geachtet wird.

SIEGFRIED WILLIG, Birkenstraße 74,  
D-97422 Schweinfurt

### Kleinstgruppen von Rauhhaufledermäusen (*Pipistrellus nathusii*) und Abendseglern (*Nyctalus noctula*) mit nicht flugfähigen Jungtieren in Fledermauskästen

Regelmäßig – einmal im Monat - kontrolliere ich das Fledermaus-Kastenrevier „Görlsdorfer Forst“ (MTBQ 2949/2), indem ich die einzelnen Kästen von unten mit einer Taschenlampe kurz ausleuchte. Dieses Kastenrevier, das sich in einem von alten Buchen dominierten Mischwald befindet, wurde von mir 1999 eingerichtet und ist z. Z. mit 60 FSI-Kästen (Eigenbau) bestückt. Bislang konnten 8 Fledermausarten nachgewiesen werden: Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*), Fransenfledermaus (*M. nattereri*), Abendsegler (*Nyctalus noctula*), Breitflügel-Fledermaus (*Eptesicus serotinus*), Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*), Rauhhaufledermaus (*P. nathusii*), Mückenfledermaus (*P. pygmaeus*) und Braunes Langohr (*Plecotus auritus*). Drei Arten (Zwerg-, Rauhhaufledermaus und Braunes Langohr) sind mit Wochenstubengesellschaften vertreten.

Am 25.VI.2004 traf ich in den Kästen des Görlsdorfer Forstes – wie in vergleichbaren Kastenrevieren unserer Region auch - einzeln (nur adulte ♂♂) oder zu zweit bzw. in kleinen Gruppen (nur revierbesitzende adulte ♂♂ plus ein oder mehrere „Untermieter“ [d. h., nicht an der bevorstehenden Paarung beteiligte ♂♂]) sitzende Rauhhaufledermäuse an, was für die Reproduktions- und den Beginn der unmittelbar anschließenden Nachreproduktions- bzw. frühen Paarungsperiode dieser Art normal ist. Solche nicht

an der Reproduktion beteiligten Tiere werden von mir handuntersucht, um das Geschlecht dieser Individuen unter Berücksichtigung der Paarungskondition zu bestimmen.

Im Kasten Nr. 46 wurden an obigem Tage 2 Rauhhaufledermäuse festgestellt. Zu meiner Überraschung handelte es sich aber nicht um 2 ♂♂, sondern um 2 ♀♀ mit je 2 Jungen, höchstens eine Woche alt (Abb. 1). Man kann davon ausgehen, daß die Jungen etwa am 20.VI. zur Welt gekommen sind, was nach SCHOBER & GRIMMBERGER (1998: Geburten bei *P. nathusii* in der 2. Juni-Hälfte) als durchaus normal anzusehen ist.

Im Kasten Nr. 28 fand ich ebenfalls 2 ♀♀ mit insgesamt 4 Jungtieren vor. Diese Jungtiere waren aber schon bedeutend älter; sie hielten sich jeweils links und rechts der zentral sitzenden Mütter auf, was man beim Ausleuchten des Kastens deutlich erkennen konnte. Aber auch diese Jungtiere waren zum Zeitpunkt der Kontrolle meiner Meinung nach noch nicht flugfähig. Ich schätzte sie auf ein Alter von etwa 3 Wochen.

Beim Kasten Nr. 14 konnte ich schon von weitem sehen, daß sich Tiere außen am Anflugbrett aufhielten. Es handelte sich um 4-5 noch flugunfähige Junge. Da mir dieses Verhalten seltsam erschien, entschloß ich mich zur Kontrolle des Kasteninneren, wovon ich sonst während der Wochenstubenzeit (Ende Mai bis Juli) konsequent absehe. Die Jungen blieben auch dann draußen und kletterten nicht ins Dunkle hinauf, als ich den Kasten abhängte. Sie waren lethargisch, fühlten sich kalt an. Im Inneren des Kastens



Abb. 1. *Pipistrellus nathusii*-♀ mit kleinem, an der Zitze festgesaugtem Jungtier; das zweite Junge hängt – nicht sichtbar – unter dem rechten Flügel an der Zitze. Aufn.: J. HORN

stellte ich eine Wochenstubengesellschaft von ca. 20 adulten ♀♀ und etwa doppelt so vielen Jungtieren in unterschiedlichen (!) Altersstadien fest.

Da die Rauhauffledermaus normalerweise (sehr) kopfstärke Wochenstubengesellschaften bildet, ist die zu vermutende Abtrennung von jeweils 2 ♀♀ mit Jungtieren als ungewöhnlich anzusehen. Denn, die Wochenstube (K 14) befand sich ungefähr 700 m von den Fundstellen der jeweils 2 ♀♀ mit Jungtieren (K 28, 46) entfernt. K 28 und K 46 wiederum hängen etwa 300 m auseinander.

Die oben geschilderten Beobachtungen werfen zwei Fragen auf:

1. Warum separieren sich 2 mal 2 ♀♀ mit je 2 noch nicht flugfähigen Jungtieren?

Dies ist nur spekulativ zu beantworten: Vielleicht war der Innenraum des Wochenstubenkastens mit den vielen Heranwachsenden zu klein geworden. Vielleicht legten die adulten ♀♀ auch Jagdpausen (weit) abseits der Kolonie ein, nachdem sie die Jungtiere vorher dorthin umtransportiert hatten. Es ist aber auch nicht auszuschließen, daß die ♀♀ von Anfang an eine separate „Mini“-Kolonie bildeten und dort auch die Geburten stattgefunden haben.

2. Warum saßen mehrere Jungtiere am Wochenstubenkasten Nr. 14 außen am Anflugbrett?

Auch dies könnte mit der zunehmenden Enge im Inneren des Kastens zusammenhängen. Eine weitere Erklärung: In Anbetracht des kühlen Wetters, das dieses Jahr in der Aufzuchtperiode herrschte, haben sich die Jungtiere tagsüber möglicherweise draußen aufgewärmt. (Am 25.VI. schien fast durchweg die Sonne.)

Sehr bemerkenswert ist die Tatsache, daß das Alter der Jungtiere 2004 im Kastenrevier Görlsdorfer Forst ausgesprochen unterschiedlich war. Das geschätzte Alter der Jungtiere schwankte am 25.VI. zwischen etwa einer und drei Wochen (noch flugunfähige Jungtiere) und älter (flugfähige Jungtiere), d. h. die Differenz zwischen den jüngsten und den ältesten Jungtieren betrug wenigstens 3 Wochen. Worauf dies zurückzuführen ist, ist unklar: Das sehr wechselhafte und über lange Perioden hinweg (viel zu) kalte Wetter kann m. E. – wenn überhaupt – dann nicht allein dafür verantwortlich gemacht werden.

In der Regel werden die Jungtiere, das betrifft offenbar alle einheimischen Fledermausarten, ungefähr zum gleichen Zeitpunkt geboren, sind demzufolge durchweg gleichalt. Ausnahmen kommen vor. Bei in der Regel nach dem 20.VII. durchgeführten Kontrollen von Wochenstuben der Mausohren (*Myotis myotis*) konnten HAENSEL u. a. (unveröff., in litt.) hin und wieder in der Größe und damit im Alter nach unten abweichende Jungtiere beobachtet werden (die zu diesem späten Zeitpunkt im Extremfall ebenfalls noch nicht flugfähig waren). Dies betraf aber höchstens Einzeltiere (vereinzelt 1, nur einmal 2 juv. in einer Wochenstube), niemals den gesamten Bestand.

Für den Abendsegler (*Nyctalus noctula*) liegt mir eine annähernd vergleichbare Beobachtung vor. Ebenfalls am 25.VI.2004 traf ich im Kastenrevier „Heinersdorf“ (MTBQ

2851/3) ein einzelnes Abendsegler-♀ mit 2 noch nicht flugfähigen, etwa 3wöchigen Jungtieren an. Dies würde bedeuten, daß die Jungtiere Anfang Juni geboren worden sind. Nach SCHOBER & GRIMMBERGER (1998) erfolgen die Geburten bei *N. noctula* Mitte Juni bis Anfang Juli. Die beiden Jungtiere hielten sich rechts und links ihrer Mutter auf. Im Revier „Heinersdorf“ wurden bisher keine Abendsegler mit Nachwuchs ermittelt, sondern nur einzelne ♂♂ bzw. Männchengesellschaften.

#### Sch r i f t t u m

SCHOBER, W., & GRIMMBERGER, E. (1998): Die Fledermäuse Europas – kennen – bestimmen – schützen. Kosmos Naturführer. 2., akt. u. erw. Aufl. Stuttgart.

JÖRN HORN, Flemsdorfer Straße 19,  
D-16303 Schwedt

### Teichfledermaus (*Myotis dasycneme*) dank eines Anglers für Nordhessen nachgewiesen

Durch einen Kollegen kam ich in den Besitz einer Ausgabe der Zeitschrift „Angel-Woche“ (21. Jg., Nr. 20 vom 10.IX.2004), in der eine kleine, sehr sachlich abgefaßte Notiz unter der Überschrift „Überraschender Besuch“ abgedruckt ist. Der Text lautete wie folgt:

„Eine interessante Begegnung hatte unser Autor DIETER SCHRÖDER beim Angeln: Eine Fledermaus landete neben seiner Rute und schien sie genau in Augenschein zu nehmen. Auf dem Foto erkennt man aber einen weißen Strich auf dem Hinterleib der Fledermaus. Dabei handelte es sich um ein Spinnengewebe. Wahrscheinlich ist die Fledermaus in dieses Spinnennetz geflogen, was zur „Bruchlandung“ neben der Angel geführt hat. Nach kurzer Zeit startete die Fledermaus wieder und verschwand in der Dunkelheit.“

Das beigegebene Foto (Abb. 1) zeigt eine Fledermaus, die sich – so die Beschreibung – überraschend neben einer Angel – die Rute lag (wichtig für die Vermessung) auf der Brüstung – niedergelassen hatte. Reste vom Spinnennetz sind auch noch am Ende und entlang der Finger des zusammengelegten linken Unterarms erkennbar. Eine Behinderung des Flugvermögens scheint dadurch nicht eingetreten zu sein, denn die Gewebereste konnten während des kurzen Aufenthalts neben der Angel nicht entfernt werden. Nachfragen bei der Redaktion und vor allem beim Autor ergaben weitere Hinweise zur Artbestimmung:

Der große Fuß, die Fellfarbe und die Ohrform weisen eindeutig auf die beiden Arten Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*) bzw. Teichfledermaus (*M. dasycneme*) hin. Dank der Ermittlung des Durchmessers der Angelrute (37 mm im Original = 22 mm auf dem Foto – gemessen unterhalb der gelben Markierung) ergab sich über eine Verhältnisrechnung eine UA-Länge von knapp 50,9 mm. Eine so genaue Errechnung der UA-Länge war nur möglich, weil die Angelrute auf gleicher Höhe und direkt neben dem Tier lag. Damit dürfte die Artbestimmung Teichfledermaus hinreichend abgesichert sein (UA-Maße *M. daubentonii* [33] 35-41,7 [42] mm, *M. dasycneme* [41] 43-49,2 mm nach SCHOBER & GRIMMBERGER 1998). Die im „Handbuch

...“ (KRAPP 2001) verzeichneten UA-Maße decken sich mit diesen Werten. Der etwas über den Angaben für die Teichfledermaus liegende Wert für „unsere“ Teichfledermaus kommt wahrscheinlich durch die Umrechnung zustande, bei der geringe Abweichungen nach oben oder unten ins Kalkül gezogen werden müssen.

Der Fundort der Teichfledermaus befindet sich in Nordhessen im „Naturpark Diemelsee“ an der Talsperre Diemelsee und oberhalb des Ortes Marsberg-Helminghausen. Das Funddatum konnte auf Anfrage nur mit „Juli 2004“ angegeben werden. Der Autor des Artikels in der AngelWoche überließ mir dankenswerterweise das Originalfoto für diese Veröffentlichung.

Der beschriebene, auf Umwegen gelangene Nachweis der Teichfledermaus für das Bundesland Hessen ist von erheblicher faunistischer Bedeutung. Nach der Bildunterschrift (p. 23) in der hessischen Fledermausfauna (AGF 1994) ist

die Teichfledermaus „für Hessen noch nicht nachgewiesen.“ Das wird sich wohl bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht geändert haben.

#### Schrifttum

AGF Hessen (1994): Die Fledermäuse Hessens – Geschichte, Vorkommen, Bestand und Schutz. Verlag Manfred Hennecke. Remshalden-Buoch.

KRAPP, F. (Hrsg., 2001): Handbuch der Säugetiere Europas. Bd. 4: Fledertiere. Teil I: Chiroptera I. Aula-Verlag, Wiebelsheim.

SCHOBER, W., & GRIMMBERGER, E. (1998): Die Fledermäuse Europas – kennen – bestimmen – schützen. Kosmos Naturführer. 2., akt. u. erw. Aufl. Stuttgart.

GABRIEL PELZ, Laubenstraße 10,  
D-15907 Lübben



Abb. 1. Teichfledermaus (*Myotis dasycneme*) neben der Angelrute an der Talsperre Diemelsee in Nordhessen. Aufn.: DIETER SCHRÖDER

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Nyctalus – Internationale Fledermaus-Fachzeitschrift](#)

Jahr/Year: 2005

Band/Volume: [NF\\_10](#)

Autor(en)/Author(s): Redaktion

Artikel/Article: [Kleine Mitteilungen 79-84](#)