

***Celsia Lepturus* Schtt. et Kotschy.**

C. annua, strictiuscula, inferne ad inflorescentiam viscido-puberula, superne in calyces usque remotiuscule capitato-hirtella; caule reverso-puberulo; foliis inferioribus petiolatis, lyrato-pinnatifidis, lobis obovato-cuneatis, pinnatifidelobulatis, apice rotundatis, margine angustissimo coctae confluentibus; superioribus subsessilibus pinnatipartitis, partitionibus suboppositis, deorsum decrescentibus, oblanceolatis, l. anguste-linearibus, acutis, lacunula, l. dente hinc inde auctis, l. integerrimi; floralibus tripartitis in bracteis lanceolatas transgredientibus; pedunculis bractea longioribus; sepalis spathulato-lanceolatis, apiculatis; corolla glaberrima, fauce hirsutula, loborum nervis mediis (lobo infimo excepto), ad faucem macula punctiformi ferruginea notatis; filamentis flavo-barbatis; in parte apicali dorsali barba longiore praeditis, breviorum filamentorum apice ex ferrugineo tincta; ovario vertice capitato-puberulo, stylum glabrum emittente.

Habitat in Tauro Ciliciae (Kotschy.)

H. Schott.

Ueber *Anthemis Neilreichii* Ortm.

als Entgegnung auf das zweite Sendschreiben des Herrn Schultz Bip.

Im botanischen Wochenblatte vom Monate Mai 1854, Nr. 19 und 20 erklärt Herr C. H. Schultz Bip., dass die von mir aufgestellte *Anthemis Neilreichii* als ein Synonym zu *A. retusa* Link. gehöre und basirt seine Beweisführung auf zwei Punkte:

1. *Anthemis ruthenica* M. B. wäre identisch mit *A. austriaca* Jacq. = *Cota austriaca* C. H. Schultz Bip.

2. *Anthemis retusa* Link sei dagegen gleich *A. ruthenica* Koch „Synop. edit. II. 414“ (non M. Bieb.) = *A. Neilreichii* Ortm.

In Betreff des ersten Punctes bezeichnet Herr Schultz die Kritik Besser's als schwach und legt hierauf keinen Werth. Er hält sich vielmehr an die Original-Beschreibung des Autors M. Bieberstein selbst „*Flor. taur. cauc.* II. 330.“, citirt hieraus aber nur eine einzige, bloss die Form der Achenen betreffende Stelle: *Semina obtuse quadrangula sulcata subnuda sive margine extuberante vix ullo*; er behauptet ferner, meine Kritik in Bezug auf *A. ruthenica* M. B. sei nicht scharf genug und gelangt endlich zur Schlussfolgerung: *A. ruthenica* M. B. sei nichts Anderes als *A. austriaca* Jacq.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1854

Band/Volume: [004](#)

Autor(en)/Author(s): Schott Heinrich Wilhelm

Artikel/Article: [Celsia Leptura Schtt. et Kotschy. 186](#)