Wurzelstock treibe (Obersv. VI. p. 15—7). Nach diesem zu schliessen, möchte ich glauben, Jordan habe unter seinem *R. acris* nicht die Pflanze Linné's dieses Namens, sondern *R. Steveni* gemeint. Wollte man die eben bezeichnete Gestalt des Wurzelstockes als kein specifisches Merkmal gelten lassen, so müsste auch *R. carpaticus* Herb. nur Varietät des *R. lanuginosus* L. und *R. tuberosus* Lapeyr. nur Varietät des *R. nemorosus* DC. sein, was doch zu weit gegangen wäre. Hier um Wien wenigstens habe ich keinen *R. acris* mit wagrechtem Wurzelstocke, ja nicht einmal mit so breiten Blattzipfeln wie bei *R. Steveni* gefunden, sein Wurzelstock ist stets sehr kurz, kaum bemerkbar. Ich halte daher den *R. Steveni* für eine echte Art.

Schliesslich möchte ich noch die Frage aufwerfen, wie es komme, dass *R. Steveni* in Niederösterreich bisher nur auf künstlichen Wiesen der Vorstädte Wiens gefunden wurde und ob er daher wie *Crepis nicaeensis, Crepis taraxacoides* und andere ähnliche Pflanzen fremden Ursprunges nur eine zufällige vorübergehende Erscheinung sei. Noch bin ich nicht in der Lage diese Frage beantworten zu können. Mein Freund Boos erzählte mir, dass er in Gesellschaft des verstorbenen Tausch schon vor 30 Jahren diesen *Ranunkel* im Liechtenstein'schen Garten bemerkt und dass ihn Tausch, da sie den Wurzelstok nicht sahen, für eine Varietät des *R. acris* L. gehalten habe. Er ist also schon seit langer Zeit im Liechtenstein'schen Garten zu Hause und pflanzt sich von selbst fort. Möglich übrigens, dass *R. Steveni* auch an andern Orten Niederösterreichs wachse, bei seiner Aehnlichkeit aber mit *R. acris* oder *R. polyanthemos* bisher übersehen wurde. Nur die Zukunft kann also hierüber die erwünschte Auskunft ertheilen.

Wien, den 6. Juni 1862.

Neue Pflanzenarten,

gesammelt auf der transatlantischen Expedition Sr. k. Hoheit des durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Ferdinand Maximilian

von

Dr. H. Wawra und Franz Maly,

beschrieben

von Dr. Heinrich Wawra, k. k. Fregattenarzt.

V. Palicourea metallica.

Arbuscula biorgyalis apice pauciramosa, ramulis teretibus, glaberrimis, internodiis 2 poll. longis. Folia petiolata 8 poll. longa ac—3 poll. lata, elliptica, utrinque acuminata, acuta, integra, supra lucida, subtus cupreo-nitentia, glabra, nervis secundariis

10—12. *Stipulae intrapetiolares emarginatae. Panicula terminalis, solitaria, longitudine fere foliorum paris supremi, oblonga, conferte ramulosa; rhachi crassitie axis peduncularis* $1\frac{1}{2}$—2 *uncialis, ramis brevibus, patentissimis, cum floribus bractea lanceolata fultis. Calyx urceolatus, pubescens, minute rotundato-quinquecrenatus. Corolla* 6—7 *linearis, infundi buliformis; tubo basi antice gibbo et fauce hinc ventricosa; limbo subbilabiato, spartito, laciniis tubo plus quam triplo brevioribus, extus puberulis, subacutis. Stylus brevissimus, tubo* 4—5 *brevior, stigmatibus binis, eo subtriplo longioribus, linearibus, versus apicem nonnihil latioribus, corollae tubum aequantibus.*

In sylvis primaevis prope Ilheos; rara.

Arbuscula 2orgyalis, trunco simplici, apice pauci-ramoso, 1—$1\frac{1}{2}$'' *crasso. Ramuli teretes, pennae anserinae crassitie, glaberrimi, fuscescentes infra nodos supremos (in sicco) constricti, internodiis* 2'' *longis ac longioribus, medulla ampla farctis. Folia elliptica, nonnunquam subinaequilatera, petiolo adjecto* 10''' *longo subtereti fusco* 8'' *circiter longa ac*—$3\frac{1}{2}$'' *lata, utrinque acuminata, acuta, integra, glaberrima, supra lucide subtus cupreo viridia nitentia, nervo mediano utrinque aequaliter prominulo fuscescenti, nonnunquam flexuoso, nerris secundariis* 10—12, *suboppositis et alternis, patutis, arcuatis, parallelis, venulis tenerrimis, subtus nonnisi prominulis. Stipulae intra petiolares, axillares,* 2''' *longae emarginato-bidentatae, dentibus rotundatis, in sicco nigricantes, glabrae, margine angustissimo scariosulae. Panicula terminalis, solitaria, coarctata, foliorum fere longitudine, pedunculo in rhachim haud tenuiorem excurrente* $1\frac{1}{2}$—2'' *longo fulta, basi glabra, apicem versus subpuberula ibique (in sicco) sulcata, minute bracteolata, bracteis ramos inferiores fulcientibus e dilatata basi subulatis,* 2''' *longis, reliquis lanceolatis minimis, puberulis; ramuli florigeri pollicares ac breviores, patentissimi demumque recurviusculi, compressiusculi filiformes, in rhachi conferti, alterni ac subverticillati, brachiato-cymuliferi, supremi simplicissimi, cymulis* 4—2 *floris,* 3—2''' *longis, floribus subsessilibus vel pedicellis* $1\frac{1}{2}$''' *longis fultis. Calyx urceolatus brevissime ac dense puberulus, tubo subtereti lineam longo, limbo obsoleto* 5 *crenato, crenis semiorbicularibus. Corolla* 6—7''' *longa, infundibuliformis, in viro pallide rosea, subbilabiata, tubo tereti facie ventrali basi gibbo, ab hinc constricto sursumque inflato, recto vel subarcuato, glabro; limbo* 5 *partito, laciniis subinaequalibus, binis superioribus majoribus* $1\frac{1}{2}$ *lin., binis lateralibus subbrevioribus ac quidpiam basi latioribus* 1 *lin. longis, impari quinta antica omnium minima, omnibus obtusis aut subacutis, extimo margine subinvolutis, extus puberulis, intus fauceque glabris. Stamina supra tubi medium affixa, inclusa, filamentis glabris antheras aequantibus, his fauce vix exsertis* $1\frac{1}{2}$—2''' *longis, linearibus, obtusis, luteis, basi semibifidis, erectis. Ovarium disco epigyno subgloboso carnoso coronatum biloculare, loculis uniovulatis, ovulis e basi anguli loculorum interni adscen-*

dentibus. Stylus brevissimus, tubo corollae 4—5ies brevior, teres, glaber alte bifidus, cruribus stigmatosis tubi ostium adtingentibus, patulis, linearibus, infra attenuatis, teretibus ac glabris, apicem versus compressis quidpiam dilatatis, papillosis. Fructus desideratur.

Diese Art dürfte der *P. macrobotrys* Röm. et Schult. am nächsten stehen, unterscheidet sich jedoch von ihr durch die kahlen Blätter, durch die in der Blattachsel verwachsenen Nebenblätter, vor allem aber durch die fast unregelmässige Blumenkrone, den kurzen Griffl und die langen Narben, durch letzteren Charakter scheint sie sich überhaupt noch von allen übrigen Palicoureen zu entfernen. Ganz ausgezeichnet ist sie noch durch das wundervolle Malachitgrün ihrer Blätter. Der Stamm theilt sich nur an der Spitze in einige wenige Aeste, deren schlanke überhängende Zweige mit den prachtvollen Blüthentrauben enden.

VI. Patabea capitellata.

Fruticosa, glaberrima, ramis gracilibus, dichotomis, internodiis elongatis. Folia petiolata, 3—5 poll. longa ac 1—2 poll. lata, elliptica, utrinque acuminata, integra, nervis aureo-purpureis, secundariis utrinque 8. Stipulae utrinque geminae, subulatae, membranula interpetiolari connatae. Florum glomeruli 4—7 flori, in capitula terminalia solitaria breve pedunculata cruciatim dispositi, bracteolato-involucrati, bracteolis lanceolatis flores aequantibus vel superantibus recurvis. Calyx lineam fere longus, clavatus limbo minuto 5 crenatus, dentibus semiorbicularibus rigidule ciliatis. Corolla praesertim in alabastro dense minutissima pubescens, subcurvata infundibuliformis, tubo 3 lin. longo, extus fauce dilatato dense pubescente, basin versus sensim glabrescente, laciniis 5 triangulari-ovatis, tubo triplo brevioribus, supra villosissimis, reflexis. Antherae tubi fauci insertae subsessiles. Stylus exsertus, stigmate bilobo crasso. Bacca exsucca, apice truncata, depressiuscule globosa, dicocca, coccis facie commissurali longitudinaliter fissis, dorso rotundato-quadricostatis.

In arenosis siccis sylvarum circa Ilheos.

Frutex orgyalis, glaberrimus, dichotome ramosus, ramulis teretibus striatulis, gracilibus, sordide flavescentibus aut purpurascentibus, internodiis 3—4″ longis apice (in sicco) constrictis, novellis compressiusculis. Folia elliptica, utrinque acuminata, acuta, in petiolum ½″ longum, fuscum, striatum attenuata, 3—5″ longa ac 1—2″ lata, integra, supra viridia subtus pallidiora aut purpurascentia, nervis aureo-purpureis, mediano subtus magis supra vix prominulo, secundariis 8, basilaribus suboppositis, reliquis alternis, secus marginem arcuatim confluentibus, venulis transversis anastomosantibus junctis; stipulae utrinque geminae, subulatae, 2‴ longae, membranula interpetiolari plicatula rosea convexa in foliis summis concava inter se connatae. Flores terminales, glomerato-capitati, glomeribus pedunculatis, alaribus solitariis, Pisi vel Cerasi mole, singulis e

glomerulis 3—6 *decussatim coarctatis sessilibus vel subsessilibus, bracteolato-involucratis, conflatis; pedunculo* ½'' *longo, striato, minutissime pubescente, recto vel subnutante; glomerulorum pedicelli* 1—3''' *longi, crassiusculi, compressi, angulati, glabriusculi. Involucrum e foliolis bracteolibus ramulorum hebetatorum primi ac secundi ordinis formatum modo* 6—8— *modo* 12—14 *phyllum, patens foliolis primi ordinis cruciatis majoribus, secundi ordinis cum his alternantibus interioribus subminoribus, omnibus lanceolato-linearibus,* 4—5'' *longis, acutiusculis, carnosulis, roseis, subtus glabris, supra subinde puberulis apice uncinato-recurvis. Flores singulorum glomerulorum* 4—7 *invicem appressissimi, omnino sessiles, ebracteati. Calyx lineam fere longus, clavatus, angulatus, glaber, tubo flavo, limbo eo triplo breviore discumque epigynum vix aequante, membranaceo, repando- quinque crenato, dentibus semiorbicularibus ciliatis, mox glabris. Corolla in alabastro dense ac minutissime pubescens, nubila infra medium glabra, infundibuliformis, tubo* 3''' *longo, recto, tereti, intus pilis crispatis faucem explentibus dense lanata, limbo* 5 *partito, laciniis tubo triplo brevioribus, acutiusculis, reflexis, usque ad medium lanatis, ulterius glabris. Antherae* 5, *fauci insertae, subsessiles ac nonnisi apicibus exsertae, lineares, acutae, basi semibifidae, glabrae. Stylus corollae longitudine aut longior basin versus incrassatus, stigmate profunde bilobo, lobis ovatis, brevibus, obtusis. Ovarium disco carnoso subconico calycis lacinias fere superante coronatum, biloculare, loculis uniovulatis, ovulis oblongis, e loculorum angulo interno a basi adscendentibus. Bacca piperis grani magnitudine calyce destituta, exsucca, dicocca, tenere crustacea, glabra, depresse globosa, regulariter grosse rotundato-costata, coccis facie commissurali planis, longitudinaliter fissis, costis dorsalibus tribus majoribus. Semen osseum, hemisphaericum, quinquecostatum, facie ventrali excavatum.*

Unsere Art steht der *Cephaëlis microcephala* Miquel. (Linn. XVIII. 748) in Kappler pl. Surin. exsicc. n. 1562 sehr nahe, und ist möglicher Weise nur eine stärker entwickelte Form derselben. Die Kappler'sche Pflanze hat kleinere und elliptisch-lancettförmige, weniger nervige Blätter, einfacher zusammengesetzte Knäule mit gewimperten Deckblättern, einen ganzrandigen nicht gewimperten (?) Kelch, und eine fast einfache (?) Narbe. Miquel kannte deren Früchte noch nicht, und räth daher, seine Art mit solchen aus der Gattung *Patabea* zu vergleichen.

Meines Wissens ist nur die Frucht von *Patabea coccinea* Aublet. bekannt, und auch diese nur sehr unvollständig aus De Candolles Prodromus IV. p. 538. Nach seiner Angabe soll sie im Gegensatz zu *Psychotria* und *Cephaëlis* nicht gerippt sein („laevis, nec striata"). Ob dieser Character mit dem einer häufigeren tetrameren als pentameren Bildung der Blüthendecken und Staubfäden ausreicht, diese Gattung von letzteren zu trennen, will ich dahin gestellt sein lassen.

Gewiss ist nur so viel, dass unsere Art mit Ausnahme der gerippten Früchte im Uebrigen vollkommen mit den zu *Patabea* gestellten Arten übereinstimmt. Glaubt man diese Gattung neben *Cephaëlis* aufrecht erhalten zu sollen, so müsste man den Differenzialcharakter vorläufig von der Gestalt und geringen Grösse der Involucralbracteen des Blütenknäules und dem vollständigen Fehlen der Bracteolen (Paleae auct.) zwischen den einzelnen Blüthen entlehnen. Ob letztere in der That bei allen *Cephaëlis*-Arten sich vorfinden oder nicht, müsste eine genauere Untersuchung aller bis jetzt bekannten Arten dieser Gattung lehren. Ebenso zweifelhaft erscheint mir die Angabe Endlicher's (gen. pl. p. 531) über die steinnussartige Beschaffenheit der Frucht von *Cephaëlis* und *Carapichea*, welche beiläufig gesagt sich durch gar keinen nur einiger Massen erheblichen Charakter von ersterer Gattung unterscheidet. Was steinartig an der Frucht unserer *Patabea* ist, ist das Endosperm des Samens, und nicht die Fruchthülle. Wahrscheinlich findet derselbe Fall auch bei *Cephaëlis* und den übrigen zu dieser Gruppe gehörigen Gattungen statt. Sollte sich Endlicher's Angabe als richtig erweisen, dann wäre allerdings ein haltbarerer Charakter für beide in Rede stehenden Gattungen gewonnen.

VII. Anisomeris diversifolia.

Arborea, ramulis passim spinescentibus. Folia brevi petiolata, elliptica ac subobovato-elliptica, rarius ovata, utrinque acutiuscula vel obtusa, cujusvis paris inaequalia, altero majore 3—1 *poll. longo ac* 16—10 *lin. lato, altero dimidio minore homomorpho, omnia subtus ad nervos subinde puberula inque axillis barbata, caeterum glabra; nervis secundariis utrinque* 3—4. *Stipulae ovato-acuminatae, lineam longae, extus hirsutae. Flores glomerato-capitati plerumque quini, pedunculo communi hirto,* 7—10 *lin. longo, pedicellis subnullis, obsolete bibracteolatis bracteolis subinde ad fasciculum pitorum restrictis. Calycis tubus* ½ *lin. longus hispidulus, limbi* 4*partiti laciniis ovatis, obtusis apice demum recurvis, vix inaequalibus, glabris, Corolla* 7—8 *linearis, hypocraterimorpha, extus hirta intus glabra, tubo tenue filiformi recto; limbi laciniis ovatis obtusis lineam longis, antherae* 4 *inter corollae lacinias sessiles. Stylus filiformis glaber, tubo subbrevior. Stigmata* 2 *oblonga, crassiuscula. Ovarium biloculare biovulatum.*

Ilheos in sylvis primaevis.

Arborea, divaricato ramosissima, ramulis oppositis, patentibus, teretibus, ligno duro, tenacissimo, albo, canali medulla farcto, tenuissimo, cortice tenui cinerea vestitis, hebetatis passim spinescentibus, spinis tunc pollicaribus ac longioribus, oppositis, patentissimis validis, foliiferis ac interdum florigeris; ramulis novellis debilibus, erectis, pubescentibus, internodiis supremis alternatim compressis. Folia breve petiolata, cujusve paris magnitudine inaequalia, altero 3—1 *poll. longo ac* 16—10 *lin. lato. altero*

dimidio minore, omnia elliptica ac subobovato-elliptica, rarius ovata vel ovalia, obtusa, subcoriacea, utrinque glabra, in castarum axillis saepe barbatula, subtus dense est tenuiter transversim reticulata, costis utrinque 3—4 intra marginem magno arcu confluentibus. Stipulae interpetiolares, ovatae, acuminatae, lineam longae et basi totidem fere latae, extus villosae, intus glabrae. Pedunculi tam axillares solitarii, quam subterminales ad speciem tunc gemini vel terni 4—12 lin. longi, tenue filiformes, stricti, sparsim pilosuli, florum glomerulo capituliformi 2—5 floro bibracteato, coronati; bracteis vix lineam longis, ovatis, acuminatis, hirsutis. Flores parvuli, bracteolis obsoletis, ad pilorum fasciculum plerumque restrictis interstincti, cymoso-capitati 5, rarius depauperatione 4, 3, 2. Calycis tubus 1½''' longus, hispidulus, in sicco nigricans, limbo 5dentato, dentibus tubo dimidio brevioribus, aequalibus aut subinaequalibus, ovatis, obtusis, primum erectis, demum recurvis. Corolla in alabastro pube adpressa cana demum remotiore adspersa, hypocraterimorpha, 7''' circiter longa, tubo tereti, filiformi, recto, aequali, fauce subclavato, limbo quadripartito laciniis in alabastro aestivatione valvatis, ovato-oblongis, obtusis, lineam longis, patulis. Antherae summo fauce insertae, apicibus parumper exsertae, infra medium dorsi affixae, basi semibifidae. Stylus filiformis, teres, glaberrimus, tubo subbrevior, stigmatibus 2, oblongis, crassiusculis. Ovarium biloculare, loculis uniovulatis, ovulis loculorum apice in angulo interno pendulis, linearibus, basi tumidulis (?).

Unterscheidet sich von der *A. spinosa* Presl. (symb. bot. II. 5. t. 54) der einzigen bisher bekannten Art dieser Gattung durch die in der Regel gleichen Kelchzähne, die stumpfen Zipfel der Blumenkrone, durch den viel kürzeren Griffel, die Blattpaare mit ungleichen Blättern, verschiedene Behaarung derselben, und die steifhaarigen Köpfchenstiele; sonst kommt sie ihr im Habitus sehr nahe, und ist trotz dem Hauptunterscheidungsmerkmal, nämlich den Blattpaaren mit ungleichen Blättern vielleicht doch nur eine Varietät derselben.

Der Mangel der Früchte lässt die Stellung der Gattung zweifelhaft, Presl vermuthet sie gehöre zur Gruppe *Guettarda*. Eine besondere Aufmerksamkeit verdient die kopfförmige Anschwellung am Grunde der Eichenspitze. *)

Wien, den 18. Juni 1862.

---

*) Wir ersuchen S. 171 statt *Panicum racemiferum* zu lesen *Panicum racemiflorum*.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution

Jahr/Year: 1862

Band/Volume: 012

Autor(en)/Author(s): Wawra Heinrich

Artikel/Article: Neue Pflanzenarten. 207-212