

Oesterreichische BOTANISCHE ZEITSCHRIFT.

Gemeinnütziges Organ

für

Botanik und Botaniker,

Gärtner, Oekonomen, Forstmänner, Aerzte,

Apotheker und Techniker.

N^o. 4.

Die Oesterreichische
botanische Zeitschrift
erscheint
den Ersten jeden Monats.
Man pränumerirt auf selbe
mit 5 fl. 25 kr. Oest. W.
(3 Thlr. 10 Ngr.)
ganzjährig, oder
mit 2 fl. 63 kr. Oest. W.
halbjährig.

Inserate
die ganze Petitzeile
10 kr. Oest. W.

Exemplare,
die frei durch die Post be-
zogen werden sollen, sind
blos bei der **Redaktion**
(Wieden, Neumang. Nr. 7)
zu pränumeriren.

Im Wege des
Buchhandels übernimmt
Pränumeration
C. Gerold's Sohn
in Wien,
so wie alle übrigen
Buchhandlungen.

XVI. Jahrgang.

WIEN.

April 1866.

INHALT: *Festuca dimorpha*. Von Janka. — Verbreitung von *Carex Buckii*. Von Dr. Ascher-
son. — Ausflug auf die Alpe Prasivá. Von Markus. — Zwei Tage im Baranyer-Comitat. Von
Knapp. — Gute und schlechte Arten. Von Dr. Kerner. — Correspondenz. Von Janka, Röse. —
Personalnotizen. — Vereine, Gesellschaften, Anstalten. — Literarisches. — Botanischer Tauschverein.
— Mittheilungen.

Festuca dimorpha.

Von Victor v. Janka.

Es wird nun bald zwei Jahre her sein, dass ich durch Herrn Prof. Parlatore's Güte in Besitz eines in den Abruzzen gesammelten Exemplares der seltenen *Festuca dimorpha* Guss. gelangte. Obgleich ich früher weder die Gussone'sche Beschreibung, noch je ein Exemplar dieses Grases gesehen habe, kam mir selbe augenblicklich doch bekannt vor und gleich fiel mir die frappante Aehnlichkeit mit einer höchst merkwürdigen Grasart der Central-Karpaten, nämlich mit *Festuca nutans* Wahlenberg fl. Carpat. princip. (non Host.) = *Festuca carpatica* Dietr. auf. — Letztere Pflanze brachte Hr. Prof. Dr. Schlechtendal im Jahrgang 1850 der Linnaea bei Gelegenheit einiger Bemerkungen über verschiedene mit dem Namen „*Festuca nutans*“ bezeichnete Grasarten in Erinnerung, — und gab dadurch zur Enträthselung der seit langer Zeit verschollenen Pflanze, deren von Wahlenberg l. c. angegebenen Merkmale auf keine bis dahin bekannte Graminee passten, den Impuls.

Ich verschaffte mir im Jahre 1858 von Herrn Prof. Hazslinszky ein Exemplar der Wahlenberg'schen Art, fand dieselbe wirklich von allen mir bekannten übrigen totalabweichend und grün-

dete darauf in meinen „Adnotationes in plantas dacicas nonnullasque alias europaeas,“ Linnaea 1859, die neue Gattung *Amphigenes*. Doch überliess ich zugleich mit dem Manuskripte der Abhandlung mein einziges Exemplar Herrn Prof. Schlechtendal, war sonach zur Zeit, als ich die *Festuca dimorpha* acquirirt, nicht mehr im Besitz der Karpatenpflanze, um diese mit der italienischen vergleichen zu können.

Festuca carpatica Dietr. war aber, zu meiner überaus grossen Freude auch für die Flora von Siebenbürgen sichergestellt, als ich sie in einer Collection Gramineen, aus dem nordöstlichsten Siebenbürgen, die mir Herr Portzius im vorigen Winter gefälligst zukommen liess, unter dem ganz bescheidenen Namen einer *Festuca silvatica* Vill. entdeckte. Das siebenbürgische Exemplar war indess zu wenig instruktiv und ich dazumal auch anderweitig zu sehr beschäftigt, als dass ich mich in ein Studium des Verwandtschaftsverhältnisses der italienischen und karpatischen Species zueinander alsogleich hätte einlassen können.

Erst jetzt, nachdem mir vor wenigen Wochen mein Freund Jermý die beiden schönen Exemplare der *Festuca nutans* W. H. b. g. seines Herbars vom Wahlenberg'schen Standorte überlassen, widmete ich mich dem Vergleichen und bin nun in den Stand versetzt, die Identität der *Festuca dimorpha* Guss. mit *Festuca carpatica* Dietr. auszusprechen.

Wahlenberg stellt l. c. seine Pflanze unbegreiflicher Weise der *Festuca nutans* Host's gleich, dessen Abbildung er ebenfalls ohne mindesten Anstand citirt. — In der Flora Carpatorum principalium findet sich pag. 28 Folgendes darüber:

„Nr. 88. *Festuca nutans*: panicula nutante effusa; pedicellis asperis, spiculis subbifloris; flosculis oblongatis muticis aequalibus calyce subinclusis.

F. nutans Host. t. gram. 4. p. 35. t. 61.

Hab. in alpium Scepusientium sinu subalpino Drechslerhäuschen paulo infra terminum Abietis parcius.

Flosculis suis calycem vix excedentibus et colore spadiceo *F. pulchellae* proxima; abunde vero differt statura et panicula fere *F. elatioris* ramis asperis et glumis obtusiusculis (quae in *F. pulchella* eximie acuminatae et longae sunt).

A plerisque *Festucis* longe recedit habitu spicularum, quae forma elliptica et flosculis tantum binis obtusis subinclusis Melicam nutantem fere referunt.“

In *Festuca carpatica* umgetauft kommt diese Art zuerst im „Nachtrag zum vollständigen Lexikon der Gärtnerei und Botanik von Dr. F. G. Dietrich,“ III. Band (Berlin 1817), pag. 333 vor. Die Diagnose ist hier, wörtlich aus Wahlenberg's Flora abgedruckt und wird dann sammt den übrigen Bemerkungen Wahlenberg's deutsch reproducirt. — Weitere Citate, wo der Name „*Festuca carpatica* Dietr.“ erwähnt wird, wie in Roem. et Schult. Mantissa in vol. II. System. vegetab. 1824 pag. 390 und in Dietrich's

neuem Nachtrag zum vollständigen Lexikon der Gärtnerei und Botanik, IV. Band (des ganzen Werkes 24. Band), 1835, pag. 20. — sind ganz ohne Belang, sie enthalten nichts Neues und liefern nur den Beweis, dass keiner dieser Autoren die in Rede stehende Art genauer gekannt hat.

In das Jahr 1826 fällt mittlerweile die Publikation der *Festuca dimorpha* Guss. in „Plantae rariores quas in itinere per oras jonii ac adriatici maris et per regiones samnii ac apurtii collegit J. Gussone, Neapoli 1826, pag. 34—35. Diese lautet:

„F. panicula subnutante contracta demum erecta, spiculis 3—4 floris, glumis calycinis ovato-lanceolatis margine membranaceis, corollinis difformibus, flosculorum inferiorum gluma exteriore acuta longiore, centralium truncata 3-dentata breviori, foliis junceis, radice dense caespitosa fibrosa.

Culmi teretes, striati, levissimi, stricti vel basi adscendentes, $1\frac{1}{2}$ ad 2 ped. alti, in densum caespitem congesti. Folia juncea, culmo breviora ut plurimum involuta, fasciculorum sterilium et caulina superiora elongata, $1—1\frac{1}{2}$ ped. longa; radicalia saepius latiora, breviora plana, superne scabra ac profunde striata; omnia levia vel apicem versus scabriuscula, involuta et subpungentia. Vaginae levissimae, striatae, ad culmorum basim brevissimae, ovatae, squamaeformes, imbricatae, folii rudimentum gerentes, et culmum obtegentes. Ligula brevissima vix semilineari, semper truncata ac denticulato-ciliata. Panicula erecta vel apice nutans; pedicellis scabris, basi geminis, simplicibus vel ramosis, approximatis, sub anthesi semi patentibus. Spiculae oblongo-lanceolatae, glabrae. Glumae calycinae lanceolatae margine membranaceae, glabrae, obsolete trinerviae; exteriore majore, acuminata, denticulata, vel apice lacera, interiore fere dimidio breviorae, apice obtusiuscula, integra aut subbifida. Glumae corollinae pubescenti-scabrae; externa majori, 5-nervia, obtusa vel acuta, saepe ut gluma calycina externa apice denticulata, semper mutica, concava; interna plana, ad margines ciliata; ut in extremo flosculo cujusque spiculae gluma corollina exterior truncata 3-dentata, interior longior apice denticulato-fimbriata. Axis spicularum glaber.

Habitus paniculae *F. vaginatae*, foliorum vero *Avenae semper-virentis*. Differt a *F. flavescente* ligula brevissima truncata, non elongata; flosculorum numero ac structura.

Icones tab. VI.“

Festuca dimorpha Guss. ward von Bertoloni in der Flora italica I. pag. 596 einfach zur Varietät der *Festuca varia* degradirt. — Mit Recht wird diess in Parlatore's Flora italiana I. (1848—1850) p. 445 gerügt und zugleich 446 bemerkt, dass die Gussone'sche Pflanze durch die Kürze des Blatthäutchens und die Struktur der Aehrchen total verschieden sei.

Seitdem wurde diese Pflanze ausführlicher nur im Jahre 1859 in der Linnaea besprochen, wo ich sie, wie bereits erwähnt, zur eigenen Gattung *Amphigenes* erhob. Dasselbst beschrieb ich bloss die Blüthentheile. Die übrige Description gab Hr. Prof. Schlecht-

tendal in der Anmerkung l. c. pag. 620. — Der Vollständigkeit halber wiederhole ich hier die Schlechtendal'schen Bemerkungen, da die darin enthaltenen Ausdrücke, sehr gut gewählt, die Art sehr gut charakterisiren.

„Haec species nuper ab cel. Hochstettero (in Syn. plant. Glum. I. p. 308 n. 102). *F. Scheuchzeri* subjecta est cum *F. pulchella* Schraderi, quod ut jam ex Wahlenbergio discere potuisset falsum. Specimen suppetens 22 poll. altum, panicula 5 poll. metiente; caulis florifer cum 2 foliiferis nascentibusque gemmis duabus ex eadem particula rhizomatis, valida radicola flexuosa et simpliciter ramosa nutriti erumpunt, quare caespitosum vix crederemus gramen, sed breviter forsan stoloniferum. Omnes hi caules nascentes et jam nati vaginis sulcato-striatis nervosis, laevibus, immo sublu cidulis, primis brevibus squamaeformibus, dein apice quasi tridentatis, dente medio acutiore laminam indicante, duobus lateralibus vero latera orificii vaginae, denique laminam sensim magis sese augentem producentibus sunt tecti. Penultimum folium caulis florentis vaginam habet $4\frac{1}{4}$ poll. circiter longam, laminamque 8 poll. longam, angustam, apice sensim angustissimam, totam fere involutam (an exsiccatione?), extus laevem glabram, intus et margine scabram; ligula transversa linearis angusta, pilis densis albis brevissimis ciliata; orificii vaginae angulis lateralibus obtusiusculis leviter coloratis. Paniculae (quam contractam defloratam vidimus) rhachis inferne glabra, superne cum ramis ramulisque tenuibus plerumque geminis et solitariis angulata, scabra, flexuosa. Spiculae, ut recte dicit Wahlenbergius. *Melicae* potius nec verae *Festucae*, quales illae *F. Scheuchzeri* (nullo modo comparandi graminis ligulaeque ex lata basi obtuse producta hyalina jam distinctissimi) fere 3 lin. longae. Glumae involuerantes inaequales, flores subaequant, ex stramineo colore in aureum denique in livide-coerulescentem transeuntes, qui basin occupat et nervum pedicellumque cum ramo, superior acutiuscula, inferior minor acuta. Glumae flosculi simili modo sed intensius coloratae et pube brevi subadpressa obiectae.“

Die weitere, sich hier anreihende, in der Linnaea 1859 pag. 619 enthaltene Description stimmt mit den diessbezüglichen Merkmalen der von Gussone oben beschriebenen *Festuca dimorpha* überein; daher ich sie hier wiederzugeben unterlasse. Ob eine Gattung *Amphigenes* haltbar ist, oder nicht, kann erst die Zukunft entscheiden. Bemerken will ich nur, dass Boissier in den „Diagnoses plantar. nov.“ Ser. II. vol. 1. pag. 59 bei *Festuca Cylleonica*, die mit *F. dimorpha*, von welcher sie schon durch eine lange ligula verschieden ist, verglichen wird, erwähnt: „Utraque a grege *F. variae* spiculis paucifloris, flosculis teretibus vel dorso subcompressis nec lateraliter compressis egregie differt et hac nota ad genus *Triodiam* accedunt.“

Das Rhizom der *Festuca dimorpha* ist mit jenem der *Festuca carpatica* entschieden gleichgestaltet und ausläufertreibend. Die

Exemplare meines Herbars bezeugen diess; obenso sind die Aehren der *Festuca carpatica* auch 3—4blüthig.

Die Art hätte sodann folgende Synonyme:

Festuca dimorpha Guss. pl. rar. (1826) pag. 34—35, tab. VI.

Festuca nutans Wahlenberg flor. carpat. princip. (1814) pag. 28 (non Host).

Festuca carpatica Dietrich. Nachtrag zum Gärtn.-Lex. III. Bd. (1817) pag. 333.

Amphigenes nov. genus Janka in Linnaea 1859, pag. 619.

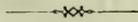
Habitat in Hungaria (m. Tatra); in Transsilvania (versus confines Bucovinae); et in Italia (in regno neapolitano et in Liguria occidentali).

Den Namen *Festuca dimorpha* habe ich beibehalten, weil Gussone der Erste die Art genau erkannt hat.

Zum Schlusse theile ich noch ein ähnliches interessantes Ergebniss mit.

Ich mochte beim Verfassen einer analytischen Tabelle der europäischen *Avena*-Arten die Tabelle umstalten, wie ich wollte, — immer fiel mir *Avena Neumayeriana* Vis., die mir nur aus der Beschreibung in Vis. flor. dalmat. III. (1860) bekannt war, mit *Avena compacta* Boiss. et Heldreich in Boiss. diagnos. plantar. oriental. nov. Nr. 7 (1846), von der ich Originalexemplare aus der Hand Heldreich's besitze, zusammen. Nachdem ich kürzlich auch in Besitz der Visiani'schen Art kam, kann ich auch die Identität dieser beiden Arten konstatiren, für welche der Boissier'sche als der ältere Name zu gelten hat.

Gyöngyös, am 16. Februar 1866.



Ueber die geographische Verbreitung der *Carex Buekii* Wimm.

Von Dr. P. Ascherson.

Bekanntlich gehört die Arten-Gruppe der Gattung *Carex*, deren Typus die in Mittel-Europa allgemein verbreiteten *C. stricta* Good., *C. gracilis* Curt. (*acuta* auct.) und *C. Goodenonghii* Gay (*vulgaris* Fr.) bilden, zu den schwierigsten unserer einheimischen Phanerogamen, indem die drei genannten Arten, obwohl in ihren Hauptformen leicht kenntlich und so verschiedenartig ausgeprägt, dass man sich schwer entschliessen mag, durch ihre Vereinigung das alte Chaos wieder heraufzubeschwören, sich doch unlängbar durch abweichende Formenspiele einander so nahe kommen, dass es selbst dem geübtesten Kenner öfter schwierig wird, eine Grenzlinie zu finden. Es ist also leicht erklärlich, dass man das in Fallen einer derartigen Verle-

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1866

Band/Volume: [016](#)

Autor(en)/Author(s): Janka Viktor von Bulcs

Artikel/Article: [Festuca dimorpha. 101-105](#)