Botanische Mittheilungen.

Von R. v. Uechtritz.

Ein garstiger Druckfehler in der Diagnose des Hieracium Aschersonianum (vergl. diese Zeitschrift, XXII. Jahrg. p. 78) ist mir erst neulich aufgefallen; es muss nämlich statt achaenia natura pallida heissen matura pallida. — Gegen das Synonym H. subcaesium Uechtr. Bot. Zeit. 1872 (non Fr.) bei H. caesium in Rehmann's Aufsatze über die galizischen Hieracien muss ich um so entschiedener Protest einlegen, als die Bestimmung meiner Pflanze von Fries selbst herrührt. Doch darüber später ausführlicher. - H. plumbeo-villosum Ilse u. Fritze wird von R. als Synonym zu H. Trachselianum Christener gebracht, das als Unterart bei H. plumbeum figurirt, was einigermassen Verwunderung erregen dürfte. Fritze'sche Originale des Hieraciums von Nowy besitzen indessen mit H. Trachselianum, auch mit der von Rehmann aus der Tatra (von Czerwony Wierch) mitgetheilten Pflanze, die ich für richtig halte, nicht die entfernteste Aehnlichkeit. Die Pflanze von Nowy hat die grossen Köpfe des H. villosum und H. dentatum, steht letzterm sehr nahe und ist gewiss ein echtes Aurellum; H. Trachselianum dagegen mit seinen um mehr als das Doppelte kleineren Köpfen ist eine Art der Pulmonarea-Gruppe. -Dagegen billige ich vollkommen die Rehmann'sche Deutung der von Fritze und Ilse am Przysłop im Kościelisker Thale gesammelten, vom seligen Lagger für H. furcatum erklärten Pflanze, die einfach ein mageres H. Pilosella × praealtum mit ganz unterdrückten Stolonen ist, wie ich es selbst an trockenen Orten im Kościelisker Thale mehrfach gesammelt habe. - Ebenso kann ich die Identität des H. Wimmeri des Tatra mit dem der Sudeten vollkommen bestätigen; ich hatte dieselbe schon einige Zeit vor dem Erscheinen der Rehmann'schen Arbeit ebenfalls ermittelt und bereits Prof. Čelakovský gemeldet. Den Standort Nowy, der von Rehmann nur fraglich bei dieser Art citirt wird, kann ich übrigens verbürgen, da ich entwickelte Exemplare von dort gesehen habe. Das Synonym H. pallescens Fr. Epicr. ex parte (pl. sudetica tantem) wird vermuthlich zu streichen sein; Fries' behauptete neuerdings brieflich ausdrücklich, dass das von ihm gesehene Wimmer'sche Exemplar das echte H. pallescens WK. gewesen. Nun habe ich neuerlich aus dem Wimmer'schen Herbar (dessen Hieracien zur Zeit, als ich die Diagnose des H. Wimmeri gab, nicht zu finden waren) in der That ermittelt, dass Wimmer unter seinem H. anglicum Diverses, namentlich auch Formen von H. vulgatum verstanden hat. Indessen ich das H. Wimmeri mit H. Oreades Wimm. (dem primitiven H. anglicum W.) identisch, wie denn auch die in der Fl. v. Schlesien (ed. III.) als H. anglicum beschriebene Pflanze zu H. Wimmeri gehört; ursprünglich scheint also W. die Art richtig begränzt zu haben und mag erst später andere Formen damit verwechselt haben. - Das H. Engleri ist doch bereits vor Engler einmal im Kessel des Gesenkes gefunden worden und zwar im Jahre 1841 von

Grabowski. Es ist, wie aus dem Wimmer'schen Herbar hervorgeht, dessen H. rupestre y molle (Fl. v. Schles. ed. II. Nachtrag). Mit H. pallidum Biv. (H. Schmidtii Tsch.; H. rupestre Wimm. l. c.), welches in eine ganz andere Gruppe gehört, besitzt aber die Kesselpflanze kaum irgend welche Aehnlichkeit. — In Garckes Fl. v. N. u. M. Deutschland ist H. saxifragum Fries nachzutragen, welches in den Gebirgen des nordwestlichen Deutschlands vorkommt; schon Fries (Epicr. p 87) erwähnt seiner als deutscher Pflanze und zwar vom Hundsrück. Ferner gehört das von Wirtgen als H. pallescens in seiner Flora der preuss. Rheinprovinz aufgeführte Hieracium von der Ruine Wernerseck a/Rh. zu dieser, in Skandinavien häufigen, übrigens, wie schon Fries angibt, sehr polymorphen Art. — Geranium sibiricum L. und G. ruthenicum m. habe ich dieses Jahr neben einander kultivirt und ihre Verschiedenheit bestätigt gefunden. Ersteres fing an dem gleichen, sehr der Sonne exponirten Orte ca. 5 Wochen später zu blühen an; G. ruthenicum blüht schon seit Anfang Juni, G. sibiricum erst seit etwa 10 Tagen. Die Farbe der Narben und Antheren ist bei beiden durchgreifend verschieden; G. sibiricum besitzt antheras roseas, stigmata purpurea-rosea; G. ruthenicum dagegen antheras nigro-violaceas, stigmata pallide rosea. Dagegen ist die von mir früher (cfr. Öst. bot. Z. XXII. p. 370) angegebene Differenz in der Richtung der Kelchblätter anders zu fassen. Bei G. ruthenicum sind dieselben anfangs aufrecht-abstehend, später wagerecht-abstehend, oft mit auswärts gebogener Spitze, aber nie ganz zurückgeschlagen; erst zur Fruchtzeit richten sie sich wieder auf und sind dann angedrücktaufrecht. Bei G. sibiricum sind die Sepala gleich beim Aufblühen horizontal abstehend und später gewöhnlich mehr oder weniger zurückgeschlagen. - Der neue neulich von Janka beschriebene Dianthus aridus Griseb. ist nach von J. erhaltenen Exemplaren = D. brevifolius Noë Exsicc. Nr. 274 (non Friv.); Noë hat seine Pflanze auf Rainen um Adrianopel gesammelt. - Ebenso ist die prächtige salbeiblättrige Inula Aschersoniana Janka bereits von Frivaldzky aus Rumelien als Conyza verbascifolia ausgegeben; die gleichnamige Willdenow'sche Pflanze ist bekanntlich die verwandte, aber sehr gut verschiedene Inula candida Cass. - Ferulago monticola Boiss. et Heldr. findet sich auch in Serbien, woher ich diese Art von Pančić als F. sylvatica erhalten habe. — Die serbische Ramondia hält Pančić jetzt für verschieden von der habituell indessen sehr ähnlichen, wiewohl grossblüthigen Pyrenäenpflanze und nennt sie R. serbica. Zur Trennung benachbarter Unterschiede bieten nach P. namentlich die stumpfen, nicht spitzen Antheren und der abweichende Bau der Corolle. Es liegt hier also ein ähnlicher Fall vor wie bei Potentilla Haynaldiana Janka, die habituell auch der pyrenäischen P. nivalis Lap. so ähnlich sieht, dass die Bestimmung der siebenbürgischen Pflanze durch Schur wohl zu entschuldigen gewesen ist.

Breslau, den 18. Juli 1873.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution

Jahr/Year: 1873

Band/Volume: 023

Autor(en)/Author(s): At. Uechtritz R. v.

Artikel/Article: Botanische Mittheilungen. 269-270