

Rücksicht auf die bald gelbe, bald lichtpurpurne Blütenfarbe den Namen *C. dichroantha* gewählt habe, der *C. badensis* Tratt. am nächsten und stimmt mit dieser insbesondere durch die nur an der Basis und in der Jugend etwas spinnwebigen, sonst aber kahlen, weder auf den Flächen noch an den Rändern rauhen Blätter überein.

In Betreff dieser letzteren *Centaurea* (*C. badensis* Tratt.), welche nach meiner Auffassung von *C. Scabiosa* L. spezifisch verschieden ist, sei hier noch erwähnt, dass dieselbe im südlichen Tirol sehr verbreitet ist und namentlich am Gardasee (beispielsweise an den steilen Kalkwänden zwischen Riva und dem Ponale) massenhaft vorkommt. Sie findet sich dort, so wie auch im Etschthale auf den Kalkbergen bei Salurn und Margreid häufig mit vielfach zertheilten, in schmale, lineale Zipfel aufgelösten Blättern und diese Exemplare wurden von Hausmann in Fl. von Tirol irrthümlich auch als *C. sordida* W. (Koch) aufgeführt.

Es finden sich demnach in den südlichen Alpen drei für *C. sordida* gehaltene Pflanzen: 1. *C. sordida* Koch und wahrscheinlich auch W. = *C. Grafiana* DC., ein durch Kreuzung aus *C. rupestris* und *C. Scabiosa* entstandener Bastart, welcher nur vereinzelt dort angetroffen wird, wo die muthmasslichen Stammeltern zusammen vorkommen (Görz, Adelsberg, Triest, Fiume, Dalmatien); 2. *C. sordida* Hut. u. Porta (non W., Koch) = *C. dichroantha* Kern. In den Venetianer Alpen; 3. *C. sordida* Hausm. (non W., Koch) = *C. badensis* Tratt. Südtirol: Etschthal, Sarcathal.

Schliesslich sei nur noch bemerkt, dass *C. dichroantha* im hiesigen Univers.-Herbar unter den Schleicher'schen Pflanzen als „*C. rupestris*“ mit der Standortsangabe „ex alp. Apuanis“ liegt. — Bertoloni sagt in der Fl. ital. bei *C. rupestris*: „habeo ex alpinis Apuanis ab Woodsio.“ — Ob hiemit aber die echte *C. rupestris* L. oder vielleicht jene Pflanze, welche Schleicher für *C. rupestris* gehalten hat (d. i. *C. dichroantha*) gemeint ist, vermag ich nicht zu entscheiden. Habituell sehen sich beide, wie schon oben bemerkt, allerdings sehr ähnlich; die verschiedene Länge des Pappus und die abweichende Gestalt der Endigungen der Blattzipfel gibt aber sichere Anhaltspunkte, um sie von einander zu unterscheiden.

***Hieracium calophyllum* (n. sp.)**

Auctore R. de Uechtritz.

Pulmonareum e gente Andryaloideorum orientalium. — Hypophyllopodum, plumoso-lanatum, excepta summa caulis parte cum inflorescentia. Rhizoma crassum, lignosum, obliquum, fibras validissimas emittens, subpluricaule. Caulis erectus, robustus, elatus, 0.4—0.7 M. altus, sulcatus, fere usque ad inflorescentiam foliosus, infra dense albo-lanatus, versus apicem glabrescens. Folia firma,

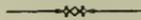
obscure viridia, utrinque et in margine plus minus laxe molliterque plumoso-lanata; integerrima, rarius obsoletissime remote denticulata, subtus haud reticulato-venosa; basilaria marcescentia, caulina numerosa (8—11) approximata, sensim decrescentia; inferiora magna, 0.1 M. longa, 0.03—0.04 M. lata, late lingulato-oblonga vel obovato-oblonga, e basi dilatata cordata amplexicaulia, apiculata; superiora minora, oblongo-lanceolata, acuminata, summa reducta, bracteaeformia, lanceolato-linearia vel linearia, glabriuscula. Inflorescentia discreta, corymboso-paniculata, ramis elongatis erectis, 1—4cephalis, glabratis vel glaberrimis. Pedunculi mediores, erecti vel adscendentes, subsquamulosi, pilis tenuibus sparsis glanduliferis, apice simulque levissime cano-floccosi (primo intuitu, praesertim in planta deflorata, laeviusculi, sed sub lente flocci stellipili facile recognoscendi!). Involucra mediocria, e basi lata fere truncata ovata, nigricantia, basi sparsim stellato-floccosa, immixtis pilis brevibus tenuiter glanduliferis nigris; squamis lineari-lanceolatis, obtusiusculis pilis longioribus destitutis, apice subbarbatulis, interioribus subaequalibus, intimis pallidioribus, glabris, extimis parvis patulis. Ligulae glabratae; Stylus e livido fuliginosus (in floribus virgineis lutescens!). Achaenia magna, 0.004—0.005 M. longa, pappo vix vel paullo breviora, pallide testacea.

Syn. *H. montenegrinum* Pančić in litt. (1874).

Habitat in rupestribus calcareis Dalmatiae meridionalis ad Krivoscie prope Crkvice, alt. 3000 ped., Julio 1870 legit oculatiss. Pichler (sine nomine distributum; vidi specimen floriferum in collectione splendidissima amici M. Winkler). Recenter communicavit cl. Pančić sub nomine supra laudato specimina pulchra florentia et fructifera, ab ipso 1873 mense Augusto in rupestribus calcareis ad Tusine (Montenegro) lecta. Praeterea legit amicus Pančić in monte Jastrebica (Bijelagora, Montenegro) ejusdem speciei specimina atypica putata (caule primario laeso!) minus latifolia.

Pulcherrima stirps ex affinitate *Hier. Waldsteinii* Tausch. (*H. lanatum* W. Kit.) et *H. marmorei* Vis. et Panč., ab utroque bene distincta. Differt ab *H. Waldsteinii* foliis basilaribus marcescentibus, foliis caulinis omnibus basi lata amplexicaulibus nec inferioribus in petiolum attenuatis, involucri squamis paullo minus æntis, imprimis vero achaeniis pallidis nec fusco-nigris; ab *H. marmoreo*, cui basi foliorum lata cordata amplexicauli achaeniisque pallidis propius accedit, foliis integerrimis vix denticulatis, inferioribus lingulato-oblongis, longioribus, inflorescentia multo magis composita, paniculato-corymbosa, ramis florigeris pilis longioribus destitutis, involucri squamis nigricantibus, cum pedunculis tenuiter glanduloso-pilosis ligulisque subglabris; ab utroque recedit praeterea caule firmiore elatiore atque habitu proprio nec minus anthela vulgo magis composita. — Nomen meum illi *H. montegrini* anteposui, quum ipse speciem vere nobilem jam sub eodem initio aestatis anni praeterlapsi 1873 in herbario amici Winkler distinxerim; tunc vero unicum specimen absque achae-

niis maturis ante oculos habui nec igitur descriptionem in lucem proferre ausus sum.



Phytophographische Studien.

Von J. Wiesbaur S. J.

I.

Galium aureum Vis. in Ungarn.

Galium aureum Vis. wird bei Neilreich weder in der Aufzählung der Pflanzen Ungarns noch in den Nachträgen zur selben erwähnt. Ich fand diese schöne Pflanze am letzten Mai 1873 auf dem Berge Bagony, südwestlich von Nagy-Kapornak im Zalaër Komitate. Sie wächst auf Sandboden („Löss“) und begann eben erst mit *Galium Mollugo* L. zu blühen.

Mit der Beschreibung, welche Visiani von *G. aureum* (Flora dalm. III. 6.) gibt, stimmt meine Pflanze sehr gut überein; ebenso mit den Exemplaren, welche Petter unter diesem Namen aus Dalmatien versandte¹⁾. Nur die kurze sammtige Behaarung („caulis... velutino-puberulus“ Visiani l. c.) fehlt bei meinen ungarischen Exemplaren. Die Pflanze von N. Kapornak wäre somit eine var. *glaberrima*.

Eine Verwechslung ist wohl kaum möglich, da sich unsere Pflanze von allen verwandten durch die schönen goldgelben Blumen unterscheidet. Zunächst könnte man an ein *G. ochroleucum* denken. Die Pflanzen dieses Namens aber haben, wie sich mir um Kalksburg bei Wien zu beobachten Gelegenheit bietet, höchstens schwefelgelbe, nie goldgelbe Blumen. Ausserdem unterscheidet sich unser *G. aureum* durch seine kürzeren, breiteren, weniger umgerollten Blätter von den meisten Formen des *G. ochroleucum*; von allen aber durch die ganz kahle Unterseite der Blätter und durch die durchwegs zugespitzten Zipfel der goldgelben Blumenkronen. An meinen ungarischen Exemplaren wäre auch noch der unten ganz kahle Stengel als Unterschied hervorzuheben.

Den von Visiani gut gewählten Namen glaube ich beibehalten zu müssen, obschon der berühmte Verfasser der Flora Dalmatiens (im Supplementum Fl. dalm. p. 101) ihn zurücknimmt und den jedenfalls älteren „*Galium firmum* Tausch. (Flora oder allgem. bot. Ztg. 1831, XIV. Jahrg.) an seine Stelle gesetzt wissen will. Nach dem Gesetze der Priorität wäre diess allerdings richtig; aber sonderbar ist es, dass *G. firmum* ohne weitere Bemerkung als das ältere Synonymum von *G. aureum* angeführt wird, da doch Tausch a. a. O.

*) Etwas weniger übereinstimmend finde ich ein gleichfalls goldgelbes *Galium*, das P. Sodiro S. J. bei Ragusa gefunden hat.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1874

Band/Volume: [024](#)

Autor(en)/Author(s): At. Uechtritz R. v.

Artikel/Article: [Hieracium calophyllum \(n. sp.\). 106-108](#)