©Download from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentrum.at

Pflanze eher für eine Varietät des *H. barbatum* Tsch. halten, von dem sich die grösseren und kräftiger entwickelten Individuen mit, wenn auch im Verhältniss zu den untersten Blättern kleineren, aber doch mehr allmälig an Grösse abnehmenden unteren Stengelblättern kaum durch positive Charaktere unterscheiden lassen; leider fehlen auch den serbischen Exemplaren reife Achänen, die unreifen sind blass braunröthlich, was nach Analogie der affinen Formen auf bei der völligen Reife bleiche Färbung, nicht auf schwärzliche schliessen lässt. Uebrigens ist zu bemerken, dass Pichler von Kalofer unter derselben Nummer 157 als *H. anisophyllum* B. zwei ganz verschiedene Hieracien vertheilt hat, von denen die eine eben die besprochene, mit *H. barbatum* verwandte Form darstellt, während die andere, welche ich im Herbar Prof. Ascherson's sah, ein etwas stark bekleidetes, sonst ganz typisches *H. boreale* Fries ist (ungefähr dieselbe Form, welche Jordan als *H. occitanicum* bezeichnet hat).

Valeriana polygama Besser (in DC. Prodr. IV. 637. 1830), begründet auf *V. dioeca* Besser Primit. fl. galic. und Enum. pl. Volhyn., ist der älteste Speziesname für *V. simplicifolia* Kabath (Fl. v. Gleiwitz 1846). Bei DC. figurirt diese Pflanze auf derselben Seite unter zwei verschiedenen Bezeichnungen, einmal als *V. elongata β polygama* mit den erwähnten Besser'schen Synonymen und dem Vaterlande Galizien, dann als *V. dioeca β integrifolia* (= *V. dioica simplicifolia* Rchb. icon.) aus Schlesien und Preussen (Loesel pruss. t. 84). Ledebour, der Besser's Pflanze selbst nicht gesehen hat, ist einfach DC. gefolgt und hat die Diagnose der *V. elongata β polygama* (major, fl. dioecis aut polygamis, foliis summis trifidis) einfach dem Prodromus entlehnt. Die dreispaltigen obersten Blätter sind bei *V. polygama* in der That vorherrschend; ganz ungetheilt sind sie selten, weshalb die Reichenbach'sche Bezeichnung *V. dioeca simplicifolia* viel korrekter ist als *V. dioeca integrifolia*. Besser's Bemerkung, dass diese Art in Galizien und Volhynien immer polygamisch (richtiger trimorph) auftritt, ist allerdings der Natur gemäss, indessen wird dadurch eine Differenz von *V. dioeca* nicht bedingt, die vielmehr ebenfalls nicht einfach dioecisch ist, sondern Blüthentrimorphismus zeigt (vergl. auch Ascherson, Fl. der Prov. Brandenburg, p. 281).

Breslau, 26. März 1876.

Melanthaceae florae Croatiae.

Auctore Dr. Vincentio de Borbás.

Colchicum Visianii Parl. fl. ital. III. p. 175.

C. Bivonae Vis. fl. dalm. et Rchb. ic. a. t. 952! non Guss. in saxosis montium Velebit supra portum Stinica; c. 4000′ alt. Civis florae croaticae novus! Cum icone Reichenbachii et formae autumnales et vernales, quas e tuberibus croaticis domi eduxi, exacte conveniunt.

©Download from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentrum.at

C. neapolitanum Ten.

(*C. pannonicum* Gris. iter. hung. *C. Haynaldi* Heuff.) vulgare in pascuis ad pagos Fužine, Brussáni et ad S. Johannem-Pazaristye; in pratis montanis infra cacumina montium Visenura ad Medák (foliis latioribus) et Sveto Brdo (foliis angustioribus) ad S. Rochum. Formas fructiferas et florentes locis posterioribus duobus eadem tempore legebam. Pariter civis florae croaticae novus.

Specimina croatica bene cum banaticis quadrant; ea, quae infra cacumen montis Sveto Brdo crescunt, capsulis acute tricuspidatis ad *C. alpinum* DC. quoque accedunt, sed robustiora ac *C. alpinum* Rchb. ic X fig. 946—48, 1—2-flora et stigma uncinatum.

Cl. V. de Janka in symbolis ad floram hungaricam p. 158. „*Colch. neapolitanum* Ten. in statu florendi a *C. autumnali* L. eisdem regionibus etiam indigeno discerni nequire" dicit. Mihi in dicione pagorum Szvinica et Plavisevica, ubi *C. neapolitanum* frequentissimum, *C. autumnale* L. non erat obvium. Tria solum exemplaria, foliis latioribus et multo longioribus praedita, mihi absque floribus dubia, quae inter Drenkova et Szvinica supra catarractas Izlás legebam. Neque rectum est, ut tempore florendi duae hae species distingui non possent. Nam, si laciniae perigonii tesselatae, quales Janka *C. variopicto* suo, a *C. neapolitano* Ten. aegerrime dirimendo, adscribendas putat, nec *C. autumnali* L. et *C. arenario* W. Kit. pestiensi alienae sunt, multo magis color iste in *C. neapolitano* banatico apparet, cuius permulta specimina 21. et 22. Sept. 1874 prope Szvinica examinavi. Praeterea stigma uncinatum discrimen singulare. Magnitudo florum aequae ac foliorum certe variat. Nam si cel. Grisebach recte in speciminibus, quae ad Szvinica legebam, *C. pannonicum* suum iter hung. agnovit: tunc haec forma foliorum ab iis, quae in montibus elatioribus ad Thermas Herculis proveniunt, differre videntur. Folia posteriorum ea *Colchici autumnalis* L. simulant, etiam auctor eximius folia his latiora (ni errore typographico) adscripsit. Folia igitur non praebent, ut putat Janka, discrimen specificum, stigmate vero uncinato formae valles Danubii inferioris Banatus et montes Thermarum Herculis habitantes inter se conveniunt et a *C. autumnali* L. tuto distingues.

C. Bertolonnii Stev. Segniae legit rev. Mihailovič (Nadjena na Nekaju).

Veratrum nigrum L. ad Jezerane legit rev. Mihailovič.

Tofieldia calyculata Wahlb. in umbrosis graminosis montium Mrzin, Visočica et Satorina ad Cerni Bades.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution

Jahr/Year: 1876

Band/Volume: 026

Autor(en)/Author(s): Borbas [Borbás] Vincenz von

Artikel/Article: Melanthaceae florae Croatiae. 181-182