 ©Download from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentrum.at

# Bemerkungen zur Flora von Ungarn.

Von Dr. L. Simonkai.

## X.

### *Bromus Baumgartenii* Steud. und *Br. Bárcensis* Simk.

Im Hefte Nr. 12, 1888, dieser Zeitschrift pag. 418, schreibt Prof. Borbás Folgendes: „*Bromus Baumgartenii* Steud. zieht Sim. zu *Br. mollis* und beschreibt einen *Bromus* als neue Art (*Br. barcensis*). Aber wer die Beschreibung, die Stellung des *Br. Baumgartenii* Steud. Syn. Glum. 320—321!, sowie die geographische Verbreitung beachtet, dem wird sicher sehr wahrscheinlich sein, dass *Br. barcensis* Sim. = *Br. Baumgartenii* ist."

Die Abkürzung „Sim." kann in diesem Citate nur für meinen Namen stehen; darum erlaube ich mir hier die Beschreibung des *Bromus Baumgartenii*, sowie auch jene des *Br. Bárcensis* Simk. wieder zu geben, um zu zeigen, dass die citirte Meinung des Prof. Borbás unzulässig ist.

Von *Bromus Baumgartenii* Steud. Syn. I. 320 ist nichts Anderes bekannt als seine Beschreibung. Diese lautet:

„Culmo erecto simplici (2-pedali) tenuissime pubescente; vaginis foliisque basi hirsutis, his lanceolatis elongatis (8—10″ longis, 3—4‴ latis); ligula membranacea fuscescente acuta denticulata; paniculae subnutantis contractiusculae radiis sub 4-nis rigidulis (brevibus) simplicibus et ramosis scabriusculis; spiculis lanceolatis complanatis tenui adpresse pubescentibus glumis valde inaequalibus inferiore uni superiore 5-nervia, nervis viridibus; flosculis 5—7 subdistantibus; valvula inferiore acuminata immediate in aristam ipsa breviorem terminata, superiore hyalina obtusa margine ciliata. — B. rigidus Baumg. mspt. 24 Transsylv."

Hingegen ist in meiner „Enumeratio florae Transsilvanicae (1886) pag. 584 der *Bromus Bárcensis* Simk. folgend diagnosirt:

„*B. Bárcensis* Simk. — E grege *Bromi erecti* Huds. vaginis emarcidis in fibras intertextas solutis; foliis ciliatis et sparsim pilosis. Proximus igitur *B. variegati* MB. et *B. Transsilvanici* Steud.; sed a *Bromo variegato* toto habitu abest, habet nam culmos 60 bis 90 cm. altos, paniculam 10—15 cm. longam, radios inferiores quaternos sexternosque spica longiores, folia 20—30 cm. et ultra longa. A *B. Transsilvanico* cui habitu similior, et quocum etiam rhizomate stolonifero congruit, foliis pilosis et praecipue flosculorum indole differt. Flosculi nam in *Bromo Transsilvanico* rachide glabriuscula vel pubescente insident, habentque valvulas inferiores glaberrimas 15—18 mm. longas, stramineas et a medio angustatas; contra flosculi *B. Bárcensis* in rachide villosa insident habentque valvulas inferiores sericeo-pubescentes, 8—10 mm. solum longas, gramineas et sub apice solum oblique angustatas. Flosculi *B. Bárcensis* ideo duplo quam in *B. Transsilvanico* (idest *B. fibroso* Hackel, „Oesterr.

©Download from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentrum.at



botan. Zeitschr.“ 1879, pag. 209), breviores, nec non obtusiores, sericei et magis virides apparent; spiculae etiam minores; panicula magis contracta et brevior. — Legi in apricis calcario-saxosis montis Czenk ad Brasoviam, julio ineunte florentem.“

Aus dieser Diagnose, welcher ich noch beifügen möchte, dass die Blüthezeit des *B. Bárcensis* etwa um zwei Wochen später eintritt, als jene des *B. Transsilvanicus;* und dass die Ligula des *B. Bárcensis* sehr kurz und gerade abgeschnitten sei: ist wahrzunehmen, dass mein neuer Bromus am meisten dem *B. Transsilvanicus* Steud. ähnlich sei und sich von demselben nur durch die hervorgehobenen diagnostischen Merkmale, so durch seine behaarten Blätter, sehr kurze Ligula, feinzottige Spindel der Inflorescenz, merklich kürzere, seidig flaumige, an der Spitze fast zugerundete Blüthenspelzen, wie auch durch seine kürzere mehr zusammengezogene Rispe unterscheide. Es ist daher klar, dass mein *B. Bárcensis* in seinen übrigen Merkmalen mit dem *B. Transsilvanicus* Steud. übereinstimmen müsse; das heisst, dass er einen vollständig kahlen Stengel besitze, dass seine Blätter schmal, nur 1—1·7 Linien breit und seine oberen Aehrchenklappen beständig dreinervig seien. Steudel's *Bromus Baumgartenii* hat also mit *B. Bárcensis* Simk. nichts zu thun, weil die Pflanze Steudel's einen feinflaumigen Stengel, 3—4 Linien breite Blätter, eine entwickelte spitzige Ligula, fünfnervige obere Aehrchenklappe und eine zugespitzte Blüthenspelze besitzt; wo mein *Bromus* mit einem ganz kahlen Stengel, mit schmalen 1—1·7 Linien breiten Blättern, mit einer sehr kurzen, stumpfen, fast rudimentären Ligula, mit dreinervigen oberen Aehrchenklappen und mit fast zugerundeten Blüthenspelzen ausgestattet ist.

## Beitrag zur Flora von Bosnien und der Hercegovina.

Von **Dr. Ed. Formánek,**
k. k. Professor am böhmischen Gymnasium in Brünn.

(Fortsetzung.)

*Sedum acre* L. Grdoň bei Sarajevo.
— *anopetalum* DC. Auf dem Trebović etc. (Beck), Igman.
— *dasyphyllum* L. Auf steinig-felsigen Stellen verbreitet (Beck), so bei Sarajevo, Konjica, Blagaj.

*Sempervivum hirtum* L. Maglaj.

*Cotyledon umbillicus* Huds. Fl. croat. pag. 146. Mula bei Cattaro, teste Vukotinović.
— *parviflorus* Sibth. Cattaro (Fl. croat. p. 146)!, Dobrota.

*Myrtus communis* L. Insel Lakroma.

*Punica granatum* L. (Šipak in H.) Gemein bei Mostar (Struschka), Vrèlo Bune (Blau), B. Gliva nächst Trebinje (Pantocsek),

# ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution

Jahr/Year: 1889

Band/Volume: 039

Autor(en)/Author(s): Simonkai Lajos [Ludwig]

Artikel/Article: Bemerkungen zur Flora von Ungarn. 54-55