580.5
O S
v. 42

ÖSTERREICHISCHE
BOTANISCHE ZEITSCHRIFT.

Redigirt von Dr. Richard R. von Wettstein,
Privat-Docent an der k. k. Universität Wien.
Herausgegeben von Dr. Alexander Skofitz.

XLII. Jahrgang. No. 1. Wien, Jänner 1892.

Untersuchungen über Pflanzen der österreichisch-ungarischen Monarchie.

Von Dr. Richard v. Wettstein (Wien).

I.

Die Arten der Gattung *Gentiana* aus der Section „*Endotricha*" Fröl.

Mit 1 Tafel und 1 Karte.[1])

(Fortsetzung.)

2. *G. Stiriaca* Wettst. — Taf. III, Fig. 7.

Annua. Caulis erectus, 2—25 cm. altus, rarius subsimplex erectus et in apice florem unum vel complures gerens, plerumque jam a parte inferiore ramosus, ramis erecto-patentibus floriferis, inflorescentiam corymbosam, non racemosam formantibus. Folia basalia rosulata, spathulata, obtusa, saepe in planta florifera jam emarcida, caulina ovata vel ovato-lanceolata, acuminata, basi lata sessilia, 3—5nervia, glabra, longitudine latitudinem 2—3plo superante, saepe rubescentia, 10—35 mm. longa, 5—15 mm. lata. Flores pro genere magni, erecti, 25—35 mm. longi, pedicellis calycibus aequilongis vel longioribus. Calyx conico-campanulatus, viridis vel purpurascens, glaberrimus, tubo vix angulato, dentibus tubo circa aequilongis, modice inaequalibus, triangulari-acutis, margine planis vel plerumque reflexis, intervallis semper acutis. Corolla campanulato-infundibuliformis, limbo plerumque dilatato, violacea, raro albida, laciniis acuminatis vel rotundatis, tubo calyce longiore. Germen et fructus linearis, basi in carpophorum 4—7 mm. longum attenuatus. Semina globosa, pallide fusca.

Floret mensibus Augusto, Septemb. et Octob.

[1]) Siehe Nr. 11 des letzten Jahrganges dieser Zeitschr.

504700

In pratis montium et vallium Alpium tractus inter valles fluminis „Drau“ et „Enns“ et declives orientales alpium Stiriacorum. Exemplaria adhuc vidi ex Carinthia: In monte Krebenzen prope Friesach (Rechinger[1]), prope Tarvis (Rechinger[1]), in montibus Turracherhöhe (Jabornegg[2]), Sattnitz (Kokeil[3]), Saualpe (Wiesbaur[4]), Koralpe (Wiesbaur[4]), in valle Katschthal (Gussenbaur[5]). — Ex Stiria: Prope Judenburg (Rigler[6]), Halácsy[7]), Przybylski[7]), Hatzi[8]), Murau (Preissmann[9]), Scheifling (Preissmann[9]), in montibus Mugel prope Leoben, Löschenwand, Trenchtling prope Vordernberg (Breidler[10]), Rottenmanner Tauern (Strobl[11]), [12]), Kalbling prope Admont (Strobl[11]), [13]), Zechenter[8]), Angelis[3]), Rigler[6]), Hochschwab (Wettstein, Hölzl[14]), Pittoni[5]), Seeberg prope Seewiesen (Preissmann[9]), Reiting (Verbniak[8]), Wildfeld prope Eisenerz (Wiesbaur[4]), Stubalpe (Verbniak[8]), Hohenwart prope Oberwölz (Verbniak[8]), Lantsch (Pittoni[5]), Fürstenwärther[8]), Schöckl (Krašan[8]), Verbniak[8]), Wettstein, Pittoni[5]), Preissmann[9]), Maly[3]), in valle fluminis Mur a Bruck usque ad Peggau frequens et in valle fluvii Mürz a Krieglach usque ad urbem Bruck (Wettstein), in ditione urbium et pagorum Prein (Krumpholz[15]), St. Johann i. Tauern (Heimerl[7]), Verbniak[8]), Köflach (Halácsy[7]), Maria-Zell (Hölzl[3]), [14]), Preissmann[9]), Tragöss (Maly[3]), Admont (Strobl[5]), Einöd prope Graz (Krašan), prope Graz (Rigler[6]), Maly[8]), Mainhartsdorf (Gassner[8]), Cilli (Reichardt[5]), Sulzbach (Verbniak[8]). — Ex Austria inferiore: Seebachthal prope Lunz (Raimann[5]), ad lacum Erlafsee (Preissmann[9]), „Austria inferior“ sine indicatione loci (Grimburg[10]).

Um die im Vorstehenden beschriebene *Gentiana* genau kennen zu lernen, habe ich sie im Herbste 1891 im Mürzthale und Murthale zwischen Krieglach und Peggau studirt. Sie ist daselbst überall sehr häufig und zeigt sich in den wesentlichsten Merkmalen unabhängig von Standortseinflüssen ganz constant. Sie steigt aus den Thälern bis hoch auf die Alpengipfel (höchster Standort, von dem

---

[1]) Herbarium Rechinger (Wien).
[2]) Herbarium Degen (Budapest).
[3]) Herbarium des k. k. Polytechnicums in Graz (Prof. Molisch).
[4]) Herbarium Wiesbaur (Mariaschein).
[5]) Herbarium des k. k. naturh. Hofmuseums (Wien).
[6]) Herbarium des k. k. Staats-Gymnasiums Graz (Prof. Krašan).
[7]) Herbarium Halácsy (Wien).
[8]) Herbarium des Johanneums in Graz.
[9]) Herbarium Preissmann (Graz).
[10]) Herbarium der k. k. Universität Wien.
[11]) Herbarium A. Kerner in Wien.
[12]) Herbarium Haussknecht (Weimar).
[13]) Herbarium des Ferdinandeums in Innsbruck.
[14]) Herbarium der k. k. zoolog.-botan. Gesellsch. Wien.
[15]) Herbarium Oborny (Znaim).

ich Exemplare sah, bei 1820 m. Höhe), wird an den hochalpinen Standorten in allen Theilen kleiner und oft einblüthig. In den Thälern und an den Bergabhängen lassen sich insbesondere 2 Standortsformen unterscheiden; die Form der kurzgrasigen Wiesen mit schon vom Grunde stark verzweigten Stengeln und die Form der langgrasigen Wiesen mit längeren schlankeren Stengeln, welche oft unverzweigt sind oder wenigstens so erscheinen, indem die Seitenaxen auf keine achselständigen Aestchen reducirt sind.

G. Stiriaca steht der *G. Sturmiana* A. et J. Kerner und der *G. Austriaca* A. et J. Kerner am nächsten, die auch geographisch ihr nahe stehen.

Der *G. Sturmiana* ähnelt sie einigermassen in der Tracht, sowie in der Blüthengrösse. Sie unterscheidet sich von ihr jedoch insbesondere durch den Kelch. Die Kelchröhre der *G. Sturmiana* ist durch die herablaufenden Seiten der Zähne deutlich geflügelt, die Zähne sind deutlich länger als die Röhre und wenigstens am Rande und am Mittelnerv flaumig. Die Kelchröhre der *G. Stiriaca* ist ungeflügelt, cylindrisch abgerundet oder schwach kantig, die Zähne sind höchstens so lang als die Röhre und vollständig kahl.

Von *G. Austriaca* A. et J. Kerner lässt sich *G. Stiriaca* unschwer durch die immer spitzen Kelchbuchten unterscheiden, überdies durch die nicht linealen flachen, sondern dreieckigen, am Rande umgerollten Kelchzähne, durch die kürzeren und breiteren Blätter, sowie durch den weiteren Saum der Blumenkrone.

Mit *G. calycina* (Koch) Wettst. ist die Aehnlichkeit eine geringe, der vollständig verschieden geformte Kelch lässt letztere von *G. Stiriaca* ebenso leicht unterscheiden, wie die kleineren Blüthen, die längeren Blätter etc.

Der Unterschied von *G. Rhaetica* A. et J. Kern. liegt in den kleineren Blüthen, dem traubigen und nicht doldig-ebenstraussigen Blüthenstand derselben, sowie gleichfalls in der Form des Kelches, dessen Zähne bei *G. Rhaetica* im Verhältniss zur Röhre länger, weniger ungleich und am Rande zumeist nicht zurückgerollt sind.

G. Germanica Willd. endlich kann von *G. Stiriaca* an den kleineren traubig angeordneten Blüthen, an den langen am Rande oft fein gewimperten Kelchzähnen, an der geflügelten Kelchröhre etc. unterschieden werden.

Was die Benennung der Pflanze anbelangt, so ist es dieselbe, die von Maly als *G. Amarella* und *G. Germanica* (Flora v. Steierm. S. 123 (1868), von Murmann als *G. Amarella β. grandiflora* (Beitr. zur Pflanzengeogr. S. 124 (1874) bezeichnet wurde; nach der Unterscheidung der alpinen Typen durch Kerner wurde sie grösstentheils als *G. Sturmiana* bezeichnet (Vergl. Krašan in Mitth. naturw. Ver. f. Steierm. 1890, S. 218), was leicht begreiflich ist.

Synonyme, welche sicher hieher gehören und noch nicht erwähnt wurden, sind:

G. campestris Wettstein in Oesterr. botan. Zeitschr. 1891, S. 359, non L. [1])

G. Sturmiana Wettst. a. a. O. S. 359, non Kern.

3. *Gentiana Carpatica* Wettst. — Taf. III, Fig. 5.

Annua. Caulis erectus 15—40 cm. altus, simplex vel in parte superiore ramosus ramis brevibus; ramis floriferis abbreviatis itaque inflorescentia racemosa, nunquam corymbosa. Folia basalia rosulata, spathulata, obtusa, caulinorum inferiora lanceolato-linearia, sessilia basi lata, obtusiuscula, superiora latiora, ovato-lanceolata, basi lata, acuta, 3—5nervia, 8—15 mm. lata, 15—30 mm. longa; omnia glaberrima, saepe discoloria. Flores pro genere minores, 18—25 mm. longi, pedicellis calycibus plerumque longioribus. Calyx campanulatus, purpurascens, glaberrimus, tubo inflato non angulato, solum striato, dentibus fere aequalibus, rectis tubo aequilongis vel parum longioribus, linearibus, planis vel margine reflexis, intervallis semper rotundato-obtusis. Corolla tubuloso-infundibuliformis, violacea, tubo calyce longiore, siccato saepe pallescente, superne modice ampliato, laciniis acutis, plerumque (in sicco) erectis. Germen vel fructus linearis, basi in carpophorum circa 2—4 mm. longum attenuatus. Semina globosa fusca.

Floret mensibus Augusto—Octobr.

In pratis et dumetis montanis montium „Karpaten" nec non in montibus „Sudeten, Riesengebirge, Beskiden" etc. Exemplaria adhuc vidi ex Transsilvania: Prope Michelsberg (Schur [1]), in montibus prope Rodna (Porcius [2]) [3]), Bányabück prope Thorda (Freyn [4]), prope Klausenburg (Wolff [4]), in alpe Pitschoru Burkului (Fuss [4]) — Ex Bukovina: Cosna-Sumpf prope Dorna Kandreni (Dörfler [5]). — Ex Hungaria: Banat (Heuffel [6]), in pratis montanis prope Rezbánya (A. Kerner), in montibus prope Rahó, com. Marmaros (Janka [1]) [2]) [3]) [8]) [9]) [12]), prope Bilin, com. Marmaros (Vagner [7]), in monte Guttin, com. Marmaros (Borbás), Zips (L. Richter [12]), Engler [13]). Tatra: Javorina (Haussknecht [12]), Meerauge (Haussknecht [12]), Durlsberg (Ascherson [13]), „Kupferschachten" (Fritze [12]), Drechselhäuschen (Kuhn [13]), in colle Bajusz, com. Heves (Vrabelyi [7]), in monte Sytno prope Schemnitz (Kmet [5]), Bosaca et Trencsin, com. Trencsin (Holuby [5]) [10]) [4]), prope Trencsin (Rochel [1]). — Ex Galizia: In pratis montosis Hryniawa (Wołoszczak [3]), in monte Kronenberg (Pieninen) (Ascherson [13]), Reimann [12]). — Ex Silesia (inclus. Silesia borussica): Hullberg prope Jägerndorf (leg.? [4]), in montibus prope Goglan (Uechtritz [7]), Schöpke [12]), Peck [Baenitz Herb. Europ. no. 3015]), in montibus prope Liebau (Höger [5]), Straehler [5]), prope Schneidnitz (Helmrich [13]), Salz-

---

[1]) Bei dieser Gelegenheit sei berichtigt, dass das a. a. O. besprochene Exemplar nicht von Dr. Eichenfeld, sondern von Dr. v. Halácsy gesammelt wurde.

brunn prope Waldenberg (Fischer[13]), Althammer (Oborny[16]). — Ex Moravia: Ad Rovicu (Fleischer[5]), prope Vsetin (Bubela[3]) [8]) [11]), prope Mährisch-Trübau (Oborny[16]), Kiritein (Theimer[16]), Hardegg in valle Thajathal (Oborny[16]). — Ex Bohemia septentrionali: „Bergtriften im Mittelgebirge" (Mayer[7]) [12]), prope Mariaschein (Wiesbaur[14]), Jungbunzlau (Hippelt[15]), Geiersberg (Helmrich[13]) Körnicke[13]), Hohenfurth (leg.?[15]), „Böhmen" (Trebová[15]). — Ex Austria inferiore: Prope Sallingstadt (Zelenka[3]).

Dass die im Vorstehenden beschriebene und bezüglich ihrer Verbreitung besprochene *Gentiana* mit keiner anderen mitteleuropäischen Art verwechselt werden kann, ist nicht erst von mir erkannt worden. Es ist dies dieselbe Pflanze, deren Eigenthümlichkeiten bereits Grisebach auffielen und ihn veranlassten, sie für *G. Caucasica* M. a B. zu erklären. Nach ihm ist die Pflanze allgemein als *G. Caucasica* M. a B. bezeichnet worden. Diese Bezeichnung ist aber vollständig ungerechtfertigt, da *G. Caucasica* eine von dieser vollkommen verschiedene Pflanze ist. Marschall a Bieberstein beschrieb sie in der Flora Taur.-Cauc. I. p. 198. Von den daselbst angeführten Merkmalen hebe ich insbesondere hervor: „caulis ramis a basi patulis saepe aequantibus" und „calyx laciniis perangustis divaricatis." Darnach lässt sich mit vollkommener Bestimmtheit annehmen, dass M. a B. eine im Caucasus weit verbreitete und oft späterhin gesammelte (ich sah Exemplare von Elisabethpol, leg. Hohenacker; aus Sonchetien, leg. Meyer; aus Iberien, leg. Steven; Nordpersien, leg. Szovits; von verschiedenen Gipfeln des Caucasus, gesammelt von Lojka, Nordmann, Smirnoff, Brotherus, Radde, Ruprecht, Chodsko u. A.) Art meinte; dieselbe, die auch Ledebour in seiner Flora Rossica I, p. 54 beschrieb, und die in Curtis Botan. Mag. auf Taf. 1038 ganz vortrefflich abgebildet wurde. Diese *G. Caucasica* M. a B. ist nun von *G. Carpatica* verschieden durch den niederen, vom unteren Theile an verzweigten und mit langen Aesten besetzten Stengel, durch die im

---

[1]) Herbarium des k. k. naturh. Hofmuseums Wien.
[2]) Herbarium Degen (Budapest).
[3]) Herbarium der k. k. Universität Wien.
[4]) Herbarium der k. k. zoolog.-botan. Gesellsch. Wien.
[5]) Herbarium Halácsy (Wien).
[6]) Herbarium des Polytechnicums in Graz (Prof. Molisch).
[7]) Herbarium A. Kerner (Wien).
[8]) Herbarium Preissmann (Graz).
[9]) Herbarium K. Richter (Wien).
[10]) Herbarium des Ferdinandeums in Innsbruck.
[11]) Herbarium Rechinger (Wien).
[12]) Herbarium Hausknecht (Weimar).
[13]) Herbarium des königl. botanischen Museums in Berlin.
[14]) Herbarium Wiesbaur (Mariaschein).
[15]) Herbarium des Nationalmuseums in Prag (Prof. Čelakovský).
[16]) Herbarium Oborny (Znaim).

oberen Theile glockig erweiterte Corolle, insbesondere aber durch den wesentlich anders gestalteten Kelch. Derselbe (vergl. Taf. III, Fig. 6) besitzt sehr schmale, scharf zugespitzte Zipfel, welche abstehen und hakig gekrümmt oder wenigstens gebogen sind. Die Kelchröhre besitzt an einer Seite einen tiefen Einschnitt.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber einige *Licania*-Arten.

Von **Dr. Karl Fritsch** (Wien).

I. Nomenclatorisches.

In der „Flora Brasiliensis", Band XIV, Abtheilung 2, pag. 18 finden wir unter *Licania parviflora* Bth. eine var. *pallida* Hook. f. mit dem Citat „*Licania pallida* Spruce mscr." Dieselbe Pflanze erhebt später Sagot [1]) zu einer eigenen Art, für die er den Namen *Licania pallida* acceptirt. Allerdings fand ich mich in meinem „Conspectus generis Licaniae" [2]) veranlasst, dieselbe übereinstimmend mit Hooker fil. als Varietät der *Licania parviflora* Bth. anzuführen, da die von mir im Wiener Herbarium gesehenen Spruce'schen Originalexemplare keine wesentlichen Unterschiede gegenüber der Bentham'schen Art aufweisen. Gleichwohl besteht der Name *pallida* für diese Pflanze zu Recht und es ist unzulässig, irgend eine andere *Licania* mit diesem Artnamen zu bezeichnen. Zufälliger Weise wurden nun aber im Laufe der letzten Jahre zwei andere *Licania*-Arten ebenso benannt. Ich sehe mich daher veranlasst, zur Vermeidung einer Confusion die Nomenclatur dieser beiden Arten richtig zu stellen.

Die erste der beiden erwähnten Arten beschrieb Britten in der Bearbeitung der von Rusby in Südamerika 1885—1886 gesammelten Pflanzen. [3]) Sie gehört in den Verwandtschaftskreis der *Licania polita* Spruce, [4]) von der sie sich aber schon durch die viel kleineren Blätter, sowie auch durch die die Corolle überragenden Stamina wesentlich unterscheidet. Ich schlage für diese Art den Namen ***Licania Britteniana*** vor.

---

[1]) Sagot in Annal. d. sc. natur. sér. 6, tom. 15, p. 306. (1883).

[2]) Fritsch, Beiträge zur Kenntniss der Chrysobalanaceen. I. Conspectus generis *Licaniae*. Annalen des k. k. naturhistor. Hofmuseums. Band IV. S. 33. (1889.) Diese Arbeit ist fortan nur als „Conspectus" citirt.

[3]) An enumeration of the plants collected by Dr. H. H. Rusby in South America, 1885—1886. X. Bulletin of the Torrey Botanical Club. Vol. XVII. p. 9. (1890.)

[4]) Beschrieben durch Hooker fil. in der Flora Brasiliensis, XIV. 2, p. 17. (1867.)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution

Jahr/Year: 1892

Band/Volume: 042

Autor(en)/Author(s): Wettstein Richard

Artikel/Article: Untersuchungen über Pflanzen der österreichisch-ungarischen Monarchie. 1-6